

# UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE FARMACIA

Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica



## TESIS DOCTORAL

**Bases de datos para el estudio de la mujer en la Facultad de Farmacia  
de la Universidad de Madrid en la España autárquica (1938-1959)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

**Guillermo Reparaz de la Serna**

Directores

Rosa Basante Pol  
Carlos del Castillo Rodríguez

**Madrid, 2015**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE FARMACIA**

**DEPARTAMENTO DE FARMACIA Y TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA**



**TESIS DOCTORAL**

**Bases de datos para el estudio de la mujer en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica (1938-1959).**

MEMORIA PARA ASPIRAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Guillermo Reparaz de la Serna

Directores

Dra. Rosa Basante Pol

Dr. Carlos del Castillo Rodríguez

Madrid, 2015



*No quiero competir con los varones, quiero la mitad de todo. Quiero cambiar el orden completo para que el orden completo prevea que es justo que nosotras tengamos la mitad de todo.... No quiero ser excelente, ni especial. Sólo reclamo mi derecho a no ser excelente.*

Amelia Valcárcel. Diciembre de 2004





## Agradecimientos

La realización de este trabajo de investigación no habría sido posible sin la conjunción de varios factores. Espero no dejarme ninguno en el tintero.

En primer lugar, mi eterno agradecimiento a la Fundación Rafael Folch, pues gracias a la beca que me concedió he podido completar mi trabajo y vivir de él al mismo tiempo, empresa nada fácil en los tiempos que corren. Espero haber podido honrar el legado que dejaron, y haber contribuido, de alguna manera, al estudio de la Historia de la Farmacia. Cada una de las veces que he visitado el Museo de la Farmacia Hispana he comenzado hablando de la labor de los Folch y agradeciéndoles que me hayan dado de comer durante este tiempo.

En esta misma línea no puede ser menor mi gratitud a la cátedra de Historia de la Farmacia. Desde el primero hasta el último, y sin excepción de ningún tipo, todos se merecen mi respeto y mi reconocimiento. Por muchas razones, pero por dos de manera especial, por acogerme y por enseñarme. Desde el día que llegué las puertas de todos los despachos han estado abiertas, bien fuese para solucionar mis dudas, bien para repasar la actualidad del día. Quiero hacer especial hincapié en la ayuda prestada por mis directores, los profesores Rosa Basante y Carlos del Castillo. Creo que hemos sabido mezclar lo mejor de los tres. Nuestras diferencias han construido un gran equipo. Su ayuda ha sido incansable. A ellos tengo que agradecer además que hayan cubierto, tanto como han podido, las carencias en mi formación humanística.

Gracias también al resto del departamento al que pertenecemos, *los galénicos*, por respetar nuestras rarezas. Aunque podría nombrar a cualquier profesor, quiero destacar a los profesores Juan y Santiago Torrado, por invitarme a formar parte del Consejo de Departamento y por la complicidad, que viene de lejos.

Volviendo a mi formación humanística, no puedo olvidarme de otra ayuda que ha resultado fundamental para la consecución de este trabajo. Tengo que agradecer la enorme atención y la amabilidad con la que me han tratado en la Biblioteca de la Facultad. Gran parte de la literatura empleada para esta tesis la obtuve a través del servicio de préstamo interbibliotecario de la Universidad Complutense, pues los libros para contar *esta historia* no son estrictamente farmacéuticos. Gracias sobre todo a Isabel Salido, que me ha cuidado como me cuidan pocos.

Gracias también al equipo de la Secretaría de Alumnos de la Facultad, que me ha dejado entrar y salir de los archivos, como si se tratase de mi casa. Gracias a Pedro, que me consiguió una silla y una mesa para colocar dentro de ese pequeño cuarto en el que pasé más de año y medio revisando expedientes y que llegó a convertirse en mi guarida.

Pero la historia de mi tesis doctoral tiene un preámbulo, un porqué, que pienso debe ser explicado. Mi respeto, mi cariño y mi admiración por la universidad en general y la Facultad en particular, tienen su origen en mis años de estudiante de licenciatura. Comencé a introducirme en la vida universitaria a través del Club Deportivo de esta (santa) casa, defendiendo el morado de Botica durante muchos años. Desde él di *el salto* a otros foros; formé parte de la Junta de Facultad y del Claustro universitario, como representante de estudiantes. En esos lares he visto lo mejor y lo peor de la universidad. Finalmente, fui becado para colaborar con la oficina Erasmus de la Facultad, desde donde traté de que mi experiencia sirviese de ayuda a muchos otros compañeros que iban a estar por una situación que yo ya había superado. La suma de todas estas experiencias fue inoculando en mí el deseo de honrar a la Facultad. Por esa razón, entre otras, el tema elegido está relacionado con la Facultad de Farmacia que, sin saberlo, me ha dado mucho.

Por lo antedicho, tengo que agradecer a los sucesivos equipos decanales su paciencia y ayuda. Tanto cuando fui Presidente del Club Deportivo, cuando nos financiaron y nos acompañaron en los viajes representando a la Facultad, como cuando fui representante de estudiantes, cuando escucharon, entendieron y respetaron nuestras opiniones, me han tratado con una cercanía que quizás no merecía. Aunque quizás sea tarde, mi más sincero agradecimiento a los dos decanos que he conocido, Benito del Castillo y Rafael Lozano. En especial a éste último, pues sin sus imprescindibles nociones de *Microsoft Access*, esta tesis sería otra, peor y, evidentemente, de distinto título.

El Erasmus merece un capítulo aparte. Fue la guinda del pastel de mi declaración de amor a esta casa (y a la universidad). Las sucesivas Vicedecanas que han pasado por el Erasmus han sido las que con mayor libertad me han dejado expresarme, trabajar y, por qué no decirlo, asumir responsabilidades, que seguramente tampoco merecía. Me he sentido parte importante del proyecto de expansión de los estudios universitarios a nivel europeo de esta Facultad, desde una teórica posición auxiliar, que no fue tal. Por esa *manga ancha* tengo que dar las gracias a las profesoras Irene Iglesias, Elena de la Cuesta, Mercedes Villacampa y Pilar Gómez-Serranillos. Más importante incluso que la autonomía, es la amistad construida *por culpa* del Erasmus.

Continuando con el relato de mis años de universidad tengo que dar las gracias a Club Deportivo. No directamente a las personas que ahora lo habitan, a las que seguramente ya ni conozco, sino al Club como concepto. A su esencia y a su espíritu, porque todo empieza entre sus muros, que tampoco son los que son ahora. El deporte me ha enseñado unos valores de compañerismo y competitividad (sana) que fueron refrendados por las enormes amistades que allí hice. Los peores sitios, a las peores horas, están llenos de la mejor gente. Toda esa gente era del Club Deportivo de Farmacia.

En el plano incluso más personal, tengo que dar las gracias a mi familia, que no es exclusivamente con la que comparto sangre. Gracias a mis padres, que llegaron a dudar que fuese a ser licenciado, pero apostaron fuerte a que lograría escribir la tesis. A mi hermana María, por su valentía en la vida, le tocó toda la que a mí me falta. A mi sobrina Itziar, que aún no es consciente de la falta que nos hacía. A mi abuela Pura, que una vez superada la decepción por hacer un doctorado de Historia, pudo seguir presumiendo de tener un nieto farmacéutico. A mi tía Victoria, *weil si die beste ist*. A mi prima María, pues grité *help*, y vino corriendo.

Dentro de los que no comparten conmigo la sangre, gracias a la *Delantera mítica* de la Placeta. Si no fuese porque durante unos días al año viajamos juntos a nuestra patria, nuestra infancia, delimitada por el embarcadero del Hornillo y la Isla del Fraile, no sería capaz de ser adulto el resto del año. Aunque todos los años hagamos lo mismo, siempre es distinto, porque vosotros estáis allí.

Pero sobre todo, y sobre todos, mi agradecimiento a Ana, viento y vela de este barco. Tú cierras la cuadratura de este círculo, porque a la Facultad le debo sentarme a tu lado el segundo día de clase. El resto de las penurias hasta llegar a hoy, ya las conoces. Como dijo Cernuda *tú justificas mi existencia: Si no te conozco, no he vivido. Si muero sin conocerte, no muero, porque no he vivido*.

Sin embargo, sé que todos ellos entenderán que le dedique este trabajo a quien me inculcó el amor por la palabra escrita. A ti también, gracias. En tu honor, he dejado estos agradecimientos para el final, y los he escrito con nocturnidad (y alevosía), como a ti te gustaba y como, por otro lado, siempre imaginé que haría.



*A la memoria de mi abuelo Jesús, quien me enseñó que los más  
importante que he hecho en la vida es aprender a leer.*



# Índice

Agradecimientos .....	v
Abreviaturas utilizadas .....	xxv
Capítulo I: Introducción.....	1
1.1. Entorno histórico.....	2
1.1.1 La España autárquica.....	2
1.2 La universidad en la España autárquica .....	10
1.2.1 La Universidad de Madrid .....	15
1.2.2 La Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid .....	16
1.2.2.1 Plan de estudios de 1931 .....	21
1.2.2.2 Plan de estudios de 1943 .....	24
1.2.2.3 Plan de estudios de 1953 .....	29
1.3 La mujer en la España autárquica .....	32
1.4 Farmacia y Mujer.....	34
Capítulo II: Objetivos .....	41
2.1 Objetivo general.....	41
2.2 Objetivos específicos.....	41
Capítulo III: Material y métodos.....	43
3.1 Elementos de la herramienta: <i>Microsoft Access 2013</i> .....	43
3.2 Utilidad de una base de datos.....	44
3.3 Tipos de datos existentes.....	44
3.4 Consultas a la base de datos .....	45
3.5 Nociones básicas de diseño.....	46
3.6 Base de datos del alumnado de la Facultad de Farmacia .....	46
3.6.1 Definición de las tablas.....	47
3.6.2 Definición de las consultas .....	51
3.6.3 Definición de la pantalla de inicio .....	57
3.6.4 Definición de los formularios .....	59
3.7 Base de datos del profesorado.....	59
3.8 Base de datos trabajos de investigación .....	60
Capítulo IV: Ciencia y docencia en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica .....	65
4.1 Profesorado en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica .....	65
4.1.1 Profesorado por cargo y curso .....	67



4.2	Investigación en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica .....	78
4.3	Albareda y las mujeres del Club Edaphos .....	87
Capítulo V: Base de datos del alumnado de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid del periodo autárquico .....		
5.1	Análisis del alumnado .....	95
5.1.1	Alumnado por curso y sexo .....	95
5.1.2	Alumnado por provincia de nacimiento.....	96
5.1.3	Alumnado según plan de estudios .....	98
5.1.4	Alumnado que empezó la carrera por curso.....	98
5.1.4.1	Alumnado que empezó la carrera por curso y sexo.....	100
5.1.4.2	Análisis del alumnado que empezó la carrera en otra universidad y posteriormente continuaron en Madrid.....	102
5.1.5	Alumnado que empezó la carrera y que posteriormente abandonó .....	103
5.1.5.1	Análisis del alumnado que empezó la carrera y que posteriormente abandonó por sexo .....	103
5.1.6	Alumnado que empezó la carrera y que posteriormente continuó sus estudios en otra universidad .....	103
5.1.6.1	Análisis de los traslados desde Madrid, por año y universidad .....	104
5.1.7	Estudiantes que finalizaron la carrera por curso .....	105
5.1.7.1	Estudiantes que finalizaron la carrera por curso y sexo .....	107
5.1.7.2	Estudiantes que finalizaron la carrera, en contraste con los que comenzaron por curso .....	108
5.1.7.3	Estudiantes que finalizaron la carrera, en contraste con los que comenzaron por curso y sexo .....	109
5.1.7.4	Comparación entre estudiantes que comenzaron la carrera un curso y la situación surgida cinco años después .....	110
5.1.8	Esquema del alumnado en función de los años que tardaron en finalizar la carrera .....	113
5.1.9	Estudio del alumnado según la nota de graduación .....	115
5.1.10	Descripción del doctorado .....	117
5.1.10.1	Análisis de los estudiantes que alcanzaron el grado de Doctor .....	118
5.1.11	Estudiantes en relación a su posterior especialización.....	118
5.2	Análisis del plan de estudios de 1935 .....	121
5.2.1	Ampliación de Matemáticas.....	121
5.2.1.1	Alumnado de Ampliación de Matemáticas por curso .....	121
5.2.1.2	Alumnado de Ampliación de Matemáticas por curso y sexo .....	122
5.2.1.3	Porcentaje de aprobados para Ampliación de Matemáticas .....	122

5.2.1.4	Calificaciones de Ampliación de matemáticas .....	123
5.2.2	Química experimental .....	124
5.2.2.1	Alumnado de Química experimental por curso .....	124
5.2.2.2	Alumnado de Química experimental por curso y sexo .....	125
5.2.2.3	Porcentaje de aprobados para Química experimental .....	126
5.2.2.4	Calificaciones de Química experimental .....	127
5.2.3	Física teórica y experimental.....	128
5.2.3.1	Alumnado de Física teórica y experimental por curso.....	128
5.2.3.2	Alumnado de Física teórica y experimental por curso y sexo.....	129
5.2.3.3	Porcentaje de aprobados para Física teórica y experimental.....	129
5.2.3.4	Calificaciones de Física teórica y experimental.....	130
5.2.4	Técnica Física aplicada a la Farmacia .....	131
5.2.4.1	Alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia.....	131
5.2.4.2	Alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso y sexo.....	132
5.2.4.3	Porcentaje de aprobados para Técnica Física aplicada a la Farmacia.....	133
5.2.4.4	Calificaciones de Técnica Física aplicada a la Farmacia.....	134
5.2.5	Mineralogía y Zoología aplicadas .....	136
5.2.5.1	Alumnado de Mineralogía y Zoología aplicadas por curso .....	136
5.2.5.2	Alumnado de Mineralogía y Zoología aplicadas por curso y sexo .....	136
5.2.5.3	Porcentaje de aprobados para Mineralogía y Zoología aplicadas .....	137
5.2.5.4	Calificaciones de Mineralogía y Zoología aplicadas .....	139
5.2.6	Botánica descriptiva .....	141
5.2.6.1	Alumnado de Botánica descriptiva por curso .....	141
5.2.6.2	Alumnado de Botánica descriptiva por curso y sexo .....	141
5.2.6.3	Porcentaje de aprobados para Botánica descriptiva .....	143
5.2.6.4	Calificaciones de Botánica descriptiva .....	144
5.2.7	Química inorgánica aplicada .....	146
5.2.7.1	Alumnado de Química inorgánica aplicada por curso .....	146
5.2.7.2	Alumnado de Química inorgánica aplicada por curso y sexo.....	147
5.2.7.3	Porcentaje de aprobados para Química inorgánica aplicada.....	148
5.2.7.4	Calificaciones de Química inorgánica aplicada .....	150
5.2.8	Materia farmacéutica vegetal .....	151
5.2.8.1	Alumnado de Materia farmacéutica vegetal por curso .....	151
5.2.8.2	Alumnado de Materia farmacéutica vegetal por curso y sexo .....	152
5.2.8.3	Porcentaje de aprobados para Materia farmacéutica vegetal .....	153
5.2.8.4	Calificaciones de Materia farmacéutica vegetal .....	155

5.2.9	Química orgánica aplicada .....	157
5.2.9.1	Alumnado de Química orgánica aplicada por curso .....	157
5.2.9.2	Alumnado de Química orgánica aplicada por curso y sexo.....	158
5.2.9.3	Porcentaje de aprobados para Química orgánica aplicada.....	159
5.2.9.4	Calificaciones de Química orgánica aplicada .....	161
5.2.10	Higiene con prácticas de Bacteriología .....	162
5.2.10.1	Alumnado de Higiene con prácticas de Bacteriología por curso.....	162
5.2.10.2	Alumnado de Higiene con prácticas de Bacteriología por curso y sexo....	163
5.2.10.3	Porcentaje de aprobados de Higiene con prácticas de Bacteriología .....	164
5.2.10.4	Calificaciones de Higiene con prácticas de Bacteriología.....	166
5.2.11	Microbiología aplicada .....	168
5.2.11.1	Alumnado de Microbiología aplicada por curso .....	168
5.2.11.2	Alumnado de Microbiología aplicada por curso y sexo .....	169
5.2.11.3	Porcentaje de aprobados de Microbiología aplicada.....	170
5.2.11.4	Calificaciones de Microbiología aplicada .....	172
5.2.12	Bromatología y Toxicología .....	173
5.2.12.1	Alumnado de Bromatología y Toxicología por curso .....	173
5.2.12.2	Alumnado de Bromatología y Toxicología por curso y sexo .....	174
5.2.12.3	Porcentaje de aprobados de Bromatología y Toxicología.....	175
5.2.12.4	Calificaciones de Bromatología y Toxicología por curso .....	176
5.2.13	Análisis química.....	178
5.2.13.1	Alumnado de Análisis química por curso .....	178
5.2.13.2	Alumnado de Análisis química por curso y sexo .....	179
5.2.13.3	Porcentaje de aprobados de Análisis química .....	180
5.2.13.4	Calificaciones de Análisis química .....	182
5.2.14	Farmacia práctica .....	184
5.2.14.1	Alumnado de Farmacia práctica por curso .....	184
5.2.14.2	Alumnado de Farmacia práctica por curso y sexo .....	185
5.2.14.3	Porcentaje de aprobados de Farmacia práctica.....	186
5.2.14.4	Calificaciones de Farmacia práctica .....	188
5.2.15	Asignaturas de doctorado .....	190
5.2.15.1	Microbiología (doctorado) .....	191
5.2.15.1.1	Alumnado de Microbiología (doctorado) por curso .....	191
5.2.15.1.2	Alumnado de Microbiología (doctorado) por curso y sexo .....	192
5.2.15.1.3	Porcentaje de aprobados de Microbiología (doctorado).....	193
5.2.15.1.4	Calificaciones de Microbiología (doctorado) por curso .....	195

5.2.15.2	Química biológica .....	196
5.2.15.2.1	Alumnado de Química biológica por curso .....	196
5.2.15.2.2	Alumnado de Química biológica por curso y sexo .....	197
5.2.15.2.3	Porcentaje de aprobados de Química biológica .....	198
5.2.15.2.4	Calificaciones de Química biológica .....	200
5.2.15.3	Historia de la Farmacia .....	202
5.2.15.3.1	Alumnado de Historia de la Farmacia (doctorado) por curso .....	202
5.2.15.3.2	Alumnado de Historia de la Farmacia (doctorado) por curso .....	203
5.2.15.3.3	Porcentaje de aprobados de Historia de la Farmacia (doctorado) .....	204
5.2.15.3.4	Calificaciones de Historia de la Farmacia (doctorado) .....	206
5.2.15.4	Análisis especial de medicamentos orgánicos .....	208
5.2.15.4.1	Alumnado de Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso .....	208
5.2.15.4.2	Alumnado de Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso y sexo .....	209
5.2.15.4.3	Porcentaje de aprobados de Análisis especial de medicamentos orgánicos .....	210
5.2.15.4.4	Calificaciones de Análisis especial de medicamentos orgánicos .....	212
5.3	Análisis del plan de estudios de 1943 .....	215
5.3.1	Técnica Física aplicada a la Farmacia .....	215
5.3.1.1	Alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso .....	215
5.3.1.2	Alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso y sexo .....	216
5.3.1.3	Porcentaje de aprobados de Técnica Física aplicada a la Farmacia .....	217
5.3.1.4	Calificaciones de Técnica Física aplicada a la Farmacia .....	220
5.3.2	Geología aplicada .....	222
5.3.2.1	Alumnado de Geología aplicada por curso .....	222
5.3.2.2	Alumnado de Geología aplicada por curso y sexo .....	223
5.3.2.3	Porcentaje de aprobados de Geología aplicada .....	224
5.3.2.4	Calificaciones de Geología aplicada .....	227
5.3.3	Química inorgánica analítica .....	229
5.3.3.1	Alumnado de Química inorgánica analítica por curso .....	229
5.3.3.2	Alumnado de Química inorgánica analítica por curso y sexo .....	230
5.3.3.3	Porcentaje de aprobados de Química inorgánica analítica .....	231
5.3.3.4	Calificaciones de Química inorgánica analítica .....	233
5.3.4	Botánica descriptiva I .....	236
5.3.4.1	Alumnado de Botánica descriptiva I por curso .....	236
5.3.4.2	Alumnado de Botánica descriptiva I por curso y sexo .....	236

5.3.4.3	Porcentaje de aprobados de Botánica descriptiva I.....	237
5.3.4.4	Calificaciones de Botánica descriptiva I .....	239
5.3.5	Botánica descriptiva II .....	241
5.3.5.1	Alumnado de Botánica descriptiva II por curso .....	241
5.3.5.2	Alumnado de Botánica descriptiva II por curso y sexo .....	242
5.3.5.3	Porcentaje de aprobados de Botánica descriptiva II.....	244
5.3.5.4	Calificaciones de Botánica descriptiva II .....	246
5.3.6	Fisiología vegetal.....	248
5.3.6.1	Alumnado de Fisiología vegetal por curso .....	248
5.3.6.2	Alumnado de Fisiología vegetal por curso y sexo .....	248
5.3.6.3	Porcentaje de aprobados de Fisiología vegetal.....	249
5.3.6.4	Calificaciones de Fisiología vegetal .....	251
5.3.7	Parasitología animal .....	253
5.3.7.1	Alumnado de Parasitología animal por curso .....	253
5.3.7.2	Alumnado de Parasitología animal por curso y sexo .....	254
5.3.7.3	Porcentaje de aprobados de Parasitología animal.....	255
5.3.7.4	Calificaciones de Parasitología animal .....	257
5.3.8	Química inorgánica aplicada .....	259
5.3.8.1	Alumnado de Química inorgánica aplicada por curso .....	259
5.3.8.2	Alumnado de Química inorgánica aplicada por curso y sexo.....	260
5.3.8.3	Porcentaje de aprobados de Química inorgánica aplicada .....	261
5.3.8.4	Calificaciones de Química inorgánica aplicada .....	263
5.3.9	Química orgánica aplicada I .....	265
5.3.9.1	Alumnado de Química orgánica aplicada I por curso.....	265
5.3.9.2	Alumnado de Química orgánica aplicada I por curso y sexo.....	266
5.3.9.3	Porcentaje de aprobados de Química orgánica aplicada I.....	267
5.3.9.4	Calificaciones de Química orgánica aplicada I.....	269
5.3.10	Físico Química aplicada .....	270
5.3.10.1	Alumnado de Físico Química aplicada por curso .....	270
5.3.10.2	Alumnado de Físico Química aplicada por curso y sexo .....	271
5.3.10.3	Porcentaje de aprobados de Físico Química aplicada.....	272
5.3.10.4	Calificaciones de Físico Química aplicada .....	274
5.3.11	Farmacognosia general .....	276
5.3.11.1	Alumnado de Farmacognosia general por curso.....	276
5.3.11.2	Alumnado de Farmacognosia general por curso y sexo.....	276
5.3.11.3	Porcentaje de aprobados de Farmacognosia general.....	277

5.3.11.4	Calificaciones de Farmacognosia general.....	279
5.3.12	Análisis químico aplicado .....	282
5.3.12.1	Alumnado de Análisis químico aplicado por curso .....	282
5.3.12.2	Alumnado de Análisis químico aplicado por curso y sexo .....	282
5.3.12.3	Porcentaje de aprobados de Análisis químico aplicado.....	283
5.3.12.4	Calificaciones de Análisis químico aplicado .....	285
5.3.13	Microbiología aplicada I .....	287
5.3.13.1	Alumnado de Microbiología aplicada I por curso .....	287
5.3.13.2	Alumnado de Microbiología aplicada I por curso y sexo.....	287
5.3.13.3	Porcentaje de aprobados de Microbiología aplicada I.....	288
5.3.13.4	Calificaciones de Microbiología aplicada I .....	290
5.3.14	Química orgánica aplicada II .....	292
5.3.14.1	Alumnado de Química orgánica II por curso .....	292
5.3.14.2	Alumnado de Química orgánica II por curso y sexo .....	293
5.3.14.3	Porcentaje de aprobados de Química orgánica II .....	294
5.3.14.4	Calificaciones de Química orgánica II .....	296
5.3.15	Bioquímica estática .....	298
5.3.15.1	Alumnado de Bioquímica estática por curso.....	298
5.3.15.2	Alumnado de Bioquímica estática por curso y sexo.....	298
5.3.15.3	Porcentaje de aprobados de Bioquímica estática .....	299
5.3.15.4	Calificaciones de Bioquímica estática.....	302
5.3.16	Farmacia galénica .....	303
5.3.16.1	Alumnado de Farmacia galénica por curso .....	303
5.3.16.2	Alumnado de Farmacia galénica por curso y sexo .....	304
5.3.16.3	Porcentaje de aprobados de Farmacia galénica .....	305
5.3.16.4	Calificaciones de Farmacia galénica .....	307
5.3.17	Farmacognosia especial .....	309
5.3.17.1	Alumnado de Farmacognosia especial por curso.....	309
5.3.17.2	Alumnado de Farmacognosia especial por curso y sexo.....	309
5.3.17.2.1	Porcentaje de aprobados de Farmacognosia especial.....	310
5.3.17.3	Calificaciones de Farmacognosia especial.....	312
5.3.18	Fisiología animal aplicada.....	314
5.3.18.1	Alumnado de Fisiología animal aplicada por curso .....	314
5.3.18.2	Alumnado de Fisiología animal aplicada por curso y sexo .....	315
5.3.18.3	Porcentaje de aprobados de Fisiología animal aplicada .....	316
5.3.18.4	Calificaciones de Fisiología animal aplicada.....	317

5.3.19	Microbiología aplicada II .....	319
5.3.19.1	Alumnado de Microbiología aplicada II por curso .....	319
5.3.19.2	Alumnado de Microbiología aplicada II por curso y sexo .....	320
5.3.19.3	Porcentaje de aprobados de Microbiología aplicada II .....	321
5.3.19.4	Calificaciones de Microbiología aplicada II .....	322
5.3.20	Bioquímica dinámica .....	324
5.3.20.1	Alumnado de Bioquímica dinámica por curso .....	324
5.3.20.2	Alumnado de Bioquímica dinámica por curso y sexo .....	325
5.3.20.3	Porcentaje de aprobados de Bioquímica dinámica .....	326
5.3.20.4	Calificaciones de Bioquímica dinámica .....	328
5.3.21	Bromatología .....	329
5.3.21.1	Alumnado de Bromatología por curso .....	329
5.3.21.2	Alumnado de Bromatología por curso y sexo .....	330
5.3.21.3	Porcentaje de aprobados de Bromatología .....	331
5.3.21.4	Calificaciones de Bromatología .....	332
5.3.22	Higiene .....	334
5.3.22.1	Alumnado de Higiene por curso .....	334
5.3.22.2	Alumnado de Higiene por curso y sexo .....	335
5.3.22.3	Porcentaje de aprobados de Higiene .....	336
5.3.22.4	Calificaciones de Higiene .....	337
5.3.23	Historia de la Farmacia .....	338
5.3.23.1	Alumnado de Historia de la Farmacia por curso .....	338
5.3.23.2	Alumnado de Historia de la Farmacia por curso y sexo .....	339
5.3.23.3	Porcentaje de aprobados de Historia de la Farmacia .....	340
5.3.23.4	Calificaciones de Historia de la Farmacia .....	342
5.3.24	Técnicas profesionales y Legislación comparada .....	344
5.3.24.1	Alumnado de Técnicas profesionales y Legislación comparada por curso .....	344
5.3.24.2	Alumnado de Técnicas profesionales y Legislación comparada por curso y sexo .....	344
5.3.24.3	Porcentaje de aprobados de Técnicas profesionales y Legislación comparada .....	345
5.3.24.4	Calificaciones de Técnicas profesionales y Legislación comparada .....	347
5.3.25	Asignaturas Especiales .....	348
5.3.25.1	Religión II .....	349
5.3.25.1.1	Alumnado de Religión II por curso .....	349
5.3.25.1.2	Alumnado de Religión II por curso y sexo .....	350

5.3.25.1.3	Porcentaje de aprobados de Religión II .....	351
5.3.25.1.4	Calificaciones de Religión II por curso .....	353
5.3.25.2	Formación política II .....	355
5.3.25.2.1	Alumnado de Formación política II por curso .....	355
5.3.25.2.2	Alumnado de Formación política II por curso y sexo .....	355
5.3.25.2.3	Porcentaje de aprobados de Formación política II .....	356
5.3.25.2.4	Calificaciones de Formación política II .....	358
5.3.25.3	Educación física II .....	359
5.3.25.3.1	Alumnado de Educación física II por curso .....	359
5.3.25.3.2	Alumnado de Educación física II por curso y sexo .....	360
5.3.25.3.3	Porcentaje de aprobados de Educación física II .....	361
5.3.25.3.4	Calificaciones de Educación física II .....	364
5.3.25.4	Religión III .....	365
5.3.25.4.1	Alumnado de Religión III .....	365
5.3.25.4.2	Alumnado de Religión III por curso y sexo .....	365
5.3.25.4.3	Porcentaje de aprobados de Religión III .....	366
5.3.25.4.4	Calificaciones de Religión III .....	368
5.3.25.5	Educación física III .....	369
5.3.25.5.1	Alumnado de Educación física III .....	369
5.3.25.5.2	Alumnado de Educación física III por curso y sexo .....	370
5.3.25.5.3	Porcentaje de aprobados de Educación física III .....	371
5.3.25.5.4	Calificaciones de Educación física III .....	373
5.3.25.6	Formación política III .....	375
5.3.25.6.1	Alumnado de Formación política III por curso .....	375
5.3.25.6.2	Alumnado de Formación política III por curso y sexo .....	375
5.3.25.6.3	Porcentaje de aprobados de Formación política III .....	376
5.3.25.6.4	Calificaciones de Formación política III .....	378
5.3.25.7	Religión IV .....	379
5.3.25.7.1	Alumnado de Religión IV por curso .....	379
5.3.25.7.2	Alumnado de Religión IV por curso y sexo .....	380
5.3.25.7.3	Porcentaje de aprobados de Religión IV .....	381
5.3.25.7.4	Calificaciones de Religión IV .....	383
5.3.26	Asignaturas de doctorado .....	384
5.3.26.1	Análisis bioquímicos .....	384
5.3.26.1.1	Alumnado de Análisis bioquímicos por curso .....	385
5.3.26.1.2	Alumnado de Análisis bioquímicos por curso y sexo .....	385



5.3.26.1.3	Porcentaje de aprobados de Análisis bioquímicos .....	386
5.3.26.1.4	Calificaciones de Análisis bioquímicos .....	387
5.3.26.2	Análisis microbiológicos .....	387
5.3.26.2.1	Alumnado de Análisis microbiológicos por curso .....	388
5.3.26.2.2	Alumnado de Análisis microbiológicos por curso y sexo .....	388
5.3.26.2.3	Porcentaje de aprobados en Análisis microbiológicos .....	389
5.3.26.2.4	Calificaciones de Análisis microbiológicos .....	390
5.3.26.3	Análisis parasitológicos .....	390
5.3.26.3.1	Alumnado de Análisis parasitológicos por curso .....	391
5.3.26.3.2	Alumnado de Análisis parasitológicos por curso y sexo .....	391
5.3.26.3.3	Porcentaje de aprobados de Análisis parasitológicos.....	392
5.3.26.3.4	Calificaciones de Análisis parasitológicos .....	393
5.3.26.4	Valoraciones biológicas .....	393
5.3.26.4.1	Alumnado de Valoraciones biológicas por curso y sexo .....	393
5.3.26.4.2	Porcentaje de aprobados y calificaciones de Valoraciones biológicas .	394
5.3.26.5	Estudio comparativo de farmacopeas.....	394
5.3.26.5.1	Alumnado de Estudio comparativo de farmacopeas por curso.....	394
5.3.26.5.2	Alumnado de Estudio comparativo de farmacopeas por curso y sexo.	395
5.3.26.5.3	Porcentaje de aprobados de Estudio comparativo de farmacopeas ....	396
5.3.26.5.4	Calificaciones de Estudio comparativo de farmacopeas.....	396
5.3.26.6	Galénica industrial.....	397
5.3.26.6.1	Alumnado de Galénica industrial por curso.....	397
5.3.26.6.2	Alumnado de Galénica industrial por curso y sexo .....	397
5.3.26.6.3	Porcentaje de aprobados de Galénica industrial .....	398
5.3.26.6.4	Calificaciones de Galénica industrial.....	398
5.3.26.7	Análisis especial de medicamentos orgánicos .....	399
5.3.26.7.1	Alumnado Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso ....	399
5.3.26.7.2	Alumnado de Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso y sexo .....	399
5.3.26.7.3	Porcentaje de aprobados de Análisis especial de medicamentos orgánicos .....	400
5.3.26.7.4	Calificaciones de Análisis especial de medicamentos orgánicos .....	400
5.3.26.8	Análisis toxicológicos.....	401
5.3.26.8.1	Alumnado de Análisis toxicológicos por curso.....	401
5.3.26.8.2	Alumnado de Análisis toxicológicos por curso y sexo.....	401
5.3.26.8.3	Porcentaje de aprobados de Análisis toxicológicos .....	402

5.3.26.8.4	Calificaciones de Análisis toxicológicos por curso.....	402
5.3.26.9	Edafología aplicada.....	403
5.3.26.9.1	Alumnado de Edafología aplicada por curso .....	403
5.3.26.9.2	Alumnado de Edafología aplicada por curso y sexo.....	403
5.3.26.9.3	Porcentaje de aprobados de Edafología aplicada.....	404
5.3.26.9.4	Calificaciones de Edafología aplicada .....	404
5.3.26.10	Nutrición mineral de las plantas .....	405
5.3.26.10.1	Alumnado de Nutrición mineral de las plantas por curso .....	405
5.3.26.10.2	Alumnado de Nutrición mineral de las plantas por curso y sexo .....	405
5.3.26.10.3	Porcentaje de aprobados de Nutrición mineral de las plantas.....	406
5.3.26.10.4	Calificaciones de Nutrición minera de las plantas .....	406
5.3.26.11	Fitofarmacia.....	407
5.3.26.11.1	Alumnado de Fitofarmacia por curso.....	407
5.3.26.11.2	Alumnado de Fitofarmacia por curso y sexo.....	407
5.3.26.11.3	Porcentaje de aprobados de Fitofarmacia.....	408
5.3.26.11.4	Calificaciones de Fitofarmacia .....	408
5.3.26.12	Ecología aplicada .....	409
5.3.26.12.1	Alumnado de Ecología aplicada por curso .....	409
5.3.26.12.2	Alumnado de Ecología aplicada por curso y sexo .....	409
5.3.26.12.3	Porcentaje de aprobados de Ecología aplicada .....	410
5.3.26.12.4	Calificaciones de Ecología aplicada .....	410
5.3.26.13	Genética aplicada .....	411
5.3.26.13.1	Alumnado de Genética aplicada por curso .....	411
5.3.26.13.2	Alumnado de Genética aplicada por curso y sexo .....	411
5.3.26.13.3	Porcentaje de aprobados de Genética aplicada .....	412
5.3.26.13.4	Calificaciones de Genética aplicada .....	412
5.3.26.14	Farmacoergasia y valoración biológica de drogas.....	413
5.3.26.14.1	Farmacoergasia y valoración biológica de drogas por curso .....	413
5.3.26.14.2	Farmacoergasia y valoración biológica de drogas por curso y sexo ...	413
5.3.26.14.3	Porcentaje de aprobados de Farmacoergasia y valoración biológica de drogas .....	414
5.3.26.14.4	Calificaciones de Farmacoergasia y valoración biológica de drogas por curso .....	414
5.3.26.15	Fermentaciones industriales .....	415
5.3.26.15.1	Alumnado de Fermentaciones industriales .....	415
5.3.26.15.2	Alumnado de Fermentaciones industriales por curso y sexo .....	415

5.3.26.15.3	Porcentaje de aprobados de Fermentaciones industriales .....	416
5.3.26.15.4	Calificaciones de Fermentaciones industriales .....	416
5.3.26.16	Bioquímica de las fermentaciones .....	417
5.3.26.17	Enzimología aplicada .....	417
5.3.26.17.1	Alumnado de Enzimología aplicada .....	417
5.3.26.17.2	Alumnado de Enzimología por curso y sexo .....	418
5.3.26.17.3	Porcentaje de aprobados de Enzimología aplicada .....	418
5.3.26.17.4	Calificaciones de Enzimología aplicada .....	419
5.3.26.18	Bioquímica de los microorganismos.....	419
5.3.26.18.1	Alumnado de Bioquímica de los microorganismos por curso.....	420
5.3.26.18.2	Alumnado de Bioquímica de los microorganismos por curso y sexo....	420
5.3.26.18.3	Porcentaje de aprobados de Bioquímica de los microorganismos .....	421
5.3.26.18.4	Calificaciones de Bioquímica de los microorganismos.....	421
5.3.26.19	Historia de la Farmacia (doctorado).....	422
5.3.26.19.1	Alumnado de Historia de la Farmacia (doctorado) por curso.....	422
5.3.26.19.2	Alumnado de Historia de la Farmacia (doctorado) por curso y sexo..	423
5.3.26.19.3	Porcentaje de aprobados de Historia de la Farmacia (doctorado) .....	423
5.3.26.19.4	Calificaciones de Historia de la Farmacia (doctorado).....	424
5.3.26.20	Síntesis orgánica .....	425
5.3.26.20.1	Alumnado de Síntesis orgánica por curso .....	426
5.3.26.20.2	Alumnado de Síntesis orgánica por curso y sexo .....	426
5.3.26.20.3	Porcentaje de aprobados de Síntesis orgánica .....	427
5.3.26.20.4	Calificaciones de Síntesis orgánica .....	427
5.3.26.21	Farmacodinamia.....	427
5.3.26.21.1	Alumnado de Farmacodinamia por curso.....	428
5.3.26.21.2	Alumnado de Farmacodinamia por curso y sexo.....	428
5.3.26.21.3	Porcentaje de aprobados de Farmacodinamia .....	429
5.3.26.21.4	Calificaciones de Farmacodinamia .....	429
5.3.26.22	Electromecánica .....	430
5.3.26.23	Química clínica .....	430
Capítulo VI:	Discusión de los resultados .....	433
6.1	Plan de estudios de 1931 .....	436
6.2	Plan de estudios de 1943 .....	437
Capítulo VII:	Conclusiones.....	439
Fuentes documentales	.....	443
Bibliografía	.....	451

Anexo documental. Códigos SQL .....	457
Summary .....	471
11.1 Introduction .....	471
11.1.1 University in the Spanish autarky.....	471
11.1.2 The Faculty of Pharmacy in the University of Madrid.....	472
11.1.3 The women in the autarkic Spain.....	473
11.1.4 The women in the Faculty of Pharmacy.....	474
11.2 Objective .....	474
11.2.1 Specific Objectives.....	474
11.3 Results and discussion.....	475
11.3.1 The Plan of 1931.....	477
11.4 The Plan of 1943.....	477
11.5 Conclusions .....	478



## Abreviaturas utilizadas

AGA	Archivo general de la administración
AGUCM	Archivo general de la Universidad Complutense de Madrid
ARCM	Archivo Regional de la Comunidad de Madrid
ATESA	Autotransporte turístico español S.A.
BOE	Boletín Oficial del Estado
BOMEN	Boletín Oficial del Ministerio de Educación Nacional
CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas
ENCASO	Empresa Nacional Calvo Sotelo
ENDESA	Empresa Nacional de Electricidad S.A.
INE	Instituto Nacional de Estadística
INI	Instituto Nacional de Industria
JAE	Junta para la Ampliación de Estudios
RANF	Real Academia Nacional de Farmacia
RD	Real Decreto
RENFE	Red Nacional de los Ferrocarriles Españoles
SEAT	Sociedad Española de Automóviles de Turismo
UCM	Universidad Complutense de Madrid
USD	Dólares estadounidenses



## Capítulo I: Introducción

Son muchas las razones que nos han llevado a la realización de este trabajo, pero dos las vertientes que más nos sedujeron desde el primer momento: el papel de la mujer y el periodo autárquico. La relación de la mujer con la ciencia es de un tiempo a esta parte una disciplina muy estudiada: nuestra intención en este sentido ha sido la de reivindicar la Farmacia como campo de actuación de la mujer. No se ha mencionado lo suficiente el papel de la mujer en su relación con la Farmacia. Es de justicia demandar la importancia social que tuvieron los estudios de Farmacia en este sentido. En épocas en que el acceso a la universidad estaba permitido, pero mal visto, para la mujer, la Farmacia ya representaba un vehículo donde poder desarrollar los estudios universitarios. Esta tendencia alcista ha legado hasta nuestros días, cuando más de tres cuartos de la población universitaria de Farmacia es femenina. Nuestros estudios complementan los trabajos realizados entre otras por las profesoras Rosa Basante Pol, María del Carmen Francés Causapé, María Luisa de Andrés Turrión o Consuelo Flecha García, entre otras muchas, y que relacionan la mujer con la universidad.

Por otro lado encontramos el periodo autárquico, época histórica con *idiosincrasia* propia, al ser social y económicamente incomparable a las demás. Desde este punto de vista nuestro trabajo viene a completar la serie de estudios realizados en relación con el proyecto de investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación llamado *La industria farmacéutica en la España autárquica* (nº HAR 2009/09564), que dirige el Profesor Antonio González Bueno.

El trabajo pretende indagar en todos los aspectos académicos relacionados con la mujer en la Facultad de Farmacia de Madrid en comparación con los varones y conocer también su posterior desarrollo profesional. Hemos usado sobre todo las calificaciones parciales y finales de licenciatura o doctorado para las posteriores indagaciones, pues pese a no ser valores objetivos, siendo este un trabajo estrictamente *académico*, nos ha parecido que debía ser así.

Además, en estas épocas convulsas en las que la educación en general y la universidad en particular pasan por momentos difíciles, merece la pena recordar cómo hemos conseguido llegar hasta tan lejos y por qué no deberíamos desmontar una obra tan costosa. Este trabajo mira hacia atrás en el tiempo, consciente que la obligación de la universidad es siempre mirar hacia el futuro. Los nuevos planes de estudio que empiezan a implantarse de manera conjunta en toda Europa deberían ser marco para otra nueva revolución, como la que supuso entonces la incursión de la mujer en los estudios universitarios.



Por último, y siendo este el motivo menos científico para la realización de este trabajo, trato así de saldar mi deuda con la Universidad y en especial con esta casa; honrando a quienes antes que yo se sentaron en sus aulas, a sus maestros y a las enseñanzas de Farmacia propiamente dichas. Soy boticario convencido y fiel creyente de la Universidad pública, quien sin saberlo me ha dado todo lo que tengo y me ha hecho tal como soy. Este trabajo es poco para lo que deberé siempre.

## 1.1. Entorno histórico

### 1.1.1 La España autárquica

En 1939, una vez finalizada la guerra, España era un país arruinado. El número de bajas sufrido durante la guerra, así como el alto número de exiliados, sin olvidar a las muertes que se produjeron después de la contienda por enfermedades contraídas durante la misma, dejaban un paisaje demográfico desolador. A esto deben sumarse un sinnúmero de pérdidas materiales que afectaban a infraestructuras (las carreteras y puentes estaban impracticables, se perdieron casi la mitad de la locomotoras<sup>1</sup>, las vías de tren estaban destrozadas, el 30 % tonelaje marítimo quedó destruido<sup>2</sup>), a los sectores agrícola y ganadero (se calcula una pérdida de un 25% de cabezas de ganado respecto al inicio de la guerra, además del abandono del mercado extranjero que supuso una reducción de clientes de frutas y vinos), al sector industrial, pese a lograr mantener intactas gran parte de sus fábricas, y por ende, la economía del país, que vio caer su producto interior bruto tras el trienio de guerra, la devaluación de la peseta y la ruina de la Hacienda Pública, que por un lado sufrió el gasto de las reservas de oro de un bando y la gran deuda contraída con los países aliados del otro.

Con este panorama el régimen de Franco trata de recuperar económicamente al país siendo fiel al ideario que le había aupado al poder, en concordancia con el pensamiento de sus dirigentes. La autarquía abre por tanto una etapa de primer franquismo que se define económicamente como un periodo de introversión e intervencionismo. El modelo autárquico nace a imagen y semejanza de los modelos económicos implementados en la Alemania de Hitler y sobre todo en la Italia de Mussolini. Uno de los grandes ideólogos del modelo autárquico fue

---

<sup>1</sup> CARRERAS Albert; TAFUNELL, Xavier. *Historia económica de la España contemporánea*. Barcelona: Crítica, 2003 (cf. Pág.280).

<sup>2</sup> CARRERAS, Albert; TAFUNELL, Xavier. *Op. cit.* Barcelona: Crítica, 2003 (cf. Pág.282).

el ministro Suanzes<sup>3</sup>; algunos historiadores incluso le atribuyen a él, el documento de 8 de octubre de 1939 titulado *Fundamentos y directrices de un plan de saneamiento de nuestra economía armónico con nuestra reconstrucción nacional* que otros atribuyen al General Franco, y que explica los planes económicos del gobierno resultante<sup>4</sup>. Lo que sí sabemos con certeza es que tanto las leyes que pretendían promover la industria, como la fundación del Instituto Nacional de Industria (que trataremos sucintamente más adelante) son posteriores a la marcha de Suanzes del Ministerio de Industria, pero están claramente basadas en las ideas que, de manera insistente, repitió éste durante su mandato<sup>5</sup>.

Los meses posteriores al final de la contienda están marcados por el alto número de reformas que apuntan a todas las direcciones. Dichas reformas tratan la supresión de algunas leyes promovidas durante la II República y, sobre todo, están encaminadas a la reconstrucción de España. En este apartado son más relevantes las del segundo grupo. Los esfuerzos por reactivar la economía iban a contar con impulsos desde distintos frentes. Por un lado, en los primeros meses tras el conflicto, surgieron las primeras leyes para estimular la industria. Se pretende con ellas *evitar la exportación de productos exóticos, capaces de producirse o manufacturarse*<sup>6</sup> en España, con el fin de no pagar el alto coste de las importaciones. Se trató de dar prioridad a las industrias de mayor interés para el país con expropiaciones de terrenos, reducciones de impuestos y con garantías por parte del Estado de un rendimiento mínimo anual. Además de estas garantías, el Estado trató de controlar el desarrollo industrial de España, tanto para las denominadas Industrias de Interés nacional como para las secundarias (a cambio de las ventajas antes nombradas, el Estado se reservaba el derecho a tener un consejero en los consejos de administración de las empresas y un delegado). El Estado quería encargarse de vigilar y administrar la producción en las fábricas para poder evitar errores en el desarrollo del proceso. Se ofrecieron subvenciones dentro de lo posible siempre que se garantizase el uso de material español, tratando así por otra vía la reactivación económica.<sup>7</sup> Todos los intentos de industrialización de España no se pueden entender sin la creación del Instituto Nacional de Industria (INI), que nace usando como modelo el instituto italiano para los mismos fines, el IRI. Su ideólogo, como ya dijimos antes, fue Juan Antonio Suanzes, quien sería además su primer Director. El INI nace como organismo dotado de capacidad económica y capacidad jurídica. A diferencia de otros institutos del estado, dependía directamente de Presidencia del Gobierno,

---

<sup>3</sup> SAN ROMÁN LÓPEZ, Elena. *Ejército e Industria: El nacimiento del INI*. Barcelona: Crítica, 1999 (cf. Pág. 148).

<sup>4</sup> GÓMEZ MENDOZA, Antonio (ed.). *Mitos y milagros: el Instituto Nacional de Autarquía (1941-1963)*. Ediciones de la Universitat de Barcelona, 2000 (cf. Pág. 72).

<sup>5</sup> SAN ROMÁN LÓPEZ, Elena. *Ejército e Industria. Op. cit.* Barcelona: Crítica, 1999 (cf. Pág. 71).

<sup>6</sup> Ley de 24 de octubre de 1939 de protección de las nuevas industrias de interés nacional. (BOE 25/10/1939).

<sup>7</sup> Ley de 24 de noviembre de 1939 sobre ordenación y defensa de la industria (BOE 15/12/1939).

lo que viene a demostrar la importancia que le otorgó el régimen. Pese a la salida de Suanzes del gobierno, sus cualidades como gestor le permitieron presidir un organismo de vital importancia en el desarrollo de la política autárquica. Suanzes concebía el INI como un organismo de movilización industrial cuyo campo característico de actuación, aunque no único, lo formaban las industrias de aplicación militar. Demuestra esta inclinación castrense las primeras acciones del instituto, cuya participación en empresas de carácter militar es alto, pero no exclusivo: se crean también empresas como SEAT, ENDESA o ATESA. La creación de ENDESA, por citar un ejemplo, viene a colación de un problema histórico en España; la energía, especialmente acentuado en el periodo después de la guerra, y por tanto otra preocupación capital del régimen. La escasez de petróleo y electricidad era enorme. La escasez de gasolina era tan grande que incluso se trató de encontrarle un sustituto; hasta el propio Estado trató de producirlo sintéticamente. El INI crea para este fin la Empresa Nacional Calvo Sotelo (ENCASO) cuyo fin era el de producir carburantes a partir de yacimientos de pizarra y lignitos autóctonos<sup>8</sup>. El caso de la electricidad es incluso más acuciante, y se impuso una congelación en los precios en 1936.



*Fotografía 1. Trincheras republicanas en la zona de la ciudad universitaria. Vista de la Facultad de Medicina desde los alrededores del Hospital Clínico. Noviembre de 1936. Archivo Histórico del Partido Comunista de España. Colección Digital Complutense. Signatura: tn\_gc100028.*

En el sector agrario, que había sido de los más afectados, se impulsaron reformas encaminadas a la colonización de nuevas zonas propias para desarrollar la actividad. El nuevo gobierno no plantea la redistribución de la tierra entre los agricultores y acusa incluso a los

---

<sup>8</sup> CARRERAS, Albert; TAFUNELL, Xavier. *Op. cit.* Barcelona: Crítica, 2000 (cf. Pág. 292).

*bastardos que amparándose en el Estado liberal y parlamentario*<sup>9</sup> fomentaron el minifundismo. Uno de los grandes problemas del sector pasaba por la escasez de regadío, que trató de ser subsanado, a través de decretos ley, mediante *la colonización de grandes zonas del territorio nacional, especialmente de las que ya dominadas por el agua esperan hace años el riego que ha de fecundar sus tierras*, consideradas de interés nacional. Para llevar a cabo todos los planes a este respecto se funda en octubre de 1939 el Instituto Nacional de Colonización, dependiente del Ministerio de Agricultura<sup>10</sup>, y cuya labor iba a ser continuada posteriormente por el Servicio de Concentración Parcelaria, de posterior creación<sup>11</sup>. Los primeros movimientos del gobierno en este sector fueron encaminados a la transformación de las zonas forestales en agrícolas<sup>12</sup>, al control y la mejora de la plantación del trigo<sup>13</sup> y a la colonización de grandes zonas. Un claro ejemplo del *modus operandi* autárquico es precisamente el que nos muestra el control del trigo. A través del Servicio Nacional del Trigo el Estado fijaba las superficies de cultivo, tanto a nivel nacional, regional como local; requisaba el cereal a precios fijos, controlándose por tanto toda la producción, la comercialización y el consumo. Este conjunto de leyes permitieron la construcción de grandes obras hídricas, como diques y pantanos. El régimen trató también de incentivar la labor agrícola, mediante la incentivación económica y declarando la siembra de interés nacional. El gobierno sabía de la necesidad que existía de los productos del campo y abogó por un esfuerzo extraordinario por parte de los agricultores para conseguir su fin<sup>14</sup>. Aumentó el número de trabajadores en el campo, en parte provocado por la despoblación de los grandes núcleos urbanos, que habían sufrido más las consecuencias de la contienda. Además de la colonización de ciertas zonas de España para fines agrarios, se derogaron las leyes de 1932 y 1935 que habían expropiado los terrenos a sus dueños<sup>15</sup>, de manera que el Estado pudiese así explotar también estas tierras.

---

<sup>9</sup> Preludio de la Ley de Bases de 26 de diciembre para colonización de grandes zonas (BOE 25/1/1940).

<sup>10</sup> Decreto de 18 de octubre de 1939 organizando el Instituto Nacional de Colonización. (BOE 27/10/1939).

<sup>11</sup> Orden de 16 de febrero de 1953 por la que se crea y organiza el Servicio de Concentración Parcelaria (BOE 20/2/1953).

<sup>12</sup> Decreto de 27 de noviembre de 1939 sobre transformación de cultivo forestal en agrícola (BOE 10/12/1939).

<sup>13</sup> Decreto de 27 de septiembre de 1939 sobre intensificación de las siembras a realizar durante el año agrícola 1939-1940 (BOE 1/10/1939).

<sup>14</sup> El preludio de la Ley de 5 de noviembre de 1940 por la que se declara de interés y utilidad nacional la realización de la labores agrícolas y trabajos complementarios para las siembras de otoño y primavera, así como las de barbechera (BOE 15/11/1940) hace una nueva llamada al acendrado patriotismo de los labradores, para que, sin reparar en la importancia de los sacrificios a realizar, cumplan fielmente la consigna 'de producir sin desmayos.

<sup>15</sup> Ley de 23 de febrero de 1940 sobre devolución a sus propietarios de las fincas ocupadas por el Instituto de Reforma agraria con arreglo a las leyes de 1932 y 1935. (BOE 6/3/1940).

Esta falta de producción, sumada a la de otros alimentos, trajo pronto consigo la instauración de la cartilla de racionamiento<sup>16</sup>. Con esta medida el régimen trata de asegurar el normal abastecimiento e impedir que se acaparen algunas mercancías. En el articulado de la Ley se contempla la fijación de raciones tipo, dependiendo del alimento, para hombres, mujeres y niños, además de crear dos cartillas diferentes de racionamiento: una para carnes y otra en la que entran el resto de comestibles. Llega incluso a regularse el día y la hora del reparto de los alimentos para evitar alteraciones de orden público en las colas que se forman delante de los establecimientos.

Obviamente otra de las grandes preocupaciones del Régimen eran las infraestructuras. Ya antes del final de la guerra, una vez establecido el gobierno Nacional en Burgos, es nombrado Ministro de Obras Públicas Alfonso Peña Boeuf<sup>17</sup>, quien planifica entonces la reconstrucción de las carreteras y puertos de las *zonas liberadas*: Galicia, noroeste de España, Castilla la Vieja, una parte de Aragón, Extremadura y zona oeste de Andalucía. Este plan deja fuera sin embargo la reconstrucción de los ferrocarriles. Nada más finalizar la Guerra se establece un Plan general de Obras Públicas<sup>18</sup>, que comprendería la recuperación de las infraestructuras españolas. Las actividades del Ministerio de Obras Públicas durante los primeros años de la Autarquía fueron dirigidas en un primer momento hacia la reconstrucción de aquellos daños causados por el conflicto que sumió a España en un caos. Sin duda alguna, los sectores que más quebrantos acusaron fueron aquéllos que servían a los intereses militares como vías de comunicación. Ferrocarriles y carreteras sufrieron fuertes pérdidas materiales, sobre todo por la política de tierra quemada aplicada por los republicanos en su retirada.

Para subsanar los daños en las carreteras, así como las deficiencias que presentaban muchas de ellas incluso antes de la guerra, se estableció en primer lugar un número de kilómetros asignable para cada provincia según el grado de necesidad de su construcción. En segundo lugar, se realizó una clasificación de carreteras: nacionales, con nueve o más metros de ancho; comarcales, con 7,50 metros; y locales, con seis metros, pudiendo aceptarse otros anchos en zonas urbanizadas o en trozos especiales. También, se fijaron las normas adecuadas para la señalización. Se puso orden en el desordenado kilometraje, con un sistema coordinado de

---

<sup>16</sup> Orden de 14 de mayo de 1939 estableciendo el régimen de racionamiento en todo el territorio nacional para los productos alimenticios que se designen por este ministerio. (BOE 17/5/1939).

<sup>17</sup> Decreto 451 (BOE 1/2/1938).

<sup>18</sup> Ley de 11 de abril de 1939 aprobando el plan de Obras Públicas. (BOE 25/4/1939)

numeración de los postes para que el viajero pudiese saber su situación en la carretera sin recurrir a mapas<sup>19</sup>.

El estado de la red ferroviaria era absolutamente deficiente. Al desastre en la red de trenes que tuvo a bien denominarse *el problema ferroviario*<sup>20</sup>, se sumaron los numerosos sabotajes producidos sobre ésta durante la guerra. Ambos bandos, conocedores de la importancia del ferrocarril durante el conflicto, tanto para el transporte por tierra de mercancías como de tropas, habían tratado de evitar que el contrincante pudiese aprovecharse de ello. Se habían visto afectadas después de la guerra un gran número de convoyes, se perdieron estaciones y se levantaron y quitaron millones de traviesas<sup>21</sup>. Para tratar de atajar de raíz el problema se crea la Red Nacional de los Ferrocarriles del Estado, es decir, RENFE<sup>22</sup>. Su creación tiene origen en la ley de 8 de mayo de 1939, mediante la cual se sustituyeron los órganos de dirección de las empresas ferroviarias por un consejo de dirección formado por representantes de las antiguas compañías y del Estado. RENFE nació como una entidad de derecho público, con personalidad jurídica propia, con autonomía de funcionamiento y con el objetivo de dirigir y administrar la red de ferrocarriles de ancho normal. Su gestión estaba en manos de los Ministerios de Obras Públicas, Hacienda y Presidencia. Este gesto puede entenderse como una declaración de principios del régimen franquista, considerando al ferrocarril como una cuestión prioritaria de Estado, máxime cuando la reconstrucción de las carreteras avanzaba muy lentamente, dejando al tren como único medio de transporte de mercancías a lo largo y ancho de España.

El paro representaba otro de los graves problemas en la España de la posguerra. Los preceptos del régimen acerca del trabajo estaban reflejados desde marzo del año 1938 en el Fuero del Trabajo<sup>23,24</sup> encargado al entonces Ministro de Organización y Acción Sindical (que incluía las competencias de trabajo) Pedro González-Bueno y Bocos, sólo dos meses después de la citada formación del primer gobierno Nacional, conocedores pues del problema con que iban a encontrarse posteriormente. El Fuero del Trabajo era uno de los pilares sobre los que se cimentaba el modelo de estado franquista; inspirado en la doctrina falangista, en los valores del

---

<sup>19</sup> Ley de Bases de Ordenación Ferroviaria y de los Transportes por Carretera de 24 de enero de 1941 (BOE 28/1/1941).

<sup>20</sup> Facsímil del mismo nombre publicado en Madrid en septiembre de 1932 por la Compañía de Ferrocarriles del Norte de España y que analizaba tras años de estudio el problema de la red de trenes del país.

<sup>21</sup> PEÑA BOEUF, Alfonso. *Memorias de un ingeniero político*. Estades, 1954 (cf. Pág. 376).

<sup>22</sup> EL INI demuestra también preocupación por este asunto al colocar a las industrias del sector en el segundo escalafón entre los sectores prioritarios. Renfe, pese a estar nacionalizado no pertenece al INI. SAN ROMÁN LÓPEZ, Elena. *Op. cit.* Barcelona: Crítica, 1999 (cf. Pág. 166).

<sup>23</sup> Publicado en BOE 10/3/1938.

<sup>24</sup> Muchas de las ideas expresadas en el Fuero se le atribuyen a Suanzes, pese a no ser finalmente el encargado de su redacción. SAN ROMÁN LÓPEZ, Elena. *Op. cit.* Barcelona: Crítica, 1999 (cf. Pág. 66).

tradicionalismo y en la doctrina social de la Iglesia; y creado una vez más, en concordancia con el modelo italiano (allí denominado *Carta di Lavoro*). El texto define el trabajo como un derecho y un deber de los españoles y reconoce el derecho al descanso, a vacaciones pagadas o a una retribución justa, entre otros. En este mismo campo, se crea la figura del sindicato vertical<sup>25</sup>, ilegalizándose las anteriores asociaciones, y se suprimió el derecho a la huelga. Era de obligado cumplimiento la tenencia de la cartilla de profesional<sup>26</sup>, a través de la cual se producía la colocación de los trabajadores según su especialidad.

Lo más significativo del período, desde el punto de vista del comercio exterior, fue la relación existente con Italia y Alemania. Con el paso del tiempo el intercambio con esos dos países se fue haciendo cada vez más negativo para España, a pesar de que ésta pagara una parte de la deuda contraída durante la Guerra Civil española precisamente por este procedimiento. En este mismo ámbito, las autoridades españolas regularon el cambio de la peseta por un valor mucho mayor del que realmente tenía en el mercado.

Los resultados de todas estas medidas fueron económicamente desastrosos y fracturaron la dinámica de crecimiento de décadas anteriores. Durante la primera etapa autárquica se vivió una situación de profunda depresión y miseria. Si comparamos el tiempo invertido por otros países del entorno para recuperar los niveles productivos prebélicos, observamos el drama vivido por España en este sentido. En 1950 todos los países occidentales que habían participado en la Segunda Guerra Mundial, habían recuperado sus máximos, mientras que España tardó aún cinco años en llegar a estos<sup>27</sup>.

El desarrollo industrial de esta primera autarquía es lento, provocado por la falta de materia prima y la escasez de energía. El estancamiento de los precios de la energía eléctrica había provocado la falta de inversión en nuevas centrales y los cortes de luz eran frecuentes y repercutían sobre todo en la industria y por ende en la productividad de ésta. Además existía tal carencia de materias primas y maquinarias adecuadas para la industria, que se hacía necesaria la importación de productos extranjeros. Aquí se producía un choque con la burocracia, que exigía tal cantidad de procesos que ralentizaba la obtención de los mismos. Ni siquiera el nacimiento del INI fue capaz de activar la industria en este primer periodo autárquico, que en

---

<sup>25</sup> Ley de bases de 6 de diciembre de 1940 de Organización Sindical (BOE 7/12/1940).

<sup>26</sup> Decreto de 3 de mayo de 1940 estableciendo obligatoriamente para todos los trabajadores la Cartilla profesional expedida por las oficinas de Colocación. (BOE 3/6/1940).

<sup>27</sup> MADDISON, Angus. *Statistics on World Population, GDP and per capita GDP, 1-2008 AD*. 2010. Consultado el 27 de Agosto de 2013 en [www.ggdc.net/maddison](http://www.ggdc.net/maddison).

muchas ocasiones promovió actividades industriales de escasa rentabilidad social (como es el citado caso de ENCASO), no contribuyendo a la recuperación económica.

Además, las malas cosechas, en parte debidas al clima, y las medidas contra el sector agrario, que obligaban a entregar al Servicio Nacional del Trigo el excedente de la cosecha, trajeron consigo el aumento del mercado negro. Así mismo, la falta de materias primas y el racionamiento, medida a priori temporal y que se mantuvo durante doce años (hasta 1952), provocaron que el estraperlo fuese el pan nuestro de cada día, a pesar de los intentos del régimen por castigar esta práctica.

Los salarios se redujeron drásticamente, debido al férreo control y a una inflación desmesurada. La caída en los ingresos trajo una disminución en el consumo y por ello en sus condiciones de vida. Los salarios se gastaban totalmente en bienes primarios y los demás mercados sufrieron mucho esta falta de movimiento. El descontento era tan grande que incluso el gobierno tuvo que enfrentarse a su primera huelga de trabajadores en 1951 (pese a seguir vigente la prohibición de otros sindicatos que no fuesen el vertical).

Se produce un cambio de tendencia a partir de 1950, con los primeros gestos de apertura hacia el régimen. En noviembre queda revocada la medida contra España, y los embajadores de muchos países retornan a su sede en Madrid. El Congreso norteamericano decide además la concesión de un crédito de 62,5 millones de dólares (USD), que pese a que en un principio despierta las reticencias de algunos de sus miembros, se firma finalmente en Madrid en septiembre de 1953, a cambio de la cesión de instalaciones militares en suelo español (Rota, Morón, Torrejón de Ardoz y Zaragoza). Los beneficios de estas ayudas no sólo hay que circunscribirlos en el aspecto económico: el apoyo americano se tradujo también en una mejora en las relaciones con los países europeos, aumentando el comercio y las ayudas crediticias por su parte<sup>28</sup>. Aumentan en gran medida las exportaciones gracias al enorme crecimiento de algunos países del entorno. Otro de los motores del crecimiento económico fue el de las importaciones, al levantarse las restricciones; se produjo un relajamiento de las políticas intervencionistas.

La formación del nuevo gobierno de 1951 pretende corregir las deficiencias económicas que se produjeron durante la década de los cuarenta. Se trata de un periodo de corrección, aunque aún no se produce un giro total de las políticas. Esa diferenciación entre la primera

---

<sup>28</sup> El aislamiento internacional español y su alineación con los aliados durante la segunda Guerra Mundial, deja al país además sin las ayudas internacionales del plan Marshall y sus beneficios posteriores. En ningún caso puede igualarse esta posterior ayuda y sus beneficios a los que obtuvieron los países que sí se beneficiaron del *European Recovery Program* (O sea, Plan Marshall). CARRERAS, Albert; TAFUNELL, Xavier. *Op. cit.* Barcelona: Crítica, 2000 (cf. Pág. 304).



década autárquica y la segunda es motivo de debate para muchos historiadores y aunque resulta evidente que hay similitudes (la inversión privada continuaba sometida a autorización, el mercado de divisas seguía estando severamente controlado, seguía restringida la inversión extranjera) entre ambas, no deben olvidarse las grandes diferencias. Se suprimieron las cartillas de racionamiento y se redujeron el número de alimentos sujetos a control de precio. El sector agrícola fue uno de los más beneficiados, pues desaparecieron los controles sobre los cultivos, de manera que desaparecieron a cuotas de cosecha y se implantaron medidas destinadas a la modernización del campo, aunque los cereales representaron una excepción (siguió funcionando el Servicio Nacional de Trigo). Pese a ello su crecimiento, fue menor que el del sector industrial, y su importancia para *tirar* de la economía es por ello de menor relevancia. Se produce en esta segunda etapa autárquica una adecuada planificación industrial que permite asegurar el despegue energético, que tanto daño había causado durante los años cuarenta. Esta mejora tiene su origen en el acierto de las inversiones, la construcción de grandes centrales térmicas e hidroeléctricas (con la participación de ENDESA por ejemplo) o la reconversión en ENCASO en refinería petrolífera. Se descongelaron las tarifas, lo que trajo la inversión privada, y se modernizó el marco regulatorio. La importancia de la industria en la mejora de la economía es enorme. También lo es el aumento de los sueldos, que se producen gracias a las medidas populistas tomadas por el gobierno después de las huelgas de 1951.

El cambio de Gobierno de 25 de febrero de 1957 representa un giro profundo en la política económica del país y está marcado por la entrada en el mismo de personas vinculadas al Opus Dei. El nuevo gobierno trató de detener la enorme inflación y el déficit del Estado, llevando a cabo una reforma fiscal. Pero el cambio definitivo llegaría en 1959 con el Plan de Estabilización con el que se inicia una nueva etapa económica y es considerado el fin del periodo autárquico. Éste perseguía fundamentalmente corregir el déficit de la balanza exterior. Las medidas requeridas eran monetarias y fiscales, y se necesitaba además una profunda reforma estructural, que pasaban sobre todo por la liberalización del comercio exterior. La toma de esta serie de decisiones, permitieron asentar la base del nuevo modelo de crecimiento español.

## 1.2 La universidad en la España autárquica

Como en otros aspectos de la vida social española, la Universidad vivió también una etapa reformista. El régimen era consciente de la importancia de controlar la educación a todos los niveles y por supuesto, también la enseñanza universitaria, al considerar a la Universidad como

importante centro de pensamiento. Desde el primer momento el régimen percibe su importancia, pero entiende también que la Universidad es uno de los centros más controvertidos y con más problemas de la sociedad española y que no será fácilmente maleable<sup>29</sup> Aún en medio de la contienda, el primer Gobierno de Franco, con Pedro Sainz Rodríguez como responsable de la cartera de Educación Nacional, anuncia su intención clara de reformar la Universidad; la inspiración primera de las actuaciones de este Gobierno fue dismantelar la obra republicana en el campo educativo. Las reformas educativas emprendidas en las primeras enseñanzas, desde 1936, marcan esta tendencia; aparecen las primeras disposiciones legales en las que se suprime la coeducación, se dispone la impartición semanal de una conferencia sobre cultura religiosa y se amplía la enseñanza de idiomas; su culminación fue la Ley de Bases de 20 de septiembre de 1938, en la que se completó la regulación de las enseñanzas medias<sup>30</sup>. Por tanto, no fueron los estudios universitarios los primeros en ser reformados, al encontrarse la mayoría de estudiantes en el frente y permanecer aún las aulas cerradas.



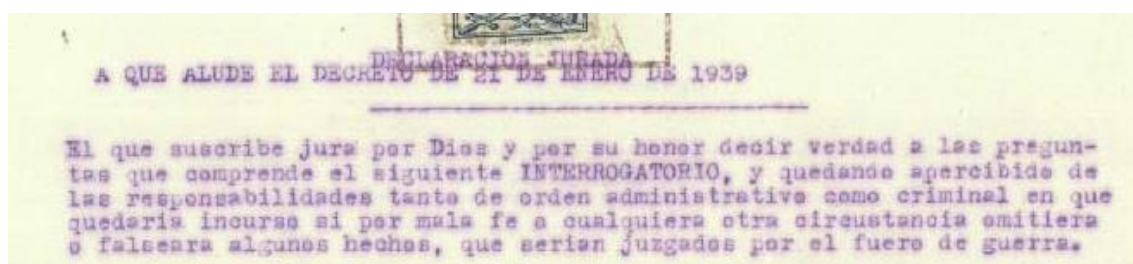
*Fotografía 2. Ciudad Universitaria. Las Facultades de Odontología, en primer plano, y Farmacia, al fondo., 31 de julio de 1940. ARCM. Fondo Martín Santos Yubero. Signatura: 45909-005.*

---

<sup>29</sup> RODRÍGUEZ LÓPEZ, Carolina. *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: ruptura y continuidad (1939-1951)*. Madrid: Universidad Carlos III / Dykinson, 2002, (cf. Pág. 55).

<sup>30</sup> Ley de 20 de septiembre de 1938, sobre la reforma de la Enseñanza Media (BOE 30-IX-1938).

Los primeros movimientos del nuevo gobierno en este campo estuvieron encaminados a la depuración de la universidad<sup>31</sup>, aplicando sanciones a los docentes leales a la República. En un primer momento, el Estado separó a todos los empleados públicos de sus puestos de manera temporal, y eran ellos los que debían solicitar el reingreso con la consiguiente apertura de expediente de depuración de responsabilidades<sup>32</sup>. La intención del gobierno era la de reintegrar en sus puesto, previa presentación de declaración jurada informando de la situación del afectado antes y durante la contienda, a quien *lo mereciera*<sup>33</sup>.



Fotografía 3. Ejemplo de declaración jurada a la que se sometía a los funcionarios del Estado. Archivo de la Residencia de Estudiantes. Legajo 1520. Carpeta 2.14.

En el caso de los docentes, aunque previamente la Junta de Defensa Nacional o alguna otra autoridad los hubiesen ya sancionado, todos estaban sujetos al trámite. Primero la Comisión Depuradora del Personal Universitario y, a partir de 18 marzo de 1939, los jueces instructores de turno, fueron quienes asumieron tanto la continuación de las diligencias, como la apertura de nuevos expedientes. A pesar del supuesto carácter administrativo y profesional del proceso, las preguntas de los cuestionarios formalizados se centraban en la conducta política, social, moral y religiosa del imputado. Éstos pretendían establecer las responsabilidades políticas y penales derivadas tanto de las actuaciones concretas del encausado, como de su pasividad, militancia, grado de confianza depositado en él por las autoridades republicanas, pertenencia a la masonería y delaciones sobre actuaciones de sus compañeros. El imputado acostumbraba a realizar una contundente y firme declaración de adhesión. Los expedientados solían infravalorar sus actos o alegaban presiones para realizarlos y trataban de mostrar su compromiso con el *Movimiento* mediante la utilización de la retórica propia de éste. Las respuestas debían avalarse mediante pruebas documentales y certificados de personalidades

<sup>31</sup> Orden de 22 de noviembre de 1939 dictando normas sobre el personal docente sujeto a depuración (BOE 24/11/1939).

<sup>32</sup> CLARET MIRANDA, Jaume. *El atroz desmoche. La destrucción de la Universidad española por el franquismo, 1936-1945*. Barcelona: Crítica. 2006, (cf. Pág. 70).

<sup>33</sup> Ley de 10 de febrero de 1939 fijando las normas para la depuración de funcionarios públicos. (BOE 14/2/1939).

políticas, religiosas, militares, falangistas, administrativas, ex combatientes, ex cautivos y colegas de prestigio.

La creación en 1940<sup>34</sup> del Consejo Nacional de Educación, como de asesoramiento sobre educación a todas las escalas, fue el segundo paso del régimen franquista. Pese a existir ciertas desavenencias en los estudios realizados hasta la fecha debe considerarse como válida la afirmación que los grupos de mayor influencia en la Universidad de la época fueron la Falange y la Iglesia, aunque sus cuotas de poder no están establecidas exactamente. Así al menos se refleja en el articulado de la ley.

Pero la verdadera reforma llegaría a la Universidad española en 1943, cuando se promulgó la Ley sobre ordenación de la Universidad española<sup>35</sup>. En su redacción participaron activamente los rectores de las doce universidades españolas y el anteriormente citado Consejo Nacional de Educación. Esta ley de ordenación universitaria tiene su origen en los anteproyectos de reforma fechados en los años 1941 y 1942. Su demora en ver la luz tiene que ver con la minuciosidad de la comisión ponente, y en especial con la influencia del Rector de la Universidad de Madrid, Pío Zabala<sup>36</sup>.

La Ley sobre ordenación de la Universidad española establecía la acomodación de la enseñanza superior a la moral católica y a los Principios del Movimiento, se reconocen los derechos docentes de la Iglesia y se dota de más poder a los rectores. Los estudios universitarios españoles pasarían a ser cursados en las doce universidades existentes antes de la Guerra Civil, quedando el territorio dividido en otros tantos distritos universitarios. Quedaban establecidas así las normas para cada Universidad, que debía de poseer al menos tres facultades, un colegio mayor y los servicios complementarios. La creación de nuevas universidades estaba sujeta a estas normas, supeditada a que su creación fuese aprobada por ley, siempre que contase con el personal y material necesarios. La ley contempla la existencia de siete facultades (Ciencias, Medicina, Derecho, Filosofía y Letras, Ciencias Políticas y Económicas, Farmacia y Veterinaria<sup>37</sup>) no pudiendo las universidades crear ninguna otra sin autorización por medio de una ley. Reconoce también el texto a cada facultad *como órganos específicos de la función docente de las Universidades*, y dicta las normas de ingreso, realización de las pruebas, organización de sus enseñanzas, comienzo y fin de las clases o número de alumnos, siendo el Ministerio de

---

<sup>34</sup> Ley de 13 de agosto de 1940 por la que se crea el Consejo Nacional de Educación. (BOE 4/9/1940).

<sup>35</sup> Ley de 29 de julio de 1943 sobre ordenación de la Universidad española (BOE 31/7/1943).

<sup>36</sup> RODRÍGUEZ LÓPEZ, Carolina. *Op. cit.* Madrid: Universidad Carlos III / Dykinson, 2002 (cf. Pág. 111).

<sup>37</sup> Las tres facultades que deberían formar el núcleo fundamental de toda Universidad serían Filosofía y Letras, Derecho y Ciencias Económicas, con carácter fijo, y una más de libre elección (sic) Carolina RODRÍGUEZ LÓPEZ. *Op. cit.* Madrid: Universidad Carlos III / Dykinson, 2002 (cf. Pág. 117).

Educación Nacional quien dictaría las normas específicas para cada centro. La nueva ley reordena el cuerpo docente; desaparece la figura de Auxiliar Temporal a favor de la de Profesor Adjunto, cuyo nombramiento se producirá por un periodo de cuatro años y tras concurso oposición. El articulado referente al profesorado hace referencia fundamentalmente a los derechos y obligaciones de los catedráticos, y explica cómo deben realizarse los concursos-oposición para ocupar dichas plazas. Contempla además la posibilidad de que se produzca un desdoblamiento de las cátedras que así lo requieran por un elevado número de alumnos o si las enseñanzas así lo aconsejasen.

La ley aclara así mismo la problemática surgida con la creación del Centro Superior de Investigaciones Científicas y resuelve sus competencias a favor de las cátedras de universidad, al colocar a ésta en un plano superior. Por último cabe destacar los artículos referidos a la ordenación económica. Todos los ingresos obtenidos tasas académicas, expedición de títulos, certificaciones y documentos análogos, renta de publicaciones y otros semejantes, debían ser destinados al cumplimiento de los fines de la universidad. Además cada universidad contaba con su patrimonio que administraría autónomamente *con la sola limitación de estar obligada a adaptar su presupuesto general único a las normas de esta Ley y sus reglamentos*. Las universidades disfrutaban así mismo de los beneficios concedidos por las leyes a las entidades benéfico-docentes.

La ley sobre ordenación de la Universidad española, se completó con la publicación de algunos decretos complementarios. Por un lado, el decreto de 26 de enero de 1944 (BOE 10 de febrero) habla de la necesidad de implantar en las universidades las cátedras de enseñanza religiosa. De esta manera los universitarios debían cursar la asignatura de religión durante cuatro cursos. Las clases se impartirían una vez a la semana durante el primer cuatrimestre. En el BOE de 5 de marzo de 1944 aparece publicada la orden del día anterior, en la que se insta a comenzar a impartir la asignatura de religión desde el día ocho de dicho mes. Con carácter extraordinario, y para no perder otro curso académico, la asignatura se impartiría en el segundo cuatrimestre y se darían dos horas a la semana. En el mismo boletín aparecen publicados los nombramientos de los profesores de la asignatura para cada universidad y el programa del primer curso. Éste incluía, la explicación del *hecho* religioso y la aclaración entre las similitudes con otras religiones. En orden de 27 de octubre de 1944 (BOE 11 de noviembre) se publica el programa que debe seguir la asignatura a partir del curso 44-45 para el segundo año, manteniéndose el programa ya citado para el primer año de enseñanza religiosa.

El 29 de marzo del mismo año (BOE 10 de abril de 1944) se completa la formación que debían recibir los estudiantes universitarios con la publicación de sendas órdenes dónde se especifica la obligatoriedad de cursar estudios de educación física y de formación política. Los primeros debían cursarse durante los tres primeros años. En el caso de la formación política se impartía también durante los tres primeros años con el fin de lograr formar *hombres completos*. El programa de los tres años ahondaba en temas como *La esencia de lo español*, *El Movimiento Nacional* o las realidades sociales, políticas y económicas de España.

### 1.2.1 La Universidad de Madrid

La Ley sobre ordenación de la Universidad española iba a quitar a Madrid el nombre de Universidad Central, pero a cambio iba a consolidarla como eje vertebrador en el concierto universitario. Todas las oposiciones y actividades de la vida académica principales constitución de tribunales e inscripción y lectura de tesis doctorales, se celebrarían en Madrid<sup>38</sup>. Pero el gobierno, aparte de devolver dicho papel centralista a la Universidad, encontró sobre todo en ella la oportunidad para mostrar a la ciudadanía un símbolo de progreso, gracias a las inacabadas instalaciones de la Ciudad Universitaria. En 1935 se habían inaugurado las facultades de Medicina, Filosofía y Farmacia, pero no se había producido aún de manera efectiva la mudanza de todas ellas a los nuevos edificios. El desarrollo de la Guerra Civil en localizaciones muy cercanas a la capital madrileña hizo de la Ciudad Universitaria un escenario preferente de la contienda. Los bombardeos, las minas y la lucha cuerpo a cuerpo destruyeron en gran medida los edificios que acaban de ser levantados, y muchos libros desaparecieron tras formar parte de los parapetos<sup>39</sup>. La importancia de la reconstrucción de la Ciudad Universitaria de la que antes hablábamos, tiene su demostración en que el mismo General Franco sería el que presidiría la Junta de la Reconstrucción de la Ciudad Universitaria, creada en febrero de 1940<sup>40</sup>, y donde se encontraban también otras muchas personalidades del régimen. Las comisiones delegadas de la Junta se encargaron en primer lugar de evaluar los daños producidos tras el conflicto, que si bien había dejado muy dañadas las instalaciones internas, redes de evacuación y azulejos, había conseguido mantener en pie gran parte de las estructuras de los edificios. Sin embargo, uno de los principales escollos iba a ser el económico. La realización de sendos sorteos de lotería en los

---

<sup>38</sup> Decreto de 29 de abril de 1944 por el que se autoriza a la Universidad de Madrid a conferir el Grado de Doctor (BOE 7/5/1944).

<sup>39</sup> RODRÍGUEZ LÓPEZ, Carolina. *Op. cit.* Madrid: Universidad Carlos III / Dykinson, 2002 (cf. Pág. 231).

<sup>40</sup> Ley de 10 de febrero de 1940 organizando la Junta Constructora de la Ciudad Universitaria (BOE 17/2/1940).

años 1941 y 1942 iba a tener un doble beneficio, por un lado propagandístico y por otro la evidente obtención de dinero para llevar a cabo las necesarias obras. Finalmente, el 12 de octubre de 1943, en una enfática ceremonia presidida por Franco, quedó inaugurada la Ciudad Universitaria.

Sin embargo las obras de los edificios continuaron aún algunos años. Se reconstruyeron otras facultades y se inauguraron nuevos colegios mayores. Cabe recordar que la Universidad de Madrid era la universidad española con mayor número de estudiantes en sus aulas, cerca de un tercio del total, con leves variaciones a lo largo de toda la etapa franquista, pero con un crecimiento constante hasta el punto de producirse signos de congestión en algunas de las facultades. Aun así, esta peculiaridad no se tradujo en un esfuerzo de inversión económica sustancial por parte de la Administración del Estado franquista, que hizo oídos sordos a las llamadas de atención en este sentido provenientes de la comunidad universitaria de Madrid.

La depuración de la Universidad de la que se habló en el epígrafe anterior llegó a su punto álgido en Madrid. El Claustro madrileño, dada la relevancia política de sus miembros (en la universidad de la época Madrid suponía la culminación de toda carrera académica), se acentuó la exigencia de fidelidad política e ideológica. Se trató pronto de restaurar en sus puestos a los leales al régimen y se persiguió, ya incluso antes del fin de la guerra, a los que tuviesen antecedentes *completamente desfavorables*. En este grupo encontramos, por ejemplo, a los catedráticos que desempeñaban importantes cargos en la administración y el gobierno, destacan Juan Negrín o José Giral, entre otros. Muchos de los docentes implicados en esta depuración tuvieron que huir del país.

### 1.2.2 La Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid

Tras la reforma de la Ciudad Universitaria, la Facultad de Farmacia ocupó el solar a ella destinado dentro del campus dedicado a las ciencias sanitarias. Pese a que la inauguración está fechada en 1943, los libros de actas reflejan que la mudanza completa de la Facultad desde el edificio viejo, ubicado en la calle de la Farmacia número 11, actualmente sede de la Real Academia Nacional de Farmacia, no se produjo hasta 1944, y aún entonces, algunos cursos se mantuvieron en la sede antigua por falta de medios en los laboratorios<sup>41</sup>. José Casares Gil (1866-

---

<sup>41</sup> Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. Sesión 2 de octubre de 1944. Decanato Facultad de Farmacia UCM. Sin clasificar.

1961) fue su primer decano tras la guerra civil, él hubo de enfrentarse a la puesta en marcha de los estudios de Farmacia paralizados durante casi tres años; ni la sede material estaba en condiciones, ni las enseñanzas prácticas y teóricas contaban con medios para impartirse adecuadamente<sup>42</sup>. La vuelta a la *normalidad* exigía medidas drásticas; la primera fue la implantación de los *exámenes patrióticos* a los que tuvieron acceso aquellos que hubieran colaborado con el ejército franquista durante la guerra; seguidamente se establecieron los *cursillos intensivos* en los que el curso académico quedaba reducido a un cuatrimestre<sup>43</sup>. Una vez restablecida la *normalidad*, se dictaron nuevas normas, dando fin a las circunstancias excepcionales del final de la guerra: en febrero de 1940 se deroga el régimen de matrículas gratuitas y se suspende la matrícula libre. Hay que señalar la escasez de profesores numerarios en las universidades españolas, debida al exilio y a la depuración<sup>44</sup>, por lo que una gran parte de las responsabilidades docentes recayeron sobre profesores adjuntos y encargados de cátedras.



Fotografía 4. Acto en memoria de los Caídos en la Ciudad Universitaria. Facultad de Farmacia. 29 de octubre 1940. ARCM. Fondo Fotográfico Martín Santos Yubero. Signatura: 36938-011

En referencia a los asuntos tratados de forma general para la universidad haremos referencia a la depuración por un lado y a la Junta de Reconstrucción por otro. Jaime Claret

<sup>42</sup> TOMÁS Y GARRIDO, Gloria María. *Historia de la Facultad de Farmacia de Madrid (1845-1945). Contribución a su estudio*. [Tesis doctoral, mecanografiada] Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1974 (cf. vol. 1: pág. 254).

<sup>43</sup> Al menos tenemos noticias de la celebración de dos de estos *cursillos intensivos*: uno comenzó mediado el año 1939 y otro a principios del 1940. TOMÁS Y GARRIDO, Gloria María. *Op. cit.* Madrid, 1974 (cf. vol. 1: pág. 255).

<sup>44</sup> OTERO CARVAJAL, Luis (dir.). *La destrucción de la ciencia en España: depuración universitaria en el franquismo*. Madrid: Editorial Complutense (cf. pág. 125).



explica en su libro, la publicación en julio de 1938 por parte del secretario de la Facultad de Farmacia, el catedrático de Farmacia práctica Alberto Chalmeta Tomás, de una lista de docentes presentes en la zona leal a la República (Ramón Portillo, José Cuatrecasas, Manuel López Figueiras, Fidel E. Raurich, César González, Antonio Madinaveitia, Natividad Gómez, Alberto Chalmeta, Luis Pérez de Albéniz, Ángel Santos Ruiz, Juan Bautista Gomis, Rafael Folch y Salvador Rivas Goday) y con los que se encontraban en zona Nacional (Obdulio Fernández, Francisco de Castro, Jesús Goizueta, Manuel Martínez Pacheco, Ricardo Montequí, Rafael Roldán y Ramón Casares<sup>45</sup>). La elaboración de dicha lista parece un tanto contradictoria en el posterior desarrollo de los acontecimientos, ya que son profesores de ambos lados los que son rehabilitados en los primeros meses tras la contienda. El 20 de agosto se depuraba la responsabilidad de los entonces auxiliares Ángel Santos Ruiz y Luis Pérez de Albéniz Donnadieu y el ayudante Carlos Gandullo Solsona. El 4 de septiembre de 1939 (BOE 18/9/1939) es reafirmado en su cargo entre otros César González Gómez, además vuelven a sus cargos los auxiliares Ramón Portillo Moya-Angeler, Manuel Martínez Pacheco, Miguel Gallego Sáez y Salvador Rivas Goday, así como el ayudante Francisco Bellot Rodríguez. Al día siguiente es el turno para el auxiliar Bartolomé Antonio Pizarrosos Villarejo y la ayudante María Martín Retortillo. El día 25 se rehabilita al ayudante Antonio López Morales. El 11 de octubre del mismo año se hacía lo propio con Fidel Raurich y Sas, y sólo cinco días después ocurría lo mismo con Rafael Folch Andreu. El 14 de noviembre es el turno de Ramón San Martín Casamada<sup>46</sup>.

**ORDEN de 3 de marzo de 1940 re-  
integrando en el goce de los de-  
rechos que puedan corresponder-  
le, sin imposición de sanción, a  
doña Natividad Gómez, Auxiliar  
temporal de la Universidad de  
Madrid.**

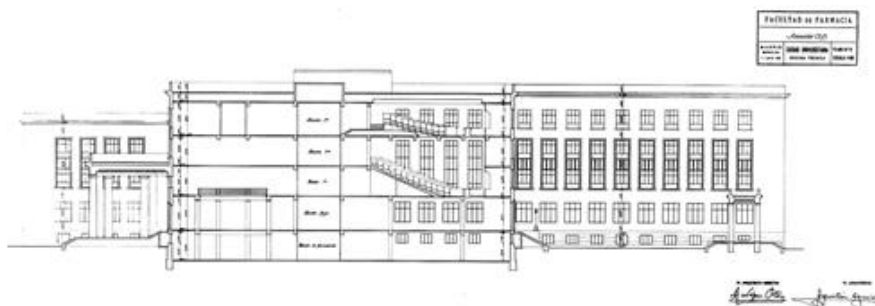
*Fotografía 5. Orden depurando a Natividad Gómez Ruiz. BOE de 25 de marzo de 1940 (Nº 85. pág. 2041).*

<sup>45</sup>CLARET MIRANDA, Jaume. *Op. cit.* Barcelona, Crítica, 2006 (cf. Pág. 294).

<sup>46</sup>CLARET MIRANDA, Jaume. *La repressió franquista a la universitat espanyola*. Tesis Doctoral. Dir. Josep Fontana Lázaro. Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2004 (cf. Pág. 155).

Las labores de depuración de la Universidad de Madrid las llevaba a cabo un juez nombrado por el ministro de Educación José Ibáñez Martín. En el caso de Madrid fue el catedrático de Medicina Fernando Enríquez de Salamanca. Durante su estancia, se mostró como un personaje muy activo, y fueron expedientados y apartados de la carrera docente algunos prestigiosos catedráticos de la Facultad de Farmacia como el propio Antonio Chalmeta Tomás, quien fue acusado de pertenecer al *comité marxista de depuración*, Antonio Madinaveitia Tabuyo, José Cuatrecasas Arumí, señalado por otro de los cuatro jueces encargados de la depuración<sup>47</sup> o José Giral, quien directamente fue señalado, entre otras cosas, por haber ocupado cargos en el gobierno de la República, como se indicó antes. Entre los catedráticos, y tal y como indica el profesor Puerto, el 40% del claustro fue expulsado y un 10% marginado<sup>48</sup>.

Respecto a la Junta de Reconstrucción de la Ciudad Universitarias, los dos representantes de esta Facultad, fueron el entonces Decano, José Casares Gil, y el catedrático de Historia de la Farmacia, Rafael Folch Andreu, que sería además Secretario de la Facultad, en sustitución de Valentín Matilla, que ocupó el cargo sólo los meses posteriores al conflicto.



Fotografía 6. Proyecto de la "Facultad de Farmacia. Sección". 01 de junio de 1930. Agustín Aguirre, Oficina Técnica Ciudad Universitaria. Consultado el 9 de enero de 2015 en [http://open.ieec.uned.es/HussoDigital/?page\\_id=193](http://open.ieec.uned.es/HussoDigital/?page_id=193).

Los problemas a los que se enfrenta la Facultad en esta época son diversos. Por un lado existe un gran descontento entre algunos catedráticos, que muestran cierto recelo a mudarse al edificio nuevo. Dichas quejas quedan reflejadas en las actas de la Junta de Facultad de las

<sup>47</sup> Arturo Caballero Segarés, juez depurador de Universidades, acusaba, entre otras cosas a Cuatrecasas de la pérdida de la colección del botánico José Celestino Mutis Bosio. CLARET MIRANDA, Jaume. *Op. cit.* Barcelona: Crítica, 2006 (cf. Pág. 300).

<sup>48</sup> PUERTO SARMIENTO, Javier. Cosas de Familia. Exilio externo e interno; los profesores represaliados tras la Guerra Civil en la Facultad de Farmacia de la Universidad Central de Madrid. En BARONA, Josep L. (ed.), *El exilio científico republicano*. Valencia: Publicacions de Universitat de Valencia, 2010. (cf. Pág. 412).

sesiones de 21 de junio de 1945, de 25 de septiembre del mismo año (ya en junio se prometió a los docentes la finalización de todos los laboratorios; éstos mostraron, ya entonces, su escepticismo y vieron confirmadas sus temores después del verano, motivo por el cual el Rector les autorizó a mantener parte de la docencia en la calle de la Farmacia), de 6 de diciembre de 1946, donde los profesores Torres y Fernández indican que debido el estado de sus laboratorios aún están impartiendo clases prácticas en el edificio de la calle de la Farmacia, de 9 de abril de 1948, donde el profesor Perelló se queja amargamente del estado de su laboratorio incluso tres años después de la mudanza oficial, de 20 de abril de 1948<sup>49</sup>, de 19 de mayo de 1948 y de 4 de octubre de 1949, donde el Profesor Sellés exige la entrega de las llaves de *su laboratorio*. No es hasta la sesión de 30 de noviembre de 1951, siendo ya Decano el profesor Santos Ruiz, cuando se informa del fin definitivo de las obras de la Facultad. Sin embargo no acaba aquí el capítulo de reformas del edificio que sólo dos años después, comienza un nuevo periodo de reconstrucción de los servicios y laboratorios de uso general. La entrega definitiva del edificio es anunciada en sesión de 16 de junio de 1955. Evidentemente, los problemas económicos no eran ajenos a la Facultad. Las dotaciones para clases prácticas son consideradas en muchos casos insuficientes y se carece del material necesario tanto en cátedras como en las secciones administrativas<sup>50,51</sup>. Otros problemas a los que se enfrenta la Facultad guardan relación con el cambio de plan de estudios que analizaremos en el punto siguiente, y con el desdoblamiento que se produce en algunas asignaturas. Aparecen numerosas quejas que aluden a la falta de personal, sobre todo de profesores adjuntos; desde la Junta se hacen numerosos llamamientos a la *Superioridad* para que convoque concurso oposición de nuevas plazas. La reforma del doctorado que corresponde al plan de estudios de 1943, produce agrios debates entre los catedráticos. Finalmente el claustro debe enfrentarse al problema presentado por los alumnos<sup>52</sup>, que denuncian que se imparten clases clandestinas por parte de ayudantes las cátedras, que son apartados para la realización de exámenes, con el fin de evitar los denunciados

---

<sup>49</sup> El Sr. González expone a la Junta y quiere que conste en acta el que se vea el modo de que se aceleren las obras de su departamento para que quede definitivamente instalado su laboratorio. El Sr. Decano promete atenderle aunque lo ve sumamente difícil porque la Ciudad Universitaria no cuenta con recursos suficientes para atender todas las obras que realiza. (sic). Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. (cf. Pág. 118) Decanato Facultad de Farmacia UCM. Sin clasificar.

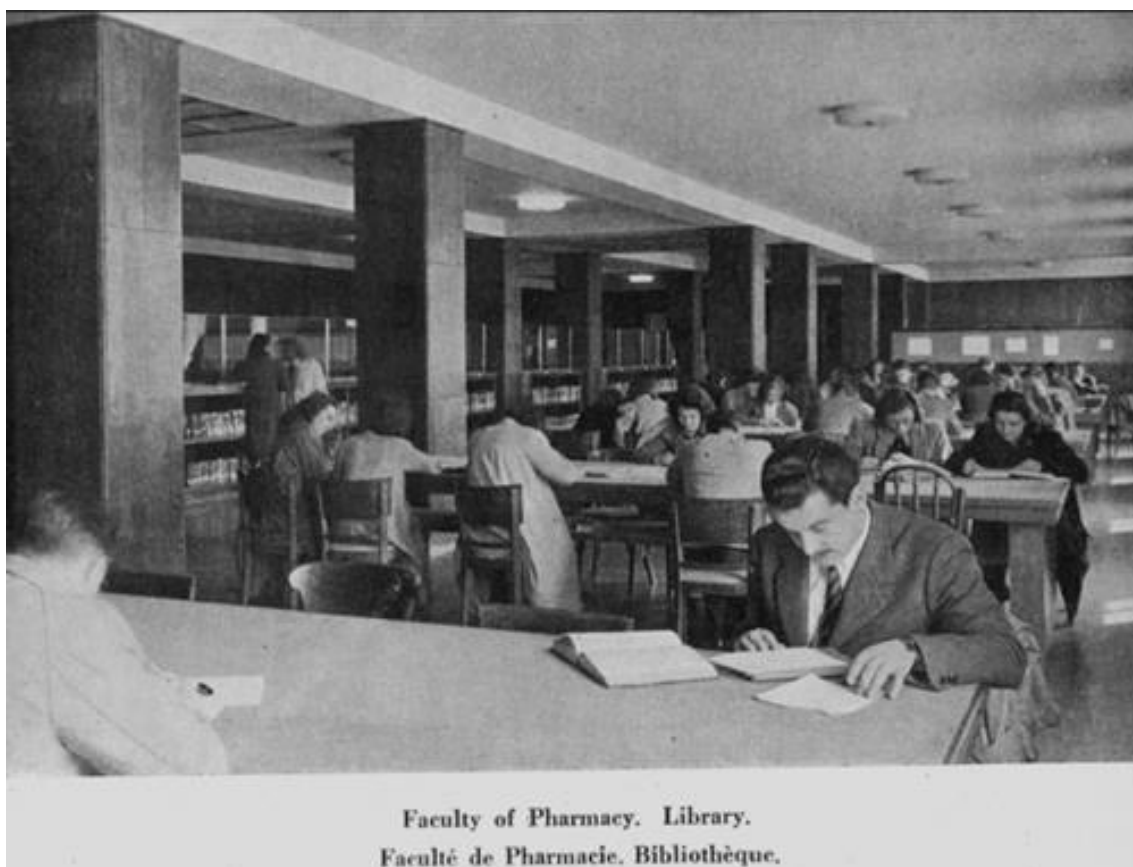
<sup>50</sup> Acta de sesión de Junta de Facultad de 22 de febrero de 1945. (cf. Pág. 82). Facultad de Farmacia UCM.

<sup>51</sup> El desglose del presupuesto mostrado más adelante en el mismo acta, revela una cantidad de 54 pesetas por estudiante, asignatura y curso lo que a ojos del Dr. Román Casares *es una cantidad que sólo en los servicios generales, luz calefacción, agua, gas, etc. Consumen en sus trabajos prácticos*. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (cf. Pág. 85).

<sup>52</sup> Los estudiante pasan a estar representados en Junta de Facultad a través de un representante del Sindicato Español Universitario (SEU) a partir del 2 de octubre de 1944. El Decano, Casares Gil, le dedica una cariñosa bienvenida en el acta de esa sesión. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (cf. Pág. 76).

favoritismos. Así mismo, el alumnado realiza una huelga en pos de la creación de la Dirección General de Farmacia, decidiendo no asistir a las clases mientras no se escuchen sus protestas.

Analizada la situación, se debe atribuir gran mérito tanto a los catedráticos como a los equipos decanales, pues sin su esfuerzo y tesón, no habrían podido impartirse las enseñanzas de Farmacia en aquellos cursos, subsanando en gran medida la falta de bienes materiales y de personal que acuciaban la Facultad.



Fotografía 7. Biblioteca de la Facultad de Farmacia. The University City of Madrid: La Cité universitaire de Madrid. 1947. AGUCM. Signatura:D-1712.

#### 1.2.2.1 Plan de estudios de 1931

El primer plan objeto de nuestro estudio es anterior a la guerra. La singularidad de los primeros años después de la contienda, con la implantación de los ya mencionados *exámenes patrióticos* y los *cursillos intensivos*, así como los esfuerzos del gobierno por elaborar una nueva ley que reformase por completo la universidad, trajeron el mantenimiento del plan de 1931.

Éste fue diseñado en un principio como un plan de estudios provisional<sup>53</sup>, pues por R.D. del 13 de mayo de 1931 se derogaron todos los planes anteriores.

Este plan dividía el periodo de la licenciatura en cinco años, quedando las enseñanzas repartidas como muestra el siguiente cuadro:

Curso	Asignaturas
Primer curso	Física Teórica y Experimental Química Teórica y Experimental Ampliación de Matemáticas
Segundo curso	Técnica Física aplicada a la Farmacia Mineralogía y Zoología aplicadas a la Farmacia
Tercer curso	Química Inorgánica Aplicada a la Farmacia Botánica descriptiva y determinación de plantas medicinales Botánica farmacéutica
Cuarto curso	Química orgánica aplicada Química Orgánica Materia farmacéutica vegetal Higiene con prácticas de Bacteriología
Quinto Curso	Farmacia práctica y Legislación relativa a la Farmacia Análisis química y en especial de alimentos, medicamentos y venenos.

La existencia de dos asignaturas de Botánica durante el tercer curso y de dos asignaturas durante el cuarto curso se explica en el decreto de 16 de septiembre. Los alumnos que adaptasen sus estudios desde el plan de 1928 y tuviesen aprobadas las asignaturas de Botánica de primer curso, debían cursar sólo la parte Botánica farmacéutica. El caso de Química orgánica es similar, pues los estudiantes que tuviesen ya aprobada la Química orgánica de primer curso del plan 1928, sólo estarían obligados a estudiar la de mismo nombre de este plan. Para los alumnos de nuevo ingreso, las asignaturas a cursar serían las de Botánica descriptiva y

<sup>53</sup> Decretos de 15 de septiembre de 1931 disponiendo que *para el próximo curso académico de 1931-1932 regirá en las Facultades de Filosofía y Letras y Farmacia los planes de estudios provisionales que se insertan* (Gaceta de Madrid, 16/9/1931).

determinación de plantas medicinales en segundo curso y Química orgánica aplicada en cuarto. En el posterior análisis de la base de datos, veremos la aparición de éstas últimas solamente. Por último se contemplaba la posibilidad de cursarse la asignatura de Higiene con prácticas de bacteriología de manera voluntaria en el cuarto o quinto curso, impartida en la Facultad de Medicina.

El periodo de doctorado comprendía cuatro asignaturas, de las cuales debían elegirse tres.

- **Historia de la Farmacia y estudio comparativo de farmacopeas**
- **Química biológica con sus análisis**
- **Microbiología: técnica bacteriológica y preparación de sueros y vacunas**
- **Análisis especial de medicamentos orgánicos**

Existían además cursos voluntarios de dos meses

- **Análisis de aplicación a la clínica**
- **Análisis bromatológico**
- **Análisis biológico**

Hay que destacar que el plan *provisional* de 1931 sufrió dos modificaciones de calado. En primer lugar, y debido a gran número de alumnos que había en la Facultad de Farmacia, se permite a éstos cursar las enseñanzas de Ampliación de Matemáticas en las facultades de ciencias<sup>54</sup>. Además, y a petición de las propias facultades de Farmacia, se crea en 1935 la Cátedra de Bromatología y Toxicología, que se separaba de la de Análisis Clínico, pasando la asignatura de mismo nombre a formar parte del quinto curso de la licenciatura. Del mismo modo, se solicita que la asignatura de doctorado de *Microbiología: técnica bacteriológica y preparación de sueros y vacunas* pase a la licenciatura con la denominación de *Microbiología aplicada*, debiendo ser cursada en el cuarto curso. El acta de las sesiones de 19 y 22 de octubre de 1935 explica la repartición que de la nueva materia hicieron los catedráticos José Giral, que se encargaría de la parte biológica y Román Casares, que impartiría la toxicológica<sup>55</sup>.

El plan de 1931 nace a la sombra del Estatuto General de la Enseñanza Universitaria de 1930, que pretendía acoplar la Universidad a los nuevos tiempos. Una de las claves de esta reforma era la que hacía referencia a *eliminar la rigidez de los planes de estudio y las incompatibilidades*, permitiendo así matricularse de asignaturas de cursos superiores, a pesar

---

<sup>54</sup> Orden de 10 de marzo de 1934 (Gaceta de Madrid 23/3/1934).

<sup>55</sup> Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid *Op. cit.* (Cf. Pág. 57).

de no haber aprobado todas las anteriores<sup>56</sup>. Se pretende con dicha publicación fomentar el ejercicio práctico de las materias, crear cursos de especialidad e investigación<sup>57</sup>, establecer nuevas y necesarias cátedras y dar poder a las facultades para *acordar el elenco de materias para el plan de estudios*. En referencia a éstos, se incluía también la obligatoriedad de cursar por un lado alemán o inglés y por otro francés o italiano.

Gloria María Tomás hace referencia a ciertos abusos cometidos en la aplicación de este plan de estudios, en los que dice se disminuyeron los años de escolaridad y hasta se obvió la realización de las pruebas de reválida<sup>58</sup>.

#### 1.2.2.2 Plan de estudios de 1943

Hemos visto anteriormente como la ley de 29 de julio de 1943 sobre ordenación de la Universidad española tuvo sus complementos en los decretos que instauraban las enseñanzas religiosas, de educación física y de formación política. En esa misma línea, se publicaron algunas leyes referidas a los distintos centros. El decreto sobre ordenación de la Facultad de Farmacia de 7 de julio de 1944 (BOE 4/8/1944) ampliaba la duración de la licenciatura de cinco a seis años. Se introdujo un Curso preparatorio que podía ser cursado en cualquier Facultad de ciencias de España<sup>59</sup> y que incluía las siguientes asignaturas:

Curso preparatorio	<b>Química experimental</b> <b>Física experimental</b> <b>Geología General</b> <b>Biología General</b> <b>Matemáticas especiales</b>
--------------------	--

Este curso era común a otras carreras de ciencias, así como el examen de ingreso en las mismas (Farmacia, Ciencias, Medicina y Veterinaria). La licenciatura propiamente dicha se dividía como sigue a continuación:

<sup>56</sup> Esas limitaciones no se consideran propias del régimen universitario español, sino del *arcaico tipo español*. R.D. de 24 de septiembre de 1930 (Gaceta de Madrid 29/9/1930).

<sup>57</sup> Para ello ordena el tipo de materias en tres grupos. El grupo A, con las asignaturas básicas de la licenciatura, el B, con las de especialidad y el grupo C, que representa la investigación.

<sup>58</sup> TOMÁS Y GARRIDO, Gloria María. *Op. cit.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1974 (cf. vol. 1: pág. 81).

<sup>59</sup> Orden de 5 octubre de 1944 por la que se dispone que el curso preparatorio de Farmacia puede cursarse en cualquier Facultad de Ciencias (BOE 2/11/1944).

Curso	Asignaturas
Primer curso	Técnica Física Geología aplicada (Mineralogía, Petrografía) <sup>60</sup> Botánica descriptiva I Química inorgánica analítica
Segundo curso	Botánica descriptiva II Fisiología vegetal Química inorgánica aplicada Química orgánica aplicada Parasitología animal
Tercer curso	Físico-química aplicada Farmacognosia general Microbiología aplicada y Técnica Microbiológica Química orgánica aplicada II Análisis químico aplicado
Cuarto curso	Fisiología animal aplicada Bioquímica estática Farmacognosia especial Farmacia galénica Microbiología aplicada y Técnica Microbiológica II
Quinto curso	Bromatología Bioquímica dinámica Higiene <sup>61</sup> Técnica profesional y Legislación comparada Historia de la Farmacia

Todas las asignaturas tenían tres horas de clase y dos sesiones de prácticas a la semana, excepción de la asignatura de quinto curso de Técnica profesional y Legislación comparada, que no tenía prácticas, e Historia de la Farmacia, sólo una hora a la semana. Las clases tenían lugar

<sup>60</sup> En el segundo cuatrimestre se completaban las enseñanzas con Edafología e Hidrología.

<sup>61</sup> Se impartía en la Facultad de Medicina.



de lunes a sábado. Era necesario aprobar la primera parte de las asignaturas divididas en varios cursos (Botánica descriptiva, Química inorgánica, Química orgánica, Farmacognosia y Bioquímica. Existían aparte otras limitaciones:

- Era necesario aprobar Química orgánica e inorgánica antes de cursar Análisis químico y Físico Química
- Antes de poder aprobar Farmacia galénica, Bioquímica y Farmacognosia especial había que haber aprobado Análisis químico y los dos años de Química inorgánica
- Era necesario aprobar todo el cuarto curso para poder aprobar Bromatología y Técnica profesional y Legislación comparada

Así mismo, como se explicó en el apartado de la Universidad española, era obligado cursar las asignaturas de Religión durante el curso preparatorio y los tres primeros de licenciatura, y las enseñanzas de Educación Física y Formación política en el curso preparatorio y los dos siguientes.

En el articulado, la nueva ley de Ordenación de la Facultad contempla también la posible especialización de los licenciados, con diez cursos distintos. Además, los estudios de doctorado constaban de cuatro enseñanzas obligatorias, tres de las cuales serían de la lista que veremos a continuación y debían aprobarse antes de la fecha de iniciación de los trabajos de la tesis<sup>62</sup>:

- Industrias químico farmacéuticas
- Industrias biológicas
- Análisis bioquímicos
- Análisis agrícolas
- Análisis bromatológicos
- Análisis de medicamentos orgánicos
- Análisis toxicológicos
- Farmacoergasia (cultivo, recolección y conservación de plantas medicinales y su fundamento agrícola)
- Análisis micrográficos
- Estudio comparativo de farmacopeas vigentes

La ley de 1944 contempla dichas asignaturas, pero es la Facultad quien tenía la potestad de modificar algunos de los cursos monográficos del doctorado. Un año antes de la llegada de

---

<sup>62</sup>Acta de la sesión de Junta de Facultad de 19 de mayo de 1948. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (cf. Pág. 120).

los primeros alumnos del plan 1943 al fin de la licenciatura comienza a esgrimirse las líneas maestras de la reforma del doctorado. La comisión encargada de esta misión, presidida por el profesor Folch Andreu, acuerda separar el doctorado en dos grupos distintos: Químicas y Naturales. Ambos grupos eran accesibles para farmacéuticos, estando el primero además disponible para todos aquellos alumnos de las facultades de Ciencias que quisiesen presentar su tesis en Farmacia<sup>63</sup>. A partir de aquí la comisión se divide en dos, quedando los catedráticos repartidos en su rama correspondiente. Se eleva una petición al Ministerio en la que se reclama al mismo la demora en la presentación del plan de doctorado para el curso 48-49, alegando *que no al no haber alumnos del plan nuevo se siga el Doctorado antiguo mayormente cuando son muchos los alumnos que no realizan su estudio en el curso inmediato al haber terminado la Licenciatura (sic)*<sup>64</sup>. Un año después, y en vistas a su puesta en marcha a partir del curso 49-50 se presenta y aprueba por unanimidad los proyectos de ambos grupos de trabajo<sup>65</sup>.

Por un lado la comisión formada por los profesores Folch Andreu, Santos Ruiz, Vilas López y Sellés Martí dan cuenta de los cursos del grupo de Químicas tal y como muestra el siguiente cuadro:

Especialización	Primer cuatrimestre	Segundo cuatrimestre
Análisis clínicos y biológicos	Análisis bioquímicos Valoraciones biológicas Historia de la Farmacia y de las ciencias auxiliares	Análisis microbiológicos Análisis Parasitológicos Historia de la Farmacia y de las ciencias auxiliares
Farmacotecnia	Valoraciones biológicas Historia de la Farmacia y de las ciencias auxiliares	Estudio comparativo de farmacopeas Historia de la Farmacia y de las ciencias auxiliares
Análisis fármaco-toxicológicos	Análisis especial de medicamentos orgánicos Valoraciones biológicas	Análisis especial de medicamentos orgánicos Análisis toxicológicos

<sup>63</sup> Acta de la sesión de Junta de Facultad de 19 de mayo de 1948. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (Cf. Pág. 120).

<sup>64</sup> Acta de la sesión de Junta de Facultad de 20 de abril de 1948. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (Cf. Pág. 118).

<sup>65</sup> Acta de las sesiones de 23, 7 y 27 de abril de 1949. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (Cf. Pág. 131-132).

	Historia de la Farmacia y de las ciencias auxiliares	Historia de la Farmacia y de las ciencias auxiliares
--	--	--

La comisión de Naturales estaba formada por los profesores González Gómez, Albareda Herrera, Vilas López, Rivas Goday y Gracia Dorado y vieron cómo era aprobada por unanimidad su propuesta tal como sigue:

Especialización	Primer cuatrimestre	Segundo cuatrimestre
Fitobiología aplicada	Edafología aplicada Nutrición mineral de las plantas Fitofarmacia	Ecología aplicada Genética aplicada Farmacoergasia y valoración biológica de drogas
Fermentaciones	Bioquímica de las Fermentaciones <sup>66</sup> Fermentaciones Industriales Historia de la Farmacia y de las ciencias auxiliares	Bioquímica de las Fermentaciones Fermentaciones Industriales Historia de la Farmacia y de las ciencias auxiliares

Hay que destacar que, pese a las discusiones, que no fueron pocas, a lo largo del periodo de aprobación de dichos planes de doctorado, desde un primer momento, se fijó la obligatoriedad de cursar las enseñanzas de Historia de la Farmacia (a excepto de en Fitobiología aplicada).

El plan de 1943 además de completar la reforma universitaria del nuevo gobierno, tiene también que subsanar algunas deficiencias que presentaba el plan de 1931. Por un lado la evolución en muchas materias, como la Química, la Fisiología, la Parasitología o la Bioquímica, hacían necesaria la creación de nuevas asignaturas que cubriesen la realidad farmacéutica. Además, otras habían adquirido tal dimensión que era preciso desdoblarlas en varias partes. Un grave problema que presentó este plan, a nuestro entender, fue la distribución igualitaria de las horas lectivas de cada asignatura, que como ya se ha indicado era de tres horas de clases teóricas y dos prácticas a la semana.

<sup>66</sup> A partir del curso 50-51 se desdoblaría en dos asignaturas. Dejó de ser una enseñanza anual para convertirse en dos cuatrimestrales: Enzimología aplicada y Bioquímica de los microorganismos. Acta de sesión de Junta de Facultad de 30 de junio de 1950. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (cf. Pág. 148).

Esta revolución obligó a modificar el espectro de cátedras. La cátedra de Microbiología, técnica bacteriológica y preparación de sueros y vacunas<sup>67</sup>, dotada desde 1942<sup>68</sup>, cambia su nombre un años después por el de Microbiología aplicada<sup>69</sup>. La Cátedra había permanecido vacante durante todo este tiempo, y es en ese mismo año de 1943 cuando se publica concurso oposición<sup>70</sup>. Dicho concurso es ganado por el profesor Lorenzo Vilas López<sup>71</sup>. Así mismo, la introducción de las enseñanzas de Parasitología obligaba a la creación de una cátedra de nombre análogo. Las enseñanzas de dicha materia no serían efectivas hasta el curso 45-46, por lo que la dotación de la cátedra llegó más tarde que la anterior<sup>72</sup>. Dicha vacante fue ganada por quien fuera Auxiliar temporal de la Facultad durante cuatro cursos, el profesor Felipe Gracia Dorado<sup>73</sup>.

### 1.2.2.3 Plan de estudios de 1953

El plan de 1953 no supone ningún cambio sustancial en las enseñanzas de Farmacia. Nace con espíritu de completar lo dispuesto en la ley que ordenó la Facultad en 1944. El cambio más importante que introduce en cuanto a las enseñanzas es el que atañe a la Toxicología, que vuelve a formar parte del plan de estudios, cursándose en el quinto (sexto en este caso) curso junto con Bromatología. Destaca también el de la obligatoriedad de cursar un idioma extranjero durante el primer curso, a elegir entre Inglés, Francés o Alemán. Además desaparecía de ese año la asignatura de Geología general. Este curso seguía impartándose en las facultades de Ciencias, pero ya no lo hacía bajo la denominación de Curso preparatorio, sino que era simplemente el primer curso. Otro matiz que introduce es la denominación de algunas asignaturas. Bioquímica estática y Bioquímica dinámica pasan a llamarse Bioquímica primero y segundo; Farmacognosia General y Especial fueron a partir de entonces Farmacognosia primero y segundo. La asignatura de Botánica de los cursos segundo y tercero pierde su condición de *descriptiva*, en favor de los simples primero y segundo. Algo similar ocurre con Microbiología aplicada y Técnica

---

<sup>67</sup> Desde 1900 a 1935 sólo había impartido enseñanzas en el doctorado. *La Facultad de Farmacia de la UCM: Un paso hacia el futuro tras 150 años*. Madrid, 1995 (cf. Pág. 78).

<sup>68</sup> Orden de 27 de abril de 1942 por la que se dotan las cátedras que se relacionan de la Universidad de Madrid. (BOE 13/5/1942).

<sup>69</sup> Orden de 27 de septiembre de 1943 por la que se dispone se considere dotada la Cátedra de Microbiología aplicada de la Universidad de Madrid en lugar de la de Microbiología, técnica etc. (BOE 1/10/1943).

<sup>70</sup> Orden de 6 de octubre de 1943 por la que se anuncia a oposición directa la cátedra de Microbiología aplicada de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid (BOE 8/10/1943).

<sup>71</sup> Orden de 12 de julio de 1944 por la que se nombra Catedrático de Universidad a don Lorenzo Vilas López (BOE 18/7/1944).

<sup>72</sup> Orden de 23 de abril por la que se dota la cátedra de Parasitología animal de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid (BOE 22/5/1945).

<sup>73</sup> Orden de 24 de noviembre de 1945 por la que se nombra a don Felipe Gracia Dorado Catedrático de Parasitología animal de la Universidad de Madrid (BOE 24/12/1945).

Microbiológica, que elimina esta última parte. El plan completo publicado en el boletín oficial del estado<sup>74</sup> quedaría como sigue:

Curso	Asignaturas
Primer curso	Química general Física general Biología general Matemáticas Idioma moderno
Segundo curso	Técnica Física Geología Aplicada (Mineralogía, Petrografía, Edafología o Hidrología) Botánica primero Química Inorgánica Analítica
Tercer curso	Botánica, segundo Fisiología Vegetal Química Inorgánica Aplicada Química Orgánica Aplicada I Parasitología
Cuarto curso	Físico-Química Aplicada Farmacognosia, primero Microbiología Aplicada, primero Química Orgánica Aplicada II Análisis Químico Aplicado
Quinto curso	Fisiología Animal Aplicada Bioquímica, primero Farmacognosia, segundo Farmacia Galénica Microbiología aplicada, segundo
Sexto curso	Bromatología y Toxicología Bioquímica, segundo

<sup>74</sup> Decreto de 23 de octubre de 1953 por el que se aprueba el nuevo plan de estudios de las Facultades de Farmacia (BOE 12/11/1953).

	Higiene Técnica profesional y Legislación Historia de la Farmacia
--	---

Este plan de estudios dista mucho del anteproyecto que la Junta de Facultad de esta casa presentó en el Ministerio. La comisión delegada de ésta, formada por el señor Decano, profesor Santos Ruiz, el señor Secretario, profesor Portillo Moya-Angeler, y el profesor Vilas López, sería la encargada de llevar las propuestas debatidas para la modificación del plan de estudios<sup>75</sup>. Éstas pueden resumirse básicamente en la supresión del cursillo preparatorio, que sería sustituido por un examen de ingreso en la Facultad y el mantenimiento de los seis años de escolaridad de la licenciatura (punto de mayor conflictividad en el debate de la Junta<sup>76</sup>). Finalmente, tras reunirse los decanos de las cuatro facultades de Farmacia el verano de ese mismo año, se acordó, según explica el Decano en Junta de Facultad, *conservar el actual plan de estudios con muy pocas modificaciones, tales como la de agregar la Toxicología, que se había suprimido involuntariamente en el mismo (sic)*<sup>77</sup>. Además, se admite en el nuevo plan que en la licenciatura pueda comenzar una especialización.

Por último cabe destacar la creación de la Cátedra de Fisiología Animal aplicada. Hasta ese punto, se había encargado de estas enseñanzas el Profesor Ángel Santos Ruiz, dentro de la Cátedra de Química Biológica (después Bioquímica), pero la verdadera expansión llega de la mano del que fuese primer catedrático de la misma, el profesor José Lucas Gallego<sup>78</sup>, quien fue el primer en instruir un programa de esta asignatura y sentó las bases de lo que iba a constituir en los años venideros<sup>79</sup>.

<sup>75</sup> Acta de la sesión de Junta de Facultad de 14 de abril de 1953. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (cf. Pág. 169).

<sup>76</sup> Acta de la sesión de Junta de Facultad de 25 de marzo de 1953. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (cf. Pág. 167).

<sup>77</sup> Acta de la sesión de Junta de Facultad de 15 de octubre de 1953. Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. *Op. cit.* (cf. Pág. 171).

<sup>78</sup> Orden de 13 de diciembre de 1955 por la que se nombra Catedrático de la Universidad de Madrid a Don José Lucas Gallego (BOE 28/12/1955).

<sup>79</sup> *La Facultad de Farmacia de la UCM. Op. cit.* Madrid, 1995 (cf. Pág. 184).

## 1.3 La mujer en la España autárquica

En los primeros años de franquismo, en plena posguerra, años de carencias, de miseria y de hambre, el nuevo Gobierno trató de fomentar la natalidad para mitigar las numerosas pérdidas sufridas en la guerra. El papel de la mujer en aquella época, tal y como sucedía en otros países, estaba relegado al ámbito del hogar. El régimen siente la necesidad de reconstruir la Patria a partir de una España con falta de personas y también por carencia de ideales, fruto de las ideologías disolventes de la etapa republicana, que han atacado sus esencias tradicionales. Por esta razón, se reivindica la mujer-madre, reproductora de hijos y de costumbres. Los avances sociales obtenidos por las mujeres durante la República iban a verse truncados por la aparición de una nueva legislación que reforzaba la idea antes expresada. Esta legislación se completó con leyes protectoras de la familia, subsidios y premios a la natalidad<sup>80</sup> y con disposiciones restrictivas en el ámbito laboral, excedencia forzosa por matrimonio o prohibición para el ejercicio algunos trabajos<sup>81</sup>. La ley para la protección de la natalidad<sup>82</sup> castigaba la divulgación pública, en cualquier forma que se realizase, de medios o procedimientos para evitar la procreación, así como todo género de propaganda anticonceptiva. De igual modo, el adulterio se incluye en el Código Penal en mayo de 1942<sup>83</sup>; su posterior reforma, promovida en el verano de 1944, reinstauró los artículos abolidos durante la República relativos a *crímenes pasionales*, adulterio y emancipación<sup>84</sup>. Además, la patria potestad prohibía a las mujeres menores de veinticinco años el abandonar el hogar sin permiso de sus padres, de no ser para casarse.

La situación laboral de la mujer mejoró, en sus aspectos legales, a partir del verano de 1959, tras la aprobación del Plan Nacional de Estabilización Económica<sup>85</sup>, particularmente, tras la promulgación, en 1961, de la Ley sobre derechos políticos, profesionales y laborales de la mujer, que ponía término legal a la discriminación salarial y de acceso al trabajo<sup>86</sup>.

---

<sup>80</sup> La Ley de Bases de 18 de julio de 1938 creando el Régimen Obligatorio de Subsidios (BOE 19/7/ 1938) establecía subsidios desde 30 pesetas mensuales, a partir de dos hijos; la ayuda ascendía, en una escala progresiva en fracciones de 15 pesetas, hasta los doce hijos; por cada hijo que excediese de los doce, se adicionaba 50 pesetas el subsidio.

<sup>81</sup> El Fuero del Trabajo, aprobado por Decreto de 9 de marzo de 1938 (BOE 10-III-1938), especificaba la prohibición del trabajo nocturno para las mujeres, regulará el trabajo a domicilio y *liberaba* a la mujer casada del taller y de la fábrica.

<sup>82</sup> Ley de 24 de enero de 1941 para la protección de la natalidad, contra el aborto y la propaganda anticoncepcionista (BOE 2/2/1941).

<sup>83</sup> Ley de 11 de mayo de 1942, por la que se restablece en el Código Penal el delito de adulterio (BOE 30/5/1942).

<sup>84</sup> Ley de 19 de julio de 1944 para una nueva edición refundida del Código Penal (BOE 22/7/1944).

<sup>85</sup> Decreto-Ley 10/1959 de 21 de julio, de ordenación económica (BOE 22/7/1959).

<sup>86</sup> Ley 56/1961, de 22 de julio, sobre 'derechos políticos profesionales y de trabajo de la mujer' (BOE 24/7/1961).

Pese a todo, hay que destacar que una de las fechas fundamentales en el posterior devenir de los acontecimientos, es anterior al comienzo de la autarquía propiamente dicho. En diciembre de 1934 se crea la Sección Femenina de la Falange, un órgano adoctrinador al servicio del franquismo que sirvió de apoyo al bando nacional y a las actuaciones derivadas de la guerra. Uno de los objetivos prioritarios era el fortalecimiento de la estructura familiar<sup>87</sup>. La Sección Femenina de los años cuarenta centra su atención en el fomento de la maternidad acompañado de la lucha contra la mortalidad infantil, concretada en campañas a favor de la lactancia materna, concursos de bebés, confección de canastillas y la labor de las divulgadoras rurales, con formación de enfermeras y asistentes sociales. Los años cincuenta significaron la continuación y pervivencia temporal del modelo teórico diseñado en la década anterior que puede sintetizarse en la frase fijada como lema por la Sección Femenina: *mujeres para Dios, para la Patria y para el hogar*, es decir, cristianas, decentes, patrióticas y perfectas amas de casa, prototipo que sufre algunas modificaciones respecto al precedente como consecuencia de la mejora de las condiciones socioeconómicas y que coincide con el vigente a nivel mundial. A partir de los años 50 avanza con su labor de educación falangista, aunque con algunos matices diferentes, obligada por las distintas condiciones socioeconómicas que se crean en el país. Continúa de manera dominante su campaña a favor de la maternidad física e ideológica pero centrándose más en el aspecto teórico e ideológico, con conferencias sobre diferentes aspectos de la misma, aunque sin olvidar la necesidad de reproducción, fomentada por el Régimen, que continuaba premiando la natalidad.

Es importante también conocer la situación de la educación durante el periodo autárquico en su relación con la mujer. La reforma de la educación primaria<sup>88</sup> marca los primeros cambios. La ley especifica la separación de los alumnos por sexos, orientando la educación femenina para la vida del hogar, artesanía e industrias domésticas. Dicha separación queda justificada por razones de orden moral y de eficacia pedagógica. En los años cincuenta en la enseñanza primaria continúa la separación de los sexos y trata de reforzarse el principio de feminización. Varias disposiciones legales aprobaron la convivencia de seguir siendo el maestro modelo para los alumnos y maestra para las alumnas y la importancia de cursar las niñas las materias propias de su sexo. La ley marcaba la obligatoriedad de estar escolarizado hasta los doce años. La enseñanza media era por tanto eludible, y los datos del Instituto Nacional de Estadística, muestran un leve descenso en la matriculación de mujeres a este nivel (tendencia contraria a la que se venía experimentando); entre el curso 49-50 y los primeros años de la década se registra

---

<sup>87</sup> GALLEGO MÉNDEZ, María Teresa. *Mujer, falange y franquismo*. Madrid: Taurus, 1983.

<sup>88</sup> Ley de 17 de julio de 1945 sobre educación primaria (BOE 18/7/1945).



una caída de entorno al 2%<sup>89</sup>. Se entiende que este descenso debe relacionarse también con las necesidades que existían en los hogares en una época dura. Durante la segunda etapa de la autarquía española, a partir de 1950, se producirán importantes novedades estructurales, al promulgarse la Ley de Ordenación de la Enseñanza Media de 23 de febrero de 1953 (que permanecerá en vigor hasta la reforma de 1970), que mantenía la educación separada por sexos también a este nivel. Además la ley hace referencia a los planes de las asignaturas que deben formar el plan de estudios en los institutos femeninos, que deben estar orientadas al hogar o profesiones *propias* de mujeres<sup>90</sup>. Así, se consolida la feminización de la secundaria con la obligación de cursar las materias de Escuela de Hogar en todos los cursos de los niveles elemental y superior y la inclusión en las pruebas de reválida de una prueba específica sobre estas materias, cuya no superación privaba de obtener el correspondiente título. La insistencia en esta cuestión y la realidad de la progresiva incorporación de las mujeres a la secundaria y al mundo del trabajo llevará a la creación de un Bachillerato Laboral Femenino (1957), adaptación del Bachillerato Laboral creado en 1953 como alternativa al universitario. Esta adecuación de la enseñanza a las necesidades de las mujeres fue respaldada por la Sección Femenina. El número de mujeres en bachillerato a finales de la década de los 50 sube más de un 3%, con respecto a lo visto anteriormente, rozando ya el 40% del total<sup>91</sup>.

En el nivel universitario no existe diferenciación por sexos, pero era muy pequeño el número de mujeres que llegaba hasta aquí. Durante el periodo autárquico se supera el 15% de mujeres matriculadas a partir del curso 53-54 (antes ronda siempre el 13%), aunque nunca sobrepasa el 20% (en 58-59 es del 18,1%). El aumento es lento pero constante.

## 1.4 Farmacia y Mujer

Es evidente que la relación de la Farmacia y la mujer no empieza en 1939. Ni siquiera lo hace con las primeras licenciadas en Farmacia de principios de siglo, ni con las primeras universitarias que permitió la ley de 1910<sup>92</sup>. La relación de la Farmacia y la mujer debe colocarse mucho antes. Es cierto, que tal y como dijo la doctora Rosa Basante en su discurso de entrada en la Real Academia de Doctores de España, es poca la información específica acerca de este tema; en los últimos tiempo destaca el acercamiento al mismo que ha hecho el profesor de

---

<sup>89</sup> Anuario estadístico de España 1950. Sección cultura: Educación media. Instituto Nacional de Estadística.

<sup>90</sup> Ley de 26 de febrero de 1953 sobre Ordenación Enseñanza Media (BOE 27/2/1953).

<sup>91</sup> Anuario estadístico de España 1962. Sección cultura: Educación media. Instituto Nacional de Estadística.

<sup>92</sup> Real Orden de 8 de marzo de 1919 (Gaceta de Madrid 9/3/1910).

Jaime Lorén y que ha servido de apoyo a este trabajo. Gran hincapié en el papel de la mujer y la Farmacia hizo el historiador alemán Hermann Schelenz a principios del siglo XX, quien coloca a la mujer en un papel central. Es uno de los pocos autores que trata el tema de la mujer y la Farmacia como un asunto aparte dentro de la Historia de la rama, explicando en cada periodo histórico de relevancia el papel de la mujer. Si aceptamos la definición de Juan Esteva de Sagrera acerca de la Historia de la Farmacia, que queda definida como *la historia del medicamento y sus profesionales*<sup>93</sup>, huyendo de ser una parte de la historia de las ciencias que la componen, hemos de considerar a la mujer como la primera farmacéutica, atendiendo a las tesis de Schelenz. El silogismo es irrefutable; con el ser humano nació la enfermedad, y con la enfermedad la necesidad instintiva de una madre de aliviar los dolores de un hijo<sup>94</sup>. Esos primeros remedios elaborados con hierbas y agua son los primeros medicamentos y por ende ellas las primeras *farmacéuticas*. Schelenz coloca además la importancia como elaboradora de drogas en Mesopotamia, entre los años 3000 y 5000 a.C.<sup>95</sup>. Esta misma labor era encomendada a mujeres en la antigua Grecia y en Roma, pero de forma minoritaria.

Pese a este arranque de optimismo no debe ocultarse la verdad, que deja claro que, como todas las profesiones y sectores de la sociedad, la Farmacia era mayoritariamente un mundo de varones. El problema al que se enfrentaron las mujeres que quisieron dedicarse a la investigación es común en todas las ciencias: todas ellas chocaron con la falta de aceptación social y la negativa de las instituciones a aceptarlas. Ni la numerosa aparición de estudios acerca del tema podrá honrar a todas las que fueron, así que al menos debemos nombrar a las que conocemos. Es difícil tratar de homogeneizar a este grupo de pioneras, pues barren un amplio periodo de tiempo y espacio<sup>96</sup>. Por tanto debemos ampliar nuestro horizonte, y completar la definición del profesor Esteva con la que hace el profesor Puerto en su compendio sobre Historia de la Farmacia<sup>97</sup>. No puede entenderse el medicamento, al que también considera centro de la profesión farmacéutica, sin la aspiración del ser humano enfermo respecto a las virtudes curativas de los fármacos. Por tanto aquí deben analizarse los albores de la Medicina, cuando no existía separación de ambas disciplinas. En la antigua Grecia, y gracias a documentos más literarios que históricos, encontramos a pioneras como Agamede, a la que puede considerarse

---

<sup>93</sup> ESTEVA DE SAGRERA, Juan. *Historia de la Farmacia. Los medicamentos, la riqueza y el bienestar*. Barcelona, Masson. 2005 (cf. Pág. XI).

<sup>94</sup> SCHELENZ, Hermann. *Geschichte der Pharmazie*. Berlín: Julius Springer, 1904. (cf. Pág. 1).

<sup>95</sup> SCHELENZ, Hermann. *Op. cit.* Berlín: Julius Springer, 1904. (cf. Pág. 25).

<sup>96</sup> PÉREZ SEDEÑO, Eulalia No tan Bestias. *Arbor (monográfico mujer y ciencia)*. (Madrid), 565, (1993). (cf. Pág. 18).

<sup>97</sup> PUERTO SARMIENTO, Francisco Javier. *El Mito de Panacea: compendio de Historia de la terapéutica y la Farmacia* Madrid, Doce Calles, 1997.

como la primera mujer médico, quien ejerció dicha profesión en el siglo XII a. C.<sup>98</sup>, Agnódice (siglo IV a.C.), quien tuvo que travestirse para poder ejercer la medicina, elemento común a lo largo de la Historia, Antíoca, amiga de Galeno y experta en artritis y bazo<sup>99</sup>, Elefantis, siglo I a.C., a quien mencionan tanto Galeno como Plinio por sus dotes para curar la calvicie, y son famosas por sus escritos Cleopatra o Metrodora. En la Edad Media adquiere gran importancia la escuela de Salerno, dónde encontramos a mujeres aprendices y también maestras. Una de las más famosas es Trotula (siglo XI), famosa por sus trabajos en ginecología. En esa misma época, la otra fuente de la que pudo surtir la Farmacia fueron los monasterios, pues las monjas solían encargarse de la administración de las drogas<sup>100</sup>. Un ejemplo es Hildegarda de Bingen (siglo XI), cuyos trabajos *Physica* y *Causae et curae*, describían más de quinientas plantas medicinales, minerales, metales y alimentos. A partir del siglo XIII se establecen en Europa las primeras farmacias, cuya propiedad y desempeño de las funciones del boticario se reservaban exclusivamente a varones. En la Europa sajona, la simple presencia de la mujer en la botica como ayudante o colaboradora de su marido o padre estuvo taxativamente prohibida hasta el siglo XVIII<sup>101</sup>. Los controles, castigos, las prohibiciones y numerosas ilustraciones permiten intuir que estas normas fueron quebradas por las mujeres continuamente. A partir de la mitad siglo XVI comienzan a establecerse gremios en Centroeuropa de recolectoras o tratantes de agua y azúcares, en parte por estar las mujeres apartadas para muchos otros trabajos, que elaboraban remedios a partir de plantas de manera ilegal<sup>102</sup>. Antes de la introducción de las enseñanzas de Farmacia en la vida universitaria, encontramos en los conventos, las primeras *alumnas* de Farmacia. En el siglo XVIII, ante la gran influencia de las farmacias en los monasterios, comienza a exigirse que las monjas recibiesen formación por parte de farmacéuticos de la calle y la realización posterior de un examen. Esta situación era absolutamente única y exclusiva para las farmacéuticas de los monasterios.

Sin embargo, nosotros centraremos la relación de mujer y Farmacia entorno al mundo universitario. Pese a que ya hemos citado la legislación relativa al libre acceso de la mujer a la universidad, debemos nombrar los orígenes de ésta. Todos los pasos que se dieron en este aspecto hemos de encontrarlos en el siglo XIX, de gran importancia en el movimiento reivindicativo feminista. En 1868, y movido por la agitación social, el ministro de fomento,

---

<sup>98</sup>PÉREZ SEDEÑO, Eulalia. *Op. cit.* (Madrid), 565, (1993). (cf. Pág. 19).

<sup>99</sup>SCHLENZ, Hermann. *Op. cit.* Berlin: Julius Springer, 1904 (cf. Pág.133).

<sup>100</sup>BEISSWANGER, Gabriele et al. *Frauen in der Pharmazie. Die Geschichte eines Frauenberufs.* Stuttgart: Dr. Apotheker Verlag, 2001. (cf. Pág. 3).

<sup>101</sup>SCHLENZ, Hermann. *Op. cit.* Berlín: Julius Springer 1904 (cf. Págs. 421, 465, 639).

<sup>102</sup>BEISSWANGER, Gabriele et al. *Op. cit.* Stuttgart: Dr. Apotheker Verlag, 2001 (cf. Pág. 10).

Manuel Zorrilla, firma el decreto que autoriza la libertad de enseñanza<sup>103</sup>, permitiendo la entrada de las primeras mujeres en la enseñanza secundaria, y gracias a los vacíos legales del mismo, posteriormente también a la universidad. Un año después se organiza en la Universidad Central, a cargo del entonces Rector, Fernando de Castro, la Academia de Conferencias y Lecturas Públicas para la Educación de la Mujer, con el fin de aumentar el nivel cultural de las mujeres. En su conferencia inaugural, de Castro acusa al varón europeo contemporáneo de *escéptico y egoísta*<sup>104</sup>, por no abrir la puerta a la entrada de libre de la mujer a todos los niveles.

El movimiento en pro de la igualdad era imparable, y fue poco después cuando debemos encuadrar a la primera mujer matriculada en la universidad española. Es precisamente este hecho, o mejor dicho la obtención del título de licenciada, el que mueve al gobierno en Madrid a endurecer las leyes respecto a la educación superior de la mujer. Comienzan aquí las trabas para estas pioneras. En un primer momento se les negó el derecho a recibir el título. Después, se les concedió pero sin que ello les capacitara para el ejercicio profesional. Finalmente, el gobierno adoptó la política activa de impedir nuevas incorporaciones de mujeres a la Universidad<sup>105,106</sup>. Dichas políticas no permitían la matrícula de Segundas Enseñanzas pero sí admitían a las que estuviesen en posesión del título de bachiller. Dicho de otra manera, podría terminar la carrera la que ya la hubiese comenzado, pero no se permitía el acceso a nuevas universitarias. En estos años, sin embargo, las mujeres aprovecharon bien las rendijas que la ley dejaba abiertas. En primer lugar, la prohibición para cursar el bachillerato apenas duró un año, pues enseguida hubo que empezar a atender en el Ministerio solicitudes de permiso, por parte de mujeres, para que les permitieran seguir estudios de educación secundaria. En consecuencia, otra Real Orden de 23 de septiembre de 1893 no tuvo más remedio que autorizar de nuevo la admisión de señoritas en dicho nivel de enseñanza; pero dejando claro que eso no significaba que tuvieran derecho a cursar después una carrera universitaria. Sin embargo, una vez terminaban el bachillerato, las mujeres presentaban nuevas instancias ante la autoridad educativa, solicitando el permiso para poder matricularse en la Universidad<sup>107</sup>. En 1888 se produce de nuevo un cambio de tendencia con la aparición de una nueva legislación que admitía

---

<sup>103</sup> Decreto de 21 de diciembre declarando libre la enseñanza y derogando los decretos relativos a instrucción pública que se cita. (Gaceta de Madrid 22/10/1868).

<sup>104</sup> CASTRO, Fernando de. *Discurso Inaugural de las Conferencias dominicales sobre la educación de la mujer*. Madrid: 1869. Consultado el 2 de septiembre de 2013 en <http://hipatia.uab.cat/bdh/fitxers/castro-1869.pdf>.

<sup>105</sup> FLECHA GARCÍA, Consuelo. *Las primeras Universitarias en España*. Madrid: Narcea, 1996. (cf. Pág. 101).

<sup>106</sup> Es una simple anécdota, pero era precisamente un farmacéutico, Manuel Rioz y Pedraja, el entonces Rector de la Universidad de Madrid, quien se encuentra con este problema.

<sup>107</sup> No fueron muchas, pero llegaron a 11 en esta etapa. Entre 1882-83 y 1887-88 hubo cuatro mujeres en la Universidad de Barcelona; una en la de Granada; tres en Madrid, una de ellas en Doctorado; dos en Valencia y una en Valladolid. FLECHA GARCÍA, Consuelo. *Op. cit.* Madrid: Narcea, 1996. Tabla II (cf. Pág. 119).

a las mujeres en todos los niveles educativos, aunque de forma limitada, como alumnas de enseñanza privada, y con necesidad de consulta a la Superioridad si alguna de ellas solicitaba matrícula oficial. Es en 1910 cuando se aprueba el acceso libre a los estudios universitarios (aunque pudiese parecer, a tenor de niveles actuales de universitarias, una derecho implantado hace tiempo en España, ha cumplido un siglo recientemente). La Real orden de 8 de marzo derogaba lo impuesto en 1888 y autorizaba a *no hacer distinción por razón de sexos, autorizando por igual la matrícula de alumnos y alumnas*.

En el transcurso de estos casi 40 años de errática trayectoria legal, entre prohibiciones, cautelas, burocracias, papeleos y decisiones administrativas generalmente arbitrarias, un total de 77 mujeres consiguieron acceder a la Universidad en España. De ellas, 53 terminaron sus estudios y lograron el título de doctoras o licenciadas.

Estos son los hechos, pero no son meros números; tienen nombre y apellido. Anteriores a la ley de 1910 debemos mencionar auténticas pioneras universitarias: la primera alumna universitaria con permiso especial del rey Amadeo I de Saboya para matricularse fue María Elena Maseras en 1872, quien asistía a las clases de la Facultad de Medicina, pero debía sentarse en un sitio en el estrado<sup>108,109</sup>. Diez años después encontramos a las primeras mujeres doctor en las alumnas de la Facultad de Medicina de la Universidad Central María Dolores Aleu Riera (que se matriculó sólo dos años después que María Elena Maseras, y que además fue la primera en aprobar el examen de Grado de para la obtención de la Licenciatura) y Martina Castells Ballespí. Todavía en el siglo XIX encontramos la primera licenciada en Filosofía y Letras, Teresa de Andrés Hernández, en 1889, y la primera doctora, Ángela Carraffa de Nava, tres años después. Otras pioneras universitarias fueron:

- 1914: Primera Licenciada en Ciencias: María Sordé Xipell
- 1917: Primera Doctora en Ciencias: Catalina de Sena Vives Pieras
- 1922: Primera Licenciada en Derecho: María Ascensión Chirivella Marín
- 1928: Primera Doctora en Derecho: Carmen Cuesta del Muro
- 1929: Primera Licenciada en Ingeniería Industrial: Pilar Careaga Basabe
- 1936: Primera Licenciada en Arquitectura: Matilde Ucelay Maortúa

---

<sup>108</sup> Flecha se remonta a una revista médica de la época para explicar la entrada de la discente en clase, que fue recibida con aplausos y acudía a clase acompañada por su hermano. FLECHA GARCÍA, Consuelo. *Op. cit.* Madrid: Narcea, 1996 (cf. Pág. 98).

<sup>109</sup> Concepción Arenal tuvo que asistir a clase en la Facultad de Derecho de la Universidad de Madrid disfrazada de varón, pero su presencia es también muy significativa.

En el caso de nuestra carrera, se considera a la americana Mary Corinna Putnam como la primera licenciada en Farmacia por el New York College of Pharmacy en 1863<sup>110</sup>. En 1886 en La Habana encontramos a las hermanas Eloísa y María Dolores Figueroa Martí, que aprobaron el examen de Grado y dos años después a María Asunción Menéndez de Luarca Díaz. En España la primera mujer en lograr tal merito hemos de atribuírselo a Doña Dolores Martínez y Rodríguez, quien consiguió además la matrícula oficial y la asistencia a clase<sup>111</sup>. Obtuvo además un sobresaliente en el examen de Grado de Licenciatura. Su graduación fue en 1893; tres años después aparece el nombre de Doña María Obdulia Blanca Lucía Ortiz, quien con aprobado obtuvo también la licenciatura, y en 1899 Doña María Felicia Carreño Sardiñas, que obtuvo un sobresaliente. Toda ellas lo hicieron por la Universidad Central. La Universidad de Granada aportó a la tercera licenciada cronológicamente: en 1896 consigue el título Gertrudis Martínez y Otero.

A principios del siglo XX, en los cursos que van desde 1900 a 1909 encontramos tres nuevas licenciadas, por orden cronológico son Marina Martínez Vargas (1901), Elvira Moragas y Cantarero (1905) y Juana Clotilde Echevarría y Madoz (1906). En la siguiente década obtuvieron la licenciatura dos mujeres más, María Pilar Saura Pérez en 1914 y Rosa Martín de Antonio en 1916. Muestra de la escasa presencia femenina en las aulas la dan los datos de ese mismo curso 1915-1916, donde el total de alumnos de la Facultad de Farmacia de Madrid era de 370, de las cuales sólo seis eran mujeres<sup>112</sup>. El avance de la mujer y culmina su definitiva implantación en la Facultad de Farmacia en 1929, cuando son 4 mujeres las ganadoras de los premios extraordinarios de licenciatura por primera vez en la historia. Los datos, por ejemplo, del curso 1932-1933 hablan de una población femenina en la universidad que rondaba el 7%, mientras que en Farmacia dicha proporción era del 20<sup>113</sup>. Los trabajos de la Profesora María del Carmen Francés nos revelan la aparición de la primera mujer Doctora en Farmacia, honor que corresponde a Zoé Rosinach y Pedrol, quien obtuvo la calificación de sobresaliente en 1920. Otras pioneras siguieron sus pasos en la misma década: Carmen Pradel Malla, que también obtuvo sobresaliente, y las hermanas María de los Desamparados y María del Carmen Brugger y Romaní, ambas con sobresaliente, obtuvieron el grado de Doctor en 1926. Dos mujeres más

---

<sup>110</sup> GRIFFENHAGEN George B. Women Power. *Journal of the American pharmaceutical association*. (Washington), Nº 11. (1973) (cf. Pág. 609).

<sup>111</sup> TOMÁS Y GARRIDO, Gloria María. *Op. cit.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1974 (cf. vol. 1: pág. 190).

<sup>112</sup> TOMÁS Y GARRIDO, Gloria María. *Op. cit.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1974 (cf. vol. 1: pág. 207).

<sup>113</sup> Podemos decir que un 30% de las universitarias era estudiantes de Farmacia. Anuario estadístico de España 1934. Sección cultura: Educación Universitaria. Instituto Nacional de Estadística.

consiguieron este grado en 1927 y cuatro en 1928<sup>114</sup>. Todas ellas lo hicieron en la Universidad de Madrid, pues existía la obligatoriedad de cursar allí los estudios de doctorado. Todo lo acontecido después los desmenuzaremos a partir de ahora en estas páginas.



*Fotografía 8. El laboratorio de Bromatología de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. 1947. AGUCM. Signatura. D-1712.*

---

<sup>114</sup> FRANCÉS CAUSAPÉ, María del Carmen. Las primeras mujeres Doctores en Farmacia por la Universidad de Madrid *Boletín de la Sociedad Española de Historia de la Farmacia*. (Madrid), nº 111 (1977) (cf. Págs. 149-159).

## Capítulo II: Objetivos

### 2.1 Objetivo general

El objetivo general de la presente investigación es estudiar los aspectos universitarios relacionados con las discentes durante el periodo autárquico, analizando la figura de la mujer en la Universidad española y más concretamente en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. Para ello usaremos los expedientes académicos de los estudiantes de la licenciatura de Farmacia, haciendo especial énfasis en las alumnas de la Facultad de Farmacia de la Universidad madrileña. Además se hará hincapié en el apartado docente e investigador ejercido por las mismas, tanto en el periodo de estudio, como su desarrollo posterior. Intentaremos desgranar el trabajo desempeñado por las mujeres en las dos misiones clásicas de la universidad. Por otro lado, la base del estudio serán precisamente los propios expedientes académicos, de cuyo vaciado obtendremos la información deseada.

Aunque, como hemos citado en el anterior capítulo, existen ya estudios acerca de las primeras mujeres universitarias en España, como el afamado libro de Consuelo Flecha, así como trabajos de investigación sobre la Facultad de Farmacia, como la tesis doctoral de Gloria María Tomás, no existen, sin embargo, trabajos de género específicos que aúnen ambos campos. Era pues conveniente investigar exhaustivamente el papel desempeñado por las mujeres en una Facultad y una materia, cual es la de Farmacia.

### 2.2 Objetivos específicos

Para poder satisfacer el objetivo general de esta tesis, se nos hizo necesario el planteamiento de algunas derivadas de la misma:

1. Comparar el rendimiento académico de ambos sexos, tanto de manera global como para cada asignatura de la licenciatura de Farmacia en cada uno de los planes de estudios vigentes durante la época estudiada.
2. En esta línea, decidimos cotejar las calificaciones conseguidas por mujeres y varones, a lo largo del periodo de estudios, y su posible relación con el rendimiento académico.
3. Indagar en la posterior inserción de las mujeres que cursaron los estudios de Farmacia durante el periodo autárquico en el campo de la ciencia y la docencia y su impacto y repercusión en la profesión farmacéutica, incluso en épocas posteriores.



4. Analizar los beneficios e inconvenientes que aparecieron con la incorporación de nuevos planes de estudios.

## Capítulo III: Material y métodos

La Historia, como muchas otras ciencias, ha ido acoplándose a las herramientas que la Informática ha ido inventando. La llegada de las bases de datos (BBDD) supone un avance siempre y cuando sepa dominarse su complejidad. Los sistemas de almacenamiento de datos se han perfeccionado y lo que antes podía guardarse en cientos de carpetas en una habitación, tiene ahora cabida dentro de un programa informático. Una base de datos se compone de dos elementos básicos, el registro, que es el nombre que recibe cada entrada de información distinta de las demás y la tabla, modo y lugar en el que se introduce la información en una base de datos. Es habitual que las bases de datos se compongan de varias tablas, que estarán relacionadas entre sí por un registro común (aunque puede existir una base de datos de una sola tabla).

Se han elaborado dos bases de datos distintas con los expedientes de los discentes que cursaron sus estudios de Farmacia durante nuestra época de estudio en la Facultad madrileña. Para poder almacenar y reproducir toda la información correctamente se han elaborado además dos bases de datos complementarias; una con los trabajos de investigación publicados por mujeres en el periodo de estudio y otra con el profesorado correspondiente, aunque de mucho menor tamaño que las del estudiantado.

### 3.1 Elementos de la herramienta: *Microsoft Access 2013*

Las **tablas** componen el elemento principal con el que debemos familiarizarnos para elaborar una base de datos. Una tabla es un conjunto de información acerca de personas, eventos o cosas y viene presentado en Access 2013 como una hoja de cálculo. Cada fila es un registro, mientras que a cada columna que tenga la tabla se le puede asignar un campo. Un registro es un conjunto de información acerca de la persona, evento o cosa, que tiene diferentes características (campos). Éstas tomarán valores distintos. Para distinguir estos registros entre sí, deben existir uno o más campos que sean diferentes y que nunca puedan repetirse a través de toda la tabla. Este elemento es el que se califica como clave principal. La tabla constituye por tanto el elemento primordial de la base de datos, pues alberga toda la información que ésta posee. Una base de datos suele componerse de más de una tabla.

Las **consultas** nos permiten obtener la información contenida en las tablas mediante el establecimiento de unos parámetros. Puede obtenerse información de una o varias tablas. Las

consultas permiten plasmar la información de distintas maneras para que su interpretación sea más sencilla; puede incluso aparecer modificada respecto a la tabla en que se encuentra, lo cual no quiere decir que las consultas contengan dicha información, misión exclusiva de las tablas.

La forma de presentación de la información va a ser variable. El que esté alojada en tablas no significa que tengamos que presentarla así. Por ello encontramos dos elementos más con similares características pero de distinta función. Cualquier programa de base de datos permite mostrar los datos de pantalla de modos muy diferentes, por motivos funcionales y estéticos. Por un lado, los **formularios** permiten mostrar en la pantalla al mismo tiempo, campos procedentes de diferentes tablas relacionadas para simplificar el trabajo. Se permite además con esta función, ocultar datos que no queremos que sean vistos por otros usuarios. Así mismo, el cambio en la presentación que permiten los formularios da una apariencia más agradable a la presentación de los datos. Por otro lado encontramos los **informes**, que son presentaciones de los datos preparadas para imprimir. El diseño puede ser en columnas, cartas o etiquetas, dependiendo de la utilidad que se le vaya a dar al impreso

## 3.2 Utilidad de una base de datos

Las bases de datos históricas bien constituidas reúnen una serie de características que facilitan considerablemente el trabajo. Por un lado, permiten la unificación de la información en torno a un eje temático específico, ya que una base de datos responde al planteamiento de una problemática muy específica, donde las diversas entradas permiten medir las variables de la investigación a través de sus respectivos indicadores. También consigue la automatización y agilización en la consulta de los datos, así como la maleabilidad al posibilitar la introducción de cambios en la estructura de los mismos o su actualización. Por último, permite la depuración de los datos con la consecuente eliminación de las duplicaciones. Sin embargo, no debe olvidarse que un gran número de datos per sé sólo son de utilidad si saben ser interpretados posteriormente.

## 3.3 Tipos de datos existentes

Para cada columna de la que consta la tabla vamos a encontrar distintos tipos de datos, que elegiremos según el contenido del campo de la tabla. Podemos elegir entre los campos de texto, cadena de caracteres alfanuméricos; los numéricos, que suelen usarse para posteriormente realizar cálculos matemáticos; el campo Sí/No, que representa un campo lógico

donde sólo una de esas dos respuestas sea posible; los campos OLE, que permiten agregar un archivo propio de ese registro (bien sea una foto, un texto, etc.); campo autonumérico, valor numérico que *Microsoft Access* incrementa automáticamente cada vez que se agrega un registro a la tabla; los de Fecha/Hora; los monetarios; los de hipervínculo, mediante los que se puede enlazar un archivo o una dirección de internet y los archivos MEMO, que permiten introducir un texto de gran longitud, pero cuya consulta es más lenta.

### 3.4 Consultas a la base de datos

Las consultas son los objetos de una base de datos que permiten recuperar datos de una tabla (o varias), modificarlos e incluso almacenar el resultado en una tercera tabla. Pese a esto último, una consulta es una forma de acceder a la información de la tabla, pero no almacena la información por sí misma. Ésta sigue estando guardada donde lo estaba inicialmente. La consulta permite establecer un filtro que muestra sólo determinada información de una tabla (o tablas) en concreto, según qué criterios se hayan seleccionado.

Podemos realizar varios tipos de consultas:

- **Consultas de selección:** muestran aquellos datos de una tabla que cumplen los criterios especificados. Una vez obtenido el resultado podremos consultar los datos para modificarlos (esto se podrá hacer o no, según la consulta). Una consulta de selección genera una tabla lógica (se llama lógica porque no está físicamente en el disco duro sino en la memoria del ordenador y cada vez que se abre se vuelve a calcular).
- **Consultas de acción:** realizan cambios a los registros. Existen varios tipos de consultas de acción: de eliminación, de actualización, de datos anexados y de creación de tablas.
- **Consultas específicas:** la más compleja de las tres, pues es necesario conocer un tipo de lenguaje informático denominado SQL (acrónimo de *structured query language*, traducido al castellano como lenguaje de consulta estructurado), pero permite que la consulta realice una acción determinada.

## 3.5 Nociones básicas de diseño

Este representa a nuestro entender el punto más difícil de explicar dentro de una base de datos, pero es necesario aclararlo pues, como hemos manifestado anteriormente, el diseño es parte fundamental en el posterior análisis de los resultados de la base de datos. Los conceptos generales que se manejan son los siguientes:

- **Entidad:** representa un objeto o persona del mundo real, del cual se quieren almacenar datos (un ejemplo sería un estudiante).
- **Atributo:** son las distintas características que proporcionan información de los datos (dentro del mismo ejemplo, atributos serían los apellidos, nombre, etc.)
- **Clave principal:** la clave principal distingue unos registros de otros.
- **Relación:** representa la asociación entre una o más entidades. Es la parte más importante de una base de datos relacional, ya que gracias a éstas se pueden entender e identificar las identidades con sus relaciones. Existen varios tipos de relaciones
  - **1 a 1:** cada entidad A se relaciona con una entidad B.
  - **1 a muchos:** cada entidad A se relaciona con muchas entidades distintas.
  - **Muchos a muchos:** todas las entidades se relacionan entre sí.

Por último nombraremos brevemente las restricciones de integridad. Éstas permiten asegurar que los cambios que se realizan en las tablas de la base de datos, no resulten una pérdida de consistencia de los datos. Existen distintos tipos de restricciones. Lo más común es establecer un campo obligatorio sin el que no puedan añadirse más registros a la tabla en cuestión; o dicho de otra manera, establecer una clave principal que distinga unos registros de otros.

## 3.6 Base de datos del alumnado de la Facultad de Farmacia

Nos centraremos en un primer momento, en explicar las dos bases de datos de mayor tamaño. Por un lado, tenemos el archivo *Plan viejo.accdb*, que incluye a los alumnos que cursaron los estudios de Farmacia, ya sea de licenciatura y/o de doctorado, según el plan de

1931 (completado en 1935). Por otro lado, el archivo *Plan nuevo.accdb* contiene a los estudiantes que cursaron los estudios de Farmacia y/o doctorado a partir del plan de 1943. Este último, incluye también a los discentes del plan de 1953 pues ambos planes de estudios sólo se diferencian en el nombre, manteniendo las mismas materias, que dicho sea de paso, y como ya se ha explicado en el capítulo introductorio, modificaron también su denominación. El estudio abarca los años de la autarquía, quedando recogidos los estudiantes desde 1939 (curso 1938-1939) hasta 1959 (curso 1958-1959), de manera que puedan estudiarse las enseñanzas de Farmacia para cada asignatura según el diseño que explicaremos a continuación.

### 3.6.1 Definición de las tablas

Pese a la existencia de dos bases de datos su diseño ha sido análogo, pues todos los campos elegidos para las tablas son los mismos, aunque el número de tablas sea distinto (por el distinto número de asignaturas entre ambos planes de estudio). Por un lado, tenemos la tabla **Alumnos** en ambas bases de datos. Esta tabla contiene la información relativa a los estudiantes; número de expediente, nombre, apellidos, año y lugar de nacimiento, nota de graduación (o abandono o traslado, según el discente), si ha realizado cursos de doctorado, nota de la tesis doctoral y posible especialización. Incluye también un campo tipo Objeto OLE en el que se ha introducido la ficha original del discente. Además, tiene una tabla de notas que ha servido para la posterior investigación de los mejores expedientes o conocer pequeños detalles en los que hemos querido indagar (su posterior pertenencia al cuerpo docente, o al Consejo Superior de Investigaciones Científicas, o si se vio eximido de realizar los ejercicios físicos obligatorios por citar algún ejemplo), aunque dicho campo no aparece reflejado en los informes. Por último, anotar que el campo número de expediente es el que actúa como clave principal de nuestras bases de datos, que aparece en todas las tablas que se han elaborado y que, evidentemente, no se repite, pues es exclusivo para cada alumno. Es capital en la construcción y manejo de nuestras bases de datos.

Alumnos	
Nombre del campo	Tipo de datos
Ficha	Número
1 Apellido	Texto corto
2º Apellido	Texto corto
Nombre	Texto corto
Nacimiento	Texto corto
Sexo	Texto corto
Localidad	Texto corto
Nota	Texto corto
Expedición Título	Fecha/Hora
Notas	Texto corto
Doctorado	Sí/No
Tesis	Texto corto
Especialista	Texto corto
Foto Ficha	Objeto OLE

*Diseño Base de Datos 1. Diseño Tabla Alumnos*

Por otro lado tenemos la tabla **Años**. En ella encontramos de nuevo el número de expediente, los años en realizar la licenciatura y los orígenes o destino de su (s) traslado (s) si los hubiere.

Años	
Nombre del campo	Tipo de datos
Ficha	Número
Años	Número
Abandono	Sí/No
Traslado de	Texto corto
Traslado a	Texto corto
Traslado Universidad	Texto corto
Traslado nombre	Texto corto
Año traslado	Texto corto

*Diseño Base de Datos 2. Diseño tabla Años*

Finalmente, para cada asignatura, ya sea de la licenciatura o del doctorado, encontramos otra tabla. Para la base de datos del plan de estudios de 1931, el número de tablas es menor, pues lo era también el número de asignaturas. De ahí la necesidad de haber creado dos bases de datos. Cada tabla contiene el número de expediente y las notas de cada alumno para cada

año en que estuvo matriculado. Las notas no figuran de forma numérica, pues no aparecen así reflejadas en el expediente. Se reflejan los siguientes valores según la nota:

- MH para Matrícula de Honor
- SB para Sobresaliente
- NT para Notable
- AP para Aprobado
- SS para Suspenso
- NP para no presentado

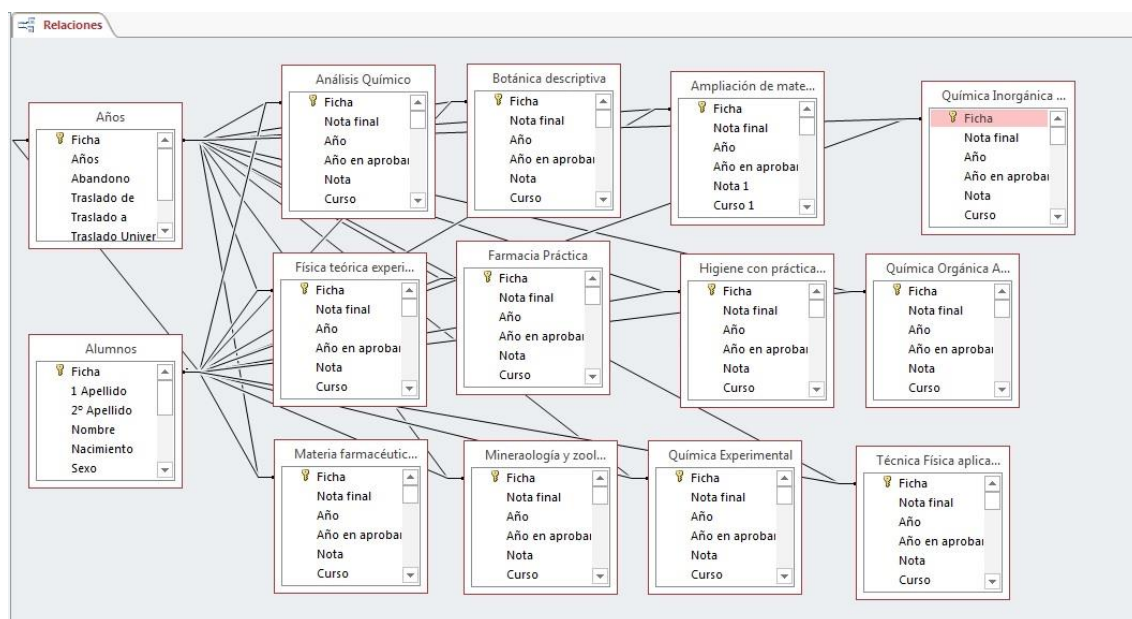
En este caso, para homogeneizar las tablas, se han incluido en todas las asignaturas el mismo número de cursos, que viene fijado por el máximo de veces que algún estudiante estuvo matriculado. En el plan de estudios de 1931, en todas las asignaturas encontramos 18 cursos y en el plan de estudios de 1943, 11, aunque la gran mayoría estén vacías. Finalmente, y para poder actuar de manera más eficaz, se han incluido dos columnas más, que muestran el año en que aprobó la asignatura con la correspondiente calificación (si es que lo logró) y el curso en que se hizo. Se ha tratado con esto agilizar la creación de los informes, pues de otra manera, el sistema tardaría demasiado tiempo en ofrecernos los resultados que buscamos.



Botánica descriptiva	
Nombre del campo	Tipo de datos
Ficha	Número
Nota final	Texto corto
Año	Número
Año en aprobar	Texto corto
Nota	Texto corto
Curso	Texto corto
Nota 2	Texto corto
Curso 2	Texto corto
Nota 3	Texto corto
Curso 3	Texto corto
Nota 4	Texto corto
Curso 4	Texto corto
Nota 5	Texto corto
Curso 5	Texto corto
Nota 6	Texto corto
Curso 6	Texto corto
Nota 7	Texto corto
Curso 7	Texto corto
Nota 8	Texto corto
Curso 8	Texto corto
Nota 9	Texto corto
Curso 9	Texto corto
Nota 10	Texto corto
Curso 10	Texto corto
Nota 11	Texto corto
Curso 11	Texto corto
Nota 12	Texto corto
Curso 12	Texto corto
Nota 13	Texto corto
Curso 13	Texto corto
Nota 14	Texto corto
Curso 14	Texto corto
Nota 15	Texto corto
Curso 15	Texto corto
Nota 16	Texto corto
Curso 16	Texto corto
Nota 17	Texto corto
Curso 17	Texto corto

*Diseño Base de Datos 3. Diseño tablas asignaturas. Ej. Botánica descriptiva*

Como hemos indicado la clave principal de nuestra base de datos es el número de ficha, que permite que no se repitan datos de los estudiantes. La relación que existe entre las tablas se establece por tanto a partir de esta misma clave, existente en todas las tablas. Se establece una relación, siguiendo la clasificación que explicamos en el anterior punto, de uno a uno.



*Diseño Base de Datos 4. Relación entre las tablas*

### 3.6.2 Definición de las consultas

Se ha comentado ya antes que la importancia de las bases de datos no es tanta la información que contenga, como saber extraer dicha información. Todo lo contenido en las tablas tiene que ser separado en información que posteriormente pueda ser útil e interpretable. El diseño de las tablas contenidas en nuestras bases de datos, pues el número de consultas también es análogo en este caso, es el siguiente (se muestra el código SQL usado para cada una).

*Abandono por sexo global* relaciona los campos Abandono de la tabla Años, con el campo Sexo de la tabla Alumnos. El código SQL es:

```
SELECT Alumnos.Sexo, Años.Abandono
FROM Alumnos RIGHT JOIN Años ON Alumnos.Ficha = Años.Ficha
WHERE (((Años.Abandono)=Yes));
```

*Abandono por sexo* se obtiene a partir de la consulta anterior. Agrupa los abandonos contando el número de personas de cada sexo que aparecen. El código SQL es el que sigue:

```

SELECT First([Abandono por sexo global].Sexo) AS SexoCampo, Count([Abandono por sexo
global].Sexo) AS NúmeroDeDuplicados
FROM [Abandono por sexo global]
GROUP BY [Abandono por sexo global].Sexo
HAVING (((Count([Abandono por sexo global].Sexo))>1));

```

*Alumnado por curso* se obtiene a partir de la suma de los estudiantes que tienen en el campo Curso 1 de la asignatura de referencia el curso que nos interesa, es decir, los alumnos matriculados por primera vez en dicha materia. El código es el siguiente:

```

SELECT First([Ampliación de matemáticas].[Curso 1]) AS CursoCampo, Count([Ampliación
de matemáticas].[Curso 1]) AS NúmeroDeDuplicados
FROM Alumnos INNER JOIN [Ampliación de matemáticas] ON Alumnos.Ficha =
[Ampliación de matemáticas].Ficha
GROUP BY [Ampliación de matemáticas].[Curso 1]
HAVING (((Count([Ampliación de matemáticas].[Curso 1]))>0));

```

*Alumnado por curso y sexo* obtiene los mismos datos de la consulta anterior, relacionados con el campo Sexo de la tabla alumnos, muestra pues esos mismos números desglosados por sexos. El código SQL de esta consulta es:

```

SELECT First([Ampliación de matemáticas].[Curso 1]) AS CursoCampo, Alumnos.Sexo,
Count([Ampliación de matemáticas].[Curso 1]) AS NúmeroDeDuplicados
FROM Alumnos INNER JOIN [Ampliación de matemáticas] ON Alumnos.Ficha =
[Ampliación de matemáticas].Ficha
GROUP BY Alumnos.Sexo, [Ampliación de matemáticas].[Curso 1]
HAVING (((Count([Ampliación de matemáticas].[Curso 1]))>0))
ORDER BY First([Ampliación de matemáticas].[Curso 1]);

```

*Alumnado por provincias* muestra el número de registro de la tabla Alumnos nacidos en cada lugar, gracias al siguiente código SQL:

```

SELECT Alumnos.Localidad, Count(Alumnos.Localidad) AS NúmeroDeDuplicados
FROM Alumnos
GROUP BY Alumnos.Localidad, Alumnos.Localidad

```

```
HAVING (((Count(Alumnos.Localidad))>0))  
ORDER BY Alumnos.Localidad;
```

*Años en finalizar* relaciona los campos Años, de la tabla Años y Sexo de la tabla alumnos, y devuelve el número de alumnos dividido por sexos y ordenado por los años que emplearon en terminar sus estudios. El código SQL es el siguiente:

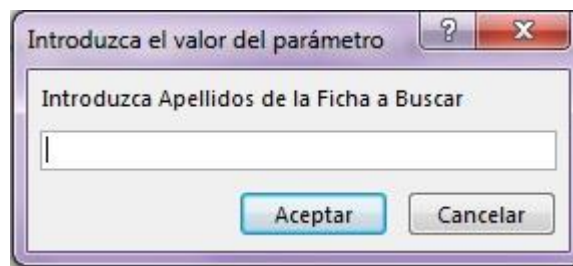
```
SELECT First(Años.Años) AS AñosCampo, Count(Años.Años) AS NúmeroDeDuplicados,  
Alumnos.Sexo  
FROM Alumnos INNER JOIN Años ON Alumnos.Ficha = Años.Ficha  
GROUP BY Alumnos.Sexo, Años.Años  
HAVING (((Count(Años.Años))>0))  
ORDER BY First(Años.Años);
```

*Buscar ficha* obtiene una lista de los estudiantes según el campo 1º Apellido de la tabla Alumnos. El código SQL es el siguiente:

```
SELECT Alumnos.Ficha, Alumnos.[1 Apellido], Alumnos.[2º Apellido], Alumnos.Nombre,  
Alumnos.[Nacimiento], Alumnos.Sexo, Alumnos.Localidad, Alumnos.[Nota],  
Alumnos.[Foto Ficha]  
FROM Alumnos  
WHERE (((Alumnos.[1 Apellido]) Like "*" + [Introduzca Apellidos de la Ficha a Buscar] + "*"));
```

El resultado de ejecutar esta consulta es el siguiente:

1. Aparece el siguiente cuadro:



2. El usuario introduce el primer apellido del alumno que busca, o parte de él.

3. Se obtiene el resultado de la consulta

Ficha	1 Apellido	2º Apellido	Nombre	Nacim	Sexo	Localidad	Nota	Foto Ficha
60	García Cortázar	García Cortázar	Dionisio	1903	M	Álava	AP	Package
106	García	López	Gustavo	1914	M	Asturias	AB	Package
115	García	Tabarés	Luis	1911	M	León	SD	Package
118	García-Conde	Gómez	José Agustín	1914	M	Madrid	AP	Package
152	García	Hernández	Herminio	1915	M	Ávila	AP	Package
154	García	Olmedo	Mª del Rosario	1914	F	Valladolid	SB	Package
160	García Ramírez	de la Piscina	Joaquín	1905	M	Navarra	AP	Package
163	García	Carro	Rosa Mª de los	1913	F	Argentina	AP	Package
165	García	García	Mª Consuelo	1910	F	Soria	AP	Package
514	García	García	Leonardo	1913	M	Valladolid	AP	Package
520	García-Olalla	Figallo	Valentín	1914	M	La Rioja	AP	Package
521	García	Vargas	Enriqueta	1916	F	Toledo	AP	Package
524	García	Rueda	Mª Bernardina	1916	F	Navarra	AP	Package
526	García	Quijada	Julián	1915	M	Palencia	AP	Package
529	García	Pineda	Mª Dolores	1916	F	Cádiz	AP	Package
530	García	Marín del Campo	Luisa	1920	F	Madrid	AP	Package
531	García	Marinas	Eugenio	1915	M	Madrid	AP	Package
532	García	Yzquierdo	Ángela	1912	F	Salamanca	AP	Package
533	García de Jalón	Hueto	Felisa	1913	F	Navarra	AP	Package
535	García	González	Benedicta	1912	F	León	AP	Package
536	García	de Colmenares	Fernando	1919	M	Madrid	AP	Package
537	García de Arévalo	García de Arévalo	Rafael	1918	M	Córdoba	T	Package
538	García	Valcarce	Mª de las Merc		F	Guadalajara	AP	Package
539	García	de la Torre	Rodrigo	1915	M	Cantabria	T	Package
540	García	Tomé	Marisa	1913	F	Cáceres	SD	Package
541	García-Ramos	Vigón	José Bernardo	1912	M	Asturias	T	Package
544	García	Pita	Francisco Javier	1914	M	La Coruña	AP	Package
545	García	Gil	José	1917	M	Badajoz	T	Package
546	García	Méndez	Valentín	1915	M	Toledo	AP	Package

*Diseño Base de Datos 5. Resultados obtenidos de la búsqueda*

*Nota de graduación* obtiene la suma de resultado del campo Nota de la tabla Alumnos, y los agrupa en función esta nota. El código SQL es:

```
SELECT First(Alumnos.Nota) AS NotaCampo, Count(Alumnos.Nota) AS
NúmeroDeDuplicados
FROM Alumnos
GROUP BY Alumnos.Nota
HAVING (((Count(Alumnos.Nota))>0));
```

*Nota de graduación global* utiliza los mismos campos que la consulta anterior, y los relaciona con el campo Sexo de la tabla alumnos, separándolos ahora nota y sexo. El código SQL es el siguiente:

```
SELECT First(Alumnos.[Nota]) AS NotaCampo, Count(Alumnos.[Nota]) AS
NúmeroDeDuplicados, Alumnos.Sexo
FROM Alumnos
GROUP BY Alumnos.[Nota], Alumnos.Sexo
HAVING (((Count(Alumnos.[Nota]))>0));
```

*Notas Aprobados* obtiene las calificaciones de una asignatura determinada por sexo y curso. El código SQL es el siguiente:

```
SELECT First(Alumnos.Sexo) AS PrimeroDeSexo, Count([Doctorado Valoraciones
Biológicas].[Nota final]) AS [CuentaDeNota final], [Doctorado Valoraciones
Biológicas].[Nota final], [Doctorado Valoraciones Biológicas].[Curso en aprobar]
FROM Alumnos INNER JOIN [Doctorado Valoraciones Biológicas] ON Alumnos.Ficha =
[Doctorado Valoraciones Biológicas].Ficha
GROUP BY [Doctorado Valoraciones Biológicas].[Nota final], [Doctorado Valoraciones
Biológicas].[Curso en aprobar], Alumnos.Sexo
HAVING (((Count([Doctorado Valoraciones Biológicas].[Nota final]))>0));
```

*Traslado por sexo global* obtiene los registros que tienen un valor valido en la casilla Traslado a de la tabla Años, y los relaciona con el campo Sexo de la tabla Alumnos. El código SQL por el que realiza esta acción es:

```
SELECT Alumnos.Sexo, Años.[Traslado Universidad], Años.[Traslado nombre], Años.[Año
traslado]
FROM Alumnos RIGHT JOIN Años ON Alumnos.Ficha = Años.Ficha
WHERE (((Años.[Traslado Universidad])<>"") AND ((Años.[Traslado nombre])<>""));
```

*Traslado por sexo y año* trabaja a partir de la consulta anterior, agrupando el número de traslados para cada sexo, relacionándolo pues con el campo Sexo de la tabla Alumnos. El código SQL es el siguiente:

```

SELECT First([Traslado por sexo global].Sexo) AS SexoCampo, First([Traslado por sexo
global].[Año traslado]) AS [Año trasladoCampo], Count([Traslado por sexo global].Sexo)
AS NúmeroDeDuplicados
FROM [Traslado por sexo global]
GROUP BY [Traslado por sexo global].Sexo, [Traslado por sexo global].[Año traslado]
HAVING (((Count([Traslado por sexo global].Sexo))>0) AND ((Count([Traslado por sexo
global].[Año traslado]))>0))
ORDER BY First([Traslado por sexo global].[Año traslado]);

```

*Traslado por sexo* agrupa los datos obtenidos en la consulta *Traslado por sexo global*. El código SQL es:

```

SELECT First([Traslado por sexo global].Sexo) AS SexoCampo, Count([Traslado por sexo
global].Sexo) AS NúmeroDeDuplicados
FROM [Traslado por sexo global]
GROUP BY [Traslado por sexo global].Sexo
HAVING (((Count([Traslado por sexo global].Sexo))>1));

```

*Traslado por Universidad y sexo con año* obtiene los datos de la consulta global, pero al ejecutarla cuenta el número de alumnos de cada sexo que realizó el traslado a determinada universidad cada año. El código SQL es el siguiente:

```

SELECT First([Traslado por sexo global].[Traslado Universidad]) AS [Traslado
UniversidadCampo], First([Traslado por sexo global].Sexo) AS SexoCampo,
Count([Traslado por sexo global].[Traslado Universidad]) AS NúmeroDeDuplicados
FROM [Traslado por sexo global]
GROUP BY [Traslado por sexo global].[Traslado Universidad], [Traslado por sexo
global].Sexo
HAVING (((Count([Traslado por sexo global].[Traslado Universidad]))>0) AND
((Count([Traslado por sexo global].Sexo))>0));

```

Para la realización de la base de datos, se han usado y desarrollado otro tipo de consultas. Su utilización, aunque forma parte también de este trabajo, no se muestra en la presentación de la base de datos. Se trata de una consulta de actualización que permite modificar los datos contenidos en una tabla y que han servido para corregir errores y estudiar las notas en los

diferentes campos; y de una consulta de datos anexados, a través de la cual hemos *tamizado* a cada asignatura para saber el número de matriculados. En cualquier caso, su código es también importante, por lo que aparece en el anexo de códigos SQL (Ver anexo documental. Códigos SQL)

### 3.6.3 Definición de la pantalla de inicio

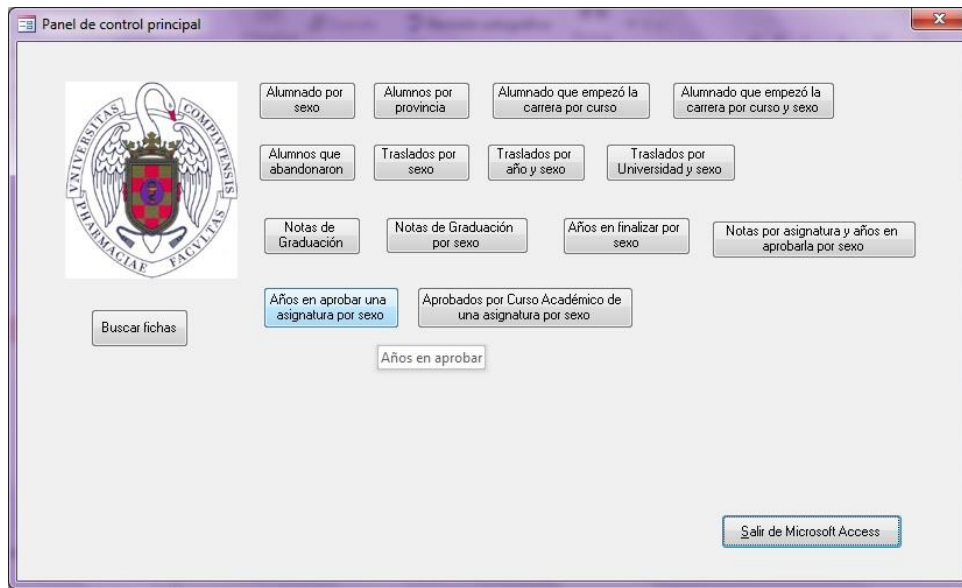
Para facilitar el trabajo de los posibles usuarios que deseen consultar nuestras bases de datos, se ha simplificado su manejo. Aunque, como vimos anteriormente, se han creado formularios para cada consulta y para cada asignatura, los usuarios se sentirán más cómodos con la simple aparición de los mismos. Para ayudar a su manejo, se ha elaborado un menú inicial dónde puede verse qué base de datos estamos usando, permitiéndonos diferenciar el plan de estudios al que vamos a acceder. Podemos distinguir ambas bases de datos pues hemos establecido el periodo de años que abarca cada una.



*Diseño Base de Datos 6. Pantalla de Inicio*

Solamente consta de una opción, el botón *Aceptar*, que nos conducirá al panel de control principal. (Ver anexos. Códigos)





*Diseño Base de Datos 7. Panel de Control principal*

El panel de control principal, como su nombre indica, es el epicentro de nuestra base de datos. Consta de dieciocho opciones distintas divididas de la siguiente manera. Doce de ellas coinciden con las consultas que hemos comentado anteriormente. Su elección nos devuelve la aparición del informe que se crea para dichas consultas. Como hemos visto en este mismo capítulo, un informe muestra los mismos datos que la consulta, pero los presenta de manera más agradable para el usuario. Además consta de cinco opciones *nuevas*; Notas en una asignatura y años en aprobar por sexo, Años en aprobar una asignatura por sexo, Matriculados por curso académico de una asignatura por sexo, Aprobados por curso académico de una asignatura por sexo y Calificaciones por curso y sexo. Al pulsar cualquiera de ellas aparece el siguiente formulario.

En él encontramos un desplegable que nos dejará elegir la asignatura a estudiar de manera intuitiva.



Al elegirla, según cuál de las cinco opciones hayamos elegido, aparecerá el informe correspondiente a nuestra elección. Hay que reiterar que la única diferencia entre nuestras bases de datos va a radicar precisamente en las asignaturas que muestra el formulario, que son más para la base de datos del plan de 1943.

Finalmente, la opción Salir de Microsoft Access, cierra la base de datos de nuestro estudio. El código informático (Visual Basic for applications, o VBA) utilizado para la confección de este panel de control figura en también en los anexos de este trabajo. (Ver anexos. Códigos)

### 3.6.4 Definición de los formularios

Aunque quizás el orden correcto era explicar los formularios antes que el menú, cabe destacar que, en nuestro caso, a diferencia de otras bases de datos usadas para el estudio de la historia, los formularios no proceden de las consultas, sino que atañen a las tablas, por lo que hemos considerado, invertir el orden. Tanto el menú de inicio, como el panel de control y los tres paneles de elección de asignaturas son formularios muy complejos. Sus códigos VBA figuran en el anexo final.

## 3.7 Base de datos del profesorado

Bajo el nombre de *Profesorado.accb* encontramos la base de datos que hemos elaborado con los datos de los docentes de la Facultad de Farmacia madrileña del periodo autárquico. Para poder conocer a las personas que desempeñaron cargos docentes en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid durante los cursos de estudio, se han consultado los archivos de la propia Facultad, la Universidad y la administración, para realizar una pequeña base de datos.

Ésta consta de dos tablas; la primera contiene los datos personales de cada profesor, nombre y apellidos, cátedra, sexo, número de expediente UCM y número de ficha de la Facultad. La segunda tabla tiene tres columnas, nombre del profesor (parámetro que nos permite unir las dos tablas), cargo que desempeñaba y curso académico. Esta sencilla construcción nos permite conocer qué personas desempeñaban qué cargos en cada curso académico mediante la introducción precisamente de este valor. El código SQL es el siguiente:

```
SELECT    Cargos.Nombre,    Cargos.Cargo,    Cargos.Curso,    Profesores.Cátedra,
Profesores.Sexo
FROM Profesores INNER JOIN Cargos ON Profesores.[Nombre] = Cargos.[Nombre]
WHERE (((Cargos.Curso)=[Valor]))
ORDER BY Profesores.Cátedra;
```

### 3.8 Base de datos trabajos de investigación

Para conocer el papel de la mujer en las investigaciones relacionadas durante el periodo autárquico se han consultado un total de veintinueve revistas de interés en el ámbito farmacéutico de la época. A partir de esos datos se ha elaborado una nueva base de datos. Ésta consta de tres tablas:

- La tabla *Campo*, incluye dos columnas, Id, columna autonómica, y la columna CampoInves, ya que hemos dividido los trabajos por Cátedras; las mismas que tenía la Facultad<sup>115</sup>.
- La tabla *Revista* consta también de dos columnas; la primera es una columna autonómica, y la segunda columna, Revista, alberga los títulos de las publicaciones que conforman el estudio.
- La tabla *Trabajos* posee la información más importante de esta parte del trabajo, y consta de las columnas, Nombre (de la autora), Co-Autora (si la hubiese), Título, Fecha de Publicación, Revista, Nº de Revista, Páginas, CampoInves y Tipo de participación, dónde se aclara si era la autora principal del artículo o colaboró con alguien.

---

<sup>115</sup> En este sentido conviene destacar que en la división de las Cátedras se ha mantenido la existente al comienzo del periodo autárquico. Los trabajos realizados en la disciplina de Farmacognosia, aparecen bajo la denominación de Materia Farmacéutica Vegetal, y engloba también los de Fisiología Vegetal. En la misma dirección se ha mantenido el nombre de Química Biológica, escindida desde 1955 en Bioquímica y Fisiología Animal aplicada.

Para poder filtrar los datos según el campo que nos interesa conocer se ha realizado un formulario que permite filtrar los datos globales por autora, revista, campo de investigación y/o año, con el siguiente código:

```
Private Sub cmdFiltrar_Click()
    Dim sFiltro As String
    Dim sNombre As String
    Dim sRevista As String
    Dim sCampo As String
    Dim sFechaPublicación As String
    If Not IsNull(Me.txtTitulo) And Me.txtTitulo <> "" Then
        sNombre = "Nombre LIKE '*' & Me.txtTitulo & '*'"
    Else
        sNombre = ""
    End If
    If Not IsNull(Me.cboRevista) And Me.cboRevista <> "" Then
        sRevista = "Revista =" & Me.cboRevista & ""
    Else
        sRevista = ""
    End If
    If Not IsNull(Me.cboCampoInves) And Me.cboCampoInves <> "" Then
        sCampo = "CampoInves =" & Me.cboCampoInves & ""
    Else
        sCampo = ""
    End If
    If IsNull(Me.txtFechaInicio) And IsNull(Me.txtFechaFin) Then
        sFechaPublicación = ""
    Else
        sFechaPublicación = "FechaPublicación BETWEEN #" & Format(Nz(Me.txtFechaInicio,
#1/1/1900#), "mm-dd-yyyy") & _
            "# AND #" & Format(Nz(Me.txtFechaFin, #12/31/9999#), "mm-dd-yyyy") & "#"
    End If
    If sNombre <> "" Then
        sFiltro = sNombre
```

```

End If
If sRevista <> "" Then
    If sFiltro <> "" Then
        sFiltro = sFiltro & " AND " & sRevista
    Else
        sFiltro = sRevista
    End If
End If
If sRevista <> "" Then
    If sFiltro <> "" Then
        sFiltro = sFiltro & " AND " & sRevista
    Else
        sFiltro = sRevista
    End If
End If
If sCampo <> "" Then
    If sFiltro <> "" Then
        sFiltro = sFiltro & " AND " & sCampo
    Else
        sFiltro = sCampo
    End If
End If
If sFechaPublicación <> "" Then
    If sFiltro <> "" Then
        sFiltro = sFiltro & " AND " & sFechaPublicación
    Else
        sFiltro = sFechaPublicación
    End If
Debug.Print sFiltro
If sFiltro <> "" Then
    Me.BusquedaSubFormulario.Form.Filter = sFiltro
    Me.BusquedaSubFormulario.Form.FilterOn = True Else
    Me.BusquedaSubFormulario.Form.FilterOn = False

```

```
End If
End Sub
Private Sub cmdQuitarFiltro_Click()
    Me.BusquedaSubFormulario.Form.Filter = ""
    Me.BusquedaSubFormulario.Form.FilterOn = False
    Me.txtTitulo = Null
    Me.cboRevista = Null
    Me.cboCampoInves = Null
    Me.txtFechaInicio = Null
    Me.txtFechaFin = Null
End Sub
```



## Capítulo IV: Ciencia y docencia en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica

Aunque nuestro trabajo ha estado enfocado principalmente a conocer el comportamiento del alumnado de la Facultad de Farmacia durante el periodo autárquico, una pequeña parte de nuestro estudio se ha dedicado a examinar a quienes tenían enfrente en las aulas; este capítulo trata de indagar el papel desempeñado por la mujer en las funciones principales que debe desempeñar la universidad: la docente y la investigadora. Con este fin se han analizado el número de profesoras a lo largo del periodo de estudio y los cargos que ocuparon. Para poder conocer qué profesores desempeñaron qué cargos cada curso, se ha elaborado una pequeña base de datos que explicamos en el capítulo anterior. Por otro lado, para conocer la labor de investigación, se han consultado las publicaciones de mayor interés farmacéutico durante el periodo autárquico. Con los datos obtenidos de esta investigación se ha elaborado otra base de datos de fácil consulta.

### 4.1 Profesorado en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica

El resultado encontrado en nuestra base de datos nos muestra al profesorado ordenado en función del cargo académico. Los datos completos pueden consultarse en el DVD anexo que sigue a este texto, pero vamos a reflejar ahora los números obtenidos de este estudio, separando el profesorado sólo por sexo.

Curso	Varones	Mujeres	Total
39-40	34	4	37
40-41	43	10	52
41-42	38	6	44
42-43	44	7	51
43-44	44	5	49



44-45	52	3	<b>55</b>
45-46	53	4	<b>57</b>
46-47	52	13	<b>65</b>
47-48	61	18	<b>79</b>
48-49	57	18	<b>75</b>
49-50	40	5	<b>45</b>
50-51	39	6	<b>45</b>
51-52	39	5	<b>44</b>
52-53	43	5	<b>48</b>
53-54	59	10	<b>69</b>
54-55	56	11	<b>67</b>
55-56	53	15	<b>67</b>
56-57	56	15	<b>71</b>
57-58	55	13	<b>68</b>
58-59	55	12	<b>67</b>

*Tabla 1. Profesorado de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid por curso y año.*

*Fuente: elaboración propia*

Nuestra intención es la de conocer a las mujeres que desempeñaron funciones académicas en la Facultad, por lo que se han comparado nuestros datos con los recogidos en los anuarios del Instituto Nacional de Estadística. Al encontrarse cierta disparidad entre los datos oficiales del INE y los de los distintos archivos, se optó por ampliar el filtro, e incluir el cargo académico, para de esta manera, poder desentrañar también el techo logrado por las mujeres.

Curso	Varones	Mujeres	Total
39-40	40	3	43
40-41	38	7	45
41-42	41	5	46
42-43	43	4	47
43-44	50	5	55
44-45	51	3	54
45-46	51	4	55
46-47	52	6	58
47-48	68	19	87
48-49	39	3	42
49-50	39	3	42

50-51	38	4	42
51-52	75	17	92
52-53	73	15	88
53-54	72	15	87
54-55	72	17	89
55-56	65	17	82
56-57	69	18	87
57-58	69	20	89
58-59	68	20	88

*Tabla 2. Profesorado de la Facultad de Farmacia por curso y sexo. Fuente: INE*

#### 4.1.1 Profesorado por cargo y curso

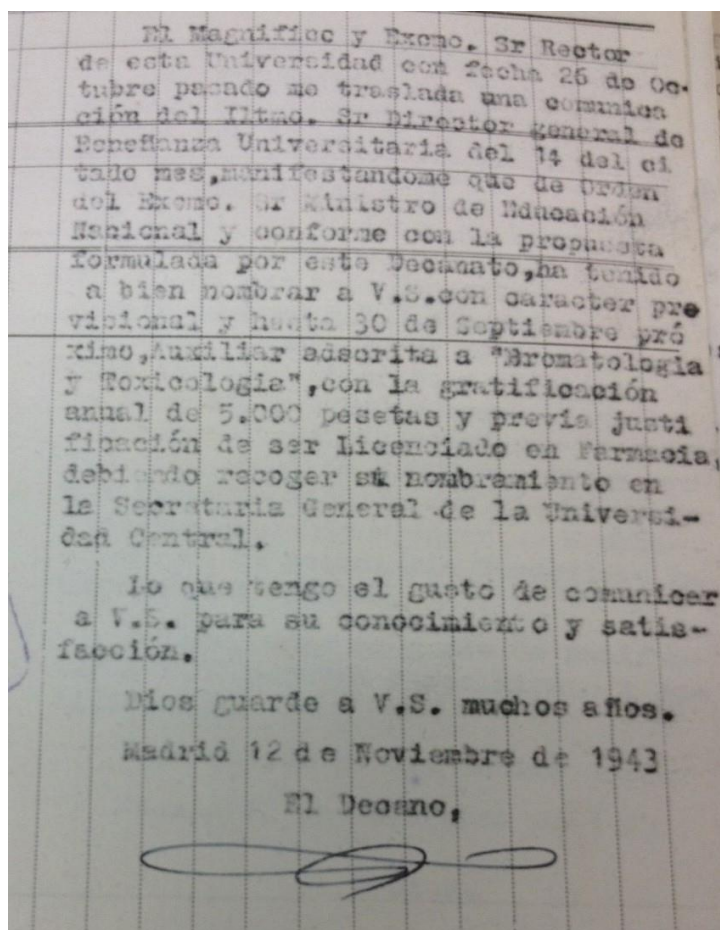
Empezaremos, pues, esta comparación de datos por orden de importancia, es decir, desde los catedráticos iremos hasta los ayudantes de clases prácticas. Conviene señalar en este punto, que los datos aportados por el INE no comienzan a estar desglosados por sexos hasta el curso 1947-48; para algunos cursos anteriores se han encontrado los documentos manuscritos enviados por la Facultad al Ministerio de Educación Nacional (Sección especial de estadística). Son muchas las fuentes de las que se han podido obtener información acerca de los catedráticos del periodo autárquico; los archivos de la Universidad y la Facultad, el Boletín Oficial del Estado o abundante literatura que hace hincapié en los cambios que se produjeron en las cátedras universitarias después de la contienda.

Sin duda el dato más importante que debemos comentar es la ausencia de mujeres en el cargo docentes más relevante. Ninguna mujer fue catedrática durante el periodo autárquico en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid<sup>116</sup> (hubo que esperar hasta 1979 para encontrar a la primera mujer catedrático de la Facultad de Farmacia de Madrid, cuando ganó concurso oposición Rosario García Olmedo<sup>117</sup>). Los datos muestran, así mismo, que durante los primeros años las cátedras fueron dotándose lentamente, hasta la llegada del nuevo plan de estudios de 1943, cuando se crean dos nuevas cátedras, hasta un total de catorce, número que

<sup>116</sup> Sin embargo, es precisamente este periodo en el que encontramos a la primera mujer Catedrática en la Universidad Española; María Ángeles Galino Carrillo ganó por oposición la Cátedra de Historia de la Pedagogía e Historia de las Instituciones Pedagógicas de la Universidad de Madrid en 1953. Orden de 16 de diciembre de 1953 por la que se nombra Catedrático de la Universidad de Madrid a doña Angeles Galino Carrillo (BOE 18/02/1954).

<sup>117</sup> Orden de 19 de abril de 1979 por la que se nombra, en virtud de concurso de acceso, Catedrático de «Análisis químico aplicado y Bromatología» de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense a doña Rosario García Olmedo. (BOE 1/1979).

se mantuvo ya durante todo el resto del periodo<sup>118</sup>. Durante los primeros años después de la contienda, la ausencia de catedráticos para algunas áreas, fue cubierta mediante el nombramiento de encargados de cátedra. Este cargo solía ser desempeñado por un profesor auxiliar de manera temporal, hasta que fuese nombrado para dicho empeño un catedrático. Tampoco esta tarea fue encomendada a una mujer.



El Magnífico y Excmo. Sr Rector  
de esta Universidad con fecha 25 de Oc-  
tubre pasado me traslada una comunica-  
ción del Ilmo. Sr Director general de  
Beneficencia Universitaria del 14 del ci-  
tado mes, manifestandome que de orden  
del Excmo. Sr Ministro de Educación  
Nacional y conforme con la propuesta  
formulada por este Decanato, ha tenido  
a bien nombrar a V.S. con carácter pre-  
visional y hasta 30 de Septiembre pró-  
ximo, Auxiliar adscrita a "Farmatología  
y Toxicología", con la gratificación  
anual de 5.000 pesetas y previa justi-  
ficación de ser licenciado en Farmacia,  
debiendo recoger su nombramiento en  
la Secretaría General de la Universi-  
dad Central.

Lo que tengo el gusto de comunicar  
a V.S. para su conocimiento y satis-  
facción.

Dios guarde a V.S. muchos años.  
Madrid 12 de Noviembre de 1943

El Decano,

Fotografía 9. Nombramiento de Sara Borrell Ruiz como profesora auxiliar con carácter provisional. AGUCM. Signatura: D- 1869.

Para cada cátedra se asignaba un profesor auxiliar que atendiese las clases de la misma, siempre que el catedrático no pudiese ocuparse de ellas. Con la introducción del nuevo plan de

<sup>118</sup> Los cursos 1952-1953 y 1954-1955 coinciden con las jubilaciones de los profesores Folch Andreu y Fernández Rodríguez. La Cátedra de éste último queda extinta desde entonces. Se acuerda que los miembros de la Cátedra pasen a formar parte de la Cátedra más parecida; Química Orgánica. Así mismo se crea la Cátedra de Fisiología Animal, que hasta entonces había formado parte de la del Profesor Santos Ruiz, Química Biológica, siendo su primer Catedrático D. José Lucas Gallego. (Orden de 25 de septiembre de 1953 por la que se jubila al Catedrático de la Universidad de Madrid don Obdulio Fernández Rodríguez. (BOE 5/12/1953) y Orden de 12 de diciembre de 1955 por la que se nombra Catedrático de la Universidad de Madrid a don José Lucas Gallego. (BOE 28/12/1955)).

estudios, dicha figura quedó extinta, y se cambió por la de profesor adjunto, que desempeñaba las mismas funciones. Estos cargos sí aparecen desempeñados por distintas mujeres tal y como muestra la tabla siguiente. La primera columna refleja los datos del INE y la segunda tabla la realizada con los datos de los archivos.

Curso	INE	Archivos
39-40	1	2
40-41	1	2
41-42	1	1
42-43	2	2
43-44	2	2
44-45	<sup>119</sup>	1
45-46	1	1
46-47	<sup>120</sup>	1
47-48	1	1
48-49	1	1
49-50	1	1
50-51	2	2
51-52	3	3
52-53	2	2
53-54	2	2
54-55	2	2
55-56	2	2
56-57	3	3
57-58	3	3
58-59	3	3

*Tabla 3. Profesores  
Auxiliares/Adjuntos Facultad de  
Farmacia de la Universidad Central*

<sup>119</sup> No se han encontrado datos oficiales desglosados para este curso académico, ni en el INE ni en los archivos estadísticos del Ministerio de Educación Nacional.

<sup>120</sup> Id.

Aunque nos centremos en el papel de la mujer, es importante, en este caso, comparar el número de mujeres con el de varones tal y como sale reflejado en la siguiente tabla.

Curso	Auxiliar/Adjunto M	Auxiliar/Adjunto F
39-40	16	2
40-41	10	2
41-42	13	1
42-43	14	2
43-44	13	2
44-45	-	1
45-46	15	1
46-47	-	1
47-48	18	1
48-49	18	1
49-50	18	1
50-51	18	2
51-52	16	3
52-53	19	2
53-54	17	2
54-55	16	2
55-56	17	2
56-57	21	3
57-58	23	3
58-59	23	3

*Tabla 4. Distribución profesores auxiliares/adjuntos por sexos*

Se confirma por tanto que no solamente fueron pocas en número, sino también porcentualmente. Nuestras protagonistas fueron las siguientes cronológicamente:

Curso	Profesora (s) Auxiliares-Adjuntas
39-40	María Martín Retortillo

	Natividad Gómez Ruiz <sup>121</sup>
40-41	Natividad Gómez Ruiz
41-42	Sara Borrell Ruiz
42-43	Sara Borrell Ruiz Clementina López López <sup>122</sup>
43-44	Sara Borrell Ruiz Clementina López López
44-45	Sara Borrell Ruiz
45-46	Sara Borrell Ruiz
46-47	Sara Borrell Ruiz
47-48	Sara Borrell Ruiz
48-49	Sara Borrell Ruiz
49-50	Rosario García Olmedo
50-51	Rosario García Olmedo Pilar Herrero Hinojo
51-52	Rosario García Olmedo Pilar Herrero Hinojo Isabel Victoria Cayre Serrano
52-53	Rosario García Olmedo Pilar Herrero Hinojo
53-54	Rosario García Olmedo Pilar Herrero Hinojo
54-55	Rosario García Olmedo Pilar Herrero Hinojo
55-56	Rosario García Olmedo Pilar Herrero Hinojo
56-57	Rosario García Olmedo Pilar Herrero Hinojo Pilar Pardo García
57-58	Rosario García Olmedo

<sup>121</sup> Su depuración tiene lugar en mitad de dicho curso. Orden de 3 de marzo de 1940 reintegrando en el goce de los derechos que puedan corresponderle, sin imposición de sanción, a doña Natividad Gómez, Auxiliar temporal de la Universidad de Madrid (BOE 25/3/1940).

<sup>122</sup> Durante el curso 40-41 se hace cargo de la auxiliaría mientras el auxiliar numerario, Luis Pérez Albéniz, lo hacía de la cátedra. Su nombramiento nunca es oficial, pero el Encargado, en su correspondencia con Decanato y Rectorado, siempre se refiere a la Profa. López López como la *Auxiliar temporal*. (AGUCM. Signatura D1868).

	Pilar Herrero Hinojo Pilar Pardo García
58-59	Rosario García Olmedo Pilar Herrero Hinojo Pilar Pardo García

Tabla 5. Profesoras Auxiliares/Adjuntas por curso

Sólo ocho profesoras distintas ocuparon cargos de tal importancia; de ellas solamente cuatro eran profesoras adjuntas o auxiliares en propiedad, tras ganar la plaza mediante el concurso oposición correspondiente. Éstas fueron las profesoras Borrell Ruiz<sup>123</sup>, García Olmedo<sup>124</sup>, Herrero Hinojo y Pardo García<sup>125</sup>. Las profesoras Martín Retortillo, Gómez Ruiz, López López y Cayre Serrano desempeñaron su función de manera temporal<sup>126</sup>. El caso de la profesora Cayre Serrano, aunque sólo sirva como mera anécdota, es francamente curioso. Durante el curso 1951-1952 desempeñó las funciones de profesora adjunta de Farmacia Galénica. Después abandonó esta disciplina y durante los últimos años del periodo autárquico colaboró como profesora ayudante de clases prácticas en el departamento de Técnica Física, dónde años después también sería profesora adjunta.

Por tanto las diferencias encontradas entre los números del INE y los de nuestras pesquisas se encuentran en los profesores ayudantes de clases prácticas. El nombramiento de éstos no aparece publicado ni en el BOE, ni en el Boletín Oficial del Ministerio de Educación Nacional; el Decanato remitía los nombramientos al Rectorado tras recibir de cada departamento los nombres de las personas que consideraba oportuno. Muchos de los nombrados no llegaban a ejercer o no completaban el curso completo, por los motivos que fuesen, como, por ejemplo, Doña Felisa García de Jalón, que comenzó el curso 1940-1941 y *desde finales de enero dejó de prestar servicio al abandonar su destino* (sic)<sup>127</sup>, por lo que puede existir desfase entre los nombrados a principios de curso y las estadísticas oficiales, que se realizaban al final de cada año. En cualquier caso, la gran diferencia que se encuentra entre las estadísticas del INE y nuestros nombres, podría ser subsanada de haberse encontrado los mencionados oficios, cuyo paradero no ha podido ser esclarecido. Las profesoras ayudantes de clases prácticas de las que conocemos datos son las siguientes para cada curso:

<sup>123</sup> Boletín Oficial del Ministerio de Educación Nacional (BOMEN) Pág. 25. 1948.

<sup>124</sup> Boletín Oficial del Ministerio de Educación Nacional (BOMEN) 9/1/1950. Año XI, nº 2. Pág. 26.

<sup>125</sup> Boletín Oficial del Ministerio de Educación Nacional (BOMEN) 21/6/1956. Nº 50.

<sup>126</sup> Libro de Juntas de la Facultad de Farmacia.

<sup>127</sup> Carta de Luis Pérez de Albéniz, encargado de la Cátedra de Farmacia Práctica, al Sr. Decano de 1 de marzo de 1941. (AGUCM Signatura D1868).

Curso	Profesora (s) ayudantes de clases prácticas
39-40	M <sup>a</sup> Eugenia Madrigal Llano Lorenza Cabrerizo Cerezo
40-41	Carlota Capdevila de Guillerna Josefa Menéndez Amor M <sup>a</sup> Eugenia Madrigal Llano Lorenza Cabrerizo Cerezo María Teresa Cano Vázquez María Jesús Fuentes Moreno María Martín Retortillo Prudencia de Andrés Palacios Sara Borrell Ruiz
41-42	Carlota Capdevila de Guillerna Rosario García Olmedo M <sup>a</sup> Eugenia Madrigal Llano Lorenza Cabrerizo Cerezo María Jesús Fuentes Moreno
42-43	Carlota Capdevila de Guillerna Rosario García Olmedo Alicia Utrilla Alcántara M <sup>a</sup> Paloma Sánchez-Gavito Perdomo María Jesús Fuentes Moreno
43-44	Carlota Capdevila de Guillerna Rosario García Olmedo María Jesús Fuentes Moreno
44-45	Rosario García Olmedo María Jesús Fuentes Moreno
45-46	Rosario García Olmedo María del Carmen Luna Moreno Manuela López Díaz
46-47	Carlota Capdevila de Guillerna Rosario García Olmedo María Domínguez Morales



	<p>María del Carmen Luna Moreno</p> <p>Manuela López Díaz</p> <p>Isabel Gil Díaz-Ordóñez</p> <p>María Luisa Alonso Puertas</p> <p>Carmen Pérez Escudero</p> <p>Dominica Montequi Harguinday</p> <p>M<sup>a</sup> Antonia de Lamo Cabeza</p> <p>Dolores Isasa Navarro</p> <p>Rosa Forneiro Puga</p>
47-48	<p>Carlota Capdevila de Guillerna</p> <p>Rosario López Larrañeta</p> <p>Rosario García Olmedo</p> <p>María del Carmen Luna Moreno</p> <p>M<sup>a</sup> Paloma Sánchez-Gavito Perdomo</p> <p>Manuela López Díaz</p> <p>Julia Lérida García</p> <p>Isabel Gil Díaz-Ordóñez</p> <p>María Luisa Alonso Puertas</p> <p>Luz Divina Loyola Perea</p> <p>Carmen Pérez Escudero</p> <p>M<sup>a</sup> Dolores Stamm Menéndez</p> <p>Emilia González López</p> <p>Dominica Montequi Harguinday</p> <p>M<sup>a</sup> Antonia de Lamo Cabeza</p> <p>Dolores Isasa Navarro</p> <p>Rosa Forneiro Puga</p>
48-49	<p>M<sup>a</sup> Pilar Torroba Fouce</p> <p>Carlota Capdevila de Guillerna</p> <p>Rosario García Olmedo</p> <p>M<sup>a</sup> Teresa Peralta Sanz</p> <p>María del Carmen Luna Moreno</p> <p>M<sup>a</sup> Paloma Sánchez-Gavito Perdomo</p> <p>Margarita Panadero Vidal</p> <p>Isabel Gil Díaz-Ordóñez</p>

	Carmen Pérez Escudero María Luisa Alonso Puertas Luz Divina Loyola Perea Manuela López Díaz Julia Lérida García M <sup>a</sup> Dolores Stamm Menéndez M <sup>a</sup> Antonia de Lamo Cabeza Dominica Montequi Harguinday Dolores Isasa Navarro
49-50	Margarita Panadero Vidal Isabel Gil Díaz-Ordóñez Ángeles Esteso Marcos-Pelayo Dolores Isasa Navarro
50-51	Margarita Panadero Vidal Isabel Gil Díaz-Ordóñez Dolores Isasa Navarro Isabel Victoria Cayre Serrano
51-52	Pilar Pardo García Margarita Panadero Vidal
52-53	Pilar Pardo García Margarita Panadero Vidal Isabel Victoria Cayre Serrano
53-54	Raquel Fuentes Suárez Florentina Martínez Cimiano Pilar Pardo García Margarita Panadero Vidal Genoveva Tejerina Domínguez Carmen García Amo M <sup>a</sup> Dolores Stamm Menéndez Dolores Isasa Navarro
54-55	Raquel Fuentes Suárez Florentina Martínez Cimiano Pilar Pardo García Margarita Panadero Vidal

	<p>Genoveva Tejerina Domínguez</p> <p>Carmen García Amo</p> <p>M<sup>a</sup> Dolores Stamm Menéndez</p> <p>M<sup>a</sup> del Pilar Gandullo Carrillo</p> <p>Dolores Isasa Navarro</p>
55-56	<p>Raquel Fuentes Suárez</p> <p>Ana María Rodríguez Ibáñez</p> <p>Florentina Martínez Cimiano</p> <p>Pilar Pardo García</p> <p>Margarita Panadero Vidal</p> <p>Genoveva Tejerina Domínguez</p> <p>Isabel García Acha</p> <p>Carmen García Amo</p> <p>M<sup>a</sup> Dolores Stamm Menéndez</p> <p>M<sup>a</sup> del Pilar Gandullo Carrillo</p> <p>Dolores Isasa Navarro</p> <p>Isabel Victoria Cayre Serrano</p>
56-57	<p>Raquel Fuentes Suárez</p> <p>Florentina Martínez Cimiano</p> <p>Margarita Panadero Vidal</p> <p>Genoveva Tejerina Domínguez</p> <p>Isabel García Acha</p> <p>Ana María Galarza Basanta</p> <p>M<sup>a</sup> Dolores Stamm Menéndez</p> <p>María Fernández Santiso</p> <p>M<sup>a</sup> del Pilar Gandullo Carrillo</p> <p>Dolores Isasa Navarro</p> <p>Isabel Victoria Cayre Serrano</p> <p>Carmen García Amo</p>
57-58	<p>Raquel Fuentes Suárez</p> <p>Trinidad Aleixandre Campos</p> <p>Margarita Panadero Vidal</p> <p>Pilar Vilas Minondo</p> <p>Ana María Galarza Basanta</p>

	M <sup>a</sup> Dolores Stamm Menéndez María Fernández Santiso M <sup>a</sup> del Pilar Gandullo Carrillo Dolores Isasa Navarro Isabel Victoria Cayre Serrano
58-59	Raquel Fuentes Suárez M <sup>a</sup> del Carmen Sampol Valún Margarita Panadero Vidal Pilar Vilas Minondo Ana María Galarza Basanta M <sup>a</sup> Dolores Stamm Menéndez María Fernández Santiso M <sup>a</sup> del Pilar Gandullo Carrillo Isabel Victoria Cayre Serrano

Tabla 6. Profesoras ayudantes de clases prácticas por curso

Un pequeño análisis del profesorado nos permite conocer las Cátedras dónde las mujeres encontraron más oportunidades, y siempre desde la cautela que nos da la falta información completa, veremos que prácticamente la mitad de ellas (49%), desempeñaron sus labores docentes en las Cátedras de Microbiología (18%), Análisis Químico, Bromatología y Toxicología (18%) y Materia Farmacéutica Vegetal (después bautizada como Farmacognosia General y Especial) (13%).

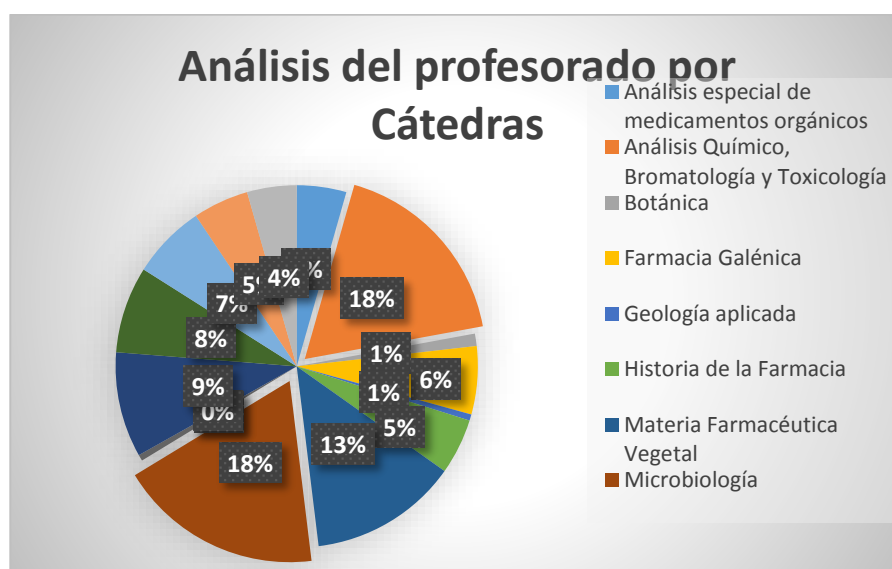
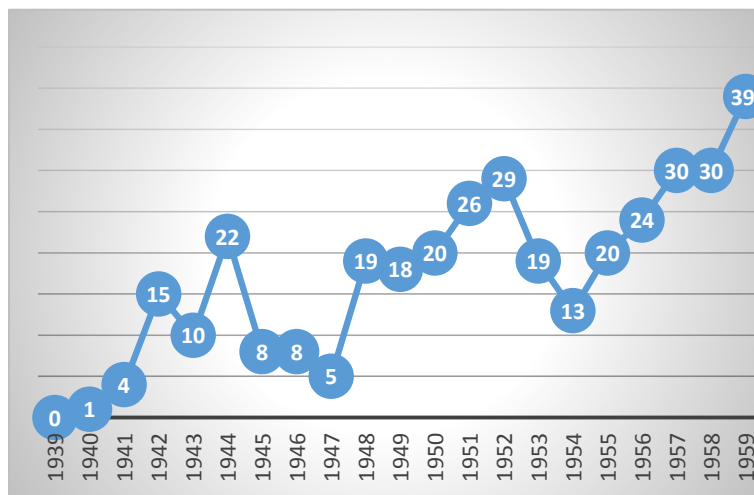


Ilustración 1. Análisis del profesorado femenino por cátedras

## 4.2 Investigación en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica

En primer lugar vamos a estudiar la cantidad de trabajos para cada año dentro del periodo autárquico. El total de artículos es de trescientos sesenta distribuidos de manera desigual.

Si bien es verdad que no existe una tendencia alcista constante, debemos diferenciar dos etapas muy distintas en la participación de la mujer en la investigación en el periodo autárquico. Por un lado, los años comprendido entre 1939 y 1947, dónde salvo en una



oportunidad nunca se superaron las veinte publicaciones anuales. Durante esos primeros ocho años aparecen publicados un 20% del total de los trabajos. Los doce años siguientes muestran una actividad mucho más alta; la participación se dispara, salvo para el año 1954. El final del periodo autárquico marca el año tope en nuestro estudio. El cambio más brusco se produce precisamente en este final: sólo durante el periodo 1957-1959 se publicaron más trabajos que en los ocho años siguientes a acabar la contienda.

Por su parte, el análisis de los campos de investigación nos arroja los siguientes resultados. Tres cátedras ocupan prácticamente la mitad de los trabajos aparecidos (47%); Materia Farmacéutica Vegetal, Análisis Químico, Bromatología y Toxicología y Química Biológica. Las cátedras de Microbiología, Geología aplicada y Botánica representan casi un tercio del total (29%), por lo que son estos seis campos los que copan prácticamente todo el pastel. De los catorce campos en que hemos dividido las posibilidades de investigación la mitad de las cátedras, no alcanzan ni siquiera una publicación por año.

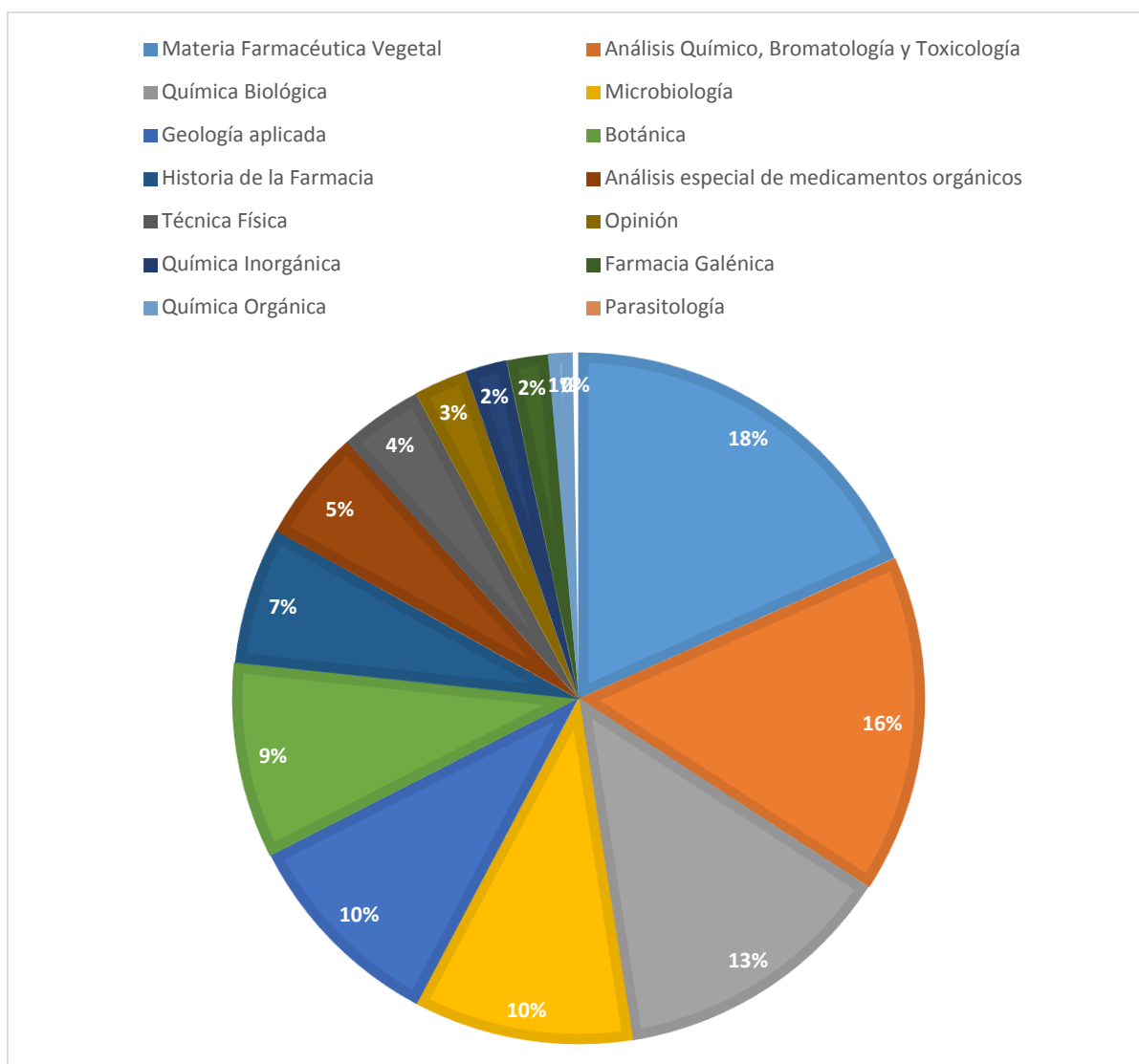


Ilustración 2. Distribución de los trabajos por cátedras

Sesenta y cuatro boticarias distintas vieron publicados sus trabajos de investigación. De ellas algo más de un tercio (23) aparecen en la lista con sólo un trabajo publicado. En el otro extremo aparecen otras autoras cuya labor investigadora fue mucha más prolija. Destaca el número de trabajos de Josefina Pérez Mateos y Josefa Menéndez Amor, con 27 trabajos publicados cada una.

Josefina Pérez Mateos (Ciudad Rodrigo, Salamanca, 15 de diciembre de 1904, ficha 5008) se licenció en Farmacia en 1928 y regresó tras la contienda para elaborar su tesis doctoral *Las scheelitas españolas*, que defendió en 1948, obteniendo la calificación de sobresaliente. Desde antes incluso de terminar su tesis doctoral colaboró como conservadora de la Sección de Mineralogía del Instituto José de Acosta de Ciencias Naturales, perteneciente al Patronato Santiago Ramón y Cajal del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Fue alumna

de Gabriel Martín Cardoso, creador de una larga escuela de *bueno geólogos*<sup>128</sup>. Participó activamente en la instalación del Museo de Ciencias Naturales y completó su formación en Holanda con los Profesores Dr. Edelman y Doeglas<sup>129</sup> en el campo de la petrografía sedimentaria. Dicha formación le sirvió para colaborar la sección del mismo nombre en el Instituto de Edafología y Fisiología Vegetal del Consejo, donde era investigadora. En 1952 obtuvo una beca del CSIC para continuar su formación en la Petrografía sedimentaria y además en Óptica cristalina en Gottingen, Alemania, donde trabajó con los profesores Dres. Correns y H. Schumann<sup>130</sup>. En 1955 es nombrada Jefa del Laboratorio de Petrografía Sedimentaria del Instituto de Edafología, que ella misma creó. Representó a su sección en diversos congresos internacionales. Trabajo en el CSIC como Profesora de Investigación del CSIC hasta 1975, cuando se jubiló. Su tomo Análisis Mineralógico de Arenas se convirtió en un manual de referencia.

En el campo de las ciencias naturales encontramos también a Josefa Menéndez Amor, nacida en Tineo (Asturias) el 5 de octubre de 1916 (ficha 410). Se licenció en Farmacia en 1940 y en Ciencias Naturales en 1946 y se doctoró en Ciencias Naturales en 1953, obteniendo el premio extraordinario de doctorado<sup>131</sup>, con la tesis titulada *Característica fitopaleontológica del neógeno de la Cerdeña española*. Fue primero auxiliar, después encargada y finalmente jefe de laboratorio de la Sección de Palinología del Instituto José de Acosta de Ciencias Naturales. Antes ya había desempeñado cargos docentes, fue brevemente profesora ayudante de clases prácticas en la cátedra de Botánica de la Facultad de Farmacia de Madrid. Realizó una estancia posdoctoral para completar su formación, becada por el CSIC en el laboratorio paleobotánico de Welp, Holanda, lo que le valió para establecer buen relación con otros investigadores botánicos holandeses<sup>132</sup>. Fueron precisamente estas colaboraciones las que fructificaron en diversos artículos de mayor relevancia internacional, publicados en inglés. Fue Jefa de la Sección de Micropaleontología del Instituto Lucas Mallada y desde 1968 miembro de su Junta de Gobierno. Fue socia y miembro de la Junta Directiva de la Real Sociedad Española de Historia Natural. Su actividad investigadora se centró en Palinología y Paleobotánica. Su trayectoria profesional fue reconocida con premios como el Premio Ulzurum de la Real Academia de Farmacia en 1954. Ocupó varios cargos en la universidad de Madrid, ahora Complutense, hasta

---

<sup>128</sup> LEONARDO DOCANTO, FRANCISCO J. Los colaboradores del geoquímico gallego Isidro Parga Pondal. *Tierra y tecnología. Revista de Información Geológica*. (Madrid), Nº 43, (2013) (cf. Págs. 58-59).

<sup>129</sup> Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1946-1947. Imprenta de Silverio Aguirre, Madrid, 1948. (cf. Pág. 161).

<sup>130</sup> Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1955-1957. Tomo II. Madrid 1958. (cf. Pág. 676).

<sup>131</sup> Diario ABC. Madrid, jueves 19 de febrero de 1953. Pág. 23.

<sup>132</sup> La señorita Josefina Menéndez Amor... ha realizado, acompañando al Prof. Dr. Florschütz, de la Universidad de Leiden (Holanda), una extensa campaña de mes y medio de duración para la recolección de muestras con destino a su estudio palinológico (sic). Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1955-1957. Tomo II. Madrid 1958. (cf. Pág. 454).

que fue nombrada catedrática adscrita al departamento de Paleontología de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Madrid. Falleció en 1985.

Entre las primeras autoras del periodo autárquico, encontramos a dos mujeres investigadoras en el campo de la Bioquímica (aunque nosotros hemos mantenido en nuestras bases de datos la denominación original de Química biológica). El término Bioquímica comienza a usarse en la Facultad de Farmacia de Madrid a partir de 1944, gracias Ángel Santos, que defendió su importancia, pasando a ocupar dos cursos en la licenciatura en vez de ser una asignatura del doctorado<sup>133</sup>. Carmen García Amo (Torrecilla de la Orden, Valladolid, 11/6/1905) (Ficha 1543) se licencia de Ciencias Químicas en Santiago en 1928 y después termina los estudios de Farmacia en Madrid en 1942. En 1951 y dirigida por el Prof. Santos, defiende la tesis con el título de *Estudio comparativo de los métodos de hidrólisis de proteínas*, con la calificación de sobresaliente. García Amo, como alumna brillante, fue una de las investigadoras formada en la Residencia de Señoritas de la Junta de Ampliación de Estudios (JAE), antecesora del CSIC<sup>134</sup>. Tras la defensa de su tesis doctoral, comenzó a colaborar de manera eventual con el Instituto de Bioquímica y Fisiología del CSIC, como discípula del profesor Santos<sup>135</sup>, y con él participó en estudios sobre el cabello humano y publicaron un importante trabajo acerca de la bioquímica del Zn<sup>65</sup>. Todos estos trabajos fueron presentados en varios congresos internacionales en París, Amsterdam o Montpellier. Desde 1965 fue Académica Correspondiente de la Real Academia Nacional de Farmacia (RANF). Se jubiló en 1975 siendo Jefe de Sección y Secretaria del Departamento de Bioquímica, cuando fue galardonada con el Lazo de la Orden Alfonso X el Sabio. Falleció en Madrid en julio de 1995.

Pese a la diferencia de edad, casi veinte años, también formó parte del equipo del Dr. Santos María de los Dolores Stamm Menéndez (Madrid, 4 de junio de 1924, ficha 3233). Obtuvo el premio extraordinario de licenciatura en 1947 y tres años después hizo lo propio con el doctorado, con la tesis *Sobre el metabolismo de los aminoácidos aromáticos y del triptófano en el Bombyx Mori L*, dirigida por el propio Prof. Santos. Fue colaboradora del mismo Instituto de Bioquímica y gracias a las becas del Consejo pudo completar su formación con estancias en distintas universidades de Alemania, sobre todo en el Instituto Max Planck de Tübingen, donde

---

<sup>133</sup> SANTESMASES, María Jesús; MUÑOZ RUIZ, Emilio. *Establecimiento de la bioquímica y la biología molecular en España*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces, CSIC, 1997, (cf. Pág. 52).

<sup>134</sup> MAGALLÓN PORTOLÉS, Carmen. *Pioneras españolas en la ciencia: las mujeres del Instituto Nacional de Física y Química*. CSIC. Madrid, 2004. (cf. Pág. 167).

<sup>135</sup> Prácticamente todos los que se dedicaron a la bioquímica en la autarquía pueden considerarse de una u otra forma discípulos de Santos, ya que fue el primer Catedrático de la materia en la España autárquica. SANTESMASES, María Jesús. *Op. cit.* Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces, CSIC, 1997 (cf. Pág. 62).



colaboró con el profesor Butenandt<sup>136</sup>. Sus estudios se centraron sobre todo en estudios sobre la Bioquímica de los insectos. También colaboró como profesora ayudante de clases prácticas durante casi diez años y fue elegida Académica Correspondiente de la RANF. Falleció en Madrid en 1988<sup>137</sup>.

Otro de los campos destacados es la Materia Farmacéutica Vegetal (que también cambió su nombre a Farmacognosia). En él encontramos a otra de las autoras destacadas. María Dolores Angulo Carpio (Madrid, 11/7/1915) finalizó la licenciatura de Farmacia en 1945 con la calificación de aprobado y se doctoró con la tesis *Contribución al estudio citosistemático de androcymbium gramineum (Cav.) Mc. Bride*, calificada con un sobresaliente en 1946 y dirigida por el catedrático de Fisiología Vegetal José María Perelló. Desde 1947 se convirtió en colaboradora del Instituto José Celestino Mutis de Farmacognosia, perteneciente al CSIC, que dirigía el también catedrático de la Facultad César González, al que consideraba igualmente su mentor. El instituto subvencionó su estancia posdoctoral en Sacavem (Portugal) con el Prof. Camara<sup>138139</sup>. En 1951 fue nombrada Jefe del Laboratorio de Citogenética del mismo instituto, donde contó como ayudantes con varias mujeres de este estudio<sup>140</sup>, cargo que ocupó durante todo el periodo autárquico. En 1954 recibió una beca del Patronato Alonso de Herrera del CSIC, al que pertenecía el instituto, para trabajar en el Instituto Max Planck, donde aprendió técnicas citogenéticas poco implantadas en España<sup>141</sup>. Desarrolló toda su labor científica en el Consejo, viviendo las distintas renovaciones del mismo, hasta su jubilación ya en la década de los ochenta. Falleció a los 89 años en Madrid.

Aunque pertenece también al campo de la Farmacognosia, hemos decidido separarla de su compañera, pues preferimos englobarla en la categoría de profesoras de la Facultad, pues entre las autoras farmacéuticas del periodo autárquico encontramos a tres profesoras que ocuparon cargos relevantes ya entonces. Pilar Pardo García nace en Madrid el 12 de marzo de 1920. Obtiene la licenciatura en Farmacia de manera brillante, con un sobresaliente en 1948 y el título de doctor en 1954, con la tesis *Análisis cuantitativo microscópico de drogas pulverizadas*, dirigida por el Prof. César González (con la misma calificación). En 1950 comienza

---

<sup>136</sup> Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1952-1954. Tomo I. Madrid 1958. (cf. Pág. 515).

<sup>137</sup> El papel desempeñado tanto por Stamm como por otras mujeres en la instauración de la Bioquímica en España ha sido tratado con detalle en BASANTE POL, Rosa, REPARAZ DE LA SERNA, Guillermo. La Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica: el papel de la mujer en las enseñanzas de Farmacia. *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*. (Madrid) nº 53 (2013) (cf. Págs.349-378).

<sup>138</sup> Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1946-1947. Imprenta de Silverio Aguirre, Madrid, 1948. (cf. Pág. 316).

<sup>139</sup> Se fraguó a partir de entonces una estrecha colaboración entre ambos. Memorias del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1951-1959.

<sup>140</sup> Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1952-1954. Madrid 1958 (cf. Pág. 681).

<sup>141</sup> Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1952-1954. Madrid 1958 (cf. Pág. 693).

a colaborar, precisamente, con la Sección de Citogenética del Instituto José Celestino Mutis de Farmacognosia, acompañando al profesor adjunto de la Facultad de Farmacia, Jesús Cabo, con quien firmaría muchos de sus trabajos e incluso la guía de las prácticas<sup>142</sup>. Un año más tarde, pasa a formar parte de la cátedra de Farmacognosia, ocupándose de las clases prácticas. En 1956 gana el concurso oposición pasando a ocupar en propiedad la plaza de profesor adjunto, que cambiaría de denominación en los sesenta, cuando también ganó el concurso oposición, por el término profesor agregado. Durante el periodo autárquico centra gran parte de su línea investigadora en el pelitre. En 1984 gana la cátedra, en la que permaneció hasta su jubilación en 1986, tras la aprobación de la Ley Función Pública<sup>143</sup>, que supuso la jubilación forzosa de muchos catedráticos de universidad (entre otros de, la también catedrática de la Facultad de Farmacia, Pilar Herrero, por citar a alguna; o los casos de Guillermo Folch o José Luis Sampedro)<sup>144</sup>. Falleció en Madrid en 1992.

Dos profesoras de Bromatología ocupan también los primeros puestos de la lista. Rosario García Olmedo nació en Alcázares, provincia de Valladolid el 13 de abril de 1914. Era hija de boticario y siguió los pasos de su padre<sup>145</sup>; se licenció con sobresaliente en 1943 y defendió sus tesis *Estudio analítico de algunos coñacs españoles*, en 1947, con el mismo éxito, un sobresaliente. Desde el año 1941 colabora con la cátedra del que fuese su maestro Román Casares (Análisis Químico, Bromatología y Toxicología), ocupando el puesto de profesora ayudante de clases prácticas hasta el curso 48-49. Al mismo tiempo comienza a publicar sus primeros trabajos con la Sección de Química Analítica del recién creado Instituto Alonso Barba de Química del CSIC, que dirigía el entonces Decano, José Casares Gil. En 1943 gana una de las tres becas de investigación que otorgaba la Real Academia de Farmacia *para estudiar las huevas de mújol*<sup>146</sup>. En enero de 1948 se crea la Sección de Química Bromatológica dentro del Instituto Español de Bioquímica y Fisiología del CSIC, en el que trabajó desde el primer momento. Desde el curso 49-50 comienza a desempeñar la adjuntía de la cátedra y confirma su plaza ganando el concurso oposición de la plaza en 1950<sup>147</sup>, cargo que ocupó durante todo el periodo autárquico.

---

<sup>142</sup> Les unía una gran amistad, hasta el punto de dedicarle unas cariñosas palabras en la introducción de su tesis doctoral.

<sup>143</sup> Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública. BOE nº 185. 3/8/1984

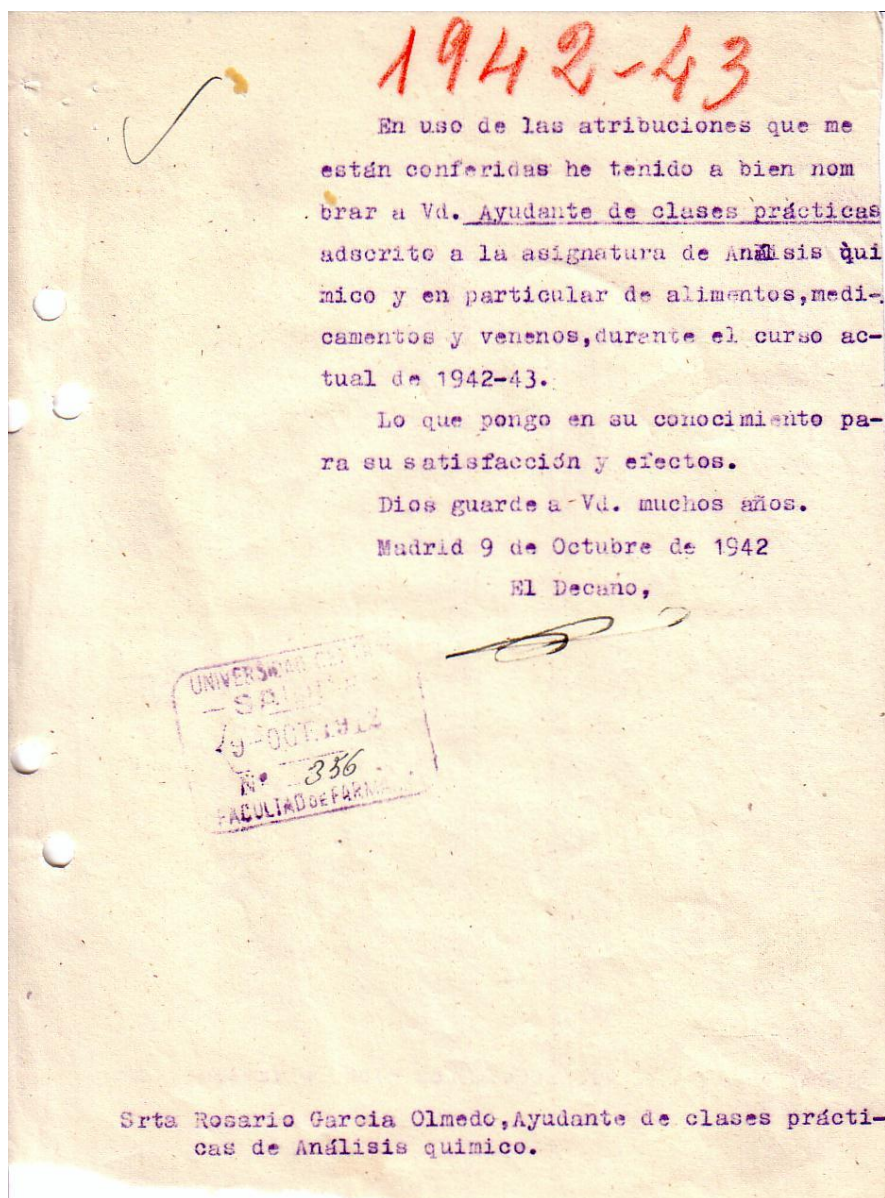
<sup>144</sup> Diario ABC. Martes 29/9/87 (cf. Pág. 65). Se han citado algunos profesores de la Facultad de Farmacia, por lo que representan, pero se vieron afectadas todas las facultades y todas las universidades.

<sup>145</sup> Muchos testimonios hablan de la idoneidad de estudiar Farmacia durante la época, pues se consideraba una carrera *apropiada*. Otros tantos testimonios reconocen que era una mezcla de realismo e influencia familiar. SANTESMASES, María Jesús. *Mujeres científicas en España (1940-1970): profesionalización y modernización social*. Madrid, Instituto de la Mujer. 2000 (cf. Págs. 98-100).

<sup>146</sup> ZÚÑIGA, Toribio. *Memorias de Secretaría de la Real Academia Nacional de Farmacia*. Ed. Antonio Doadrio Villarejo. Madrid, 2011 (cf. Pág. 92).

<sup>147</sup> BOMEN. *Op. cit.*

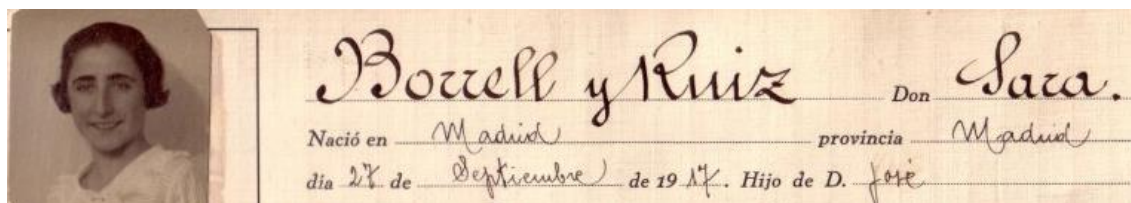
En esa segunda etapa autárquica trabaja en el CSIC como profesora ayudante. Realizó numerosos trabajos sobre el agua o los colorantes hasta que se le encargó del equipo de los alimentos españoles. En 1979 gana el concurso oposición, siendo nombrada catedrática de Análisis Químico aplicado y Bromatología, siendo así la primera mujer en alcanzar este mérito. Se jubiló en 1984, tras más de cuarenta años dedicados a la docencia, por lo que recibió un caluroso homenaje<sup>148</sup>. Falleció en Madrid en 1997.



Fotografía 10. Nombramiento de Rosario García Olmedo como ayudante de clases prácticas, en sustitución de Sara Borrell Ruiz. Archivo de Personal de la Facultad de Farmacia de la UCM (sin clasificar).

<sup>148</sup> Boletín Informativo del grupo de Cromatografía y Técnicas Afines. Real Sociedad Española de Química. Vol. 5, nº 2. Madrid, 1984 (cf. Pág. 9).

No por ser el último es menos curioso<sup>149</sup> y destacado el caso de Sara Borrell Ruiz. Nacida en Madrid el 27 de septiembre de 1917, comenzó sus estudios de Farmacia antes de la guerra y tras la contienda volvió para terminarlos. Lo hizo en 1940 cuando obtuvo el Premio Extraordinario de licenciatura. Tres años después presentó la tesis que dirigió Román Casares bajo el título *Análisis de las aguas del Tajo* con el mismo éxito. El propio Casares la eligió como su mano derecha y desempeñó los cargos de profesora auxiliar primero y profesora adjunta después, desde 1941 hasta 1949. Realiza hasta un total de cinco estancias en el extranjero; en la primera de ellas comenzó a especializarse en las proteínas de la leche en el Hanna Dairy Research Institute en Ayr, Escocia, con Norman C. Wright<sup>150</sup>.



Fotografía 11. Extracto de la ficha académica de Sara Borrell Ruiz. Ficha Nº 6. Fichas académicas Facultad de Farmacia de la UCM. Caja nº 1.

En 1949 renunció a la plaza de adjunta que había ganado en 1947, al ganar una plaza de Colaboradora científica del consejo. Un año después Gregorio Marañón funda el Instituto de Endocrinología Experimental, que quiso contar en su equipo con la Dra. Borrell, por sus conocimientos en análisis hormonal<sup>151</sup>. En septiembre de 1951 obtuvo una beca del CSIC que le permitió seguir completando su formación en Low Temperature Research Station de Cambridge bajo la dirección del Dr. C. H. Lea (estudios sobre cromatografía), en Dum Nutritional Laboratory, también Cambridge, bajo la dirección del Dr. L. Harris (determinación de las vitaminas) y en Courtauld Institute of Biochemistry del Middlesex de Londres, bajo la dirección del Dr. A. E. Kellie<sup>152</sup> (determinación de esteroides). Estas estancias le permitieron comenzar a publicar artículos en medios de gran impacto internacional<sup>153</sup>. Después obtuvo una beca del Institute of International Education de New York en 1953 para estudiar las hormonas esteroideas en

<sup>149</sup> Aunque sea meramente anecdótico, el suyo fue el primer expediente que se revisó en este estudio.

<sup>150</sup> SANTESMASES, M<sup>a</sup> Jesús. Sara Borrell Ruiz. *Revista SEBBM*. (Madrid) Nº 172 (2012) (cf. Pág. 34).

<sup>151</sup> Santesmases, M<sup>a</sup> Jesús. *Entre Cajal y Ochoa. Ciencias Biomédicas en la España de Franco, 1939-1975*. CSIC, Madrid. 2001 (cf. Pág. 55).

<sup>152</sup> Algunas fuentes aseguran que trabajó directamente con el Dr. Dodds, Premio Nobel de Química de 1948, pero las fuentes consultadas aseguran que trabajó en el grupo del Dr. Kellie, que a su vez trabajaba con el mencionado doctor.

<sup>153</sup> LEA, C.H., RHODES et BORRELL. A Reaction of D-Glucosamine in the Presence of 'Dry' Protein. *Nature* nº 169 (1952) (Págs. 1097-1098).

Worcester Foundation for Experimental Biology, en Shrewsbury, Massachusetts, Estados Unidos<sup>154</sup>, con Gregory Pincus, a la postre inventor de la píldora anticonceptiva<sup>155</sup>. En 1959 obtiene otra beca del consejo, con la intención de continuar la línea investigadora empezada en Shrewsbury. Visita el Department of Chemical Pathology del Kings College Hospital (con el Prof. C.H. Gray) y el Imperial Cancer Research Foundation del Royal College of Surgeons (Dr. Bulbrook) en Inglaterra y después, en Escocia, el Aberdeen Obstetric Medicine Research Unit Medical Research Council (Dr. Klopfer) y en Edimburgo el Clinical Endocrinology Research Unit (Dr. J. Brown)<sup>156</sup>. Con la muerte de Marañón, toma el mando de la Sección de Esteroides en el instituto bautizado con el nombre del médico madrileño. Se jubiló en 1989 tras 43 años dedicados a la investigación. Falleció en 1999. Considerada como una experta mundial en hormonas esteroideas, debe considerarse a Dra. Borrell como una auténtica pionera de la ciencia española, y por ende del periodo que nos ocupa. Otros autores<sup>157</sup> citan la gran importancia que tuvo el apoyo familiar en el desarrollo profesional de Dra. Borrell, aunque no conviene ocultar el tesón y la valentía con la que se abrió puertas en mundo de varones. A día de hoy, el Instituto de Salud Carlos III, dependiente del Ministerio de Economía y Competitividad, ofrece unos contratos para investigadores que llevan su nombre.

Aunque las aquí nombradas fueron las más destacadas o al menos las que más trabajos consiguieron publicar durante el periodo autárquico, hay otras cuyo valor hay que destacar: los nombres de Genoveva Tejerina, Eulalia Cabezas<sup>158</sup>, Gertrudis de la Fuente o Isabel García Acha, por citar solamente algunas, forman parte también de ese primer grupo de mujeres dedicadas a la ciencia, que se formaron, consiguieron becas, viajaron y alcanzaron puestos de responsabilidad, aunque bien es cierto, que tuvieron que luchar contra una gran discriminación<sup>159,160</sup>. Sin embargo, muchas de ellas desarrollaron el grueso de su labor investigadora después del periodo autárquico. Además de ellas, aparecen otras alumnas

<sup>154</sup> Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1952-1954. Madrid 1958. (cf. Pág. 545).

<sup>155</sup> INGLE, Dwight. Gregory Goodwin Pincus. *National Academy of Sciences*. Washington. 1971 (cf. Pág. 229).

<sup>156</sup> Expediente académico de Sara Borrell Ruiz (Expediente nº 6, caja 1). Archivo académico de la Facultad de Farmacia de la UCM.

<sup>157</sup> SANTESMASES, M<sup>a</sup> Jesús. Revista SEBBBM. *Op. cit* (Madrid) Nº 172 (2012).

<sup>158</sup> Ambas recibieron el Premio Francisco Franco del CSIC por su trabajo sobre el Rhizobium. Memoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1955-1957. Tomo II. Madrid 1958, (cf. Pág. 184).

<sup>159</sup> Todavía en el año 1971, muchas de las citadas no habían conseguido ascender de categoría. Sólo lo lograron por la jubilación de varones de más antigüedad. SANTESMASES, M<sup>a</sup> Jesús. Bioquímicas en España: memoria e inspiración. *Revista SEBBBM*. (Madrid) Nº 175 (2013) (cf. Pág. 31).

<sup>160</sup> El organigrama del CSIC en el año 70, cuando el CSIC ya se había *modernizado*, repartía a los varones a partes iguales en todos los estamentos, mientras que un 50% de las mujeres, muchas de ellas con 20 años de experiencia, permanecía en la escala intermedia. ALCALÁ CORTIJO, Paloma. Españolas en el CSIC. Presencia y status de las mujeres en la investigación científica española: el CSIC 1940-1993 En: ORTIZ GÓMEZ, Teresa, BECERRA CONDE, Gloria (eds.). *Mujeres de ciencias. Mujer, feminismo y ciencias naturales, experimentales y tecnológicas*. Granada: Universidad de Granada. 1996 (cf. Pág. 64).

adscritas a los institutos del Consejo, que bien colaboraban o realizaron sus tesis doctorales allí, aunque no publicaron trabajos en las revistas estudiadas (al menos dentro del periodo delimitado). Pese a ello se ha remarcado esta condición en la base de datos del alumnado con la etiqueta CSIC. Hay que destacar claramente, que no todos los alumnos que colaboraron con el CSIC realizaron la tesis doctoral, ni siquiera llegaron a cursar los cursillos que daban acceso al doctorado. Así lo muestran las cifras, pues de los 187 estudiantes ligados de una u otra manera al Consejo, 141 hicieron la tesis doctoral y 161 los cursillos del doctorado (es decir que 20 no consiguieron finalmente hacerse con el grado de doctor, 18 mujeres por cierto). En el caso de las mujeres, son mayoría en este apartado, el de la relación con el Consejo (104 de 181), muchas de las cuales son a las que se refiere este apartado y otras tantas desarrollaron su labor científica después del periodo autárquico.

### 4.3 Albareda y las mujeres del Club Edaphos

Hemos querido aquí incluir una pequeña mención a una investigación que hemos desarrollado paralelamente a la aquí mostrada y que hemos podido concretar gracias al uso de las bases de datos elaboradas. Durante el periodo autárquico nace en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid un grupo de gran impacto en la Universidad y en la ciencia española, el Club Edaphos. Sin embargo no debemos olvidar, que dicha importancia no se manifestó hasta los primeros sesenta, acabada ya la autarquía española, fuera de la época delimitada en nuestro caso, y de ahí que no la tratemos con más detenimiento.

En la creación de este grupo desempeñó un papel capital el catedrático de Mineralogía y Zoología, primero, y Geología después, José María Albareda Herrera, a su vez Secretario General del flamante Consejo Superior de Investigaciones Científicas, que prácticamente monopolizaba la investigación en la España autárquica. Albareda seleccionaba de entre los mejor calificados en su materia a aquellos que consideraba más preparados para la investigación, tratando de ampliar su formación con ayudas económicas, cursillos, charlas monográficas y/o becas en el extranjero, como el caso antedicho de Sara Borrell. Con algunos de estos alumnos sobresalientes, funda en 1947 el Club Edaphos, plataforma que utilizó para captar otros alumnos interesados en la ciencia, y a los que pudo promocionar gracias al poder que le otorgaba su papel al frente del CSIC, que gestionaba como una *empresa familiar*<sup>161</sup>. Precisamente por su relevancia

---

<sup>161</sup> SANTESMASES, M<sup>a</sup> Jesús. *Entre Cajal y Ochoa: ciencias biomédicas en la España de Franco, 1939-1975*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2001. (cf. Pág. 188).

en la labor investigadora que se desarrolló en España en esa época, vamos a analizar la relación del CSIC con la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid, que se vio beneficiada por la dirección de uno de sus catedráticos.

José María Albareda gana la Cátedra de Mineralogía y Zoología de la Facultad de Farmacia en noviembre de 1940, siendo el único candidato admitido. El tribunal fue presidido por el entonces Decano José Casares y otro catedrático del claustro, César González, fue vocal. Hasta entonces la relación de Albareda con la Farmacia se limitaba al legado familiar, pues no había desempeñado papel docente alguno en la Facultad, aunque sí había labrado una cierta fama investigadora gracias a sus estancias en el extranjero, becado por la Junta para la Ampliación de Estudios. Albareda diseña el modelo de gestión del flamante CSIC y accede a su Secretaría General gracias a la amistad que le une al poderoso Ministro de Educación Nacional José Ibáñez Martín<sup>162</sup>. Estas influencias permitieron que en las posteriores reformas universitarias la cátedra de Albareda se amoldase más a sus características: sería desde entonces la cátedra de Geología aplicada (Mineralogía, Petrografía, Edafología e Hidrología)<sup>163</sup>. Esta reforma universitaria trajo consigo la modificación de los planes de estudio que ya se ha explicado, y en la que el propio Albareda participaría muy activamente, para lo que mantuvo contactos permanentes con catedráticos de Farmacia de toda España.

Además, tuvo *manga ancha* para manejar el CSIC, es decir, decidía qué campos o a qué personas potenciar y qué cátedras universitarias se convertían en institutos o secciones del Consejo, sin oposición ninguna (con las subvenciones económicas imprescindibles que eso conllevaba)<sup>164</sup>. Damos por hecho que la intención de Albareda siempre fue el desarrollo de un sistema científico en España (y seguramente sentó las bases para ello, aunque nunca lo vio pero éste es un tema que no compete a este trabajo) aunque no es menos cierto que favoreció a algunos sectores, entre ellos a sus compañeros de claustro, que vieron todos colmados sus proyectos investigadores, como veremos a continuación. Esto, por supuesto, no quiere decir que no lo merecieran, sin embargo, en pocas, o en ninguna otra facultad el porcentaje de cátedras convertidas en sección o instituto del Consejo es tan elevada. Tomando en consideración las catorce cátedras producto del plan de estudios de 1943, vemos que trece de

---

<sup>162</sup> La amistad entre ambos ha sido estudiada, por ejemplo, por el Prof. Sánchez, en: Sánchez Ron, José Manuel. Política científica e ideología: Albareda y los primeros años del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*. (Madrid), 14 (1992). (Págs. 53-74).

<sup>163</sup> Orden por la que se dispone que don José María Albareda Herrera, Catedrático de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid, pase a desempeñar la cátedra que se indica. Boletín Oficial del Estado núm. 139, de 19/05/1945, página 4100.

<sup>164</sup> Para un conocimiento más amplio del manejo presupuestario de Albareda ver, MALET, Antoni. Las primeras décadas del CSIC: investigación y ciencia para el franquismo. En ROMERO DE PABLOS Ana, SANTESMASES, M<sup>a</sup> Jesús (Ed.) *Cien años de política científica en España*. Bilbao, Fundación BBVA, 2008. (Págs. 211-256).

ellas vieron convertidas sus cátedras en secciones o institutos dentro del Consejo, sólo Obdulio Fernández, cuya cátedra se quedó directamente fuera de la reforma universitaria y cuyas labores quedarían absorbidas por la de Química Orgánica resultó fuera de este reparto, aunque el estudio de los motivos merecería capítulo aparte (por su marginación dentro del claustro debido a su supuesta *cercanía* con el bando republicano).

En 1942 se crean los Institutos de Edafología, Ecología y Fisiología Vegetal, del que sería director Albareda (aunque Albareda ya dirigía la Sección de Química del Suelo del Instituto Alonso Barba desde 1940) y vicedirector su compañero de la Facultad de Ciencias de Zaragoza y posteriormente catedrático de Microbiología en la Facultad de Farmacia de Madrid, Lorenzo Vilas, y el Instituto José Celestino Mutis de Farmacognosia, que nace con dos secciones; Farmacognosia Aplicada y Farmacia Galénica, siendo su Director y Jefe de la Sección de Farmacognosia César González, catedrático de Farmacognosia, y su Vicedirector y Jefe de la Sección de Farmacia Galénica, Eugenio Sellés, catedrático de Farmacia práctica y Legislación sanitaria, convirtiéndose todos ellos en los primeros catedráticos de Farmacia que vieron dotadas sus cátedras. Ambos institutos nacen incluidos en el Patronato Santiago Ramón y Cajal, aunque las sucesivas reformas les llevarían al Patronato Alonso de Herrera. Además, con estas mismas reformas la Sección de Galénica pasaría a ser un Instituto propio, denominado Laboratorio de Farmacia Galénica que sí permanecería bajo el abrigo del patronato *cajaliano*. Ese cambio supuso además la entrada de otro catedrático de la Facultad que ocuparía el cargo de Vicedirector dejado por Sellés; José María Perelló Barceló, catedrático de Fisiología Vegetal (asignatura escindida de la propia Farmacognosia) formaría ahora parte de la dirección y sería el Jefe de la Sección de Fisiología Vegetal, manteniéndose esa división del Mutis en dos partes distintas, pero constituido por materias más afines.

En 1943, dos nuevos catedráticos serían dotados con sendas secciones: Salvador Rivas obtendría la jefatura de la Sección de Farmacobotánica dentro del Instituto José Celestino Mutis y Román Casares la de la Sección de Química Analítica del Instituto Alonso Barba de Química. Pero ninguno de ellos acabaría así su andadura dentro del Consejo y ambos llegaron a dirigir sus propios Institutos. Casares *trasladaría* su sección al Instituto Español de Fisiología y Bioquímica (del que hablaremos ahora) en 1947 y cuatro años más tarde se convertiría en el Director de su propio Departamento de Investigaciones Bromatológicas, donde era además Jefe de la Sección de Bromacotecnia. Por su parte Rivas Goday fue nombrado Director del Instituto Antonio José de Cavanilles de Botánica en 1952. Con la creación del Instituto Antonio de Gregorio Ricasolano de Química Física del Patronato Alfonso X El Sabio en 1946, Ramón Portillo vio dotada su cátedra al ser escogido para comandar la sección de Química Física



Biológica, que posteriormente ascendería a departamento. En 1947 se crea el Instituto Español de Fisiología y Bioquímica, dos asignaturas que aún entonces se impartían conjuntamente; (hasta 1955 no se crea la cátedra de Fisiología humana), del que sería Director Ángel Santos Ruiz. Éste contaba ya en con una sección de Bioquímica dentro del Instituto Santiago Ramón y Cajal de Investigaciones Biológicas.

En 1949 encontramos las dos primeras referencias claras a las secciones de Química Orgánica Farmacéutica, que dirigía el catedrático Cándido Torres, y de Química Analítica Aplicada, comandada por Ricardo Montequi, catedrático de Química Inorgánica, las dos dentro del Instituto Alonso Barba de Química del Patronato Alfonso X el Sabio, aunque los dos catedráticos comenzarían a colaborar con dicho Instituto antes de tener su propia sección. En 1950, se aprueba la creación de la sección de Farmacohistoria, dentro del Instituto Mutis y que dirigiría Rafael Folch incluso después de ceder el testigo a su hijo Guillermo como catedrático de Historia de la Farmacia. Lorenzo Vilas desempeñaría su cargo en el Instituto de Edafología, donde era además Jefe de la Sección de Microbiología hasta llegar a compaginarlo con la dirección del Instituto Jaime Ferrán de Microbiología, donde sustituiría a Arnaldo Sociás tras su repentina muerte, en 1959<sup>165</sup>. Dos casos merecen trato separado. En primer lugar Felipe Gracia Dorado, cuya Sección de Biología Parasitaria se creó en 1944 dentro del Instituto Nacional de Parasitología, sito en Granada, cuando el Profesor Gracia no era aún catedrático en Madrid, aunque al año siguiente mantuviese su instituto dentro de su nueva ubicación en la Facultad madrileña. Pero el caso más llamativo de todos es el de José Casares Gil, Decano de la Facultad de Farmacia madrileña, desde 1939, quien fue reclamado, pues se encontraba jubilado para dirigir la Facultad. Casares, no se encargaba ya de la docencia, sin embargo fue nombrado director de los Institutos Alonso Santa Cruz de Física y Alonso Barba de Química, además de ser Jefe de la Sección de Química Analítica de este último, desde la creación del Consejo hasta 1945.

Por supuesto, cada instituto tenía su propia revista que permitía la constante publicación de trabajos de miembros de los mismos, y que hemos analizado en el epígrafe anterior, así encontramos desde 1940 la *Revista Ibérica de Parasitología* y los *Trabajos del Instituto Cajal de Investigaciones Biológicas*, en 1941 el Consejo se encarga de la edición de los *Anales de Química y Física* (junto con la Real Sociedad de Física y Química), en 1942 los flamantes institutos nacen con su propia revista; comienzan a publicarse los *Anales de*

---

<sup>165</sup> Aunque Albareda no empujaba necesariamente a sus discípulos hacia la investigación edafológica, sí trato de controlar y retener dentro de Instituto materias afines a las Ciencias del Suelo, como a Microbiología y la Bioquímica. De ahí que colocase a Vilas bajo la dirección del Jaime Ferrán.

*Edafología, Ecología y Fisiología Vegetal* y la revista *Farmacognosia*, cuyo instituto, el Mutis, empezaría a distribuir además la publicación *Genética Ibérica* desde 1959. Desde 1944 se editó la *Revista Española de Fisiología*, que incluía trabajos de Bioquímica. En 1946 aparece *Galénica acta*, y dos años después los *Anales de Bromatología* y la *Revista de Microbiología Española*. Además aunque no fuese de nueva creación, al menos no se creó durante el mandato de un catedrático de la Facultad de Farmacia, los trabajos botánicos encontraron hueco en los *Anales del Instituto José de Cavanilles*. Muchos institutos consiguieron también publicar numerosas monografías financiadas por sus servicios de publicaciones. La Facultad de Farmacia es un ejemplo (exagerado incluso) del funcionamiento del CSIC de Albareda. Por lo antedicho, un número elevado de investigadores del CSIC de los años cuarenta y cincuenta, que labró una carrera científica, y (mal) vivió de las becas del Consejo a pesar de ser escasas, era farmacéutico. Esta política de fomento de la investigación fue mayor para el Instituto de Edafología de Albareda, pero fue la misma seguida para otros institutos dirigidos por farmacéuticos.

Una vez conocido el funcionamiento del Consejo en la etapa de Albareda, podremos entender mejor la labor de éste como promotor de científicos. Durante más de veinticinco años, hasta su muerte en 1966, siguió con el mismo *modus operandi*. No era necesario ser un amante de la Edafología para ingresar en el Club Edaphos, aunque sí haber obtenido una buena calificación en la materia, mostrar interés por los temas científicos y, en caso de ser seleccionado por Albareda, acudir fielmente a las actividades que se proponían. Aunque se ha comentado que no era necesaria una afición por la Edafología, no es menos cierto que durante muchos años Albareda aunó entorno a su asignatura, o entorno al suelo, muchas materias afines, como la Microbiología por ejemplo. Su enorme poder en el Consejo le permitieron hacer crecer su instituto de esta manera y solamente al final del periodo autárquico comenzar aligerar la carga del Instituto de Edafología (uno de los que más ayudas económicas recibían y de los mayores en cuanto a personal investigador) y siempre a favor de gente de su confianza (algunos alumnos suyos de Farmacia incluidos).

Las primeras incorporaciones de Albareda a su club serían cinco varones, a los que entresacó del curso para inculcarles los valores científicos. Durante todo el periodo de la licenciatura acudieron a las charlas y coloquios planteadas por Albareda, e incluso incorporaron alumnos de cursos inferiores. Ahí, entraron a formar parte las primeras mujeres. Según los propios protagonistas la incorporación al Club Edaphos no dependía de condiciones políticas, religiosas, ni de género; solamente importaba la ciencia. Además, en los últimos años de carrera, muchos alumnos se incorporaban como becarios al instituto de Albareda, para comenzar a

familiarizarse con el trabajo de laboratorio. Una vez terminada, la formación se completaba con estancias en laboratorios extranjeros. Las red científica tejida por Albareda durante su época de becario de la Junta para la Ampliación de Estudios sumada a la cierta fama que había adquirido al dirigir el CISC permitieron a los discípulos del Club Edaphos de Albareda viajar al extranjero. Después, ellos mismo contribuirían con sus buenos trabajos en el extranjero a aumentar esa red de contactos, de la que se aprovecharían después otros alumnos de la Facultad de Farmacia que Albareda seleccionó. Tras las estancias extranjeras, muchos estudiantes se reincorporaron al CSIC para dirigir una sección (nueva o ya existente) en la materia en que se habían especializado junto con expertos mundiales. Algunos discípulos de Albareda indican que su forma de trabajar seguía el patrón típico de la Junta para la Ampliación de Estudios<sup>166</sup>.

<u>ALUMNOS ADHERIDOS</u>	
Alfonso de Paño Aparicio	Ernesto González Trigo
Emilia García Clavel	César Sánchez de Diego
Mariano Adrados Crespo	Francisco Sanz Estefanía
Avelino Pérez Geijo	Francisco Tomás Lorente
Manuel Ruiz Amil	José García Contreras
Agustín Prieto Prieto	Roberto Gozalbo Climent
Julio Rodríguez Villanueva	Florentina Martínez Cimiano
Andrés de Blas Pardilla	Gonzalo Jimenez Martín
Rafael Plá Hernandez	Manuel Losada Villasante

Fotografía 12. Lista de alumnos adheridos al Instituto de Edafología y Fisiología vegetal. Año 1949. Entre ellos los cinco miembros iniciales del Club Edaphos (Cedida por Clara María Blanco del Instituto de Ciencias Agrarias del CSIC).

Aunque sea de manera preliminar, pues el estudio sigue en curso, podemos citar a alguna de las mujeres que formaron parte del Club de protegidas de don José María y que realizaron sus estudios de licenciatura, y a algunas también de doctorado en la Facultad de Farmacia durante el periodo autárquico. Una de ellas fue la citada Isabel García Acha, a la que se hizo referencia anteriormente. Fue becaria en el Instituto de Edafología cuando aún había terminado la carrera. El CSIC le concedió sendas becas para trabajar con María Antonia Medina, (colaboradora de la Sección de Bioquímica de Forrajes en el Instituto de Edafología, el que dirigía a Albareda y que posteriormente formó parte del equipo de Alberto Sols, antes de su trágica

<sup>166</sup> Conversación con Emilio Muñoz Ruiz de 7 de mayo de 2014.

muerte) con la que viajó a Santander por ejemplo. Además continuó su formación en Cambridge y después se incorporó al Centro de Investigaciones Biológicas, popularmente conocido como el Cajal, que también había fundado Albareda. En 1968 marchó a Salamanca y fundó junto a su marido, el también farmacéutico, investigador y miembro del Club Edaphos Julio Rodríguez Villanueva, una de las escuelas de catedráticos más extensas de la Universidad española: más de 31 catedráticos pasaron por los laboratorios de la pareja.



*Fotografía 13. Isabel García Acha (en primer plano) y José María Albareda (detrás, a la izquierda) en una excursión del Club Edaphos a Lillo en fecha desconocida (Cedida por Clara María Blanco del Instituto de Ciencias Agrarias del CSIC).*



## Capítulo V: Base de datos del alumnado de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid del periodo autárquico

A pesar de todo lo desarrollado anteriormente, el grueso de la investigación se ha centrado en el análisis de los expedientes y las fichas encontradas en el archivo de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense. En el tercer capítulo se ha explicado detalladamente cómo se ha elaborado la base de datos que vamos a desmenuzar a partir de ahora.

### 5.1 Análisis del alumnado

La revisión de las 8.373 fichas arroja un primer dato en que debemos centrarnos. El alumnado total del periodo autárquico se divide entre 4.011 mujeres y 4.362 varones. Estos datos son independientes de si finalizaron los estudios o no (asunto que trataremos más adelante), o de si desempeñaron estudios de licenciatura o sólo de doctorado. Por tanto en los veinte años, pero veintiún cursos, que van de 1938 a 1959 el 52,1% de los estudiantes matriculados en cualquier tipo de estudios fue varón y el 47,9% mujer.

#### 5.1.1 Alumnado por curso y sexo

En el curso académico 1938-1939 (en adelante 38-39, y lo mismo para los cursos sucesivos), el primer curso después de la contienda, hay inscritos 1.126 discentes, 221 mujeres y 905 varones. En 39-40, esta cifra casi es del doble, 2.504, 1.017 eran alumnas y 1.487 alumnos. Baja sin embargo en los cursos siguientes; hallamos 1.494 matriculados en 40-41, 638 mujeres y 856 varones, 1.411 en 41-42, 642 y 769 respectivamente, y 1.500 en 42-43, 686 y 814. Descendería en los cursos siguientes, con el cambio de plan de estudios. Hubo 1.274 discentes en 43-44, 607 mujeres y 667 varones, 1.238 en 44-45, 609 alumnas y 629 alumnos, 1.277 en el curso siguiente, 45-46, siendo éste además el primero en que encontramos mayoría de mujeres, 655, frente a 622, y 1.133 en 46-47, cuando se inscribieron 583 mujeres y 550 varones. 47-48 es el año con menos estudiantes matriculados, 1.003, incluso menos que en la vuelta a las aulas

después de la guerra. El estudiantado de ese curso se dividía entre 518 alumnas y 485 alumnos. A partir de aquí el alumnado crece progresivamente, hasta el punto que cuatro cursos después serían del doble. En 48-49 eran 562 mujeres y 558 varones (1.120 en total), en 49-50 720 y 697, respectivamente, (suman 1.417) y en 50-51, 901 y 812 (1.717). En 51-52, como decíamos, el estudiantado sumaba el doble de discentes que tres años antes, 2008, y las mujeres además superaban el millar de matriculadas, 1.111, en comparación a los 897 varones; algo que ellas también consiguieron en 52-53, con 1.307 inscritas, y ellos seguían sin alcanzar, pues fueron 987 los matriculados (para un total de 2.294). En 53-54 continúa el ascenso en la cifra de inscritos, hallamos 2616 estudiantes, 1.535 mujeres y 1.081 varones, y en 54-55 2.895 (1.740 y 1.155 respectivamente). Desde 55-56 se superaron los 3.000 discentes matriculados durante el resto de años de nuestro estudio. Encontramos 3.152 en ese año académico, 1.918 mujeres y 1.234 varones. En 56-57 ellas superaron los dos miliares de matriculadas por primera vez, y es además el curso académico con más inscritos: 3.379, 2.059 alumnas y 1.320 alumnos (cifra más elevada del periodo también para ambos sexos). El número de listados descendió muy ligeramente en 57-58, hasta los 3.249 matriculados, 2.012 mujeres y 1.237 varones, y un poco más en 58-59, último año de nuestro estudio, cuando se inscribieron 3.030 estudiantes, de los que 1.905 eran mujeres y 1.125 varones.

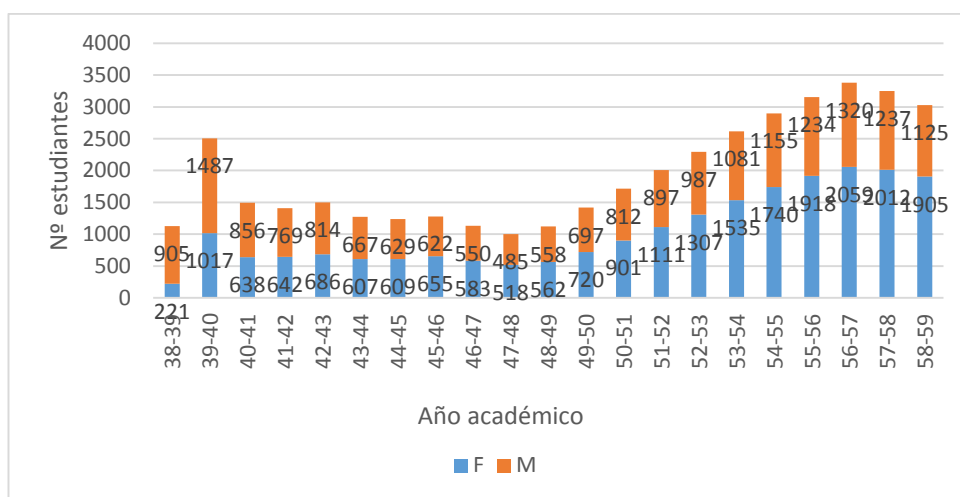


Ilustración 3. Alumnado por curso y sexo

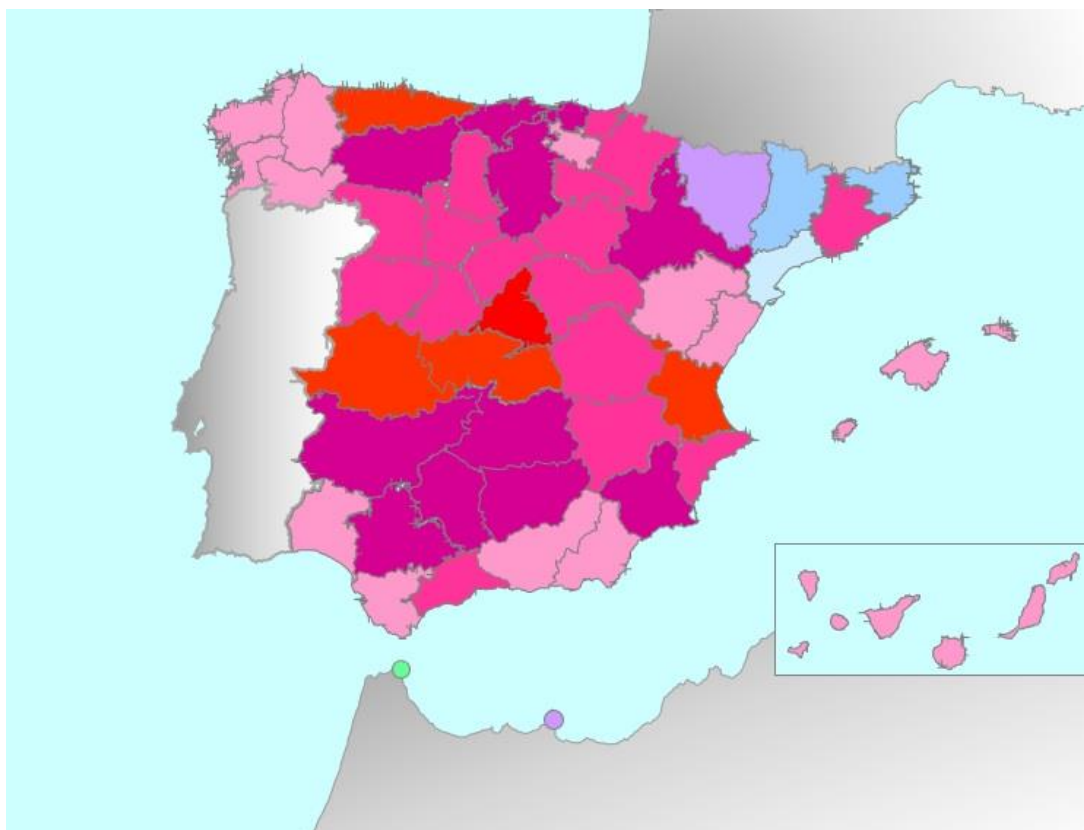
## 5.1.2 Alumnado por provincia de nacimiento

Los resultados obtenidos en este campo revelan un dato esperable: tan sólo los alumnos de la Comunidad de Madrid representan un grupo significativo. Son el único estrato que supera

el 4% a lo largo del periodo autárquico, hasta el 18, 4%. Otras provincias que ocupan los primeros puestos son Valencia, Asturias, Toledo y Cáceres (todas por encima del 3%). En un 2% de las fichas estudiadas no figuran inscritos los lugares de nacimiento. Por su parte el 1,9 % de los alumnos del periodo de estudio, nacieron en el extranjero, siendo Cuba el país que más alumnos aporta, superando incluso a unas pocas provincias españolas.

Se ha realizado un mapa interactivo que permite diferenciar las provincias según una escala de colores; en función del porcentaje de alumnos que representen el color será distinto. Se ha utilizado Microsoft Excel para la realización del mismo y tiene un código Visual Basic que permite modificar los colores de la siguiente forma:

```
With .Shapes(Provin)
.Fill.Solid
.Fill.ForeColor.RGB = rngColor.Cells(valor, 1).Offset(0, 1).Interior.Color
End With
```



Valor	Color
< 1 %	



0,2 - 0,29 %	
0,3 - 0,39 %	
0,4 - 0,49 %	
0,5 - 0,99%	
1 - 1,99 %	
2 - 2,99 %	
3 - 5 %	
> 10%	

### 5.1.3 Alumnado según plan de estudios

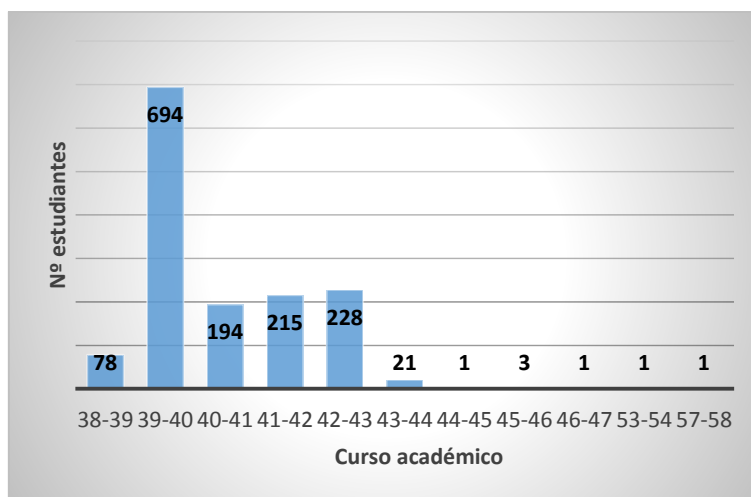
Ya se ha comentado la existencia, o mejor dicho, la coexistencia de tres planes de estudios distintos a lo largo del periodo autárquico. Esto ha dado a la creación de dos bases de datos distintas, por motivos que vimos anteriormente, y cuyo tamaño es por tanto distinto. La base de datos de lo que se conoció entonces como el *Plan Viejo*<sup>167</sup>, es la más pequeña, aunque durante todo el periodo autárquico estudiantes, que comenzaron sus estudios antes de la guerra o licenciados con ese plan, continuaron sus estudios sin acoplarse al plan de 1943 (siempre previa autorización del doctorado). 1.264 mujeres y 2.218 varones se acogieron a sus enseñanzas, hasta un total de 3.378 alumnos. Por su parte el alumnado comprendido entre 1943 y 1959, constó de 2.744 mujeres y 2.144 varones, que suman 4.891 estudiantes.

### 5.1.4 Alumnado que empezó la carrera por curso

Para conocer el número de alumnos de nuevo ingreso se han utilizado dos asignaturas (una para cada plan de estudios) que fuesen absolutamente obligatorias cursar durante el primer año de estudios. En el caso del plan viejo, la elección ha sido Ampliación de Matemáticas, una de las tres asignaturas del primer curso. Se ha observado, que a partir del curso 43-44, con la llegada del nuevo plan, la matriculación en el plan de 1931 sólo podía realizarse con permiso del Rectorado, previa autorización del decanato de esta Facultad. Los datos a partir de entonces son muy bajos, es más, los que empezaron la carrera en los años 44-45, 45-46, 46-47, 53-54 y, sobre todo, 57-58, son una excepción, una anécdota.

<sup>167</sup> Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. Actas de 2/10/1944 y 27/9/1946.

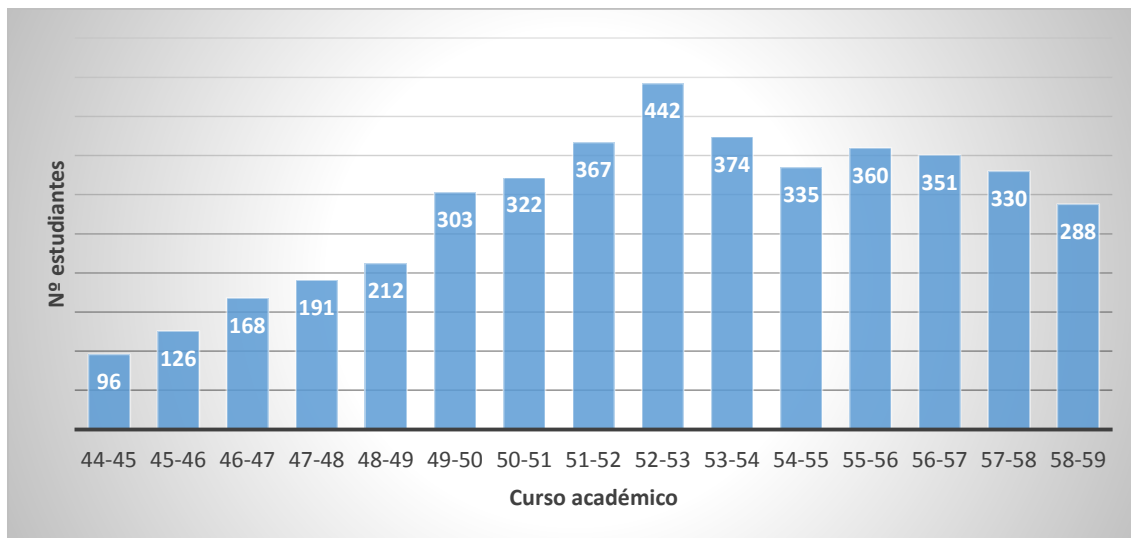
El número de nuevos ingresos es bajo el primer año tras la contienda, con 78 inscritos, pero aumenta considerablemente al año siguiente, 39-40, cuando se inscribieron 694 discentes nuevos. Estos datos se moderan los tres cursos siguientes, 40-41, 41-42 y 42-43, cuando las nuevas matrículas rondan siempre los 200 nuevos alumnos, 194, 215 y 228, sucesivamente, aunque en progresión. En el año académico 43-44, cuando el plan nuevo echó a rodar y los alumnos de dicho plan cursaban el preparatorio, los nuevos inscritos fueron 21.



*Ilustración 4. Estudiantes que empezaron la carrera por curso. Plan 1931*

Por su parte, para el plan de 1943, se ha escogido la asignatura de Botánica Descriptiva I, perteneciente al primer curso del plan de 1943 que se impartía en la Facultad de Farmacia. En cualquier caso, se han comparado las cuatro asignaturas que representaban el primer curso para comprobar la veracidad de los datos, pero se muestran los de dicha materia por su relevancia histórica en la botica a lo largo del tiempo. El año 44-45 es el primero de esta serie, ya que se introduce aquí la figura del curso preparatorio que se impartía en la Facultad de Ciencias, cuando sólo accedieron a los estudios de Farmacia 97 discentes, 96 en este plan y 1 del plan viejo. A partir de aquí el número supera los cien durante los cursos que van 1945 a 1948, 129, 169 y 191 sucesivamente. El curso 1948-49, supone un nuevo tope, cuando se vuelven a superar, como pasó con el plan viejo, los doscientos estudiantes de nueva matrícula, 212. La llegada de la década de los 50 supone un nuevo incremento, llegando los alumnos noveles hasta los 303 en el curso 49-50. Las matrículas crecieron los cursos siguientes, 322 en 50-51 y 367 en 51-52, hasta el curso 52-53 cuando alcanzamos el tope histórico de este plan durante el periodo autárquico con 442 estudiantes. La matriculación comienza allí a moderarse, y se mantiene más o menos

estable, 374, 335, 360, 351 y 330 respectivamente en los cursos que van del 53 al 58, hasta el último año de estudio, donde vuelve a bajar de los 300 alumnos nuevos (288 en 58-59).



*Ilustración 5. Estudiantes que empezaron la carrera por curso. Plan 1943*

#### *5.1.4.1 Alumnado que empezó la carrera por curso y sexo*

El primer curso tras la guerra muestra claramente que fueron los varones los que se matricularon en la Facultad; sólo 10 de los 78 nuevos alumnos de aquel curso 38-39 eran mujeres. A partir año siguiente, cuando los números de ingresos se disparan, podemos hablar prácticamente de paridad (346 mujeres y 348 varones), y también los cursos sucesivos, cuando las matrículas disminuyeron; 98 y 96 en 40-41, 101 mujeres y 114 varones en 41-42 y 111 y 117 en 42-43. El año 43-44, con sus rarezas, contó con el doble de nuevos alumnos varones (14), que mujeres (7).

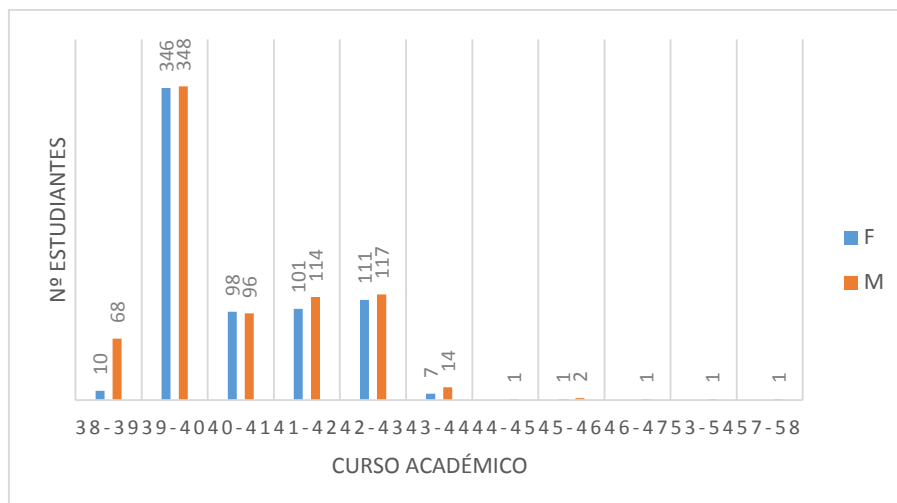
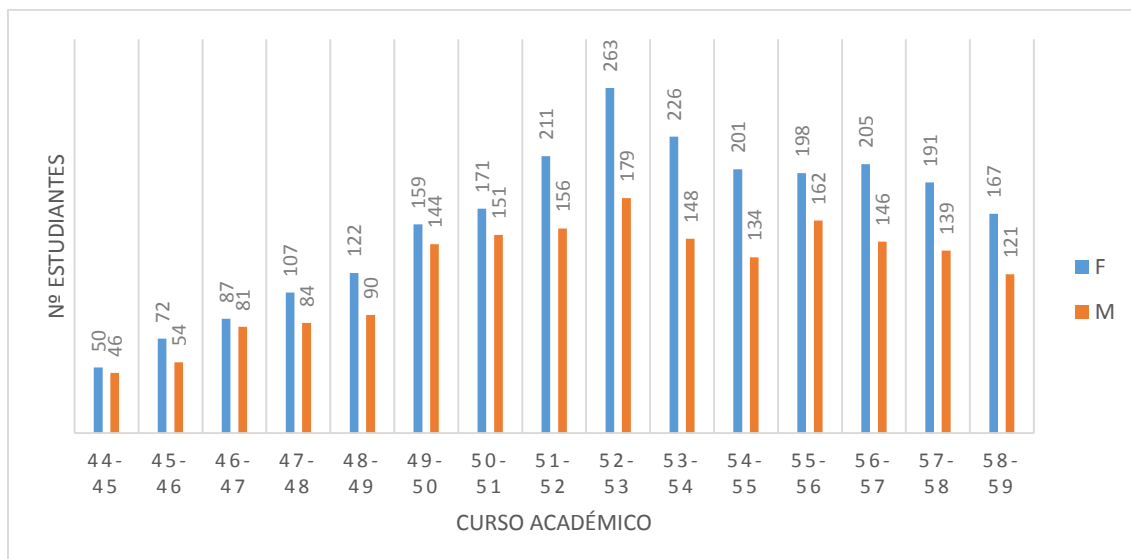


Ilustración 6. Estudiantes que empezaron la carrera por curso y sexo. Plan 1931

Con la llegada del nuevo plan se produce una constante que no encontrábamos hasta ahora: en todos los años restantes del periodo autárquico se matricularon más mujeres que varones. Algunos años esta diferencia es pequeña, sobre todo los primeros cursos, pero aumenta conforme avanzamos. En 44-45 encontramos 50 alumnas y 47 alumnos y en el siguiente, 45-46, 73 y 56. Durante el curso siguiente se inscribieron 87 mujeres nuevas y 81 varones. En el curso 47-48 y 48-49, el alumnado femenino de nuevo ingreso supera por primera vez el centenar, mientras que ellos se quedaron a las puertas: fueron 107 mujeres y 84 varones en 47-48 y 122 y 90 en 48-49. En 49-50, las distancias se acortan, y se inscriben por primera vez 159 alumnas y 144 alumnos. En 50-51 comenzaron la licenciatura veinte mujeres más, 171, frente a los 151 varones. En el curso siguiente, 51-52, las alumnas nuevas superan los dos centenares, 211, y ellos quedaron por debajo, 156 evento que se repitió y se agudizó en el curso siguiente, pues hallamos 263 alumnas y 179 alumnos en el primer curso de la carrera, y que además se mantuvo dos años académicos más, 53-54, en el que comenzaron sus estudios 226 mujeres y 148 varones, y 54-55, en el que hicieron lo propio 201 y 134 respectivamente. Durante el curso 55-56, aunque ellas seguían siendo más, quedaron por debajo de esa barrera, 198, por los 162 varones. Sin embargo, de manera circunstancial, volvieron a crecer hasta las 205 nuevas alumnas, frente a los 146, pero en los dos últimos cursos se mantuvieron por debajo, aunque siempre por encima de los nuevos alumnos: hallamos 191 mujeres y 139 varones en 57-58 y 167 y 121 respectivamente en 58-59.



*Ilustración 7. Estudiantes que empezaron la carrera por curso y sexo. Plan 1943*

#### *5.1.4.2 Análisis del alumnado que empezó la carrera en otra universidad y posteriormente continuaron en Madrid*

Un total de 2.055 estudiantes de todos los que han sido motivo de análisis comenzaron sus estudios en una universidad distinta a la de Madrid. Este número no incluye a los discentes que, por realizar sus estudios en el plan de 1943, tuvieron que cursar el curso preparatorio en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Madrid. No incluye tampoco este número a los que empezaron en Madrid, se trasladaron a otra universidad a continuar sus estudios y después regresaron. Los 2.055 estudiantes representan un 24,54% del total. Prácticamente la mitad de ellos (1.017 alumnos, un 49,49%) finalizaron la licenciatura en Madrid. 616, el 29,98%, pidió un nuevo traslado y el 422, el 20,53% abandonó la carrera una vez cursados los estudios en Madrid.

En el plan de 1931, el número total de estudiantes que empezaron la carrera en otra universidad fue de 833 (26,45%), de los cuales 452 terminaron la carrera (54,26%), 223 se trasladaron (26,7%) y 158 abandonaron (18,97%). Por su parte en el plan de 1943, el número de alumnos que comenzaron en una universidad que no era la de Madrid es de 1.222 (25,15%). 565 estudiantes, el 46,24%, finalizaron la licenciatura tras venir de otra universidad, el 32,16% (393) pidió el traslado de nuevo y 264 (21,6%) abandonó sus estudios en Farmacia.

### 5.1.5 Alumnado que empezó la carrera y que posteriormente abandonó

El número total de abandonos que nos arroja la base de datos es de 2.202. Estos estudiantes constituyeron un 26,29% del total. Puesto que el estudio se centra en dos bases de datos analizaremos los números para cada una de ellas. En el plan de 1931, existen un total de 777 abandonos. Este número representa una tasa de abandono del 22,31%. En el plan nuevo, el de 1943, el número de abandonos fue de 1.425 alumnos (elevándose el porcentaje hasta un 29,14%).

#### *5.1.5.1 Análisis del alumnado que empezó la carrera y que posteriormente abandonó por sexo*

De los 2.202 abandonos, 1.114 (50,59%) son mujeres y 1.088 (49.%) son varones. Lo interesante, quizás, sea conocer qué porcentaje de mujeres abandonaron durante el periodo autárquico. Los 312 abandonos del pan de 1931 representan prácticamente a un cuarto de las mujeres que estudiaron (24,68%). En el plan nuevo el número aumenta hasta los 803, elevándose hasta un 29,23%. Las tasas de abandono femeninas son superiores para la primera etapa estudiada, pero similar para el plan de 1943.

### 5.1.6 Alumnado que empezó la carrera y que posteriormente continuó sus estudios en otra universidad

Los datos de los traslados que arroja nuestra base de datos muestran un número mayor del que se refiere este apartado. Aquí simplemente analizaremos los alumnos que comenzaron sus estudios de Farmacia en la Facultad madrileña y posteriormente continuaron, o suponemos debieron continuar, en otra universidad. Sin embargo, existen casos, y no aislados, de alumnos que realizaron varios traslados a lo largo de su vida universitaria, y que se fueron de Madrid para luego volver a terminar su carrera. El número de traslados alcanza a 1.678 alumnos, un 20,28 % de total.

De los 1.678 alumnos que se trasladaron definitivamente durante el periodo autárquico, 644 (38,42 %) fueron mujeres y 1.034 varones (61,58%). Los traslados fueron muy minoritarios en el plan de 1931 en el caso de las mujeres, y las 157 valientes representan un escaso 12% de las que estudiaron. El porcentaje sin embargo se elevó considerablemente con el cambio de plan, subiendo hasta el 17%. Sin embargo, el porcentaje de traslados es muy inferior al de los varones en todo el periodo, con un 18% y un 30% respectivamente para cada plan de estudios.

El número de traslados del plan de 1931 (en nuestro caso el denominado plan viejo) es de 547 alumnos, un 15, 71% del total. De ellos, 157 (28,70%) mujeres y 390 varones. El número de traslados en el plan de 1943 es superior; alcanza los 1.131 (23,12%), divididos en 487 (43,06 %) mujeres y 644 varones.

El número de traslados, también aumentó con el pasó de los años, aupado sobre todo por el aumento en el número de traslados de mujeres. Durante la primera autarquía, en ningún caso se alcanzaron los 30 traslados por año (sólo en 1945 se rozó esa cifra, con 28 traslados), mientras que el promedio de traslados de ese periodo fue de 44 por año (aunque con mínimos de 25 para el año 1948). Aunque los datos de traslados para las mujeres vayan en aumento, con algún pequeño altibajo, nunca llegan a superar a los varones; sus números sólo son comparables para el último curso del estudio, 58-59, cuando 74 mujeres y 76 varones pidieron el traslado.

#### *5.1.6.1 Análisis de los traslados desde Madrid, por año y universidad*

Como decíamos anteriormente, existe un número superior de alumnos que vivieron un traslado a lo largo de sus años universitarios, pese a haber terminado en Madrid. Los traslados se efectuaron sobre todo (más de un 95% de los alumnos) entre las cuatro facultades dónde se han impartido los estudios de Farmacia de manera tradicional: Granada, Santiago de Compostela y Barcelona (y evidentemente Madrid). Los traslados incluidos en nuestra base de datos incluyen aquellos que pudieren realizarse en los años anteriores o posteriores al periodo autárquico, siempre que afecten a alumnos de dicha época.

Para las mujeres la primera elección fue el traslado a Granada (40% de los traslados), después Santiago (38%) y muy por detrás Barcelona, con un 16%. La cuarta opción, aunque lejos, apenas alcanza el uno por ciento, fue volver a la Facultad de Ciencias de Madrid, dónde la gran mayoría había realizado el curso preparatorio. En cuanto a los varones, pidieron traslado a Santiago de Compostela un 44%, a Granada un 38% y a Barcelona un 15, dejando lugar sólo a contadas excepciones.

Granada y Santiago de Compostela, fueron por tanto las dos primeras opciones tanto para varones como mujeres, aunque ellas eligieron primero Granda y ellos mayoritariamente Santiago. Barcelona representa la tercera vía para ambos sexos.

### 5.1.7 Estudiantes que finalizaron la carrera por curso

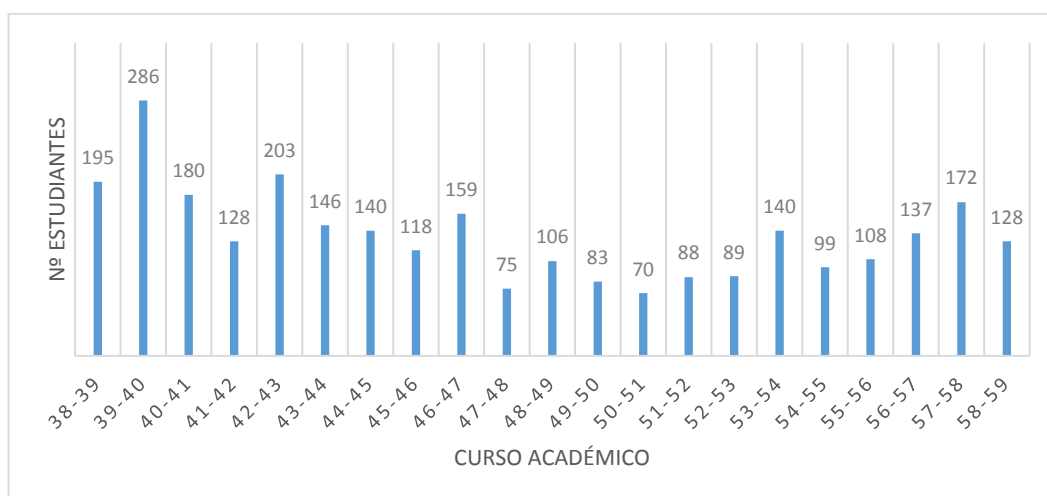
Para determinar el número de alumnos que terminó la carrera para cada curso hemos utilizado como referencia la asignatura de mayor dificultad del quinto curso tanto en el plan de 1931 como en el de 1943. Para el Plan Viejo, la asignatura en cuestión era la de Farmacia Práctica, mientras que en la carrera de seis años era Técnica Profesional y Legislación comparada. Conviene aclarar que en realidad una sustituyó en parte a la otra con el cambio de plan de estudios.



Fotografía 14. Orla de la promoción que finalizó sus estudios en 1941. Archivo Guillermo Folch (VII 205).



Los datos oscilan mucho entre los cursos en gran medida por todos los motivos antedichos; tales como los exámenes patrióticos, los cursillos extraordinarios y los cambios en la organización de la carrera. Con estas premisas vamos a encontrar que los mayores picos de licenciados se van a encontrar en los extremos de nuestro periodo de estudio. En el curso 38-39 hay 195 licenciados, en el 39-40 encontramos el número máximo con 286 y al año siguiente en el curso 40-41, cuando ya se habían dado por finalizadas las medidas extraordinarias, 180. Descendería hasta 128 en 41-42, cayendo por segundo año consecutivo. En el curso 42-43 vemos un ascenso pronunciado en el número licenciaturas otorgadas que coincide con la extinción del Plan de 1931, hasta 203. Hasta el año académico 46-47, siguen finalizando la carrera los estudiantes del plan viejo, lo lograron 146 en 43-44, 140 en 44-45, 118 en 45-46 y 159 en 46-47. El curso siguiente representa un año de transición, al no existir todavía discentes en el último curso del plan de 1943 ni tampoco del plan antiguo que no fuesen repetidores, de ahí que represente uno de los valores más bajos de la serie, 75. A partir de aquí, en determinados años, sobre todo los primeros, encontramos la suma de alumnos de ambos planes de estudio. De la primera promoción del plan nuevo, 48-49 acabaron 40 estudiantes del plan nuevo y 66 del plan viejo, es decir conforman la minoría, sumando 106 ese año académico. Durante el cuatrienio siguiente la cifra de aprobados sería inferior a cien, aunque ya sí, serían prácticamente todos del plan nuevo; fueron 83 en 49-50, 70 en 50-51, 88 en 51-52 y 89 en 52-53. En 53-54 acabaron la carrera 140 y en 54-55 99, siendo éste, el último curso en que acabaron menos de cien discentes. En 55-56 finalizaron 108, en 56-57 137, en 57-58 172 y en el último curso del estudio, 58-59, 128.



*Ilustración 8. Estudiantes que finalizaron la carrera por curso.*

### *5.1.7.1 Estudiantes que finalizaron la carrera por curso y sexo*

En cuanto al número de licenciados divididos por sexos, debemos comenzar aclarando que de los 2.850 estudiantes que finalizaron sus estudios de licenciatura dentro el periodo de estudio, 1.488 eran varones, un 52,21%, y 1.362 eran mujeres, un 47,78%. Por cursos, ellas fueron más en once de los veintiún cursos y ellos en diez. Durante los primeros años tras la contienda encontramos una tendencia clara de mayoría de varones. Es más, en los cuatro primeros años ellos son siempre mayoría: en 38-39 es el año con mayores diferencias, fueron 47 mujeres y 148 varones, más del triple, y en 39-40 92 y 194, más del doble. Sin llegar a estos niveles, aunque cerca, queda el curso 40-41, cuando acabaron la carrera 63 alumnas y 117 alumnos. En 41-42 de los 128 licenciados ellas eran 52 y ellos 76. 42-43 es el primer curso académico en que más mujeres finalizaron sus estudios de Farmacia, 103 por los 100 alumnos. Sin embargo, los varones consiguieron ser más de nuevo en 43-44, cuando acabaron 87 de ellos, por las 59 que hicieron lo mismo, y también en el curso siguiente, en 44-45, cuando los nuevos licenciados se dividían entre 62 mujeres y 78 varones. Durante el trienio siguiente, las mujeres lograron de nuevo acabar sus estudios en mayor proporción: concluyeron sus estudios 71, 85 y 42 entre los años 1945 y 1948, mientras que lo hicieron 47, 74 y 33 miembros del alumnado masculino sucesivamente. Durante los cuatro cursos académicos siguientes, de nuevo más varones terminaron sus estudios, aunque son parte de los años en que existe mayor paridad: en 48-49 finalizaron 52 alumnas y 54 alumnos, en 49-50 38 y 45, en 50-51, 32 y 38, y en 51-52 41-47. Esta paridad continuó durante el curso siguiente, aunque en esta ocasión, fueron mayoría las mujeres que concluyeron la licenciatura, 48, en comparación a los 41 varones. Además desde 52-53 ellas fueron ya siempre mayoría, con especiales diferencias en los últimos años de estudio. En 53-54 acabaron la carrera 77 mujeres y 63 varones, 58 y 41 en el año siguiente, 63 y 45 en 55-56 y 74 y 63 respectivamente en 56-57. Las grandes diferencias las encontramos en los dos cursos finales de nuestro análisis; en 57-58 terminaron la carrera de Farmacia 114 mujeres (casi el doble) y 58 varones, y en 58-59 89 alumnas y 39 alumnos (menos de la mitad).

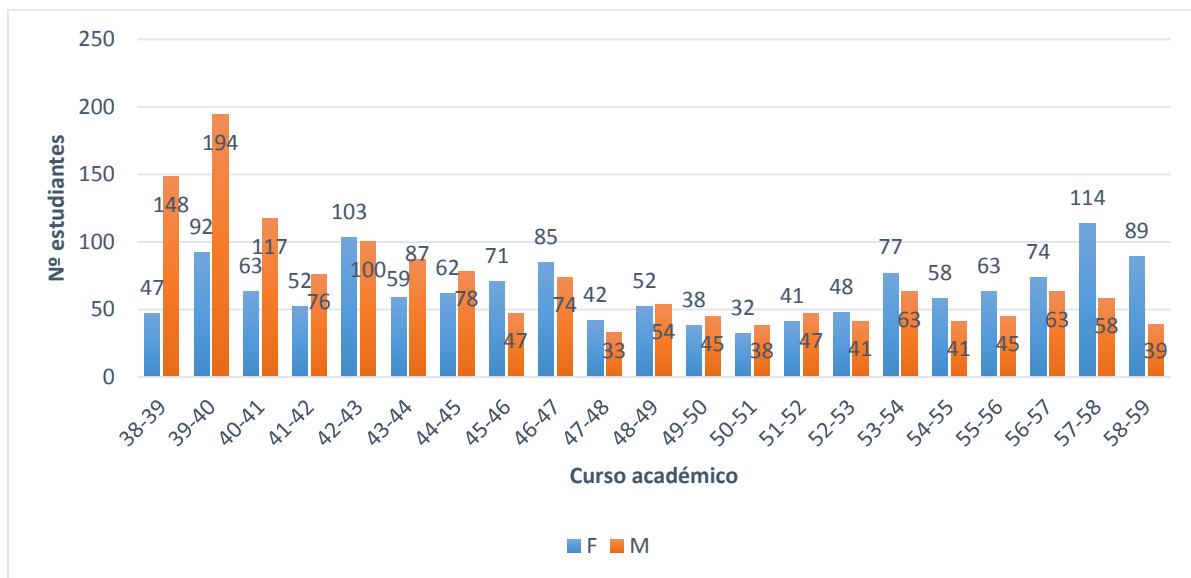


Ilustración 9. Estudiantes que finalizaron la carrera por curso y sexo.

#### 5.1.7.2 Estudiantes que finalizaron la carrera, en contraste con los que comenzaron por curso

El número de nuevos ingresos supera prácticamente en todos los años de la serie al de estudiantes que finalizaron sus estudios. Solamente en tres de los veinte años analizados no se cumplió esta premisa, lógica por otro lado. Solamente en los cursos 38-39, 43-44 y 44-45 se expedieron más título de licenciatura que nuevos expedientes de ingreso. Las razones para superar a los alumnos de nuevo ingreso son bien distintas. En el caso del curso 38-39 debemos encontrar esta anomalía en que fue un curso que se admitieron sobre todo a alumnos matriculados, de cursos superiores. Por su parte, el curso 43-44, fue el primero en que se impartía el Plan Nuevo, cuyo curso preparatorio que comenzaba precisamente ese año, se impartía en las Facultades de ciencias, de manera que sólo se admitieron alumnos que ya hubiese comenzado sus estudios con anterioridad. Esta misma razón, la entrada de plan de 1943, arrastró la tendencia hacia el curso siguiente, cuando la incorporación de alumnos desde el curso preparatorio fue más baja. . En el otro extremo se sitúa el curso 39-40, que a pesar de ser el curso con mayor número de licenciados, es también el que tiene mayor número de discentes de nuevo ingreso.

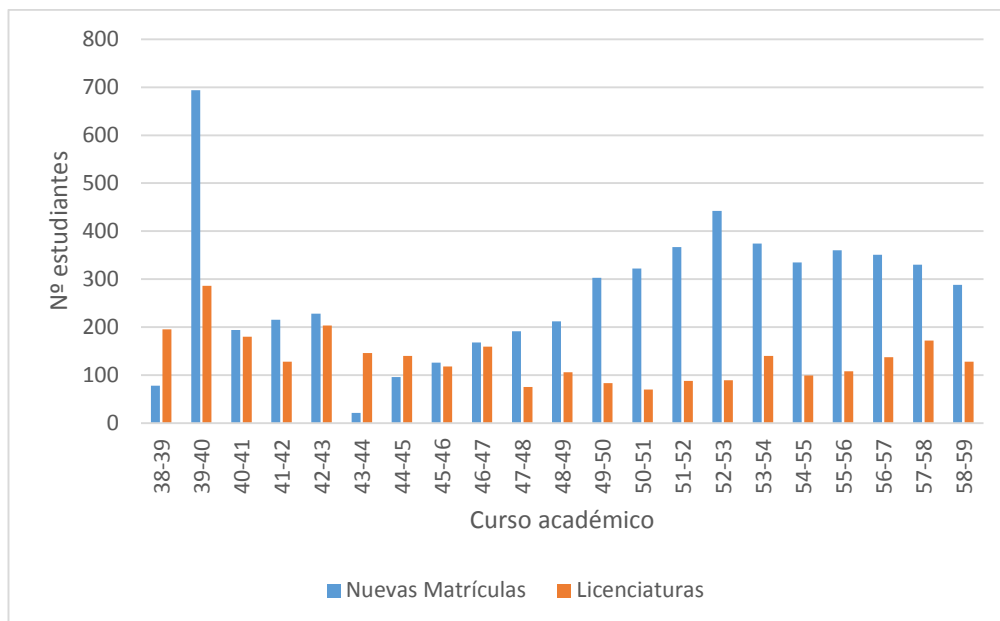


Ilustración 10. Estudiantes de nuevo ingreso frente a estudiantes que finalizaron la carrera por curso.

### 5.1.7.3 Estudiantes que finalizaron la carrera, en contraste con los que comenzaron por curso y sexo

Si analizamos estos datos separados por sexo, encontraremos un comportamiento muy similar el encontrado anteriormente, y que viene determinado por los sucesos históricos y el cambio en el plan de estudios.

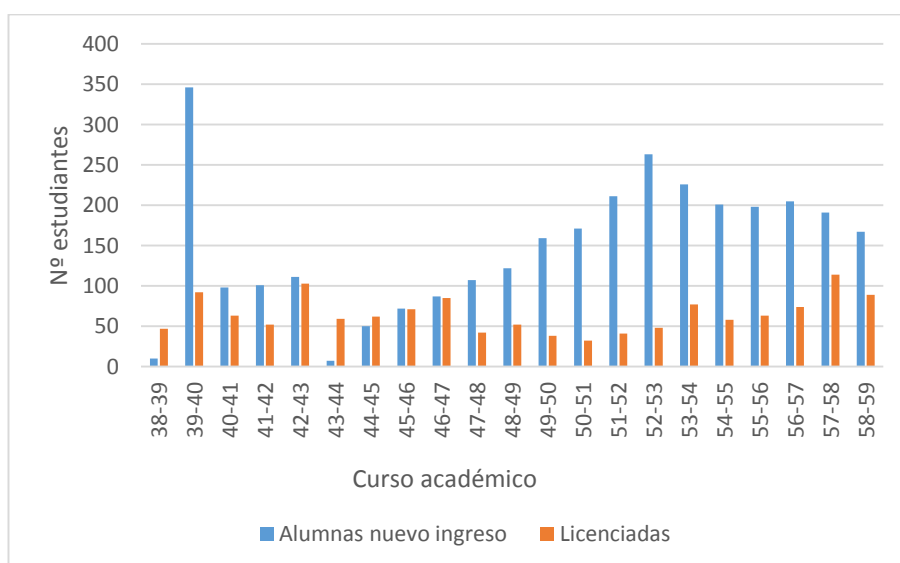


Ilustración 11. Alumnas de nuevo ingreso frente a estudiantes que finalizaron la carrera por curso.

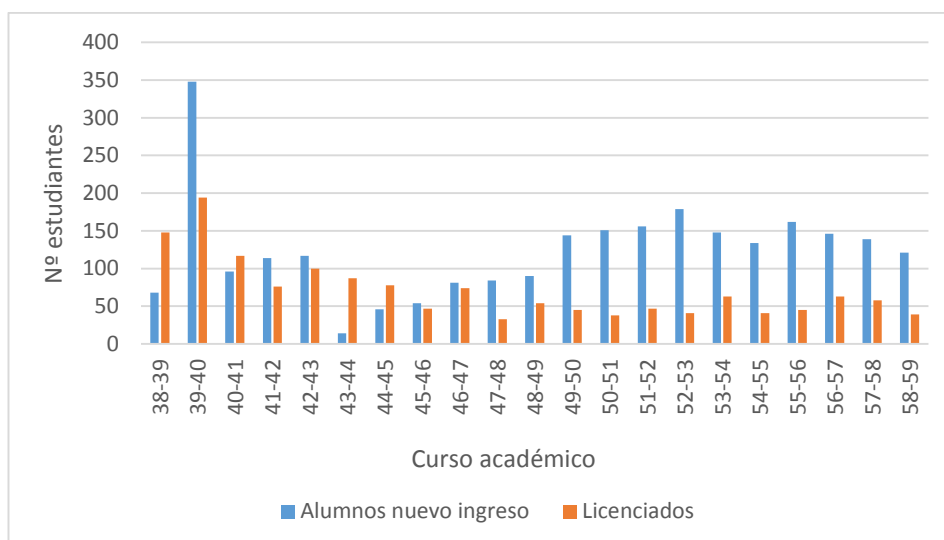


Ilustración 12. Alumnos de nuevo ingreso frente a estudiantes que finalizaron la carrera por curso.

#### 5.1.7.4 Comparación entre estudiantes que comenzaron la carrera un curso y la situación surgida cinco años después

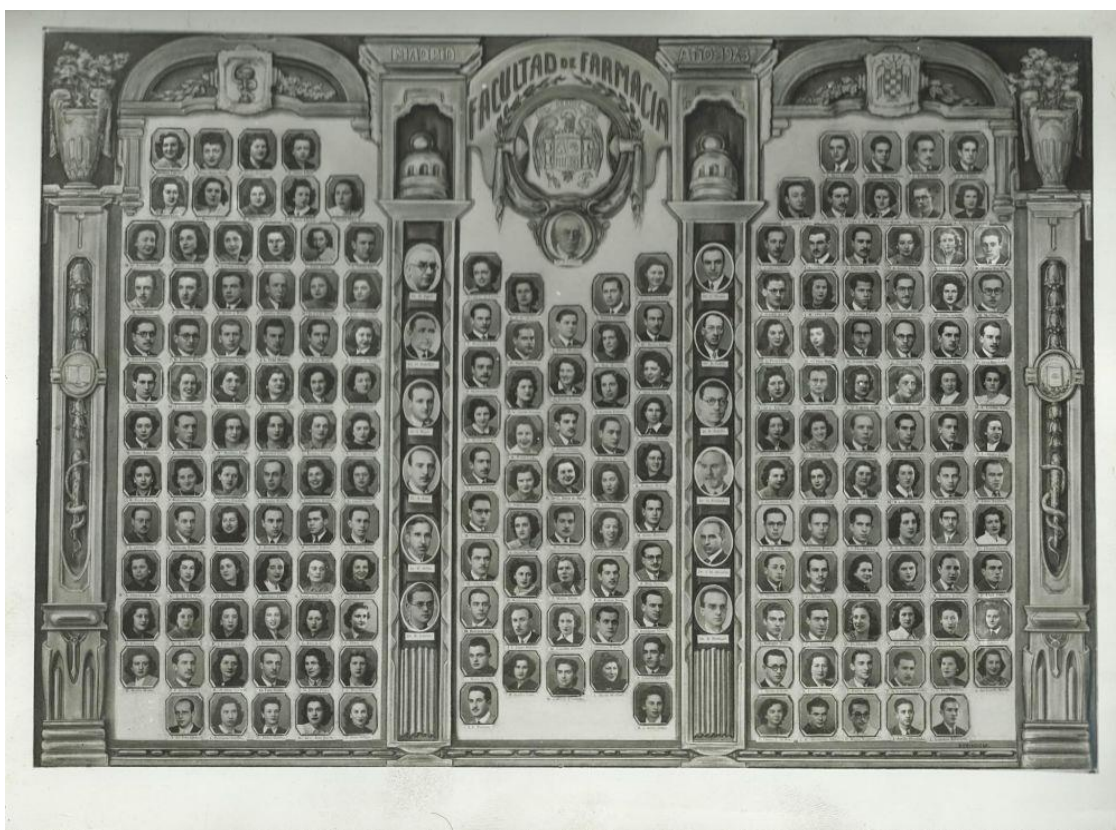
Aunque quizás la información más interesante que nos permiten estos datos sea analizar la cantidad de licenciados obtenidos de cada promoción (si bien es cierto también que estos números van a incluir a alumnos repetidores que interceden en pequeña medida en ellos). Para ello compararemos los datos de los alumnos que iniciaron la carrera en cada curso en comparación con el número de licenciados surgidos cinco cursos después (recordemos que aunque en el plan nuevo la duración de los estudios era de seis años, el curso preparatorio se realizaba en otra facultad). Hemos descartado de este estudio los tres primeros cursos, pues debido a las medidas extraordinarias un número elevado de alumnos pudo finalizar la carrera en un número de años menor del que marcaba el plan. Así mismo el estudio tiene como último curso analizado el que comenzó en 54-55, pues esa promoción terminaba en el 58-59, último año del que tenemos datos.

De los 215 alumnos de que ingresaron en el curso 41-42, 118 obtuvieron la licenciatura en el curso 45-46, un 54,88%. De ellos 71 eran mujeres (de las 101 de nueva matrícula en 41-42 y que representan un 70,29%) y 47 eran varones (de los 114 matriculados en 41-42, un 41,22%). En la promoción 42-43 hubo 228 nuevos matriculados y cinco años después, en el curso 46-47 se licenciaron 159 discentes (un 69,74%). Un elevado número de mujeres 75,58% lograron la licenciatura (85 de 111) y un 63,25% de varones hizo lo propio (74 de 117). Los dos años siguientes representan claramente la anomalía o la falta de concordancia que representan los repetidores, pues para los cursos 43-44 (primer año del curso preparatorio) y 44-45 (primera

promoción real del nuevo plan) el número de licenciados es mucho mayor que el de matriculados con el paso del tiempo. En 43-44 sólo se matricularon 21 alumnos de nuevo ingreso y sin embargo cinco años después, en el curso 47-48 se licenciaron 75 (un 357%). Especialmente llamativo es el caso de las mujeres en esa hipotética promoción; en 43-44 se matricularon 7 y en 47-48 se licenciaron 42, un 600%. Para el curso 44-45 los datos son inferiores, pero igualmente sobrepasan el 100%: 106 estudiantes licenciados para 96 alumnos de nuevo ingreso cinco años atrás (un 110%). En esta ocasión es sensiblemente más alto el porcentaje de varones: un 117%. El curso siguiente, es el primero de una etapa con datos más acordes, incluso con el porcentaje de aprobados por asignatura que se analizará en los puntos 5.2 y 5.3, aunque aún es elevado. De los 126 que ingresaron en 45-46, hubo 83 licenciados en 49-50 (65,87%). El número de varones matriculados en 45-46 (54) era más bajo que el de mujeres (72) y aun así el número de licenciados fue mayor (45 frente a 38) lo que conduce a unos porcentajes muy dispares: 83,33% para ellos y 52,78 para ellas.

Desde el curso 46-47 hasta el final del estudio, todas las promociones se van a mover en unos porcentajes que oscilan entre el 30 y el 45%, más acorde como dijimos con el ratio de aprobados y parece que lejos de los desbarajustes provocados por los cambios de planes de estudio. La promoción 46-47 tuvo 70 nuevos boticarios (41,67%) y otro curso más con mejores porcentajes para los varones que para las mujeres; 46,91% (38 de 81) frente a 36,78% (32 de 87). En 47-48 el porcentaje aumenta frente al año anterior hasta el 46,07% (88 de 191), pero se mantiene la tendencia en el comportamiento entre varones y mujeres que seguían siendo menos, pero con mejores porcentajes: 47 de 84 para ellos (el 55,95%), 41 de 107 para ellas (38,32%). Los nuevos discentes del curso 48-49 sumaban un total de 212 y después de cinco cursos 89 obtuvieron el título de licenciado (41,98%). De estos 89, eran mujeres 48 (de las 122 que habían comenzado, 39,34%) y varones 41 (de los 90 que empezaron en 48-49, un 45,56%). La promoción 49-50 consigue modificar la tendencia y las mujeres presentan mayores porcentajes, así como un número más elevado de licenciadas: 77 de las 159 alumnas de la promoción finalizaron sus estudios rozando la mitad de aprobadas (48,43%), mientras que 63 varones de los 144 (43,75%) hicieron lo propio. La promoción 50-51 supuso un descenso muy notable en el número de nuevos farmacéuticos, y en 54-55 solamente 99 licenciados obtuvieron su título (de los 322 que habían comenzado la carrera con la nueva década, 30,75%). Sí se mantuvo sin embargo una ligera superioridad de las mujeres en esta promoción: el 33,92% de las mujeres y el 27,15% de los varones que comenzaron en 50-51 finalizaron la carrera en 54-55. El curso siguiente representa el mínimo en la serie histórica estudiada, cuando sólo un 29,43% de los discentes (108 de 367) obtuvo su título de licenciado. En el curso 52-53 se produce un

ligero ascenso en el número total de licenciados respecto a los que empezaron, y vuelve a superar la barrera del 30% (30,99%). Cambia sin embargo el porcentaje de licenciados por sexos, que es mayor para los varones, 35,2% frente a 28,14%, aunque fuesen más las mujeres licenciadas (74 frente a 63). La promoción 53-54 presenta un comportamiento un tanto anómalo, al elevarse el porcentaje total de licenciados hasta el 45,98% (172 de 374). Además el porcentaje aumenta más de 20 puntos para las mujeres que pasan a superar el 50%. En el caso de los varones desciende ligeramente el número de licenciados, pero mejora también en proporción, 39,2%. El último curso objeto de estudio fue el 54-55, cuya promoción se sitúa en un 38,2% de licenciados, y en la que la mujer vuelve a destacar a pesar de bajar seis puntos, ya que la caída de los varones es más pronunciada, de diez: 44,28% frente a 29,1%.



Fotografía 15. Orla de la promoción que finalizó sus estudios en 1943. Archivo Guillermo Folch (VII 114).

### 5.1.8 Esquema del alumnado en función de los años que tardaron en finalizar la carrera

Es difícil analizar los datos en conjunto, pues como hemos explicado, quizás demasiadas veces, los dos planes de estudio de nuestra investigación tienen una duración distinta. Queremos destacar en primer lugar lo que estadísticamente suele ser un descarte: los extremos. Un total de 48 alumnos (1,1% de los que acabaron) tardaron 20 años o más en terminar la carrera. Si ampliamos la selección hasta los quince años, el porcentaje asciende al 3,68% (152 alumnos), y al 18,1% (750 alumnos) si sumamos los alumnos que tardaron más de diez años. En el otro extremo, las mayores anomalías corresponden al plan antiguo, pero en ambos planes, encontramos alumnos que tardaron menos años de los que constaba el plan per sé. Este grupo está formado por 319 estudiantes, el 7,7% del total; gran parte de ellos (308) pertenecen al plan de 1931.

El análisis del grueso requiere que separemos ambos planes de estudio. Para el plan de 1931 la duración media empleada para terminar los estudios fue de 6,09 años. Los varones se situaron por encima de la media, con 6,32 años, y las mujeres se colocaron por debajo, empleando 5,76 años para completar la licenciatura, que duraba cinco años teóricamente. Un 16,88% de estudiantes emplearon menos de los 5 años estipulados, de los cuales 171 eran varones (9,38% del total) y un 137 (7,51%) mujeres. Dos tercios de los alumnos que finalizaron la carrera (1.215, un 66,61%) los encontramos en la horquilla que va de los cinco a los siete años. El 16,51% restante tardó ocho años o más. Si nos centramos en esa horquilla, la que va de los cinco a los siete años, para cada sexo, vemos que la ocupan un 63,46% de los varones y un 71,19% de las mujeres. Por último, es interesante citar a los estudiantes que tardaron los cinco años que marca el plan de estudios. 301 varones (27,84% del total de aprobados) y 250 mujeres (33,64%) finalizaron la carrera en ese tiempo.



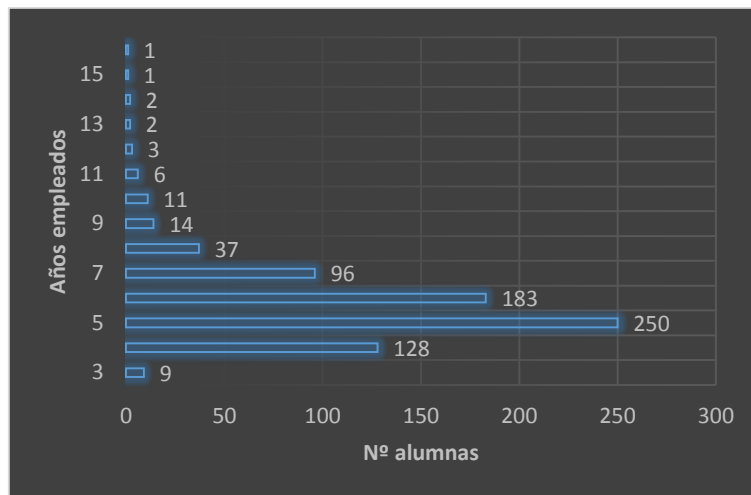


Ilustración 13. Mujeres en función de los años que tardaron en finalizar la carrera. Plan 1931

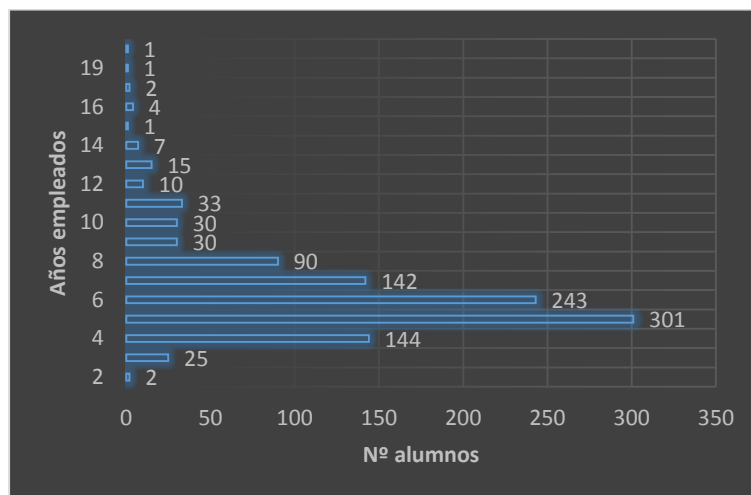


Ilustración 14. Varones en función de los años que tardaron en finalizar la carrera. Plan 1931

El plan de 1943, tenía una duración mayor, al contar con un curso preparatorio común a las carreras de ciencias, además de los cinco cursos de la licenciatura. La media es también más alta: 8,78 años por alumno para terminar la carrera. Para las mujeres, la media es ligeramente superior, 8,86 años, y para los varones es 8,63 años. En este caso son muy escasos los estudiantes que emplearon menos tiempo del que marca el plan de estudios, solamente 11, un 0,47%, siete varones y cuatro mujeres. La horquilla entre los seis y los ocho años, es la que ahora alberga un mayor número de estudiantes; 535 alumnos (62,64%) y 874 alumnas (60,27%) tardaron entre seis y ocho años para finalizar sus estudios. Si aumentamos el rango hasta los diez años, los porcentajes aumentan considerablemente, de manera que veríamos que el 82,31% (703) de los varones emplearon 10 años o menos en finalizar la carrera. Este número sería algo inferior en las mujeres, con un porcentaje de 79,65 % (1.155 estudiantes). En cuanto

a los que cumplieron con los años estipulados, los seis del plan de 1943, un 22,84% (195 alumnos) de los varones fueron los que tardaron seis años y un 20,69% de las mujeres, 300.

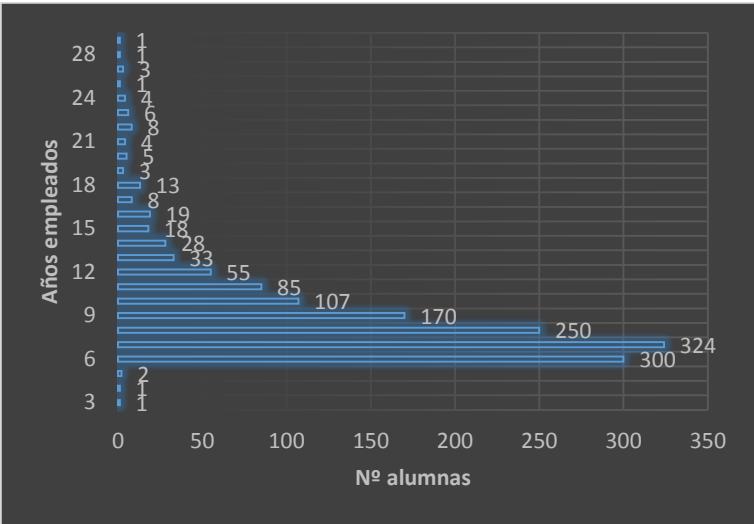


Ilustración 15. Mujeres en función de los años que tardaron en finalizar la carrera. Plan 1943

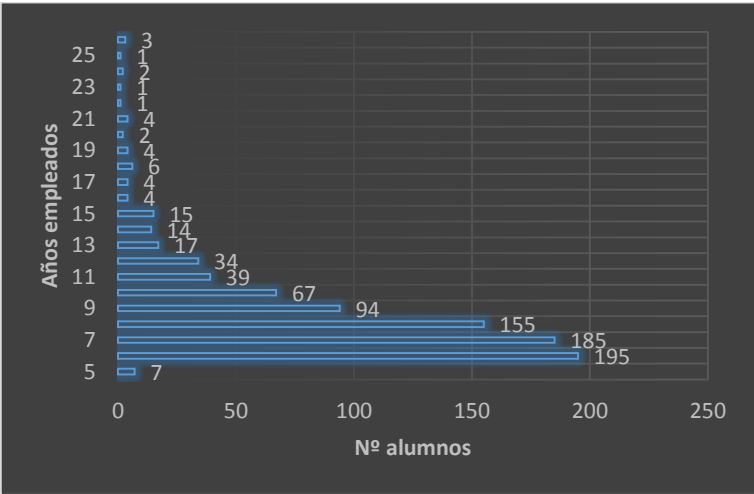


Ilustración 16. Varones en función de los años que tardaron en finalizar la carrera por sexos. Plan 1943

### 5.1.9 Estudio del alumnado según la nota de graduación

Como hemos visto anteriormente, los traslados y los abandonos representan un número importante de estudiantes; el 46,31% no terminaron sus estudios en nuestra Facultad. Además, a este número debemos añadirle un 4,38% de discentes que tan solo realizaron los estudios de doctorado. Pasaremos a analizar el 49,31% restante, es decir 4.127 discentes. Este número incluye tanto a los que terminaron sus estudios dentro del periodo estudiado como los que lo

hicieron después. La gran mayoría de ellos, un 90,11% obtuvieron la calificación de aprobado (3.719 estudiantes), un 4,55% un notable<sup>168</sup> (188), el 3,34% un sobresaliente (138) y el la mención especial sobre éste de premio extraordinario se asignó al 1,98% (82 discentes).

En el plan de estudios de 1931, prácticamente todos los estudiantes que consiguieron superar la licenciatura obtuvieron la calificación de aprobado: el 96,49% (1.761). El 2,09% (38) obtuvieron sobresaliente y a un 1,42% (26) se les concedió el premio extraordinario. En el plan de 1943 los datos varían un poco, debido, en parte, a que empezaron a calificar a los discentes con notable. De cuantos que finalizaron los estudios, un 85,05% obtuvo la calificación de aprobado (1.958), un 8,17% un notable (188), un 4,34% (100) un sobresaliente y el 2,43% (56 estudiantes) fue distinguido con el máximo galardón, el premio extraordinario.

Si estudiamos ahora estos números para ambos sexos, encontramos que las mujeres fueron calificadas con aprobado en un 90,74% de los casos (1.991), con un notable en un 4,96% de las ocasiones (109), con sobresaliente el 3% de las mujeres aprobadas (66) y recibieron la máxima distinción, la del premio extraordinario de licenciatura el 1,27% (28). La distribución por planes de estudio se corresponde con las tablas 1 y 2 que se muestran a continuación:

Calificación	Nº Alumnas	Porcentaje
AP	721	96,78%
SB	16	2,15%
SB PE	8	1,07%

*Tabla 2. Distribución de las calificaciones de las mujeres. Plan 1931*

Calificación	Nº Alumnas	Porcentaje
AP	1270	87,65%
NT	109	7,52%
SB	50	3,45%
SB PE	20	1,38%

*Tabla 3. Distribución de las calificaciones de las mujeres. Plan 1943*

En el caso de los 1.933 varones que terminaron sus estudios la repartición sería así: 1.728 (89,39%) obtuvieron la calificación de aprobado, 79 (4,08%) un notable, 72 (3,72%) un

---

<sup>168</sup> Debe considerarse aquí, que estas notas corresponden todas al plan de 1943, pues a los estudiantes del plan viejo sólo se les calificaba con aprobado o sobresaliente, y se añadía a este mérito el premio extraordinario de licenciatura a los mejores.

sobresaliente y 54 (2,79%) fueron los beneficiarios de la máxima calificación otorgada, el premio extraordinario. La distribución para ambos planes de estudios queda resumida en las tablas 3 y 4.

Calificación	Nº Alumno	Porcentaje
AP	1040	96,3%
SB	22	2,03%
SB PE	18	1,67%

*Tabla 4. Distribución de las calificaciones de los varones. Plan 1931*

Calificación	Nº Alumno	Porcentaje
AP	688	80,66%
NT	79	9,26%
SB	50	5,86%
SB PE	36	4,22%

*Tabla 5. Distribución de las calificaciones de los varones. Plan 1943*

### 5.1.10 Descripción del doctorado

En el apartado de las asignaturas, analizaremos de manera exhaustiva las calificaciones de aquellos estudiantes que realizaron los cursillos del doctorado, pero en un primer momento vamos a estudiar solamente los discentes que tomaron parte en él. Un total de 1.169 discentes se matricularon en alguna ocasión en las asignaturas del doctorado, independientemente de si completaron los cursillos o no. Este número de estudiantes representa un 13,96% del total del alumnado estudiado (un 9,67% si no tenemos en cuenta a los que solo hicieron el doctorado) y a un 28,33% de los estudiantes que aprobaron la licenciatura en Madrid, continuando después con sus estudios.

El plan de estudios de 1931 *repescó* a muchos discentes que antes de la guerra habían terminado sus estudios. 333 estudiantes vinieron a Madrid solamente a hacer los cursos que daban acceso a la realización la tesis. En ese mismo plan, el total de estudiantes que se apuntaron a dichos cursillos fue de 722. En el plan nuevo, el número es mucho menor; 447.

Un total de 420 mujeres se matricularon en los cursos del doctorado. Se repartes casi equitativamente entre ambos planes de estudio: 202 en el plan viejo y 218 en el plan nuevo. Por el contrario, lo varones se distribuyen de manera menos uniforme: fueron 520 alumnos en el plan de 1931 y 229 en el plan de 1943, hasta un total de 749.

#### 5.1.10.1 *Análisis de los estudiantes que alcanzaron el grado de Doctor*

410 tesis doctorales fueron publicadas por parte de alumnado del periodo autárquico. La autoría de 147 de ellas pertenece a mujeres y 236 a varones. La presencia de más discentes en los cursos de doctorado del plan de 1931 no lleva consigo un mayor número de tesis publicadas (al menos en Farmacia): solamente 177 tesis vieron la luz (36 mujeres y 141 varones), mientras que en el plan nuevo se publicaron 233 tesis doctorales (111 mujeres y 122 varones). Si comparamos el número de memorias para la obtención del grado de doctor con el número de matriculados en los cursos que daban acceso a la realización de ésta, comprobamos que sólo el 24,1% de los estudiantes del plan viejo alcanzaron tal fin, por el casi 60% del plan nuevo.

En el apartado de las calificaciones más del 90% de las tesis presentadas fueron calificadas con un sobresaliente o superior (mención cum laude u obtuvieron el premio extraordinario). La máxima calificación, el sobresaliente y premio extraordinario de doctorado, la obtuvieron 61 discentes del periodo, de los cuales 49 eran varones y 12 mujeres. La mención *cum laude* la obtuvieron 167 tesis, divididas entre 83 alumnas y 84 alumnos. 149 estudiantes recibieron un sobresaliente al leer su memoria, 105 varones y 44 mujeres. El resto de discentes, una minoría, obtuvo notable (2 mujeres y 3 varones), aprobado cum laude (1 mujer y 4 varones) y aprobado (5 mujeres y 18 varones).

#### 5.1.11 Estudiantes en relación a su posterior especialización

Con la publicación de la Ley General de Sanidad de 1986<sup>169</sup> muchos estudiantes que habían realizado cursos de especialización durante el periodo autárquico decidieron reclamar su título de farmacéutico especialista en determinadas materia (Análisis Clínicos por ejemplo). Dicho título debía expedirse en la Facultad y su petición consta en los expedientes de los discentes que lo hicieron. Estas especialidades son algunas de las contempladas en la ley de 1943, pero se sumaron otras más. 789 licenciados en Farmacia solicitaron título, aunque alguno lo hizo en más de un campo, por lo que el total de títulos expedidos alcanza los 801. En cualquier caso, los 789 estudiantes representan un 9,42% del total, repartido en 364 mujeres y 425 varones. Prácticamente un 60% de ellos optaron por dos especialidades; Óptica y Análisis Clínicos (31,46% y 28,21% respectivamente). Tras ellas, solamente Farmacia Galénica (especialidad por la que optaron el 10,24% de cuantos reclamaron este título) supera el 10%. Un 6,62% realizó la especialidad de Farmacia Hospitalaria<sup>170</sup>, un 6,49% Análisis bromatológicos, un 3,12% Dermofarmacia, el 2,5% Técnicas Analíticas, el 2% Valoraciones biológicas, un 1,75% en Técnica Farmacéutica, un 1,62% en Edafología y en Microbiología y Parasitología, el 1,5% en Análisis Bacteriológicos y el 1,12% en Bioquímica Clínica. Las demás materias quedan por debajo del 1%; Galénica Industrial (0,87%), Farmacia Industrial y Análisis Químicos (0,37%) y Micrografía (0,12%).

Por sexos, el 29,14% de las mujeres que se especializaron, optaron por hacerlo en Óptica, el 27,01% en Análisis Clínicos y el 10,43% en Farmacia galénica. Destaca en esta ocasión que el 9,36% eligió la especialización de Farmacia Hospitalaria, en la que prácticamente doblan en número a los varones (18 frente a 35). En el caso de los varones, más de uno de cada tres alumnos que optaron por especializarse lo hicieron en Óptica (33,49%). El 29,27% obtuvo el título en especialista en Análisis clínicos y el 10,07% en Farmacia galénica. La cuarta opción fue Análisis bromatológicos con un 7,26%.

Cuantitativamente, los varones fueron mayoría en la obtención de título de especialista. Solamente las especialidades de Análisis Bacteriológicos (8 mujeres y 4 varones), Análisis Químicos (ningún alumno, 3 alumnas), Dermofarmacia (20 mujeres y 5 varones) y Farmacia Hospitalaria (como se dijo ya, 18 varones por 35 mujeres), donde se encuentran algunos expedientes femeninos brillantes, están dominadas por mujeres. Precisamente el tema de los expedientes es el que trataremos ahora. Algunos expedientes muy brillantes optaron por el

---

<sup>169</sup> Ley Orgánica 3/1986, de 14 de abril, de Medidas Especiales en Materia de Salud Pública (BOE 29/4/1986).

<sup>170</sup> Para conocer mejor el desarrollo de esta especialidad que sí tiene sus orígenes en nuestro periodo de estudios se recomienda el extenso trabajo sobre la Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria del profesor Suñé Arbussá. SUÑÉ ARBUSSÁ, José María. *Historia de la Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria*. Madrid: Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria, D.L. 1995.

camino mayoritario, Óptica y Análisis clínicos. Aunque en número, la cantidad de buenos expedientes que se especializaron en Óptica y Análisis Clínico es más grande, porcentualmente, las especializaciones con mejores expedientes fueron otras: Edafología (61,54% de alumnos con notable o más en la nota de graduación), Microbiología y Parasitología (46,15%) y Bioquímica Clínica (44,44%). Después de ellas, y siempre porcentualmente, los mejores expedientes fueron a parar a las especialidades de Análisis bacteriológicos (33,33%), Farmacia Hospitalaria (22,64%), Farmacia Galénica (19,51%), Análisis clínicos (19,47%), Valoraciones biológicas (18,75%), Técnicas analíticas (15%), Dermofarmacia (12%), Análisis bromatológicos (11,54%) y Óptica (9,52%). Las restantes materias no fueron realizadas por ningún estudiante que presentase buenas calificaciones finales.

Por sexos, las especializaciones con más expedientes altos en el caso de los varones son Análisis clínicos (24 con notables o más), Óptica (14) y Farmacia galénica (9). Porcentualmente, los datos son bien distintos, pues la mejor materia sería Bioquímica clínica (44,44% de los que la cursaron obtuvieron notable o más en la calificación final de la licenciatura, aunque numéricamente son solamente 4), Edafología (30,77%, son 4 también) y Microbiología y Parasitología (23,08%). Entre las mujeres, la especialización que cuenta con mejores expedientes es Análisis clínicos con 20, aunque porcentualmente representa el 8,85%. Después de ella con 10, está Óptica (3,97%). Porcentualmente es Edafología la que encabeza la especialidad con mejores expedientes, 30,77%, aunque eran también 4 alumnas solamente, seguida de Análisis bacteriológicos (25%), Galénica industrial (23,08%) y Farmacia hospitalaria (15,09%).

De los 789 estudiantes que lograron la especialización, 237 realizaron los cursos del doctorado, el 30,04%. 88 eran alumnas, el 24,18% de las mujeres especialistas, y 149 varones (35,06%). 105 de los especialistas realizaron una tesis doctoral, 13,31%, 41 alumnas (11,26%) y 64 alumnos (15,06%).

## 5.2 Análisis del plan de estudios de 1935

A partir de este punto pasaremos a examinar en profundidad los planes de estudio asignatura por asignatura, tratando de analizar el comportamiento mantenido por los discentes en cada asignatura.

### 5.2.1 Ampliación de Matemáticas

#### 5.2.1.1 Alumnado de Ampliación de Matemáticas por curso

Una vez más los resultados en el número de inscritos son muy dispares por las condiciones extraordinarias que determinaba el final de la contienda. De esta manera en el curso 38-39 sólo había 78 estudiantes matriculados en la asignatura de Ampliación de matemáticas, mientras que en el curso siguiente el número se multiplicó casi por 9, hasta los 698. Desde el curso 40-41 el número de estudiantes se estabiliza, siempre por encima de 200. En 40-41 fueron 238, en 41-42, 271 y en 42-43 245. El curso 43-44 era el primero del nuevo plan, pero aún quedaron 45 matriculados. Después, y desde 44-45, siempre hubo un número menor de discentes, casi residuales, del plan viejo listados, siempre menor de 10, hasta el año 53-54 (3, 6, 5, 4, 2, 1, 2, 1, 1 y 2 respectivamente). Desde entonces solo en 57-58 (catorce años después de la aprobación del nuevo plan) un discente se matriculó en la asignatura.

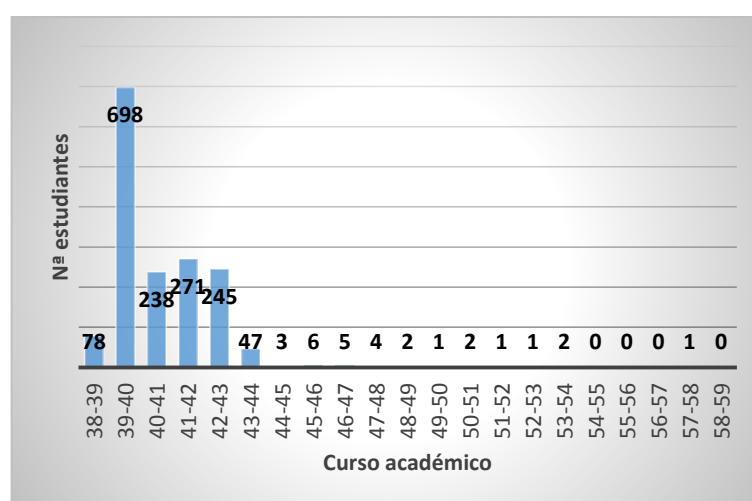


Ilustración 17. Estudiantes matriculados en Ampliación de matemáticas por curso.



### 5.2.1.2 Alumnado de Ampliación de Matemáticas por curso y sexo

En la complicada vuelta a las aulas de 1938-39 solamente 10 de los 78 discentes eran mujeres. Al año siguiente la paridad fue total, con 349 mujeres y 349 varones inscritos. En el curso 40-41 había 105 mujeres matriculadas y 133 varones y en 41-42 128 y 143, respectivamente. En 42-43 las mujeres siguieron siendo minoría con 115 alumnas en las aulas de la asignatura y 130 varones. A partir de aquí, cuando el plan había cambiado, prácticamente desaparecen las mujeres. Solamente 12 estaban matriculadas en 43-44 y después sólo hay una alumna para en los años 45-46 y 46-47. Por su parte, los varones repetidores y sobrantes del nuevo plan fueron 35 en el caso de la Ampliación de matemáticas en 43-44 y después aparecen trazas, pero de manera constante hasta 53-54 (3, 5, 5, 3, 2, 1, 2, 1, 1 y 2 sucesivamente). Finalmente el estudiante matriculado en el curso 57-58 al que hacíamos referencia al final del anterior epígrafe era varón.

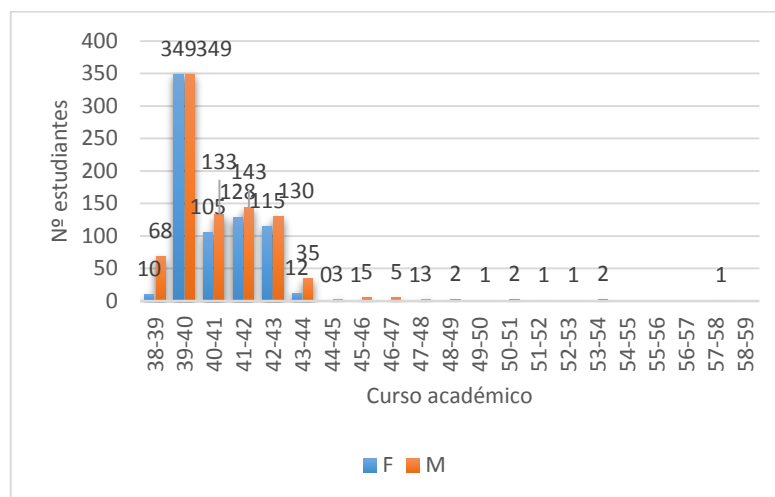


Ilustración 1. Estudiantes matriculados en Ampliación de matemáticas por curso y sexo.

### 5.2.1.3 Porcentaje de aprobados para Ampliación de Matemáticas

En el curso 38-39 solamente catorce discentes no superaron la asignatura, de modo que el porcentaje de aprobados fue superior al 80% (82,05%). Dentro de los 64 que con siguieron superarla, 6 eran mujeres y 58 varones, que representan un 60% y un 85,29% respectivamente del total de matriculados para cada sexo. Al año siguiente el ratio se mantiene en los mismos niveles, con un 82,95%, sin embargo, el mejor porcentaje correspondió en esta ocasión a las mujeres, cuyos 305 aprobados representan un 87,39%, frente al 78,51% que obtienen los 274

varones. De los 127 aprobados de 40-41 62 eran mujeres y 65 eran varones, lo que deja a las estudiantes mejor colocadas porcentualmente (58,05% frente a 48,87%), al ser minoría en clase. En 41-42 creció, por un lado el número de aprobados, que ascendió hasta los 214; por otro, el porcentaje de éstos, que volvió casi a los números obtenidos durante los años en que se promulgaron las medidas extraordinarias, hasta el 78,97%; y finalmente el número y el porcentaje de varones y mujeres, que seguía siendo superior en este caso 77,62 y 80,47% comparativamente. En el último curso en el que oficialmente se permitía matricularse en el plan viejo un 70,2% de cuantos se matricularon, superaron la asignatura, de los cuales 92 eran mujeres (un 80% de las matriculadas) y 80 eran varones (61,54%). Anteriormente ya vimos como en el curso 43-44 se permitió el acceso al plan viejo a determinados discentes, a pesar de haberse aprobado ya la ley de 1943, a éstos hay que sumar un alto número de repetidores, que conformaban más de la mitad del alumnado de la asignatura en el curso 43-44. Los 29 aprobados representan un 61,7% de los matriculados; las alumnas rindieron mejor pues tres de cada cuatro superaron la asignatura, mientras que en los varones este dato no alcanza el 60% (57,14). A partir de aquí los porcentajes oscilan entre 0 y 100, al existir una muestra poco representativa.

Si analizamos el porcentaje medio de estudiantes que superaban la asignatura por curso, obtenemos que un 71,54% lo hacía y que las mujeres lo lograban en mayor proporción; el 73,65% de las alumnas lo conseguían frente al 68,16% de los varones. En cuanto al tiempo medio empleado por cada discente para superar la asignatura, la media es de 1,09 años por estudiante. Este dato también favorece a las mujeres, que emplearon 1,05 años de media para superarla, frente a los 1,13 de los varones.

#### *5.2.1.4 Calificaciones de Ampliación de matemáticas*

En 38-39 todos los que pasaron la asignatura lo hicieron con un aprobado. En 39-40 se repartieron 14 matrículas de honor, 10 fueron a parar a varones y 4 a mujeres, de los 44 sobresalientes, ellas obtuvieron 27 y ellos 17, los 107 notables fueron también a parar en su mayoría a las mujeres (68 por los 39 masculinos). Los 414 estudiantes restantes, 206 alumnas y 208 alumnos fueron calificados con un aprobado. En 40-41 solamente se otorgaron 2 matrículas de honor y ambas a varones. El alumnado masculino también obtuvo más sobresalientes, 3, en comparación a los 2 de ellas. El número de notables logrado de las mujeres fue mayor, 10, por los 3 de los varones. Los 107 discentes restantes (57 ellos y 50 ellas) fueron puntuados con un aprobado. En 41-42 nadie fue calificado con una matrícula de honor, siendo la nota más alta un sobresaliente. De los 20 estudiantes calificados con esa nota, 11 eran mujeres y 9 varones. El

reparto de los 30 notables también favorece al estudiantado femenino, aunque también lo hace de manera ligera 16 frente a 14. Los otros 164 discentes que superaron Ampliación de matemáticas (88 varones y 76 mujeres) tuvieron que conformarse con el aprobado. En 42-43 cada sexo recibió una matrícula de honor. En los sobresalientes no hubo reparto alguno; los 4 discentes calificados con esa nota fueron varones. De los 25 notables concedidos, 16 fueron a parar a alumnas y 9 a alumnos. Los 141 estudiantes sobrantes, 75 del alumnado femenino y 66 del masculino, lograron un aprobado. En 43-44 la única matrícula otorgada fue para 1 mujer. Ellas obtuvieron además el mismo número de sobresalientes y de notables, 1. Ellos consiguieron el doble de sobresalientes, 2, y el triple de notables, 3. El resto de discentes, 21, 15 varones y 6 mujeres se conformaron con un aprobado. Durante el curso 45-46 solamente superaron la materia 3 estudiantes, 2 varones (1 aprobado y 1 notable) y 1 mujer (aprobado). Durante los años en que se siguió impartiendo la asignatura, no se calificó a nadie con más de un aprobado, por tanto lo que lograron hacerlo en los años 46-47, 47-48, 48-49, 49-50, 50-51 y 57-58 obtuvieron esa calificación.

## 5.2.2 Química experimental

### 5.2.2.1 Alumnado de Química experimental por curso

Como vimos anteriormente, Química experimental era otra de las asignaturas del primer curso del plan viejo; sin embargo presenta cierta disparidad en los números con la asignatura ya estudiada de Ampliación de Matemáticas: en el curso 38-39 había 89 estudiantes matriculados. Por tanto el crecimiento frente al exacerbado número de discentess nuevos del curso 39-40 fue menor: se multiplicó por 7,6 hasta los 678. Durante los tres siguientes cursos, cuando la situación fue estable (dentro de las anomalías) el número de discentes fue constante: 247 en 40-41, 229, en 41-42 y 279 en 42-43. Durante el primer curso del nuevo plan, quedaron 95 estudiantes matriculados: éstos eran aún 27 en 44-45 y 11 en 45-46 y después ya sí pasaron a ser anecdóticos (7, 3, 3, 2, 1, 1, 1, 1). En 55-56 aparece, de nuevo, un estudiante matriculado.

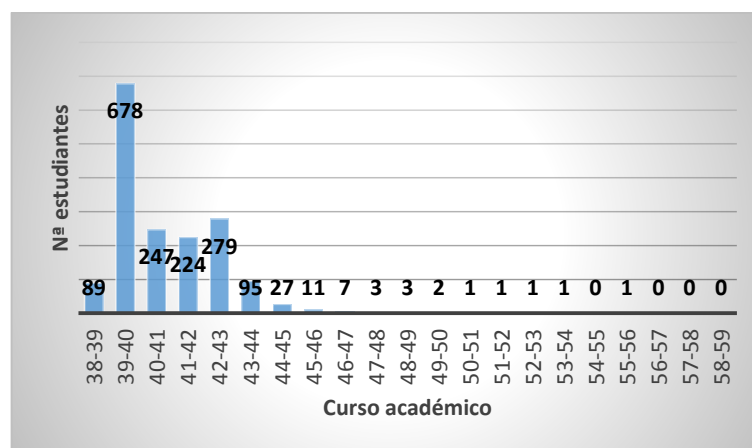


Ilustración 29. Estudiantes matriculados en Química experimental por curso.

### 5.2.2.2 Alumnado de Química experimental por curso y sexo

La anomalía comentada en el apartado anterior, referida a la disparidad que encontramos en el número de discentes de Ampliación de Matemáticas y Química experimental para el curso 38-39 se refleja en el número de mujeres, que en este caso es de 20 (cuando entonces hablamos de 10). Durante el año siguiente reina aquí también la paridad, aunque no es exacta, con 345 mujeres y 333 varones. En los años siguientes no existe una tendencia clara, y se reparten la presencia en las aulas con mayorías alternas que oscilan entre el 45% y el 55%: en 40-41 se dan precisamente estos valores con 112 alumnas y 135 alumnos; en 41-42 son ligera mayoría las mujeres, 116 frente a 108 y en 42-43 vuelven a ser más, aunque en menor medida que dos cursos antes, los varones; 146 por 133 mujeres. Durante los años que siguen a la llegada del plan nuevo los valores vuelven a ser muy dispares y los discentes que quedan son en su mayoría varones: en 43-44 hay 35 mujeres y 60 varones (36% vs. 64%); en 43-44 de los 27 discentes sólo 5 mujeres y al curso siguiente solamente una mujer de 11 inscritos. Después todos los rezagados que continuaron matriculados en la asignatura fueron varones, salvo la alumna a la que se hizo referencia al final del apartado 5.2.2.1 de este mismo capítulo, que cursó la asignatura en 55-56.

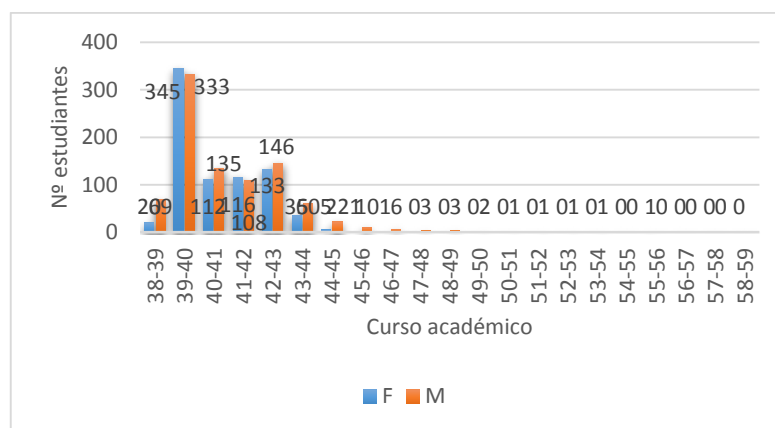


Ilustración 3. Estudiantes matriculados en Química experimental por curso y sexo.

### 5.2.2.3 Porcentaje de aprobados para Química experimental

En la vuelta a las aulas del curso 38-39 solamente se encuentran 10 suspensos de 89 matriculados: 88,76% de aprobados. De estos 79 que superaron la asignatura 19 eran mujeres y 60 eran varones, lo que arroja unos porcentajes de 95% y 86,96% respectivamente. En 39-40 la media de aprobados descendió más de diez puntos y fue del 77,88% (528 de 678). Este año también presentan mejores tasas de aprobados las mujeres, de las que un 80% (276) logró superar la asignatura, frente al 75,68% de los varones (252). Es más, esta tendencia se mantuvo para esta asignatura durante todo el periodo, pues las diferencias entre porcentaje de mujeres y varones fueron aumentando: en 40-41 un 70,54% de aprobadas contra un 64,44% de aprobados (aunque cuantitativamente fueron más varones, 87 frente a 79); en 41-42 el conjunto de aprobados continuó descendiendo para ambos sexos, pero las mujeres mantuvieron mejores números: 57,76% (67 mujeres) por el 45,37% (49 varones), quedando la media en el 51,79%. En 42-43 repuntó ligeramente hasta el 56,99%, donde perduraba el dominio femenino en número (84 mujeres y 75 varones) y en porcentaje de aprobados (63,16% frente a 51,37%). El último año cuyos resultados merecen ser analizados es el 43-44 cuando el número de discentes vimos que rondaba los cien, con predominio masculino en los matriculados, aunque femenino en los aprobados: un 60% de las 35 matriculadas superaron la asignatura (21 mujeres) por el 43,33% de los varones que hicieron lo propio y que, sin embargo, representaban un número ligeramente superior; 26.

El análisis del porcentaje medio de aprobados por sexos (y que resulta de la media anual hasta el curso 43-44 inclusive) nos muestra que un 65,28% superaban la asignatura cada año: esta media favorece a las alumnas de Química experimental que, como vimos, fueron mayoría (porcentualmente) todos los años y cuya media se sitúa en el 71,08% de aprobados al año para

este periodo de estudios, mientras que en los varones la media era inferior, el 61,19%. Así mismo, si nos fijamos en el número de años medio empleado por cada discente para superar dicha asignatura, vemos que se coloca en 1,14 años por estudiante. Al igual que en el apartado anterior la media femenina es más favorable (en este caso más baja) y se coloca en 1,09 años por alumna, mientras que la de los varones se queda en 1,18 años por alumno.

#### *5.2.2.4 Calificaciones de Química experimental*

Durante el curso 38-39 solamente se otorgó 1 matrícula de honor que fue para una mujer. 4 estudiantes lograron sobresaliente en la materia, 2 de cada sexo. 7 estudiantes lograban un notable, 4 mujeres y 3 varones y el resto del alumnado, 67 estudiantes, consiguió un aprobado (13 mujeres y 54 varones). En 39-40 se repartieron 20 matrículas, 10 para cada colectivo. De los 11 estudiantes calificados con sobresaliente, 7 eran varones y 4 mujeres. 47 alumnas se alzaron con un notable en Química experimental en ese curso, en comparación a los 42 alumnos. Los 408 restantes, 215 alumnas y 193 alumnos, se contentaron con un aprobado. En el curso siguiente, 40-41, solamente 1 alumno varón fue calificado con matrícula de honor, misma cantidad de varones con sobresaliente. Las mujeres ese año se auparon con 4 sobresalientes en Química experimental. Existió más igualdad en el reparto de notables, 9 varones y 8 mujeres. Los demás estudiantes que aprobaron, 144, divididos en 77 del estudiantado masculino y 67 del femenino, obtuvieron esa misma calificación. En 41-42, como en el curso anterior, solamente se otorgó 1 matrícula de honor en esta materia, y una vez más, fue a parar a una mujer. Ese año además, solamente se calificó a un discente con sobresaliente, en esta ocasión para 1 varón. En el reparto de los notables ellos logran más, pero ambos valores están muy parejos, 6 alumnos y 5 alumnas. Por último se concedieron 103 aprobados, 61 a ellas y 42 a ellos. Durante el curso 42-43 solamente el alumnado masculino fue galardonado con matrículas de honor, consiguieron 2 exactamente. No encontramos discentes calificados con sobresaliente, pero sí 5 con notable, 2 varones y 3 mujeres. 152 quedaron pues con un aprobado, 81 alumnas y 71 alumnos. En el curso 43-44 recibieron matrícula de honor 2 estudiantes, 1 de cada sexo, no aparecen sobresalientes y solamente 1 alumno consiguió alcanzar el notable. Fueron evaluados con un aprobado 44 discentes, 24 varones y 20 mujeres. Desde 44-45 los 18 estudiantes que pasaron Química experimental en los cursos 44-45 (6, 5 alumnos y 1 alumna), 45-46 (6, misma distribución), 46-47 (3, todos varones), 49-50 (1 varón), 52-53 (ídem) y 53-54 (ídem) fueron calificados con aprobado.

## 5.2.3 Física teórica y experimental

### 5.2.3.1 Alumnado de Física teórica y experimental por curso

En la última asignatura correspondiente al primer curso los datos vuelven a separarse de las dos otras asignaturas: en este caso Física teórica y experimental era la que menos estudiantes presentaba de las tres con 68. Así mismo, es la asignatura con menos inscritos en el año académico 40-41 con 661. Después, cuando se recupera la normalidad académica, sigue también una línea constante y durante los cursos 40-41, 41-42 y 42-43 hallamos 226, 274 y 251 estudiantes matriculados respectivamente. En 43-44 el número de discentes desciende considerablemente, pero supera en mucho a los matriculados en Ampliación de matemáticas y, en menor medida, también a los de Química experimental: 108 inscritos. Después de este curso, sólo en 44-45 encontramos aún una cantidad más o menos aceptable de discentes apuntados, 28, ya que después en ningún curso se superan los 5 matriculados, aunque a diferencia de sus compañeras de curso tuvo estudiantes durante todos los años del periodo autárquico menos dos; el 50-51 y 55-56. Desde 45-46 en adelante, el número de inscritos fue de 4, 3, 3, 2 y 1 antes del parón que supuso el 50-51. Después, desde 51-52 una minoría clara con 1, 1, 2, y 1 estudiante para cada curso hasta 54-55; y durante los tres últimos años del periodo solamente 1 discente en cada uno de ellos.

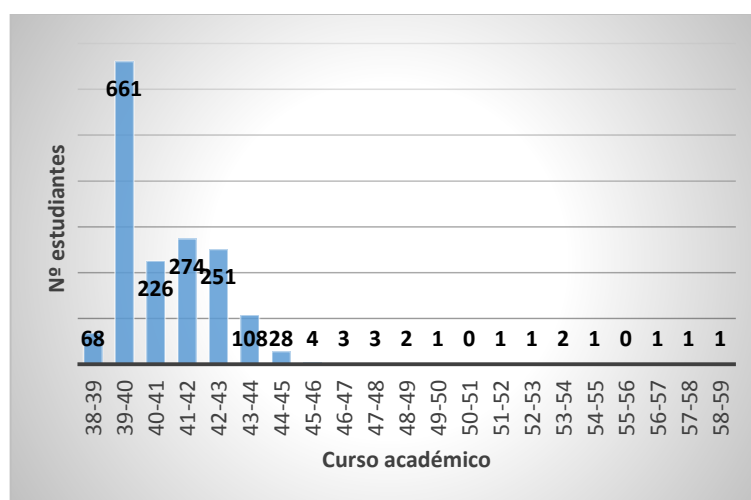


Ilustración 24. Estudiantes matriculados en Física teórica y experimental por curso.

### 5.2.3.2 Alumnado de Física teórica y experimental por curso y sexo

El bajo número de estudiantes se traduce también en este caso en un menor número de mujeres en el curso 38-39, donde solo aparecen 9 inscritas, por los 59 varones presentes. La menor cifra del curso 39-40 se traduce en una menor paridad, dentro que la igualdad era grande, y se dividía el curso en 344 mujeres y 317 varones. Durante los cursos que preceden a la entrada del plan nuevo, exista una mayoría constante de varones, aunque los datos no sean muy escandalosos y el porcentaje de mujeres se coloque en este trienio entre el 44 y el 48%. En 40-41 hay 100 mujeres y 126 varones, en 41-42 133 y 141 y en 42-43, 122 y 129, respectivamente. Durante el curso 43-44 desciende mucho el número de varones, pero se mantiene el número de mujeres en el 44% del periodo anterior: de los 108 estudiantes, 47 mujeres y 61 varones. Después, solo en dos años más aparecen mujeres inscritas: al año siguiente, cuando quedaban 11 alumnas restantes del plan viejo (y 17 estudiantes varones) y en 47-48, cuando 1 alumna (de los tres estudiantes que restaron) cursó la asignatura.

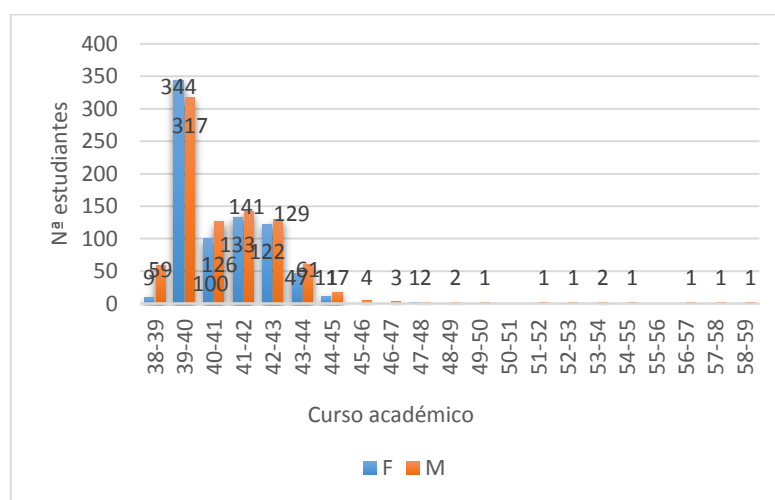


Ilustración 5. Estudiantes matriculados en Física teórica y experimental por curso y sexo.

### 5.2.3.3 Porcentaje de aprobados para Física teórica y experimental

Aunque porcentualmente los valores para Física teórica y experimental sean ligeramente más bajos que para sus compañeras de curso, siguen el mismo patrón de comportamiento, con grandes tasas de aprobados durante los dos primeros años y un descenso notable para los tres siguientes, en los que las mujeres superan siempre a los varones. Sin embargo, este periodo está



marcado porque en él encontramos un curso donde uno de los sexos presenta un 100%, aunque el número de alumnas que lo logró no sea especialmente elevado. Precisamente esto ocurrió en el curso 38-39, cuando todas las mujeres matriculadas superaron la asignatura, mientras que en los varones *sólo* 51 de los 59 inscritos (86,44%) lo lograron, dejando la media de aprobados para ese año en el 88,24%. Al curso académico siguiente estos valores descendieron poco menos de diez puntos, hasta el 79,27%. En esta ocasión las mujeres lograron mejores valores en número (284 contra 240) y también en porcentaje (82,56% frente a 75,71%). En 40-41 la tasa de aprobados desciende bruscamente y se coloca por debajo de la mitad de aprobados por curso, en 46,02%; las mujeres sin embargo sí mantuvieron su media de aprobados por encima de esa barrera y lograron que un 55% de las alumnas inscritas superaran la Física teórica y experimental, mientras que los varones no llegaron al 40% y se quedaron en 39,68%. Al año siguiente vuelven a subir estos datos y la media del colectivo se encarama al 64,23%, aupada por el aumento de mujeres y varones, con un 66,92% y un 61,7% respectivamente. 41-42 presenta además una enorme paridad en cuanto al número de aprobados, con 89 mujeres y 87 varones. En 42-43 sin embargo se vuelve a valores más parecidos a los de dos años antes, y la media se sitúa en el 48,61%, obtenida del 54,1% de las mujeres y el 43,41% de los varones. Durante el curso 43-44, los varones superaron en mayor número la asignatura (28 frente a 26), pero porcentualmente sus datos son inferiores (45,9% contra 55,32%) al ser franca mayoría en clase.

El conjunto de estos datos esclarece que cada año aprobaban, de media, Física teórica y experimental el 68,98% de mujeres inscritas frente al 58,68% de varones que lo hacían, situándose por debajo de la media del conjunto, que queda fijada en el 62,73%. El tiempo medio empleado por cada estudiante para superar la asignatura de Física teórica y experimental está en 1,15 años por discente; aquí también es mejor la media femenina, que es de 1,1 años por alumna, mientras que en los varones es de 1,19 años/alumno.

#### *5.2.3.4 Calificaciones de Física teórica y experimental*

Durante el curso 38-39 se otorgaron 3 matrículas de honor, 2 fueron a parar al estudiantado femenino y 1 al masculino. 3 alumnos fueron calificados con sobresaliente. La misma cantidad de varones obtuvo un notable, 3, en comparación a las 2 mujeres. Los 49 estudiantes restantes, 5 mujeres y 44 varones, quedaron con un aprobado. En 39-40, 20 mujeres y 15 varones consiguieron una matrícula de honor, solamente 8 lograron un sobresaliente, 4 de

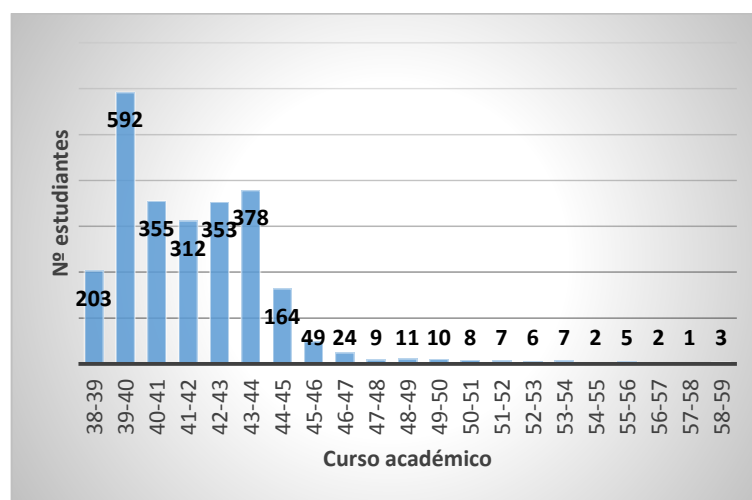
cada sexo, y 85 un notable, 60 alumnas y 25 alumnos. 396 discentes quedaron calificados con un aprobado, 200 pertenecientes al alumnado femenino y 196 al masculino. En 40-41, 12 discentes, 8 mujeres y 4 varones, consiguieron una matrícula de honor. Fueron también 12 los estudiantes con un sobresaliente, repartidos de la misma manera, 8 mujeres y 4 varones. El alumnado femenino obtuvo además 20 alumnas calificadas con notable, en comparación a los 16 del colectivo masculino. Los 46 estudiantes restantes que superaron Física teórica y experimental (19 de ellas y 27 de ellos) fueron calificados con un aprobado. Durante 41-42 un total de 17 estudiantes se alzaron con la máxima calificación en la materia, matrícula de honor, 10 mujeres y 7 varones, 10 lograron el segundo escalón calificativo, el sobresaliente, 5 pertenecientes al alumnado femenino, 5 al masculino. De los 30 notables con que se calificó a los distintos estudiantes, 19 fueron mujeres y 11 varones. En 41-42 el número de varones con un aprobado fue mayor, 64, frente al de las alumnas, 55. En 42-43 la mayoría de las 5 matrículas de honor volvió a pertenecer a las mujeres, 3, por las 2 logradas por ellos. Lo mismo ocurriría con los 8 sobresalientes; 5 para las mujeres y 3 para los varones. En ese curso, más varones lograron un notable, 10 frente a 9. El resto de estudiantes fue calificado con un aprobado, 49 mujeres y 41 varones, 90 en total. Durante el curso 43-44, solamente 1 alumno recibió una matrícula de honor y no se repartieron sobresalientes. Los 8 estudiantes calificados con notable eran 4 mujeres y 4 varones. 23 varones y 22 mujeres se conformaron con un aprobado en la materia. En 44-45 solamente 18 discentes lograron pasar Física teórica y experimental. Solamente 1 obtuvo un notable, una mujer y los 17 restantes, 10 del estudiantado masculino y 7 del femenino, obtuvieron un aprobado. Los 6 discentes que aprobaron después, 1 en 45-46, 1 en 46-47, 2 en 47-48, 1 en 48-49 y 1 en 54-55 fueron calificados con aprobado (solamente encontramos 1 mujer en 47-48, lo demás son varones).

## 5.2.4 Técnica Física aplicada a la Farmacia

### 5.2.4.1 Alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia

Técnica Física aplicada a la Farmacia pertenecía ya al segundo curso de la licenciatura. En el curso 38-39 por tanto no estudiamos necesariamente estudiantes de nuevo ingreso, sino reincorporados a la carrera: en ese año encontramos 203 matriculados. Al año siguiente, el número de reintegrados es mucho mayor y el número de discentes inscritos es de 592. En 40-41 encontramos un número más bajo, 355, que desciende un poco más en 41-42 hasta 312. En 42-43, cuando el plan de estudios está a punto de comenzar a extinguirse, vuelve a subir y fueron

353 los discentes matriculados, y sube una vez más en 43-44 hasta 378. En 44-45, se inscribieron en Técnica Física aplicada a la Farmacia, 164 estudiantes, siendo éste el último año en que se superó el centenar de matrículas. A partir de aquí los niveles comenzarían a descender bruscamente; hallamos 49 en 45-46, 24 en 46-47 y en 47-48 ya solamente 9, aunque aún en los dos cursos siguientes, 48-49 y 49-50, se superarían los 10 inscritos, fueron 11 y 11 respectivamente. Después, la cifra es ya baja, con 8, 7, 6, 7, 2, 5, 2, 1 y 3 estudiantes los cursos que van desde 50-51 hasta 58-59.



*Ilustración 23. Estudiantes matriculados en Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso.*

#### *5.2.4.2 Alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso y sexo*

En el año de los primero reincorporados a los estudios tras la contienda, los 203 estudiantes que encontramos son la suma de las 49 alumnas y los 145 alumnos inscritos en la materia. En el año con más matriculados, 39-40, los varones continuaron siendo la mayoría, con 322 alumnos, por las 270 alumnas. En 40-41, la cantidad de discentes de ambos sexos se igualaría, pues mientras que ellos eran 200 ellas fueron 155. Esta tendencia quedó refrendada en los dos cursos siguientes, cuando se inscribieron 140 mujeres y 172 varones primero, y 174 y 179, respectivamente después. En 43-44 encontramos el primer y único año con mayoría femenina (al menos el único curso en que se matriculó un grupo nutrido de discentes); hubo 195 matriculadas y 183 matriculados. Durante el curso siguiente, 44-45, los 164 estudiantes se dividen entre 76 alumnas y 88 alumnos, siendo éste además, el último curso en que

encontramos más de 10 mujeres matriculadas. Desde 45-46 hasta 56-57 fueron, 7, 6, 2, 2, 1, 2, 2, 1, 4, 1, 2 y 1 sucesivamente y no se inscribió ninguna en los dos últimos años del estudio (en 53-54, representaron además la mayoría). Por su parte, los varones superaron la decena aún en dos ocasiones, 45-46 y 46-47, cuando se inscribieron 42 y 18 alumnos respectivamente. Después, la cifra matriculados fue de 7, 9, 9, 6, 5, 5, 3, 1, 3, 1, 1 y 3 en los cursos que van desde 47-48 hasta 58-59.

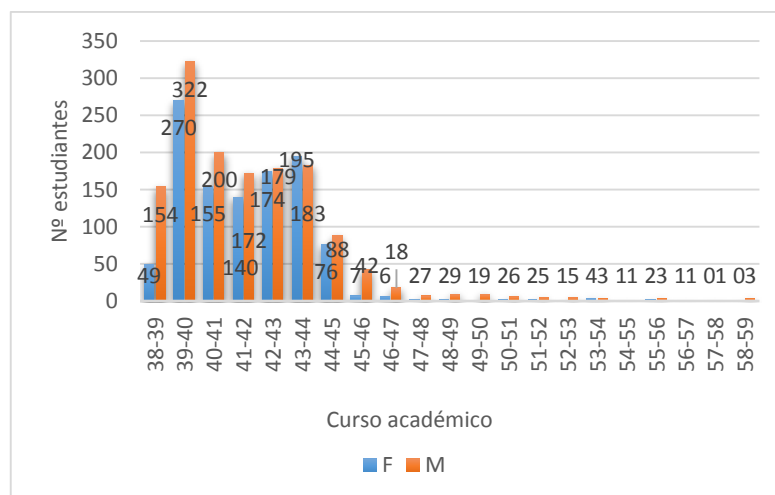


Ilustración 24. Estudiantes matriculados en Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso.

#### 5.2.4.3 Porcentaje de aprobados para Técnica Física aplicada a la Farmacia

Como ocurrió en las asignaturas encuadradas en el primer curso, los porcentajes de aprobados son mayores en los dos primeros cursos y después, los valores disminuyen. En 38-39 aprobaron un 88,67% de los matriculados; los varones se mantuvieron ligeramente por debajo de esos valores, y pasaron la materia un 87,01%, siendo superados por el gran rendimiento de las mujeres que se alzaron con un 93,88% de aprobadas. En el curso siguiente, encontramos el segundo mejor índice del periodo estudiado, pues pasaron la materia más de tres de cada cuatro matriculados, el 76,52%. Una vez, el rendimiento del estudiantado femenino de 39-40 fue superior, con una tasa de aprobadas del 78,16%, tres puntos por encima de sus colegas varones, 75,16%. En 40-41 el número de aprobados disminuye ostensiblemente hasta el 41,41%, arrastrado sobre todos por el fuerte descenso de las mujeres que no superan el 40% (38,06% exactamente), y el no tan pronunciado de los varones, hasta el 44%. En 41-42 los datos de

aprobados ascienden ligeramente: un 51,6% de los inscritos aprobaron la Técnica Física aplicada a la Farmacia. La tasa de aprobados de ambos sexos difiere por décimas, aunque es mayor la de ellos: 51,74% ellos y 51,43% ellas. La cantidad de aprobados sufre otro leve ascenso en el curso siguiente, 42-43, cuando pasan la asignatura el 55,52% de los inscritos. Ambos colectivos mejoran sus prestaciones, pero especialmente las mujeres, que además se colocan por encima de ellos: 58,05% frente a 53,07%. 44-45, último año al que haremos referencia aquí por la cantidad de estudiantes, representa la tercera mejor marca: pasaron la disciplina del segundo curso más de dos de cada tres discentes, el 67,68%. De nuevo ellas consiguen un rendimiento mejor, en este caso, mucho mejor, pues aprobaron el 82,89% en comparación al 54,55% de ellos.

El análisis del conjunto de estos datos revela que el promedio de aprobados para cada año es de un 61,18%. En este caso las mujeres presentan mejores porcentajes de aprobadas por curso académico, con un 64,31%, más de cinco puntos superior a los varones, 58,78%. Sin embargo, las mujeres necesitaron más tiempo medio para superar la asignatura, aunque con valores ciertamente cercanos: 1,33 años por cada alumna y 1,3 años por cada alumno, para una media global de 1,31 años para superar la asignatura por cada estudiante que la cursó durante el periodo autárquico.

#### *5.2.4.4 Calificaciones de Técnica Física aplicada a la Farmacia*

Durante el curso 38-39 solamente tres estudiantes no fueron calificados con aprobado; 1 varón que consiguió una matrícula de honor y 2 que lograron un sobresaliente. 177 obtuvieron un aprobado, 131 varones y 46 mujeres. En 39-40 se repartieron 32 matrículas de honor con una distribución dispar, 27 para ellos y 5 para las ellas. El número de sobresalientes otorgados fue menor, 12, aunque la repartición fue igualmente favorable a los varones, 10 para ellos y 2 para las alumnas. Sí encontramos paridad en el reparto de notables, pues cada colectivo recibió 31. Otros 347 discentes también superaron Técnica Física aplicada a la Farmacia y fueron calificados con un aprobado, con resultados muy similares para ambos sexos, 174 alumnos y 173 alumnas. Para el curso 40-41 los varones volvieron a lograr un número mayor de estudiantes con matrícula de honor, aunque en esta ocasión la diferencia disminuyó, 6 para ellos y 5 para ellas. En el caso de discentes con sobresaliente, en 40-41 solamente varones lograron tal calificación, 5 en todo el curso. Además, 15 alumnos lograron también un notable, en comparación a las 11 alumnas que lo lograron. 105 estudiantes que pasaron la asignatura lo hicieron con una nota de aprobado, 62 varones y 43 mujeres.

En 41-42, 5 estudiantes consiguieron una matrícula de honor, todos ellos varones, y ninguno fue galardonado con un sobresaliente. Los 3 notables de Técnica Física aplicada a la Farmacia fueron para mujeres y los 153 estudiantes que restan consiguieron un aprobado, 84 varones y 69 mujeres. Durante el curso 42-43 las mujeres lograron más matrículas honor, 8 frente a las 5 de ellos. Sin embargo, consiguieron menos sobresalientes, 6 por los 5 del alumnado masculino, y menos notables, 23 por 21. 129 discentes fueron calificados con un aprobado, 68 pertenecientes al estudiantado femenino y 61 al masculino. En 43-44 las doce matrículas de honor se repartieron paritariamente, 6 para cada colectivo. No se otorgaron sobresalientes, pero sí 9 notables, 5 para los alumnos y 4 para ellas. El resto del alumnado fue evaluado con un aprobado; 156 estudiantes divididos en 83 mujeres y 73 varones. En 44-45 tampoco encontramos discentes que obtuviesen un sobresaliente, aunque sí 1 con matrícula de honor, perteneciente al estudiantado masculino. 4 quedaron con un notable, repartidos equitativamente (2 para cada sexo). Además, 61 mujeres y 45 varones calificados con un aprobado, completan el total de discentes que pasaron Técnica Física aplicada a la Farmacia en este curso.

En 45-46 ya no encontramos estudiantes con matrícula de honor, pero sí 1 alumno con sobresaliente. Además hay 4 calificados con notable, 3 varones y 1 mujer. 24 estudiantes más pasaron la asignatura, 20 pertenecientes al alumnado masculino y solamente 4 al femenino, todos ellos puntuados con aprobado. En 46-47, 12 estudiantes aprobaron y todos lo hicieron con esa calificación, los 9 varones y las 3 mujeres. En 47-48 únicamente encontramos estudiantes calificados con aprobado, 3 concretamente, repartidos en 2 varones y 1 mujer. En 48-49 y 49-50 solamente aprobaron varones la asignatura, todos con una nota de aprobado, fueron 7 y respectivamente. En 51-52 por el contrario, 1 mujer fue la que pasó la asignatura únicamente (con un aprobado). En 52-53 lo lograron 3 varones, pero a diferencia de los años que citábamos anteriormente, 1 logró un sobresaliente y 2 se conformaron con el aprobado. En 53-54 y 56-57 solamente encontramos mujeres en el apartado de aprobados, todas con esa misma calificación, 3 para el primer curso citado y 1 para el segundo. En 57-58 superó Técnica Física aplicada a la Farmacia un alumno, que lo hizo con 1 notable. Finalmente los 3 aprobados de 58-59 eran varones.

## 5.2.5 Mineralogía y Zoología aplicadas

### 5.2.5.1 Alumnado de Mineralogía y Zoología aplicadas por curso

La otra asignatura que conformaba el segundo curso del plan viejo era la Mineralogía de Albareda. En 38-39 había 236 discentes matriculados y al año siguiente más del doble, 583. En 40-41 el número siguió siendo elevado y en clase había 412 discentes. Durante el trienio siguiente el número de estudiantes, se mantuvo por encima de trescientos, con oscilaciones: 313, 333 y 366 consecutivamente. En 44-45 los valores descienden bruscamente y muestran un número de inscritos menor a la mitad del curso anterior; solamente 162. Desde 45-46 el número de matriculados vuelve a ser anecdótico: 48 estudiantes en 45-46, 24 un año después y 14, 11 y 12 al finalizar la década de los cuarenta. Durante toda la década siguiente y hasta el final de la autarquía, solamente en el curso 51-52 se iban a superar los diez discentes. Si nos fijamos en los datos de matriculados desde 50-51 en adelante, éstos serían 9, 13, 8, 8, 3, 5, 3, 3 y 3 inscritos sucesivamente.

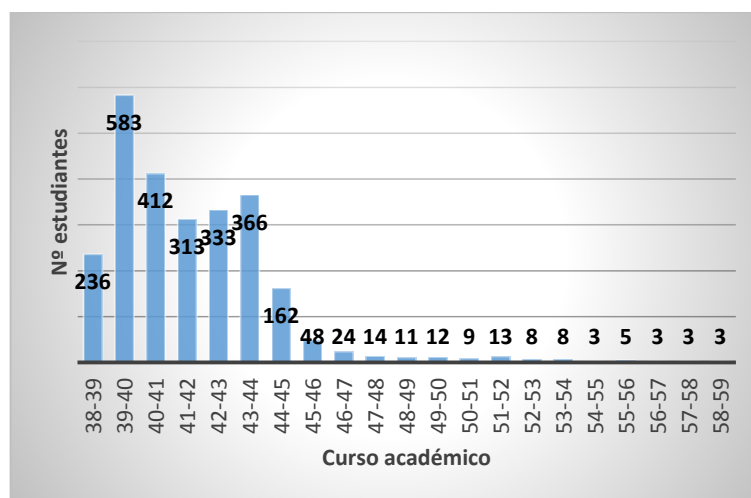


Ilustración 25. Estudiantes matriculados en Mineralogía y Zoología aplicadas por curso.

### 5.2.5.2 Alumnado de Mineralogía y Zoología aplicadas por curso y sexo

Como vimos en anteriores ocasiones la vuelta a las aulas de 38-39 tuvo un elevado carácter masculino y esta asignatura no representa una excepción: solamente 40 mujeres formaban parte de los 236 estudiantes inscritos para dicho curso. En 39-40 se produce un

incremento muy notable, y de los 583 discentes, 270 eran mujeres (y 313 varones), lo que representa el 46,31%. Durante los tres cursos siguiente el número de mujeres se va a colocar en varones similares, que oscilan entre ese 46% antedicho y el 42% hasta que en 43-44 supondrían una mínima mayoría (casi podríamos hablar de paridad). En 41-42 había 184 mujeres y 228 varones, después, ante el descenso general, se produjo una bajada en ambas cifras y en 42-43 tenemos que hablar de 132 mujeres y 181 varones y en 42-43, ante el pequeño repunte de matriculados, encontramos 154 mujeres y 179 varones. Finalmente, como indicamos, en 43-44 las mujeres superarían a los varones en el número de inscripciones: 185 por 181. En 44-45, cuando el plan nuevo ya estaba vigente, los matriculados se dividieron en 69 mujeres y 93 varones. A partir de 45-46 el número de alumnas matriculadas nunca superó las diez, siendo ese mismo curso el que presentó mejores cifras con 8 y llegando incluso en 58-59 a no tener ninguna. Entre los alumnos sin embargo, estos datos son más elevados: justamente en el nombrado curso 45-46 el número de varones era de 40, al año siguiente 19, después 13 e incluso en la década de los 50 superaron los 10 (la serie exacta de alumnos matriculados sería; 40, 19, 13, 9, 11, 8, 12, 7, 4, 2, 3, 2, 2 y 3).

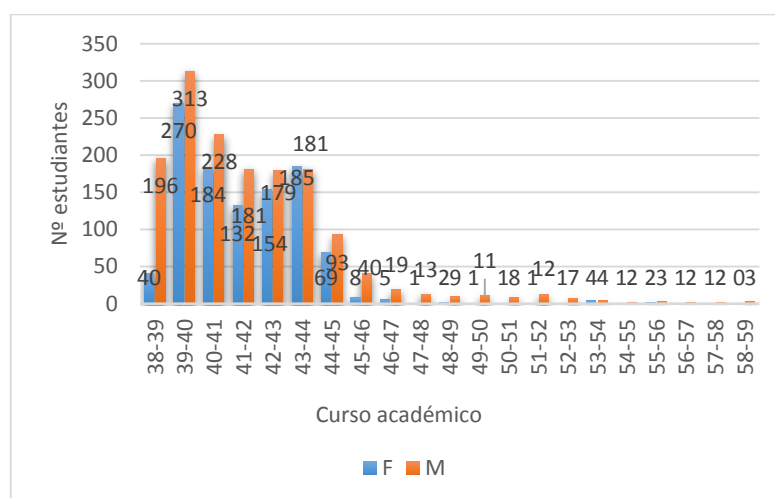


Ilustración 26. Estudiantes matriculados en Mineralogía y Zoología aplicadas por curso y sexo.

### 5.2.5.3 Porcentaje de aprobados para Mineralogía y Zoología aplicadas

Una materia más los valores más elevados de estudiantes que superaron la asignatura corresponden a los primeros cursos. En esta ocasión, como en casi todas las antevistas, Mineralogía y Zoología aplicadas, se alinea con las que presentan la mejor tasa de aprobados para el curso 38-39. En aquel año académico un 90,25% de los estudiantes inscritos lograron

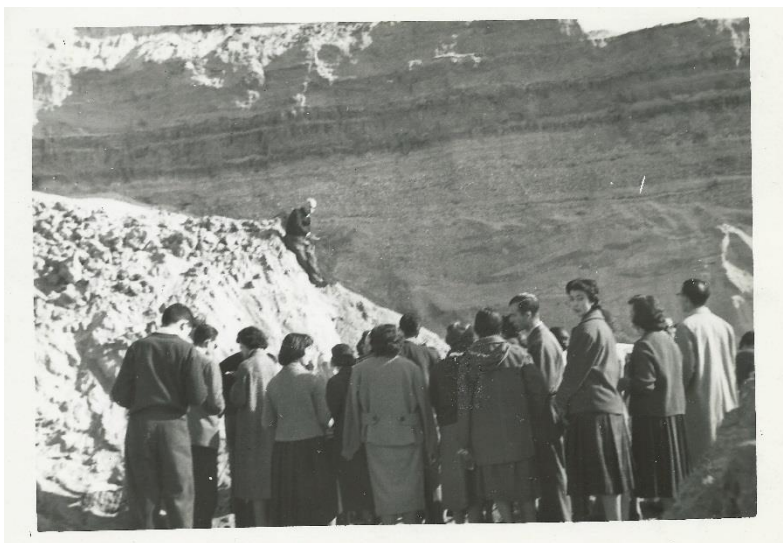


superar la asignatura. Los aprobados estaban conformados en su mayoría por varones (178) que presentaban además mejores tasas porcentuales (un 90,82% frente a un 87,5%). En 39-40 el descenso fue muy pronunciado, y quedó en concordancia con lo que iba a ser el periodo completo en que la asignatura estaría vigente. El índice de aprobados de ese curso sería del 63,81% y la comparativa entre sexos arroja mejores resultados para las mujeres; más de dos de cada tres inscritas superaron la asignatura, un 67,41%, o lo que es lo mismo 182 de las 270 apuntadas. Por su parte los alumnos aumentaron en número; de 178 aprobados en 38-39 pasaron a 190 en 39-40, pero descendieron más de treinta puntos con respecto a los citados datos (60,7%). La tasa de aprobados al año siguiente sería incluso menor, situándose por debajo de la mitad de estudiantes aprobados/matriculados, valores que se mantendrían también en 41-42 (46,84% el primer año y 49,52% el segundo). Por sexos las diferencias son muy notables, máxime cuando la asignatura contaba con porcentajes elevados de mujeres; éstas superaron siempre el 50% (52,72 y 59,09%) mientras que los varones no lo hicieron durante este bienio (42,11% y 42,54%). Curiosamente y a pesar de la diferencia de porcentajes, el número de aprobados por sexo y año para Mineralogía y Zoología aplicadas arroja unos resultados prácticamente paritarios con 97 mujeres y 96 varones que superaron la asignatura en 40-41 y 97 y 96 en 41-42. Esta misma *anecdótica* paridad ocurre en el curso 42-43, aunque con la balanza ligeramente inclinada hacia el lado de los alumnos: 100 mujeres aprobadas y 102 varones. Con todo, los datos reflejan una disparidad en los porcentajes lejos de esta curiosidad, a favor de las mujeres (64,94% contra 56,98%) y un aumento generalizado del índice de aprobados (60,66%). En 43-44 se retorna a esos valores inferiores al 50% que vimos en el bienio 40-42 y la tasa de aprobados se sitúa en el 48,36%. Como ocurriese entonces, las mujeres lograrían superar esa barrera y se auparían hasta el 51,35% y los varones permanecerían en valores más bajos (45,3%). En 44-45 la tasa de aprobados ascendió notablemente y se aupó al 66,67%, sobre todo por el alto porcentaje que presentan las mujeres; más de 8 de cada 10 alumnas inscritas lograron aprobar la asignatura (81,16%). Los varones por su parte consiguieron subir del 50%, hasta el 55,91%.

Tomando los datos que van desde 1938 hasta 1945 el número de alumnos aprobados por año se coloca en el 60,87%. Para este periodo (y para los demás también) el porcentaje de alumnas aprobadas supera con creces al de los varones: un 66,31% de las matriculadas en Mineralogía y Zoología aplicadas superaba la asignatura cada año, frente el 56,34% de varones aprobados por curso. El análisis del tiempo medio empleado, es igualmente favorable a las mujeres, que, de media, necesitaron 1,31 años para aprobarla asignatura, mientras que los alumnos necesitaron 1,39 años para hacer lo propio (la media global es 1,35 años por alumno).

#### 5.2.5.4 Calificaciones de Mineralogía y Zoología aplicadas

Durante el curso 38-39 muy pocos estudiantes fueron calificados con notas altas: 2 varones y 1 mujer con matrícula de honor, 1 varón con sobresaliente y 2 con notable. Los 207 restantes que cursaron y aprobaron la asignatura ese año lo hicieron con un aprobado: 173 varones y 34 mujeres. En el curso 39-40 ellas lograron más matrículas de honor que ellos, 14 frente a las 8. Además, no se otorgaron sobresalientes, pero sí notables, apartado en el que destacarían los alumnos varones, de los que 38 obtuvieron esa nota, por las 31 mujeres. Los otros 281 que pasaron la Mineralogía y Zoología aplicadas lo lograron con un aprobado; éstos se distribuyeron entre 144 varones y 137 mujeres. En 40-41, 15 estudiantes fueron galardonados con una matrícula de honor, siendo en este año académico mayor la presencia masculina, 8, que la femenina, 7. Tampoco en esta ocasión se calificó a ningún discente con sobresaliente, aunque sí con notable, nota conseguida por 22 estudiantes, 15 alumnos y 7 alumnas. Los restantes 156 discentes se conformaron con el aprobado, 83 mujeres y 73 varones. En 41-42 la distribución de las 18 matrículas de honor seguía siendo muy pareja, pero favorecía otra vez a los alumnos, 10 frente a 8. La paridad fue total en el caso de los sobresalientes pues 1 estudiante de cada sexo obtuvo tal nota. En ese curso académico 19 estudiantes alcanzaron el notable, un bagaje mejor para los alumnos, 10 por los 9 de ellas. 60 mujeres con aprobado y 56 varones con la misma calificación, conforman los 116 discentes que faltan en el análisis de las calificaciones de esta promoción.



*Fotografía 16. Fotografía del Prof. José María Albareda durante una excursión con su clase. Fecha desconocida (cedida por Enrique Palacián Gil).*

En 42-43 el número de matrículas de honor logradas por el alumnado femenino, 12, superaba en más del doble al masculino, 5. Por segundo curso consecutivo se repartieron 2 sobresalientes, 1 para cada sexo. Hubo también más mujeres que consiguieron un notable, 15, que varones, 11. Los 157 estudiantes calificados con un aprobado se reparten en 85 alumnos y 72 alumnas. Durante el curso 43-44 desciende el número de matrículas de honor conseguidas por el alumnado, que es de 3 en esta ocasión, 2 mujeres y 1 varón. Ellos consiguieron la misma cantidad de sobresalientes, 1, algo que en ese año no logró ninguna mujer. 9 estudiantes alcanzaron la nota de notable en Mineralogía y Zoología aplicadas, 6 alumnos y 3 alumnas. Pero la gran mayoría de discentes, 164, que pasó la asignatura en ese curso fue calificada con aprobado, 90 eran mujeres y 74 varones. En 44-45 lograron una matrícula de honor más varones, 3, que mujeres, 1. En cuanto a los sobresalientes, solamente entre el estudiantado femenino encontramos alumnas con esta calificación, 4 concretamente. Un alumno más, 5, sería el número de varones que lograron un notable, por las 2 mujeres que lo hicieron. 93 estudiantes se conformaron con un aprobado, 49 mujeres y 44 varones. De los 22 discentes que superaron Mineralogía y Zoología aplicadas en 45-46, 19 lo hicieron con un aprobado (15 del alumnado femenino y 4 del masculino) 2 con notable y 1 con matrícula de honor (los tres varones). En 46-47 aprobaron 11 y todos ellos con un aprobado, 8 varones y 3 mujeres.

En 47-48 la cantidad de estudiantes que pasaron la asignatura fue menor, 8, 7 de ellos con aprobado (6 varones y 1 mujer), y 1 alumno restante con un notable. En 48-49 hallamos tres alumnos, todos con aprobado. En 49-50 solamente encontramos 6 estudiantes, todos ellos varones, de Mineralogía y Zoología aplicadas que habían pasado la materia, aunque sí encontramos disparidad en las notas: 1 sobresaliente, 1 notable y 4 aprobados. En 51-52 los 3 varones se repartieron 1 notable y 2 aprobados. En 52-53 los dos alumnos que pasaron la disciplina fueron calificados con sendos aprobados. En 53-54 encontramos 3 aprobados del alumnado femenino, que no veíamos desde 47-48, por 1 varón del colectivo masculino. En 54-55 aprobó 1 solo discente varón, que logró un aprobado. 56-57 arroja a dos alumnos que superaron la Mineralogía y Zoología aplicadas, aunque ninguno con la calificación de aprobado; hubo 1 sobresaliente y 1 notable. En 57-58 hay tres discentes que superaron la asignatura, 1 alumno con sobresaliente, 1 alumna con notable y 1 alumno con aprobado. En el curso 58-59, encontramos una situación similar, con disparidad en las notas, aunque en esta ocasión sólo aprobaron mujeres; las calificaciones se reparten en 1 sobresaliente, 1 notable y 1 aprobado.

## 5.2.6 Botánica descriptiva

### 5.2.6.1 Alumnado de Botánica descriptiva por curso

Botánica descriptiva era una de las dos asignaturas que conformaban el tercer curso de la licenciatura en el plan de estudios de 1931. En la vuelta a las aulas del curso 38-39 presentó un número muy elevado para lo visto hasta ahora: 309 discentes retomaron sus estudios por las asignaturas del tercer curso; triplicando, en parte lógicamente, a los que lo hicieron en primero. En 39-40 el número de estudiantes, aunque creció, es muy inferior a los datos de las asignaturas de primero y segundo, cuando hubo 322 discentes (la mitad que en los casos vistos hasta ahora). Sin embargo, la *influencia* de ese gran número de estudiante de primero y segundo en 39-40 se dejó notar en el número de matriculados en Botánica descriptiva en 40-41, cuando encontramos el máximo del periodo autárquico con 394. Durante los tres cursos siguientes las matriculaciones descenderían, pero se mantendrían por encima de los doscientos estudiantes: 287 en 41-42, 237 en 42-43 y 273 en 43-44. Después se produciría un nuevo repunte que elevaría el número de discentes hasta los 322, justo cuando, con la entrada del nuevo plan de estudios, comenzaría el imparable descenso, 189 en 45-46 y 54 en 46-47. A partir de aquí nunca se superaron los 24 estudiantes y en el último año de estudio apenas se matricularon 5. La serie completa de estudiantes matriculados cada año desde 47-46 hasta 58-59 sería: 22, 22, 24, 18, 10, 12, 11, 6, 9, 8, 10 y 5.

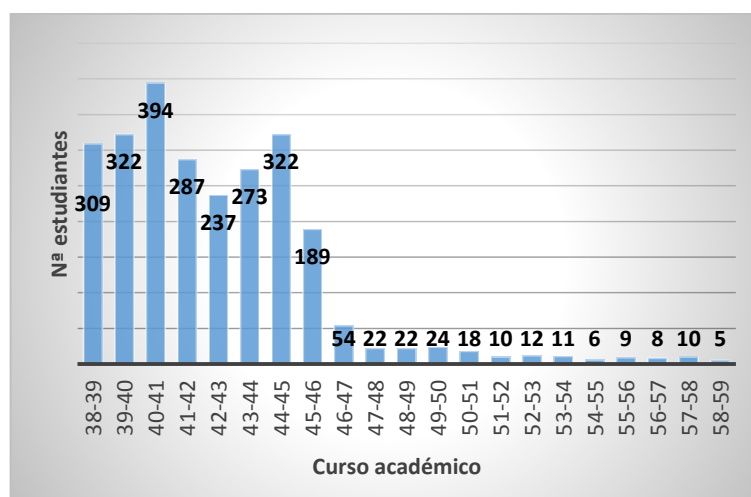


Ilustración 27. Estudiantes matriculados en Botánica descriptiva por curso.

### 5.2.6.2 Alumnado de Botánica descriptiva por curso y sexo

Solamente en dos años de todos los estudiados durante el periodo autárquico existió una mayoría de mujeres matriculadas en Botánica descriptiva; fueron los cursos 44-45 y 54-55 (al que nos referiremos sucintamente al final del epígrafe debido a su escasa influencia). En el resto tenemos que hablar de una pronunciada disparidad, sobre todo en el curso 38-39, el de la vuelta a las aulas, cuando solamente había 57 mujeres del total de 309 estudiantes matriculados. En 39-40 las mujeres suponían poco más de un tercio del total de matriculados; las 116 alumnas representan el 36% del total. El resto de los años académicos en los que fueron minoría, las mujeres se mantuvieron en valores entre el 40 y el 47%; en 40-41 se inscribieron 193 mujeres y 201 varones, en 41-42, algo menos, 131 mujeres y 156 varones, 42-43 es el valor más bajo de este periodo, con solo 97 mujeres de los 237 inscritos y en 43-44 hallamos que 131 mujeres y 142 varones debían asistir a las clases de Botánica descriptiva. Como indicamos antes, 44-45 representa el único año de una serie que siempre contó con mayoría de varones en la que hubo más inscritas: en esta ocasión 165 mujeres y 157 varones. Al año siguiente, cuando el número de matriculados se había mermado ya considerablemente, constan 88 mujeres apuntadas y 101 varones.

El curso 46-47 se ha considerado ya residual (en lo que se refiere al tratamiento del porcentaje de aprobados, al ser el número de matriculados muy escaso) y es el último de la época de estudio en el que las mujeres superan la decena de matriculadas en Botánica descriptiva, con 11 alumnas, mientras que los varones son casi cuatro veces más (43). A partir de 47-48 nunca superan las 5 inscritas hasta el punto que en tres ocasiones (48-49, 49-50 y 58-59) no consta ninguna alumna. El número de alumnas matriculadas en Botánica descriptiva desde 47-48 hasta el final del periodo autárquico es 3, 0, 0, 2, 3, 1, 5, 4, 3, 2, 4 y ninguna (0) sucesivamente. Sin embargo, el número de varones, aunque también bajo, es mayor, salvo en el curso 54-55 como indicamos al comienzo, que es además el mínimo del estudio para los alumnos, cuando de los 6 estudiantes matriculados encontramos a 2 varones y 4 mujeres. Los matriculados por año en la materia desde 47-48 en adelante fueron 19, 22, 24, 16, 7, 11, 6, 2, 6, 6, 6 y 5 consecutivamente.

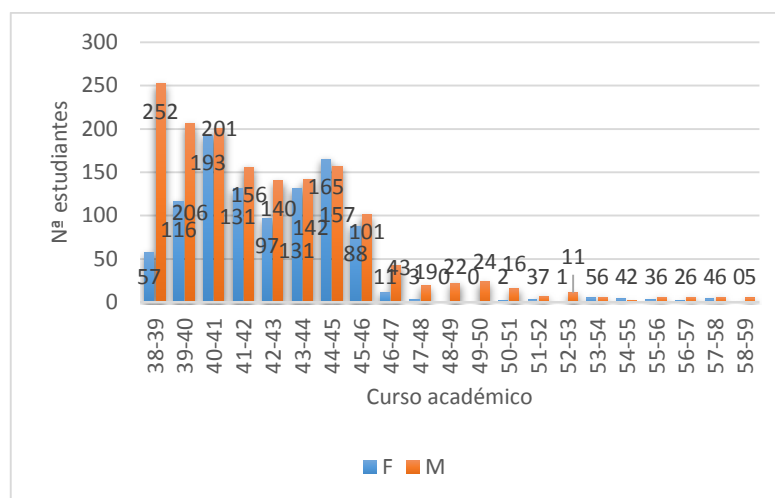


Ilustración 28. Estudiantes matriculados en Botánica descriptiva por curso y sexo.

### 5.2.6.3 Porcentaje de aprobados para Botánica descriptiva

Como en anteriores ocasiones, las mayores tasas de aprobados corresponden a los primeros años después de la Guerra. En 38-39 un 89,97% de los estudiantes matriculados consiguieron superar la asignatura. Porcentualmente, el dato favorece a las mujeres, que con un 91,23% de aprobados superan en dos puntos a los varones (89,68%), aunque se debe tener en cuenta la enorme disparidad entre los matriculados y, en el caso que nos ocupa, los que superaron la asignatura; 52 mujeres y 226 varones. En 39-40 existe todavía una mayor paridad en el índice de aprobados, pero sigue difiriendo el número de estudiantes que aprobaron. El porcentaje de discentes total que pasaron la asignatura fue del 78,57%, y lo que separó los números de mujeres y varones tan solo unas décimas (78,45 y 78,64% respectivamente). No obstante, el número de aprobados es mucho mayor en varones: 162 frente a 91. En 40-41 esta tendencia se va a cambiar y van a ser mayoría las mujeres que pasaron la asignatura; este dato, a diferencia de lo analizado en las matriculaciones, no es anecdótico y viene a representar casi la mitad de los años de estudio (hay que tener en cuenta que el análisis de los aprobados y sus porcentajes se centra en los años en que la asignatura no fue residual). Por tanto, esas 120 aprobadas superaron a los 109 alumnos que hicieron lo propio. Porcentualmente, la diferencia es más pronunciada; de ocho puntos a favor de las mujeres (62,18% vs. 54,23%).

En 41-42 encontramos paridad en el número de aprobados (104), que se traducen en una diferencia incluso más alta en la tasa de mujeres aprobadas, que para ese año académico roza el 80% (79,39%), mientras que en los varones aprobaron dos de cada tres (66,67%). La media ascendió mucho con respecto al año anterior, cuando se había colocado en el 58,12%, hasta

auparse al 72,47%. En 42-43 los porcentajes de varones y mujeres que superaron la asignatura se igualaron, aunque seguían siendo mejores ellas (62,89% frente a 60%), lo que se tradujo en un mayor número de alumnos que lograron aprobar Botánica descriptiva, aunque supuso un descenso en el índice global de estudiantes que se fue al 61,18%. En el trienio 43-46 el número de mujeres que pasó la asignatura fue superior al de varones, que prácticamente se mantuvo constante. 74, 82 y 76 mujeres aprobaron la asignatura en cada uno de los tres cursos que comprende el periodo, mientras que 69 varones, en dos ocasiones consecutivas y 68 consiguieron el mismo propósito. Al oscilar bastante el número de matriculados y matriculadas durante este periodo, las tasas obtenidas son francamente dispares. En 43-44 el índice general anduvo en los lares del 50% (52,38%), con las mujeres por encima de esta barrera (56,49%) y los varones por debajo (48,59%). En 44-45 los índices general, masculino y femenino se sitúan por debajo del 50%; 46,89%, 49,7% y 43,95% respectivamente. En 45-46, al descenso de matriculados con respecto al curso anterior, hay que añadir el gran aumento en el porcentaje de discentes aprobados, que ascendió hasta el 76,19%. Las mujeres se mostraron especialmente prolijas ese año, y aprobaron 76 de las 88 matriculadas, el 86,36%; por su parte, casi dos tercios de los varones, que ascendieron en niveles similares, superaron la asignatura (67,33%).

Prácticamente dos tercios (66,97%) de los estudiantes que cursaban la asignatura conseguía aprobarla cada año. En el caso de la Botánica descriptiva, la tasa es mayor para las mujeres, de las que 7 de cada 10 matriculadas conseguía este objetivo (70,83%). En los varones este índice es menor en el periodo medio estudiado y es del 63,64%. Sin embargo, el tiempo medio empleado por cada estudiante para aprobar es prácticamente el mismo. Para el conjunto del alumnado el tiempo medio es de 1,344 años por discente, para las mujeres es 1,341 años por alumna y los varones emplearon 1,347 años por alumno.

#### *5.2.6.4 Calificaciones de Botánica descriptiva*

Durante el curso 38-39 nadie obtuvo una matrícula de honor, únicamente 3 estudiantes consiguieron un sobresaliente, 2 alumnas y 1 alumno. El número de varones que consiguió un notable, 16, dobla al de mujeres, 8. 251 estudiantes pasaron la materia con un aprobado, 208 del alumnado masculino y 43 del femenino. En 39-40, 19 estudiantes consiguieron la máxima calificación en Botánica descriptiva: 10 alumnos con matrículas de honor y 9 alumnas. La cantidad de sobresalientes otorgados fue menor, aunque también fueron más para los varones, 7 frente a los 3 logrados por las mujeres. También en el caso de los notables, el número de

alumnos superaba, hasta casi doblar, 43, al de las alumnas, 22. Los restantes estudiantes que superaron la materia, 159, lo hicieron con un aprobado, 102 para ellos y 57 para ellas. En 40-41, 14 varones lograron una matrícula de honor, y 6 mujeres hicieron lo propio. No hay registrados discentes calificados con sobresaliente, pero sí 32 con notable, 20 mujeres y 12 varones y 177 con aprobado, 94 alumnas y 83 alumnos. Durante 41-42 el estudiantado masculino obtuvo el doble de matrículas de honor, 10, que el femenino, 5. Solamente 1 mujer fue calificada en todo el año académico con sobresaliente. En el apartado de los notables, también hay más varones, 14, por las 10 mujeres. 168 pasaron la materia con un aprobado, 88 del alumnado femenino y 80 del masculino.

En 42-43, 7 mujeres y 6 varones se alzaron con la máxima calificación de matrícula de honor. Ningún estudiante alcanzó el grado de sobresaliente, pero sí aparecen 14 notables, que se dividieron entre 9 alumnos y 5 alumnas. Los otros 118 discentes que pasaron la Botánica descriptiva lo hicieron con un aprobado (69 y 49 respectivamente). El número de matrículas de honor de 43-44 fue menor, 3, 2 varones y 1 mujer. Los 2 sobresalientes logrados en ese curso corresponden al alumnado femenino. 8 estudiantes de cada sexo lograron un notable en el año académico 43-44 para un total de 16. 63 alumnas y 59 alumnos conforman el resto de los que superaron la asignatura, siendo calificados todos ellos con aprobado. En 44-45, 5 mujeres y 4 varones consiguieron una matrícula de honor en la disciplina botánica, año en que además no se otorgaron sobresalientes. 18 discentes alcanzaron la nota de notable, 9 de cada sexo. 68 alumnas y 56 alumnos pasaron la materia con un aprobado. En 45-46 existió paridad en el reparto de matrículas de honor, 4 para cada colectivo. Esta paridad se mantuvo para los sobresalientes, aunque la cantidad fue menor, 1 para cada sexo. La cantidad de notables fue mayor para las mujeres, 6, frente a los 5 logrados por los varones y consiguieron también más aprobados, 65 frente a 58. En el curso 46-47 superaron Botánica descriptiva 35 discentes: ninguno consiguió matrícula de honor ni tampoco sobresaliente. 2 alcanzaron el notable, 1 de cada sexo, y 33 aprobado, 24 varones y 9 mujeres.

En 47-48 la máxima calificación obtenida por el alumnado de la asignatura fue un notable, que lograron 3 estudiantes a lo largo del curso, 2 varones y 1 mujer. Además, 8 discentes superaron la materia con un aprobado, 6 y 2 respectivamente. En 48-49 pasaron Botánica descriptiva 10 discentes, todos ellos varones, 1 con sobresaliente, 9 con aprobado. En 49-50 ocurre algo similar; también superaron la disciplina botánica 10 estudiantes y también todos ellos varones. La diferencia está en las propias calificaciones, pues 3 consiguieron hacerlo con notable y los 7 restantes con aprobado. En 50-51 los 8 alumnos varones que superaron la asignatura de Botánica descriptiva con aprobado representan el total para ese curso. En 51-52



pasaron la Botánica descriptiva 2 mujeres y 1 varón, todos ellos con aprobado. Durante el curso 52-53 los 4 estudiantes fueron calificados con un aprobado y todos ellos eran varones. En 53-54, las notas obtenidas tampoco variaron, 4 aprobados, aunque en esta ocasión fueron 3 alumnos y 1 alumna. En 54-55 son dos las mujeres que pasaron la asignatura 1 con notable y 1 con aprobado. En los tres años académicos siguientes los estudiantes que pasaron la materia sólo obtuvieron un aprobado, lo lograron 1 mujer en 55-56, 2 varones en 56-57 y 3 mujeres y 1 varón en 57-58. En 58-59 3 discentes pasaron la Botánica descriptiva del plan viejo, todos ellos varones, y lo hicieron con 1 sobresaliente y 2 aprobados.

## 5.2.7 Química inorgánica aplicada

### 5.2.7.1 Alumnado de Química inorgánica aplicada por curso

El número de inscritos de Química inorgánica aplicada sigue el mismo patrón que el estudiado anteriormente en Botánica descriptiva, pero con una salvedad importante que analizaremos en el siguiente epígrafe; difiere por tanto de lo que se comentó respecto a las asignaturas de primero y segundo curso. En 38-39 el número de matriculados era prácticamente el mismo que en Botánica descriptiva, 301. En 39-40 se produjo un incremento que aupó la cuantía de discentes que cursaban la asignatura a los 353 y el pico más alto en cuanto a los inscritos llegó en 40-41, cuando encontramos 411 (más que en su compañera de curso). Los tres cursos académicos siguientes presentan un número menor, pero superior a los doscientos discentes:

283, 267 y 285 en cada uno de ellos. Después, en 44-45 hay un nuevo incremento que lleva a un número de 305 discentes y en 45-46 este valor se reduce a menos de la mitad (131). En 46-47 comienza el periodo de estudiantes restantes del plan de estudios de 1931, acortándose otra vez a la mitad (54). Desde 47-48 nunca más se supera la treintena de apuntados y desde 53-54 ni siquiera la decena. Los datos exactos desde 47-48 para cada año serían 27, 20, 19, 11, 12, 10, 9, 4, 7, 5, 8 y 5 en 58-59.



Fotografía 17. Ricardo Montequi y Díaz de Plaza. Catedrático de Química Inorgánica (sin fecha). Archivo Guillermo Folch (VII 420).

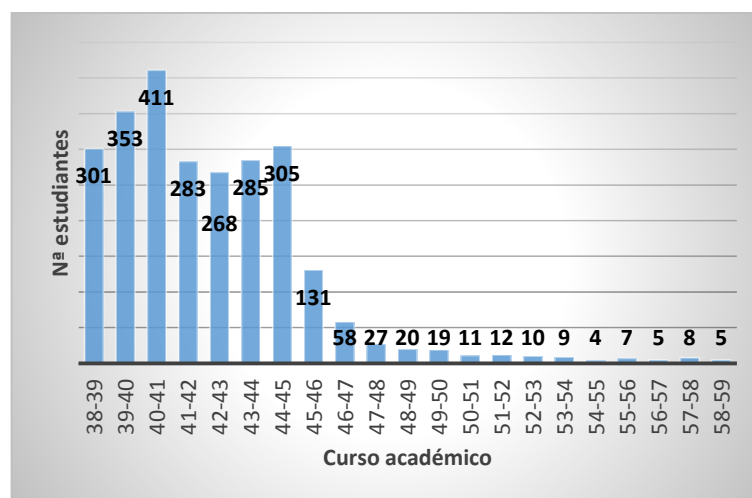


Ilustración 29. Estudiantes matriculados en Química inorgánica aplicada por curso.

### 5.2.7.2 Alumnado de Química inorgánica aplicada por curso y sexo

En el epígrafe anterior se ha comentado la salvedad existente entre el alumnado de Química inorgánica aplicada y el de Botánica descriptiva y es que solamente en un año académico las mujeres inscritas fueron mayoría, y no coincide con los datos de la materia botánica. En esta ocasión el único curso en el que las mujeres fueron mayoría fue el 43-44 cuando representaron el 51,58%. En otros aspectos, sin embargo, sí podemos hablar de un comportamiento similar en la distribución de sexos con respecto a la Botánica: en 38-39 solamente había 62 mujeres matriculadas del total de 301 estudiantes (un 20% frente al 18% de Botánica, 5 mujeres más). En 39-40, y también en la misma línea de lo antedicho, tampoco se supera el 40%: 138 mujeres y 215 varones matriculados. Posteriormente encontramos un periodo que comprende cuatro años académicos en los que las mujeres superan en una ocasión en número a los varones (51%) y tres en las que se colocan en porcentajes que van del 42% al 48%. En 40-41 hubo 193 mujeres inscritas y 218 varones; en 41-42, 121 mujeres y 162 varones y en 42-43, 119 y 149.

En el curso siguiente se produciría esta única mayoría femenina, 147 alumnas y 138 alumnos, y que además solamente duraría ese año, pues en 44-45, volvió a traducirse en una minoría, aunque escasa: 149 mujeres y 156 varones. En 45-46 los números hablan ya de los discentes restantes del viejo modelo de estudios, y revelan que esos remanentes de Química Inorgánica eran en su mayoría varones: de los 131 inscritos en ese curso 52 eran mujeres y 79 señores. 46-47 es el último año, y en esto volvemos a poder seguir la pauta de Botánica

descriptiva, en que las mujeres superaron la decena hasta el final del periodo, rebasando también las once alumnas de Botánica, para llegar a las 16 estudiantes. Sin embargo, el número de varones aquí no cuadruplica a las mujeres, aunque sí que lo duplica con creces (42).

Desde 47-48 hasta el final de la época de estudio, nunca van a aparecer más de cinco mujeres matriculadas en un solo curso, y solamente en el curso 58-59 no habrá mujeres matriculadas. Los datos entre los cursos 47-48 y 57-58 serían exactamente así: 5, 3, 1, 2, 3, 1, 4, 2, 3, 2 y 3 alumnas respectivamente. Una vez más el número de varones repetidores es mucho mayor en todos los cursos y sólo en 54-55 se alcanzó la paridad (cuando recordemos en Botánica había el doble de mujeres, 4, que de varones, 2). Durante los últimos años cuarenta siempre se superaron los 17 inscritos en Química inorgánica aplicada: 22, 17 y 18 alumnos, cuadruplicando en los peores (o mejores, según se vea) casos, el número de mujeres (en 49-50 la proporción alcanza es 18 a 1 a favor de ellos). Durante la década de los cincuenta el número disminuye mucho y nunca se supera la decena de alumnos matriculados: 9, 9, 9, 5, 2, 4, 3, 5 y 5.

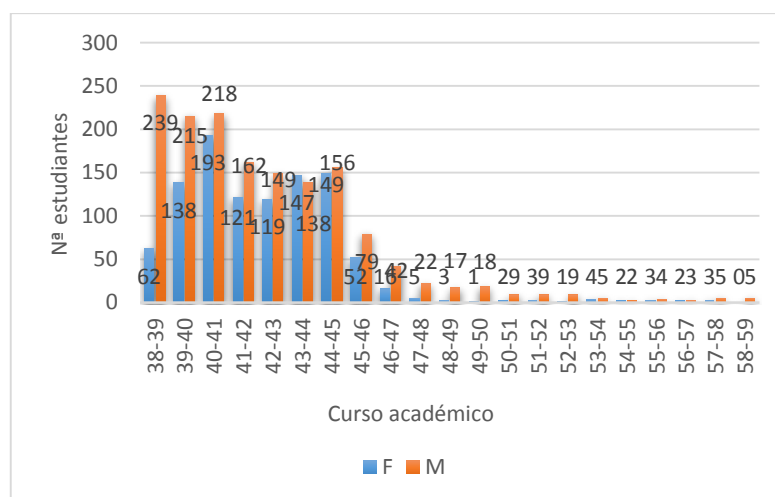


Ilustración 30. Estudiantes matriculados en Química inorgánica aplicada por curso y sexo.

### 5.2.7.3 Porcentaje de aprobados para Química inorgánica aplicada

Exceptuando los dos primeros y anómalos años de estudio, Química inorgánica aplicada mantiene una tasa de aprobados bastante constante entre el 59 y el 66%. Sin embargo, estos valores son claramente inferiores a los que obtenidos del análisis de los dos primeros cursos académicos puestos bajo la lupa. En 38-39 el porcentaje de aprobados del curso se fija en un 84,05%. En 38-39, los varones superan claramente en número a las mujeres que pasaron la

asignatura (205 frente a 48) y logran además imponerse porcentualmente (85,77% vs. 77,42%). En 39-40 la tasa sigue siendo muy elevada, por encima de las tres cuartas partes del alumnado aprobó ese año (75,64%). A pesar de que el número de varones aprobados ese curso sigue siendo mayor (158 frente a 108) el porcentaje de mujeres ya rebasa al de varones: aprobó un 78,99% de las alumnas y un 73,49% de los alumnos. En 40-41 se fija una tasa de aprobados que va a ser prácticamente constante en todo el periodo en que la asignatura estuvo vigente junto con el plan al que pertenecía: el 65,45% (la media para el sexenio siguiente es del 62,43%). Además el número de mujeres que superaron la Química inorgánica aplicada supera por primera vez al de varones, algo que sólo ocurrió dos veces más en todo el periodo, aunque prácticamente hablamos de valores similares 135 mujeres y 134 varones. Los índices de aprobado sin embargo, y debido a la constante minoría de alumnas que explicamos en el apartado anterior, son superiores para el alumnado femenino (69,95%) frente al masculino (61,47%). En 41-42, vuelven a existir más alumnos que superaron la asignatura que alumnas (95 frente a 73) aunque eso sí, los porcentajes siguen favoreciendo a éstas: 60,33% para ellas y 58,64 para ellos. Aquel año un 59,36% de los discentes superó la asignatura. En el curso 42-43 superan la disciplina el 60,3% de los matriculados. Los varones obtuvieron mejor rendimiento, 62,16% en comparación al 57,98% de ellas, además de representar la mayoría de cuantos pasaron la asignatura. Durante los cursos 43-44 y 44-45, volvemos a encontrar nuevamente una mayoría de mujeres que pasaron la Química inorgánica, y además, han aumentado las diferencias respecto a los varones: mientras que 106 y 104 mujeres aprobaron la materia en esos años, solamente hicieron lo mismo 84 y 78 alumnos varones sucesivamente. Estas diferencias también se acentúan en los índices de aprobados, que para los varones son de 60,87 y 50% y para las estudiantes de 72,11% y 69,8% para los mismos años académicos. En 45-46, ya con un declive importante en el número de matriculados, existe una ligera diferencia de aprobados a favor de los alumnos (42 frente a 41), que sin embargo presentan una tasa de aprobados veinticinco puntos menor (53,16% frente a 78,85%).

La tasa de estudiantes aprobados para cada año (dentro de los años en que su presencia fue relevante) alcanza el 66,89%, por encima de los dos tercios por año. Por sexos, las mujeres superan este dato, y se colocan en el 70,86% y los varones no llegan por tres puntos 63,2%; en un comportamiento muy parejo con lo visto en Botánica descriptiva. Sin embargo, ambas asignaturas sí difieren en lo relativo al tiempo medio empleado para superar la asignatura. La media para el total de los que la superaron es de 1,31 años por estudiante para pasar la asignatura. Las mujeres emplearon menos tiempo y necesitaron, de media, 1,29 años por mujer

para aprobar Química inorgánica aplicada, mientras que los varones usaron 1,33 por alumno para lograrlo.

#### *5.2.7.4 Calificaciones de Química inorgánica aplicada*

Las calificaciones del año académico 38-39 para Química inorgánica aplicada no presentan variedad: todos los que la superaron, 253 estudiantes divididos en 205 varones y 48 mujeres, fueron calificados con un aprobado. En 39-40, 19 discentes fueron galardonados con una matrícula de honor, 15 alumnos y 4 alumnas. Ellos se alzaron también con un número mayor de sobresalientes, 9 frente a 7, y de notables, 26 por los 23 de ellas. Los otros 183 estudiantes que superaron la asignatura en ese curso académico lo hicieron con la nota de aprobado, 108 varones y 75 mujeres. Durante el curso 40-41 se otorgaron menos matrículas de honor, 16, aunque la distribución por sexos siguió beneficiando a los varones, 13 en comparación a las 3 logradas por las mujeres. También en el número de discentes con sobresaliente el alumnado masculino superó al femenino, 15 frente a 6. Las mujeres consiguieron por su parte una cifra más elevada de alumnas calificadas con notable, 17, por las 13 de ellos. 202 discentes se conformaron con un aprobado, con mayoría femenina en esta ocasión, 109 vs. 93. En 41-42 se redujo el número de matrículas de honor otorgadas. Además en este curso académico las mujeres obtuvieron más: 5 para ellas y 4 para los alumnos. Solamente 8 estudiantes consiguieron un sobresaliente, 7 de ellos varones. De los 18 discentes que fueron calificados un notable, la gran mayoría, 14 pertenecían al alumnado masculino. Los restantes 129 estudiantes que superaron la materia química lo hicieron con un notable, 66 varones y 63 mujeres. Durante el curso 42-43, 4 estudiantes fueron premiados con una matrícula de honor, 3 alumnos y 1 alumna. 7 consiguieron un sobresaliente en Química inorgánica aplicada, 4 varones y 3 mujeres. Además se otorgaron 12 notables (8 para ellos y 4 para ellas) y 138 aprobados (77 y 61 respectivamente).

Durante el curso 43-44 las matrículas de honor se repartieron de manera paritaria, 5 para cada sexo. Ellas consiguieron más sobresalientes, 4, frente a los 2 de los varones. En el apartado de los notables, existe de nuevo paridad entre los dos colectivos, aunque fueron 12 para cada uno de ellos en esta ocasión. Finalmente, 85 varones y 65 mujeres pasaron la asignatura con una calificación de aprobado. En 44-45 las 5 matrículas de honor de dicho curso se repartieron entre 3 alumnos y 2 alumnas. Las mujeres consiguieron por el contrario más sobresalientes, 8 por 5 del alumnado masculino. Existe una ligera mayoría de discentes notables favorable a los varones

14, frente a las 13 mujeres que lo consiguieron. 81 alumnas y 56 alumnos pasaron también Química inorgánica aplicada aunque con la calificación de aprobado. Solamente 2 estudiantes consiguieron la máxima calificación en Química inorgánica aplicada para el curso 45-46, 1 de cada sexo. No encontramos calificados con sobresaliente pero sí con notable, 4 varones y 2 mujeres. Además 38 miembros del estudiantado femenino y 37 del masculino consiguieron un aprobado, conforman el total de estudiantes que superó la asignatura en 45-46.

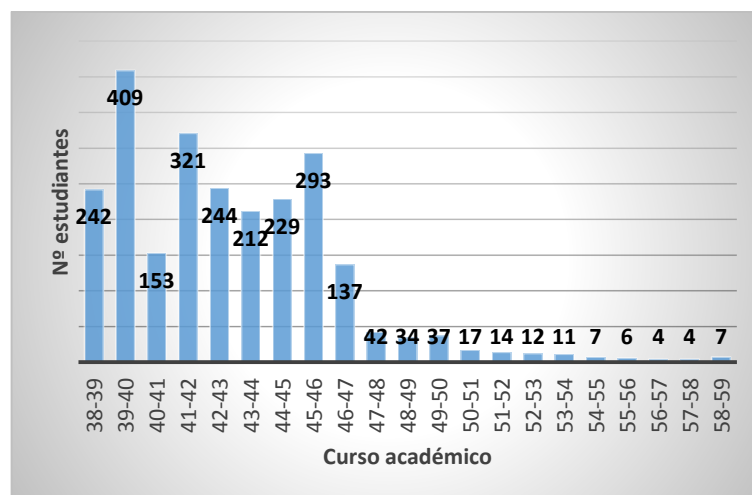
Durante el curso académico siguiente, 46-47 todos los que pasaron la materia lo hicieron con la misma calificación, aprobado. En total lo lograron 31 discentes, 22 alumnos y 9 alumnas. En el año académico consecutivo, 47-48, la gran mayoría de los estudiantes también superó la Química inorgánica aplicada con la calificación de aprobado, 12 de los 14 (esos 12 divididos en 9 varones y 3 mujeres). Pero además, los 2 alumnos restantes consiguieron un notable. En 48-49 los 13 estudiantes que encontramos aparecen calificados con aprobado, 10 varones y 3 mujeres, y en 49-50, esta cifra es de 9 discentes, todos ellos varones. En 50-51, 3 estudiantes superaron la materia, 2 alumnos con notable y uno con aprobado, 1 mujer. Durante el curso 51-52, los 5 estudiantes que encontramos se dividen en 1 notable (varón) y 4 aprobados (2 para cada colectivo). En los cuatro cursos siguientes, 52-53, 53-54, 54-55 y 55-56, únicamente encontramos discentes calificados con la nota de aprobado; fueron 3 en 52-53, todos varones, y 53-54, 2 mujeres y 1 varón, 2 en 54-55, todos varones, y 1 en 55-56, 1 mujer. En 56-57 1 alumno consiguió ser calificado con un sobresaliente y además aprobó 1 varón (2 alumnos en total). En 57-58, 1 alumna fue calificada con sobresaliente y los 2 estudiantes restantes (1 de cada sexo) obtuvieron un aprobado. En el último curso, 58-59, encontramos 1 alumno calificado con un notable y otro con un aprobado.

## 5.2.8 Materia farmacéutica vegetal

### *5.2.8.1 Alumnado de Materia farmacéutica vegetal por curso*

Materia farmacéutica vegetal pertenecía al cuarto curso de la licenciatura según la ordenación de 1931. En la reanudación de las clases del curso 38-39 había 242 matriculados. En 39-40, esta cantidad se disparó hasta los 409 y después sufrió un descenso muy pronunciado, que sin embargo veremos es una constante para las asignaturas del cuarto curso y en 40-41 solamente hubo 153 inscritos. En 41-42 la cifra de estudiantes se dobla con respecto al año precedente hasta los 321 discentes. Durante los cuatro cursos siguientes, los datos, sin llegar a superar los trescientos inscritos, se mueven siempre en valores superiores a los doscientos

estudiantes: fueron 244 en 42-43, 212 en 43-44, 229 en 44-45 y 293 en 45-46. En el curso académico siguiente comienza a observarse los efectos del cambio de plan de estudios y quedan sólo 137 estudiantes con la Materia farmacéutica vegetal pendiente. Desde 47-48, cuando hubo 42 estudiantes cursando la asignatura, nunca se superan los cincuenta matriculados y desde 54-55 no se alcanzan guarismos de superiores a diez. Desde 48-49 hasta el final el número de discentes apuntados para cada curso fue 34, 37, 17, 14, 12, 11, 7, 6, 4, 4 y 7 respectivamente.



*Ilustración 31. Estudiantes matriculados en Materia farmacéutica vegetal por curso.*

#### *5.2.8.2 Alumnado de Materia farmacéutica vegetal por curso y sexo*

Como vimos en anteriores materias del plan viejo, existe un predominio masculino en el estudiantado, y Materia farmacéutica vegetal no es una excepción. Incluso podemos hablar de un caso aún más pronunciado que los anteriores, pues no se alcanzó una mayoría de mujeres inscritas hasta 45-46 (un año después de ser mayoría en Botánica descriptiva) y mientras fueron minoría solamente una vez llegaron a representar el 45% del alumnado, rondando normalmente valores entre el 35 y el 42%. En 38-39, como también ocurrió en los otros cursos, el regreso a las aulas estuvo reservado en su mayoría a varones y solamente 45 de los 242 discentes que se inscribieron en Materia farmacéutica vegetal fueron mujeres. En 39-40 el número de mujeres triplicaba al del curso anterior: las 144 matriculadas de 39-40 representaban más de un tercio del alumnado total de 409 estudiantes (35,2%). Esta tasa, cercana al tercio del total, se mantuvo en 40-41, año de un brusco descenso en las matriculaciones del cuarto curso, y en que encontramos a 53 mujeres y 100 varones. Fue precisamente en 41-42 cuando encontramos uno de los datos más cercanos a la paridad: 157 mujeres y 164 varones debían formar la clase de

Materia farmacéutica vegetal. Después hallamos otros tres años en minoría, aunque se superase una tasa del 40% siempre; 106 mujeres de 244 estudiantes en 42-43, 89 alumnas de 212 inscritos en total en 43-44 y 100 de 229 en 44-45. Finalmente en el año académico siguiente se alcanzaría una mayoría de mujeres apuntadas en Materia farmacéutica vegetal, cuando 156 alumnas y 137 alumnos se inscribieron en la asignatura.

En 46-47, como vimos anteriormente, comienza el desplome en cuanto al número de matriculados del plan viejo, y los 137 de ese año (tantos como varones el año anterior) se dividieron entre 79 alumnos y 58 alumnas. Desde 47-48 las mujeres nunca superaron la decena de repetidoras cursando la asignatura, aunque todos los años encontremos, al menos, una mujer inscrita. Desde el antedicho curso hasta el año 58-59, final de nuestro estudio, el número de mujeres en cursando Materia farmacéutica vegetal fue 9, 9, 6, 6, 1, 1, 4, 3, 4, 2, 1, 2 y 4 sucesivamente. Para este mismo espacio de tiempo, el número de varones que seguían la asignatura triplicaba al de las mujeres (en los años en que sólo tenemos una mujer inscrita el número de varones se multiplica por dieciséis, trece o tres en el mejor de los casos). Para ellos, el número de alumnos para cada año desde 47-48 es de 33, 25, 31, 16, 13, 8, 8, 3, 4, 3, 2 y 3 en 58-59.

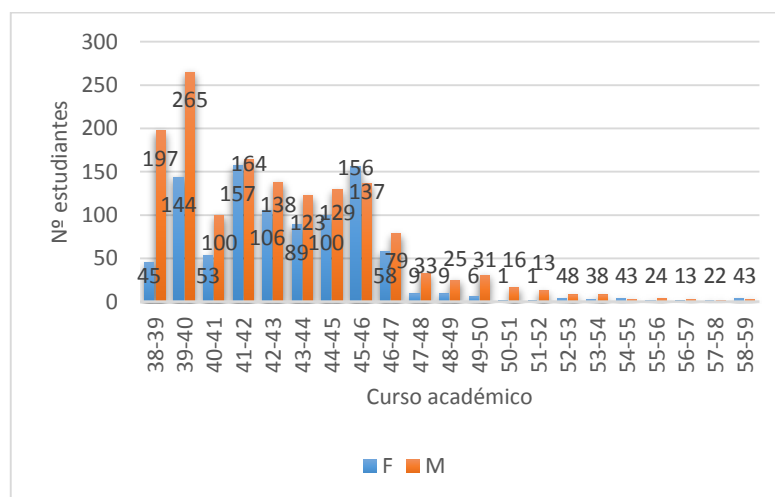


Ilustración 32. Estudiantes matriculados en Materia farmacéutica vegetal por curso y sexo.

### 5.2.8.3 Porcentaje de aprobados para Materia farmacéutica vegetal

Podemos observar una vez más una tendencia bajista en cuanto al número de aprobados, ya que, como en las asignaturas de los cursos más bajos, Materia farmacéutica vegetal presenta mejores tasas en los dos primeros años de la etapa autárquica. En 38-39 el porcentaje de



estudiantes aprobados supera el 90% (90,5%) de manera general, pero además es que ambos sexos logran también sobrepasar esa barrera. Las mujeres, que recordemos eran una gran minoría en este curso académico superan en algo menos de un punto a los varones (91,11 vs. 90,36%).

Durante el curso siguiente, 39-40, a pesar del descenso, los valores siguen siendo francamente altos y un 79,71% de los estudiantes matriculados pasaron Materia farmacéutica vegetal. En esta ocasión, las 122 mujeres que lograron aprobar la asignatura configuran un índice más elevado, 84,72%, que los 204 varones 76,98%. En 40-41 el pronunciado descenso en las matriculaciones se deja notar en el número de discentes que superaron la materia, que disminuye prácticamente un tercio: de 329 aprobados en 39-40 nos encontramos 114 en 40-41, un 74,51% del alumnado. Este descenso es prácticamente similar en ambos sexos, que se reducen a una tercera parte en el número de aprobados, 43 alumnas, que representarían una tasa del 81,13%, y 71 alumnos que, curiosamente, arrojan un porcentaje del 71%. 41-42 simboliza el primer curso académico en que las mujeres superaron en número a los varones en el número de aprobados de Materia farmacéutica vegetal (aunque no el último). Además, esto se traduciría en un incremento muy grande en la diferencia porcentual entre ambos sexos, que aumenta hasta los 15 puntos: las 131 mujeres representan un 83,44% y los 112 varones un 68,29%. En 42-43 la tasa de aprobados sigue en valores muy elevados, que se aproximan a la octava parte del total. El 78,69% de los discentes inscritos en ese año pasaron la asignatura. De ellos 89 eran mujeres (83,96%) y 103 varones (78,69%). 43-44 es el año con la tasa de aprobados más baja de la serie estudiada (es decir mientras el plan al que pertenecía se mantuvo vigente): sólo un 64,15% de los estudiantes aprobó la asignatura. Aunque ambos sexos mostraron una acusada caída cuantitativa y cualitativa, ésta fue más pronunciada para las mujeres: treinta y una licenciadas menos, hasta las 58, y la pérdida de casi veinte puntos en su tasa de aprobados (que hasta la fecha siempre había superado el 80%), hasta el 65,17%. En los varones se produjo un fenómeno similar, aunque los veinticinco licenciados menos con respecto al curso precedente (78) solamente significaron la pérdida de once puntos (63,41%).

En 44-45 la tasa de aprobados se mantuvo en niveles bajos, 65,5%, aunque los resultados por sexos son más dispares. Mientras que los varones continuaron perdiendo licenciados (dos menos, 76 para ese curso) y puntos porcentuales (se quedaron en un índice del 58,91%), las mujeres lograron remontar ligeramente. Las 74 alumnas que superaron la asignatura de Materia farmacéutica vegetal ese año académico permitieron subir la tasa de aprobadas hasta, otra vez curiosamente, el 74%. En 45-46 las mujeres vuelven a representar la mayoría en cuanto a número de estudiantes que salvaron la asignatura: 119 mujeres para 88 varones. Además

consiguieron aumentar su tasa de aprobados anual, hasta el 76,28%, aunque la subida más significativa pertenece a los varones, de los que un 64,23% de los inscritos superaron la asignatura en 45-46. En 46-47, último años considerado a análisis en este apartado, hay paridad en el número de aprobados, 50 para cada sexo, que sin embargo se traducen en tasas de aprobados muy distintas. En las estudiantes representa una amplísima mayoría del 86,21% y en los varones un número considerable de ellos del 63,29%.

El promedio de aprobados por año académico muestra un dato mayor que el de las asignaturas de cursos más bajos, el 74,79% superaba la disciplina al año. Por sexos, el promedio de aprobados al año, favorece ampliamente a las mujeres; ocho de cada diez que cursaban la asignatura la superaban (80,75%). Para los varones este índice es diez puntos menor, de un 70,21%. En cuanto al tiempo medio empleado por cada discente para superar la asignatura, cada uno necesitó 1,23 años de media para lograrlo. Este parámetro también favorece a las mujeres, cuya media a lo largo de todo el periodo es de 1,19 años por alumna. Los varones usaron 1,27 años por cada uno de cuantos consiguieron superar la asignatura.

#### *5.2.8.4 Calificaciones de Materia farmacéutica vegetal*

4 discentes fueron calificados con sobresaliente en 38-39 (no aparecen matrículas de honor registradas para ese curso), el reparto se produce de manera paritaria, 2 para cada sexo. La cantidad de estudiantes calificados con notables fue mayor, 12, y no existió un reparto igualitario, pues fueron 8 los varones así calificados y 4 las mujeres. Además, 203 discentes consiguieron pasar la Materia farmacéutica vegetal con un aprobado, 168 de ellos. Durante el curso 39-40 fueron premiados con una matrícula de honor en esta materia 11 discentes pertenecientes al estudiantado masculino y 9 al femenino. Además, 15 alumnos lograron un sobresaliente, superando a las 9 alumnas. El alumnado masculino superó también al femenino en el número de notables, 48 para ellos y 32 para ellas. 202 estudiantes pasaron la materia con aprobado, 130 varones y 72 mujeres. En 40-41 el reparto de las matrículas de honor vuelve a producirse de manera paritaria, 5 para cada sexo. Los varones lograron un número mayor de alumnos calificados con sobresaliente, 10, frente a los 4 de las mujeres, y también de notables, pues ninguna mujer consiguió esta nota y sí lo hicieron 2 varones. Además, los otros 88 estudiantes que superaron la asignatura se conformaron con un aprobado, 54 de ellos eran varones y 34 mujeres. Para el curso 41-42 el número de discentes calificados con matrícula de honor creció; se otorgaron 14, repartidos entre 9 varones y 5 mujeres. Así mismo, 28 estudiantes

consiguieron un sobresaliente, también con mayor presencia masculina, 15 frente a 13. Ellas, sin embargo, lograron un número más elevado de alumnas con notable, 28, frente a los 18. Los otros 155 estudiantes que superaron la materia lo lograron con un aprobado, 85 mujeres y 70 varones.

En el año académico 42-43 las 13 matrículas de honor se otorgaron a 8 alumnos y 5 alumnas, los 7 sobresalientes a 4 y 3, y los 31 notables a 17 y 14, respectivamente. Los demás discentes que superaron Materia farmacéutica vegetal, 141, lo hicieron con un aprobado (74 mujeres y 67 varones). En el curso 43-44 se premió a 10 alumnos y 5 alumnas con una matrícula de honor en esta disciplina. No se encuentran estudiantes con sobresaliente, pero sí 18 con notable, repartidos de manera equitativa, 9 para cada colectivo. 103 consiguieron un aprobado en 43-44, 59 para ellos y 44 para ellas. Las matrículas de honor del curso académico 44-45 aparecen repartidas de manera paritaria, 3 para cada sexo. No se refleja ningún alumno calificado con sobresaliente, pero sí a 2 alumnas. Los 23 estudiantes con notable se corresponden con 13 mujeres y 10 varones. Además salvaron la asignatura 119 discentes con un aprobado, 63 alumnos y 56 alumnas. Durante el curso 45-46 las mujeres consiguieron un número mayor de matrículas de honor, 7, dos más que los varones, 5. La cifra de discentes con sobresaliente fue la misma para ambos sexos en este curso, 4. Encontramos además a 20 de ellas y 6 de ellos calificados con notable. En los 161 estudiantes restantes que superaron Materia farmacéutica vegetal hallamos 88 mujeres y 73 varones. El número de estudiantes que lograron una matrícula de honor descendió en 46-47; únicamente se concedieron 3 y todas ellas a varones. Además ninguno de cuantos cursaban la materia logró un sobresaliente, aunque sí hay 9 notables, 5 del estudiantado masculino y 4 del femenino. Además 46 mujeres y 42 varones fueron calificados con un aprobado.

Durante los dos cursos académicos siguientes, 47-48 y 48-49 todos cuantos superaron la asignatura lo hicieron con un aprobado: 21 estudiantes en 47-48 (16 varones y 5 mujeres) y 16 en 48-49 (11 y 5 respectivamente). En 49-50 un alumno varón fue calificado con un sobresaliente, mientras que los 21 discentes restantes que superaron la Materia farmacéutica vegetal obtuvieron un aprobado (18 alumnos y 3 alumnas). Un varón obtuvo un notable en 50-51, mientras que otros 4 fueron calificados con aprobado. Algo similar ocurrió en 52-53, cuando todos los aprobados volvieron a ser varones, y cuando 1 logró un notable (y 3 un aprobado). En 52-53 se calificó con un notable a 2 discentes (1 varón y 1 mujer) y a 4 con aprobado (3 y 1 respectivamente). En el curso siguiente, volvemos a encontrar un notable, que corresponde a 1 varón, y 4 aprobados, con mayoría masculina (3). En 54-55 todos los que superaron la materia lo hicieron con la calificación de aprobado, fueron 5, 3 mujeres y 2 varones. Durante el curso 55-

56 el varón que superó la asignatura obtuvo 1 sobresaliente y la mujer que hizo lo propio consiguió 1 aprobado. En los dos cursos siguientes, 56-57 y 57-58, los 2 alumnos que superaron la asignatura en cada año se conformaron con un aprobado. En 58-59 una alumna obtuvo 1 notable y la otra 1 aprobado.

## 5.2.9 Química orgánica aplicada

### *5.2.9.1 Alumnado de Química orgánica aplicada por curso*

El comportamiento en el número de estudiantes para cada año se asemeja al antevisto en Materia farmacéutica vegetal. En 38-39 había 184 estudiantes matriculados, que se duplicaron al curso siguiente para alcanzar los 457 discentes. En 40-41 el número desciende bruscamente y fueron 168 los estudiantes de Química orgánica aplicada de esa promoción. En 41-42 el dato vuelve a ser elevado, aunque no tanto como en 39-40, máximo del periodo, con 326 discentes. Después, encontramos tres años con valores menores, aunque siempre por encima de los doscientos: 290, 241 y 276 respectivamente para los años 42-43, 43-44 y 44-45. En 45-46, año que, otra vez, va a tener un carácter especial, el número de matriculados crece hasta los 320, y desde aquí comienza el descenso imparable provocado por la instauración del plan de 1943. Aún se van a conseguir superar los cien estudiantes en dos ocasiones: en 46-47, cuando se inscriben 196 universitarios y en 47-48, con 102. A partir de aquí el número de estudiantes baja, pero a menor velocidad que en Materia farmacéutica vegetal, pues en todos los cursos del periodo de estudio se supera la decena de discentes salvo en 55-56 y 56-57, con 8 y 7 estudiantes para cada uno de ellos. Desde 48-49, cuando se dejaron de superar los cien estudiantes, el número de ellos para cada curso fue 59, 40, 19, 23, 25, 13, 10, 8, 7, 11 y 10.

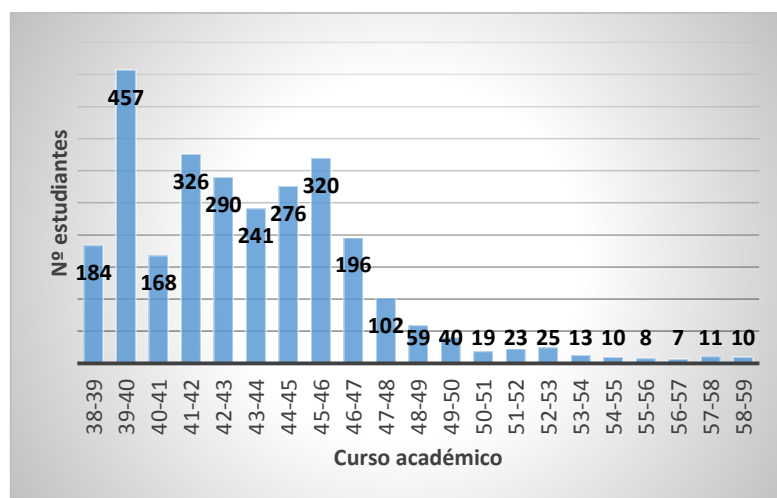


Ilustración 33. Estudiantes matriculados en Química orgánica aplicada por curso.

#### 5.2.9.2 Alumnado de Química orgánica aplicada por curso y sexo

A diferencia del comportamiento de la otra asignatura de cuarto que hemos visto hasta el momento, en Química orgánica aplicada las mujeres no superaron el 40% de las inscritas durante los tres primeros años académicos, aunque también difiere en que fuesen mayoría al menos durante dos años: el mismo 45-46 y el 46-47. En 38-39 solamente había 33 mujeres matriculadas, cuya representación rondaba el 17%. En 39-40 había 309 alumnos inscritos y sólo 148 alumnas (cuyo montante casi quintuplicaba al del año anterior) y que nuevamente se contrajo en 40-41, cuando, sin llegar a niveles de 38-39, sí que representaba una tercera parte de lo conseguido; 57 mujeres y 111 varones formaban la clase de Química orgánica aplicada. En 40-41 las mujeres alcanzan el 40% de matriculaciones: 150 alumnas y 176 alumnos. Durante los tres cursos siguientes estas tasas se mantienen en valores similares y con tendencia creciente hacia la mayoría de mujeres: fueron 126 mujeres del total de 290 estudiantes en 42-43, al año siguiente 110 de los 241 del total y en 44-45 eran 134 de 276 (rozando el 50%). En 45-46 los 155 varones fueron minoría frente a las 165 mujeres inscritas en la disciplina, circunstancia que se repitió en el curso siguiente, aunque el número de estudiantes fuese ya mucho menor, al superar las mujeres el centenar de matriculadas (104) mientras que los varones se quedaban a las puertas (92). En 47-48 la clase de Química orgánica aplicada superaba todavía los cien discentes, pero los varones volvieron a representar la mayoría, con 57 en sus bancos, por las 45 mujeres.

En 48-49 y 49-50 las mujeres aún sobrepasaron la decena de alumnas en la materia, con 21 y 10 representantes sucesivamente. Los varones, alargaron esta tendencia, y superaron dicho escopo hasta el curso 53-54: tuvieron sucesivamente 38, 30, 16, 18, 19 y 10 alumnos (para estos cuatro últimos cursos, las mujeres presentaron 3, 5, 6 y 3 alumnas en cada uno de ellos). Desde 54-55, el número de repetidores fue anecdótico para ambos sexos con una ligera mayoría de alumnos, aunque durante ese mismo curso existiese paridad entre ambos sexos, con 5 matriculados para cada uno. En los cuatro últimos cursos el número de mujeres para cada uno de ellos es de 3, 3, 3 y 4 alumnas. Entretanto los varones son 5, 4, 8 y 6 sucesivamente.

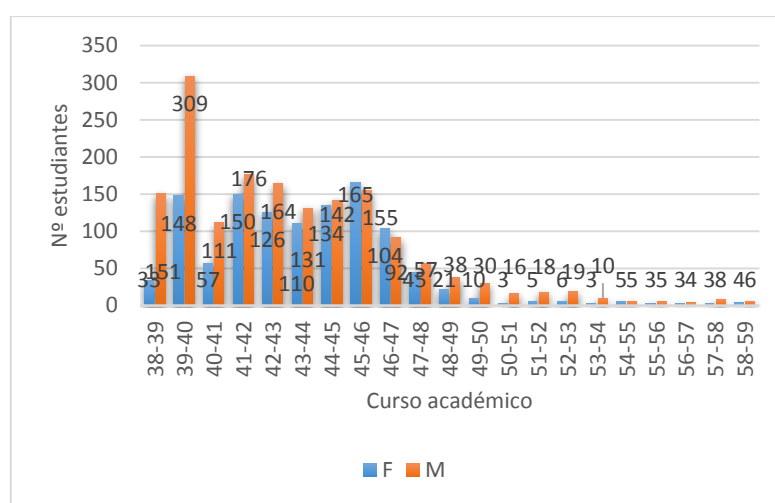


Ilustración 34. Estudiantes matriculados en Química orgánica aplicada por curso y sexo.

### 5.2.9.3 Porcentaje de aprobados para Química orgánica aplicada

A pesar de que una vez más, los índices más altos de aprobados corresponden a los dos primeros años estudiados, el año con mejor rendimiento del alumnado de Química orgánica aplicada fue el 39-40. Por tanto en 38-39 tenemos un 72,28% de aprobados para la materia en estudio. 38-39 presenta una diferencia enorme entre el número de varones que salvaron la asignatura, 110, en comparación con el de mujeres que lo lograron, 23, que además presentan un peor índice (69,7% vs. 72,85%). En 39-40 los datos suben para el conjunto de los estudiantes y en particular para las alumnas. Si el porcentaje de aprobados total sube del 72,28% al 82,28% (diez puntos), el de las mujeres crece todavía más, desde el 69,7% al 85,81%. Lo hace también, aunque menos que los otros dos, el de los varones, que asciende al 80,58%. Durante los dos años siguientes la tasa desciende notablemente y además se acentúa la diferencia entre ambos sexos. Mientras que el índice de aprobados es del 61,31% y del 66,56% respectivamente, las

diferencias entre mujeres y varones son de veinticuatro y dieciocho puntos. En 40-41 aprobaron un 77,19% de las inscritas, en comparación con el 53,15% de los alumnos que hicieron lo propio, y en 41-42 lo lograron el 76% de las matriculadas frente al 58,52% de los alumnos. Además, en 41-42 el número de mujeres que aprobaron Química orgánica aplicada superó por primera vez al de varones (114 frente a 103. Sin embargo al año siguiente, y a pesar que la tasa de aprobados del curso de mantuvo en los valores de los dos años anteriores (63,45%), el brusco descenso sufrido por las mujeres iba a colocar a los varones por delante en número y tasa de aprobados. 108 alumnos pasaron la Química orgánica aplicada, volviendo así a superar al alumnado femenino, que en esta ocasión presentaba un índice de aprobadas del 60,32%, por el 65,85% de los varones aprobados.

En 43-44 cambia la tendencia y comienza un periodo de cuatro años en que el número de aprobados siempre rondó la mitad de discentes matriculados; estos porcentajes fueron del 53,11%, 47,83%, 51,56% y 50% hasta 46-47. Ambos sexos se vieron afectados prácticamente en igual medida con una pequeña salvedad: las mujeres se mantendrían por encima de barrera del 50% a lo largo de esos cuatro años, mientras que los varones sólo lo lograron en el primero (cuando también la tasa general era más alta) y por décimas. Entre los años 1943 y 1947, el índice de aprobados para las estudiantes fue del 56,36%, 57,46%, 53,33% y 54,81%. Por su parte los varones tuvieron en el mismo tiempo siempre porcentajes más bajos: 50,38%, 38,73%, 49,68% y 44,57%. Además, en tres de los cuatro años citados las mujeres fueron más a la hora de superar la asignatura: en 44-45, cuando la superaron 77 por 55 varones, en 45-46, cuando lo hicieron 88 por los 77 varones, y en 46-47, en que lo lograron 57, por los 41 varones. El bajo índice de aprobados provoca que en el curso 47-48 exista un número importante de estudiantes. De los 102 matriculados aquel año, superaron la asignatura 64 (62,75%). De esos 64, 28 eran mujeres (62,22%) y 36 eran varones (63,16%).

El índice de aprobados para cada año de Química orgánica aplicada es trece puntos inferior al de su antevista compañera de curso Materia farmacéutica vegetal, lo que habla de la dificultad de la misma: 61,11%. En su estudio por sexos, la tasa de aprobados es superior en mujeres, el 65,32%, que en los varones, del 57,75%. Sin embargo, el análisis del tiempo medio empleado por estudiante para aprobar la asignatura favorece a este último colectivo. Un varón necesitó, 1,4 años por cada uno para pasarla, mientras que una mujer empleó 1,44 años de media para conseguir el mismo fin (la media, está por tanto en 1,42 años por estudiante).

#### *5.2.9.4 Calificaciones de Química orgánica aplicada*

En el curso 38-39 no se otorgaron matrículas de honor y únicamente 2 discentes lograron un sobresaliente, 1 de cada sexo. Además, 2 varones consiguieron un notable (y ninguna mujer). Finalmente 129 estudiantes fueron calificados con aprobado, 107 alumnos y 22 alumnas. Durante 39-40, 26 estudiantes consiguieron una matrícula de honor, 16 varones y 10 mujeres. La cantidad de sobresalientes fue mayor para el alumnado masculino, 7, frente a una sola mujer que consiguió tal mérito. 49 miembros del estudiantado masculino y 20 del femenino fueron calificados con un notable en el curso académico 39-40. Los 273 discentes restantes que superaron la asignatura de Química orgánica aplicada lo hicieron con un aprobado, 177 eran varones y 96 mujeres. En 40-41 no se otorgaron matrículas de honor en Química orgánica aplicada, pero sí 5 sobresalientes, 4 varones y 1 mujer. La cifra de alumnas calificados con notable 12, era también superior al de ellas, 7, y ocurría lo mismo con el número de aprobados, 43 frente a 36. En 41-42 existió paridad en el número de matrículas de honor dadas a cada colectivo, 3 para cada uno. Esta equidad, sin embargo, no se mantuvo en las siguientes calificaciones; 11 varones y 1 mujer lograron un sobresaliente y 17 y 11, respectivamente, un notable. Las mujeres fueron calificadas mayoritariamente con un aprobado, superando ampliamente a los varones; 99 aprobados para ellas y 72 para ellos. En el curso siguiente, 42-43, tan sólo un alumno consiguió la máxima calificación posible. Además 3 varones y 1 mujer fueron calificados con un sobresaliente y 21 y 13, correspondientemente, con un notable. Además, los 145 restantes con una nota de aprobado, se dividen en 83 varones y 62 mujeres. En 43-44 ningún discente recibió una matrícula de honor. La máxima calificación en ese año corresponde a 1 mujer que logró un sobresaliente. 16 estudiantes consiguieron un notable en Química orgánica aplicada en 43-44, 13 alumnos y 3 alumnas. Además 58 mujeres y 53 varones se conformaron con un aprobado en ese año académico. Tampoco en 44-45 ningún discente alcanzó el nivel de matrícula de honor, aunque sí el de sobresaliente, que lograría en ese curso, de nuevo, 1 mujer. Además, 4 alumnos y 3 alumnas obtuvieron un notable y 124 estudiantes un aprobado, con mayoría femenina, 73 frente a 51.

Durante 45-46, 2 alumnos varones se alzaron con las únicas matrículas de honor que se otorgaron ese curso. El número de sobresalientes fue de 11, divididos en 7 para ellos y 4 para ellas, y el de notables de 25, también favorable al estudiantado masculino, 15 por las 10 mujeres. El número global de estudiantes que consiguieron un aprobado fue de 127, conformado por más alumnas, 74, que varones, 53. En el curso consecutivo, 46-47 solamente 2 alumnos lograron una matrícula de honor, mientras que ninguno, de ningún sexo, logró un sobresaliente. Los 6



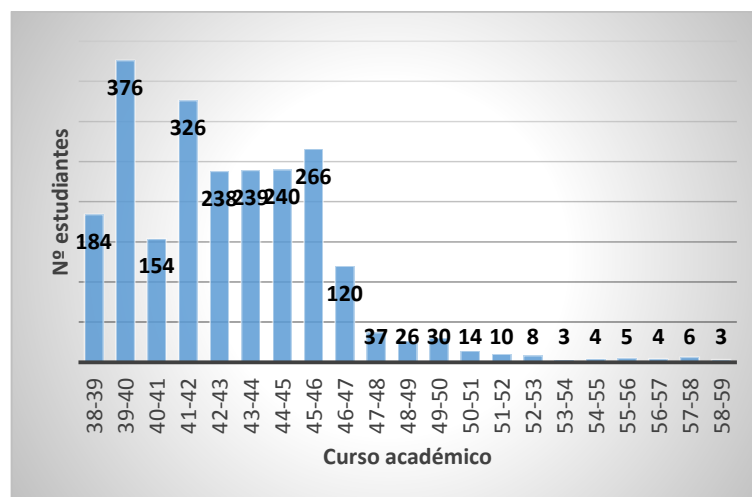
notables otorgados en ese año académico se repartieron equitativamente, 3 para cada sexo. 54 mujeres y 36 varones se conformaron con una nota de aprobado. En 47-48 ningún estudiante consiguió alcanzar el nivel de matrícula de honor ni el de sobresaliente. La máxima calificación de ese curso fue de notable, lograda por 5 mujeres y 2 varones. El resto de aprobados, 57, pasó la asignatura precisamente con esa calificación, aprobado; 34 del estudiantado masculino y 23 del femenino. En 48-49 solamente se otorgó la calificación de aprobado que recayó sobre los 43 discentes, con amplia mayoría masculina (29 Vs. 14). En el curso siguiente, 2 estudiantes se alzaron con un notable, 1 mujer y 1 varón. Además en 49-50, los 24 restantes que superaron la asignatura quedaron calificados con aprobado de nuevo con superioridad masculina, 19 a 5. En los dos primeros cursos de la década de los cincuenta, 50-51 y 51-52, todos lo que pasaron Química orgánica aplicada lo hicieron con un aprobado, 4 en el primer año, todos varones, y 6 en 51-52, 4 varones y 2 mujeres. En 52-53 un alumno varón se alzó con el único notable que se otorgó en ese curso. Los otros 11 estudiantes consiguieron un aprobado, 8 alumnos y 3 alumnas. En 53-54 los 2 alumnos que superaron la materia lo hicieron con un aprobado. En 54-55, 1 mujer logró un notable y 5 estudiantes se conformaron con el aprobado (3 de ellos varones). Desde 55-56 y hasta el final del periodo de estudios, todos los estudiantes que pasaron Química orgánica aplicada fueron calificados con aprobado: 1 mujer en 55-56, otra en 56-57, 3 varones en 57-58 y 1 en 58-59.

## 5.2.10 Higiene con prácticas de Bacteriología

### 5.2.10.1 *Alumnado de Higiene con prácticas de Bacteriología por curso*

Higiene con prácticas de Bacteriología sigue el mismo patrón observado en las asignaturas de cuarto curso. En 38-39 había 184 estudiantes antes del enorme crecimiento producido en 39-40, 376 inscritos, y el nuevo descenso en 40-41, 154. En 41-42 se produce otro nuevo repunte, 326 estudiantes, que precede a un trienio de estabilidad por encima de los doscientos; con 238, 239 y 240 apuntados sucesivamente. En 45-46 la cuantía de estudiantes vuelve a ascender, pero de manera más suave con respecto a las otras dos asignaturas del cuarto curso, llegando a los 266 estudiantes. En 46-47 el número de estudiantes supera por última vez el centenar de estudiantes en todo el periodo autárquico, 120 exactamente. En el quinquenio siguiente el número de inscritos sobrepasaría siempre la decena, 37, 26, 30, 14 y 10 sucesivamente, pero a partir de 52-53 nunca se volverían a alcanzar estos guarismos, y la máxima quedaría en 8

(precisamente en ese año); el número de matriculados para cada año se corresponde como sigue con 8, 3, 4, 5, 4, 6 y 3 estudiantes en cada curso restante.



*Ilustración 35. Estudiantes matriculados en Higiene con prácticas de Bacteriología por curso.*

#### *5.2.10.2 Alumnado de Higiene con prácticas de Bacteriología por curso y sexo*

El patrón que encontramos en Higiene con prácticas de Bacteriología en cuanto a la proporción de mujeres y varones se asemeja mucho al que estudiamos en Química orgánica aplicada. Con tres años consecutivos por debajo del 40%, incluyendo con un curso inicial especialmente pobre, después un repunte que roza el 50% seguido por tres años al alza hasta alcanzar una ligera mayoría efímera. De esta manera en 38-39, hubo 32 mujeres matriculadas en Higiene de un total de 184 estudiantes. En 39-40 este valor casi se cuadruplica y encontramos 122 mujeres inscritas y en 40-41, sin regresar a los número de 38-39, se experimenta un retroceso muy significativo y hay 58 alumnas de 154 estudiantes que cursaron la asignatura. En 41-42 la cantidad de discentes de ambos sexos se iguala mucho, y tenemos 159 mujeres y 167 varones. Los cursos que van de 42 a 45 mantienen una línea en la distribución de ambos sexos: 102, 101 y 107 mujeres y 136, 138 y 133 varones en cada uno de los tres cursos. Después, en 45-46 se produce el fenómeno visto también en las otras dos asignaturas del curso, las mujeres superan a los varones por primera y, en este caso, única vez en el periodo estudiado: 138 alumnas por los 128 alumnos que sumaban los 266 estudiantes totales. En 46-47, sin embargo, la tasa de mujeres vuelve a situarse por debajo del 40%: sólo 47 de los 120 apuntados en la asignatura eran mujeres. Después de este año, las alumnas nunca más alcanzaron las diez por

curso en la materia, siendo el máximo el valor el de ese mismo curso, con 8 estudiantes. A estas ocho le seguirían 5, 4, 1, 3, 3, 1, 2, 3, 2, 3 y 1 estudiante matriculada. Por su parte, y como también es tendencia en otras asignaturas de este plan, el número de varones en los últimos cuarenta y en la década de los cincuenta fue superior: hasta 50-51 superó la decena (29, 21, 16 y 13) y después se mantuvo por encima de los valores femeninos salvo en 54-55, cuando mostró paridad (7, 5, 2, 2, 2, 2, 3 y 2).

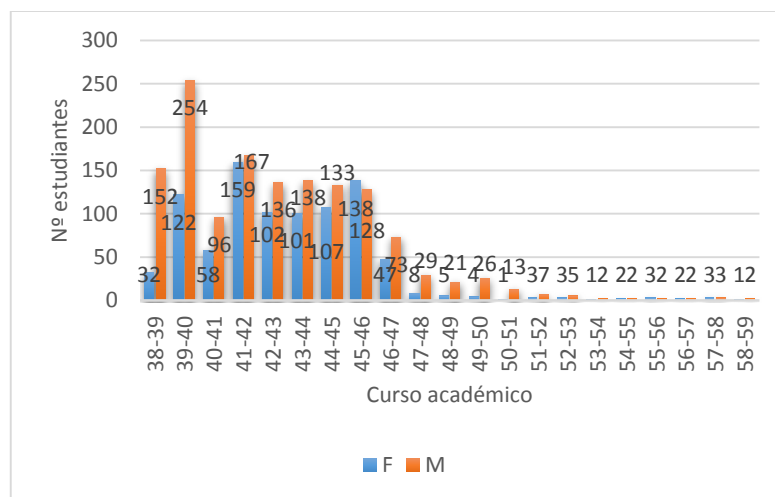


Ilustración 36. Estudiantes matriculados en Higiene con prácticas de Bacteriología por curso y sexo.

### 5.2.10.3 Porcentaje de aprobados de Higiene con prácticas de Bacteriología

Como en anteriores ocasiones el mayor índice de aprobados se ubica en el curso 38-39, cuando un 92,93% de los inscritos lograron aprobar el examen de la asignatura. Ambos sexos presentan buenas tasas para ese año, especialmente las mujeres: solamente una de las 32 inscritas en la asignatura suspendió, arrojando un porcentaje de aprobados de 96,88%. En los varones, en mayor número, suspendieron doce, quedando una tasa de aprobados del 92,11%. En el curso siguiente, 39-40, el conjunto del alumnado perdió más de cuatro puntos, para colocarse en unos índices de aprobados del 88,56%. Las mujeres continuaron rayando a niveles excelsos a pesar de haberse multiplicado casi por cuatro y aprobaron un 94,26% de las inscritas (115 de 122). Los 218 alumnos que consiguieron pasar la asignatura representan el 85,83%. En 41-42 el descenso en el número de estudiantes se ve acompañado por un descenso en el índice de aprobados, 75,97%. Este descenso afecta sobre todo a los alumnos, que pierden dieciséis puntos hasta el 69,79% de aprobados, mientras que las mujeres se resienten menos aunque sí

abandonan la barrera del 90% que mantuvieron los dos primeros cursos, hasta el 86,21%. El número total de estudiantes que superaron la asignatura se había visto reducido a la mitad; 334 en 39-40 y 117 en 40-41. En 41-42, como ocurriese en Química orgánica aplicada, el número de mujeres que salvó la disciplina impartida en Medicina superó cuantitativamente al de varones por primera vez en el periodo; 137 mujeres en comparación a 121 varones. Esta diferencia se reflejó también en los porcentajes que en el caso de las mujeres variaron unas centésimas (86,16%) y en el de los varones subieron tres puntos (72,46%). 42-43 es el peor año de los estudiados en el índice de aprobados para Higiene con prácticas de Bacteriología. Aunque el número de inscritos con respecto al curso anterior representaban tres cuartas partes del total, el número de estudiantes que pasaron la asignatura era menor a la mitad del conseguido en ese mismo año académico: 66 mujeres de las 102 matriculadas (64,71%) y 80 varones de 137 matriculados (58,52%) representaban el 61,34% del total de estudiantes de la materia para ese año. En 43-44 la tasa se recupera cuatro puntos, 65,27%, aupada por la subida sufrida por ambos sexos. Las alumnas incrementaron su tasa ocho puntos hasta fijar el 72,28% de aprobados y los alumnos dos, para quedarse en un 60,14%.

En 44-45 se recuperan los datos obtenidos en los primeros cuarenta y que van más acorde con la tónica de la asignatura durante el periodo de estudio; la tasa de aprobados es del 75,83%. Una vez más se produce el incremento en el porcentaje de aprobados en ambos sexos, eso sí de manera dispar, pues el porcentaje de las mujeres que aprobó la asignatura no solamente sube más, sino que es per sé, más alto (85,98%) que el de los varones (67,67%). Además, en 44-45 la cifra femenina que aprobó superó a la masculina, aunque muy ligeramente, 92 frente a 90. Sin embargo, en el curso siguiente, el 45-46 esta diferencia aumentó, y los 198 aprobados se dividieron entre 107 mujeres y 91 varones. A pesar de este aumento, y al coincidir con el incremento de mujeres matriculadas, los porcentajes se igualan; mientras las mujeres pierden parte de su tasa anterior, los inscritos siguen su lento pero constante ascenso. Ellas se quedan en un 77,54% y ellos ganan hasta superar una séptima parte de aprobados, 71,09. El índice medio de aprobados del curso es ligeramente inferior al del año anterior, aunque se mueve en niveles similares, 74,44%. En 46-47, último año que citaremos aquí como relevante, el porcentaje de aprobados quedó en el 70% y supuso el fin en el incremento del índice de aprobados para los varones, que ese año sufrieron un retroceso en su avance, bajando su índice hasta el 60,27%. Por su parte las mujeres, que eran franca minoría en las matriculadas, y no tan franca pero también minoría en el número de aprobados, presentaron mejores porcentajes en el número de aprobados y un 85,11% de las matriculadas lograron pasar la asignatura.

La tasa media de aprobados durante este periodo de estudio supera las tres cuartas partes del alumnado matriculado por año (75,97%). Los datos por sexos son, por su parte, claramente dispares: mientras que, de media, un 70,91% de los que cursaban la asignatura la superaban cada año, las mujeres hicieron lo propio en mayor medida, ya que un 83,33% de ellas, de media, hacía lo propio cada año. Ocurre lo mismo en el tiempo medio empleado por los estudiantes. La media empleada por conjunto del alumnado autárquico para superar la asignatura es de 1,23 años por cada uno. Por un lado las mujeres emplearon menos tiempo que la media, al emplear 1,18 años por cada una para pasar la asignatura, mientras que los varones usaron 1,27 años por cada uno para hacer lo mismo.

#### *5.2.10.4 Calificaciones de Higiene con prácticas de Bacteriología*

En 38-39 el estudiantado femenino consiguió un número mayor de sobresalientes (no se otorgaron matrículas de honor), 5 frente a 3. Ellos lograron más notables, 8, por los 7 que tuvieron las mujeres. La gran mayoría de discentes obtuvo una nota de aprobado, 129 alumnos y 19 alumnas. En 39-40 hasta 10 estudiantes consiguieron la más alta calificación, la matrícula de honor, con mayoría femenina, 7 frente a 3. El alumnado femenino también logró una cifra más alta de sobresalientes, 20, por los 12 varones así puntuados. Sin embargo, ellos lograron ser calificados con un número mayor de notables, 30, en comparación a los 12 femeninos. 249 estudiantes que pasaron la Higiene con prácticas de Bacteriología lo hicieron con aprobado, 173 varones y 76 mujeres. En el curso 40-41, 13 discentes fueron galardonados con una matrícula de honor, con ligera mayoría masculina (7 a 6), y 19 fueron calificados con un sobresaliente, 11 varones y 8 mujeres. En el apartado de los notables de ese curso académico las mujeres consiguieron doblar a la cifra alcanzada por el alumnado masculino, 6 frente a 3. Finalmente 46 alumnos y 30 alumnas superaron la disciplina impartida en Medicina con un aprobado. Durante el curso 41-42 las 15 matrículas de honor se compartieron entre 9 mujeres y 6 varones. Ellas lograron también un número más elevado de sobresalientes, 17 frente a 7, y de notables, 25 por 21. Existe mucha paridad en el reparto de la calificación de aprobado, aunque los varones lograron uno más, 87 por 86 de ellas. En el curso 42-43, 10 estudiantes consiguieron una matrícula de honor, 7 del estudiantado femenino y 3 del masculino. En ese curso ningún varón se alzó con un sobresaliente, mientras que lo lograron 4 mujeres. Los alumnos, por su parte, consiguieron una cifra de notables más alta, 12, por los 9 femeninos. Los 111 discentes restantes superaron la asignatura con un aprobado, con una cantidad más alta de varones (65 a 46). Durante el curso 43-44 los 6 discentes con matrícula de honor se corresponden con 4 alumnos

y 2 alumnas. Ellas sin embargo, consiguieron, por poco, un número más elevado de sobresalientes, 6 por los 5 alumnos. 12 mujeres y 10 varones fueron calificados con notable y los 117 restantes que habían logrado pasar la Higiene con prácticas de Bacteriología con aprobado (64 alumnos y 53 alumnas).

En el año académico siguiente, el 44-45 7 mujeres y 2 varones fueron galardonados con la máxima calificación posible y 4, dos de cada sexo, con un sobresaliente. Las alumnas además, obtuvieron una cantidad de notables muy superior al que consiguieron ellos (24 vs. 9). 77 varones y 59 mujeres pasaron la disciplina con un aprobado. 9 de las 10 matrículas de honor que se dieron en el año académico 45-46 fueron a parar a mujeres. Únicamente 4 estudiantes fueron calificados con sobresaliente, 3 de ellos varones. En el apartado de los notables, el alumnado femenino también conformó la mayoría, al lograr las mujeres que 20 de ellas consiguiesen tal calificación (por los 8 varones). 79 alumnos y 77 alumnas pasaron Higiene con prácticas de Bacteriología con un aprobado en 45-46. En el curso siguiente, 46-47, la nota más elevada de la promoción fue de sobresaliente, mérito logrado mayoritariamente por varones (3 a 1). Además, solamente dos discentes pudieron conseguir un notable, 1 de cada sexo. El número de aprobados, menor que en otros años, muestra también una mayoría masculina, 40 frente a 38. Durante 47-48 la calificación más elevada otorgada a un discente de Higiene con prácticas de Bacteriología fue notable: 2 estudiantes lograron tal calificación, 1 de cada colectivo de estudio. Los 22 restantes se contentaron con un aprobado, 18 eran varones y 4 mujeres. En 48-49, de nuevo, la máxima calificación obtenida fue un notable, logrado por 1 mujer. Los 11 estudiantes restantes fueron calificados con aprobado; 9 pertenecían al alumnado masculino y 2 al femenino. En 49-50 solamente 1 alumno varón consiguió alzarse con un notable, mientras que los 18 restantes se conformaron con el aprobado, 14 alumnos y 4 alumnas. En 50-51 todos los que superaron la asignatura lo hicieron con aprobado, además los 7 eran varones. Durante 51-52 aunque solamente 4 estudiantes, todos ellos varones, superaron Higiene con prácticas de Bacteriología hubo más variedad en las calificaciones, 1 sobresaliente, 1 notable y 2 aprobados. En 52-53 también 1 alumno logró un sobresaliente, pero los 5 restantes, 3 varones y 2 mujeres, quedaron con el aprobado. En 54-55, 55-56 y 56-57 todos los que superaron la asignatura lo hicieron con un aprobado: 2 varones y 1 mujer en 54-55, 1 mujer en 55-56 y otra en 56-57. En 57-58 la máxima nota dada fue un notable, que recayó en 1 alumno. 3 discentes, 2 varones y 1 mujer, fueron calificados con aprobado.

### 5.2.11 Microbiología aplicada

Como se comentó en la introducción, el plan de 1931, o lo que nosotros llamamos plan viejo, sufrió modificaciones en 1935, con la inserción de dos nuevas asignaturas que debían cursarse en el cuarto (Microbiología aplicada) y el quinto curso (Bromatología y Toxicología). Sin embargo, durante los dos primeros cursos después del final de la contienda, solamente un alumno estuvo matriculado en cada una de ellas (el mismo discente por cierto). Por tanto, el estudio de estas asignaturas comienza en el curso 40-41.

#### 5.2.11.1 *Alumnado de Microbiología aplicada por curso*

A pesar de haberse aprobado en 1935, el primer año con un número considerable (mayor de 1, por lo menos), es 40-41, cuando existían 62 matriculados. Al año siguiente el número de inscritos se dispara, multiplicándose casi por cinco, y pasan a ser 282. 41-42 es el año en el que el número de matriculados es más grande. Tras él, el número de estudiantes cursando la asignatura se mantiene por debajo de esta máxima de 282, pero por encima de doscientos durante los cuatro cursos siguientes; 205 en 42-43, 220 en 43-44, 200 en 44-45 y 256 en 45-46. En el siguiente año académico superan el centenar de discentes, pero los efectos de la aprobación del nuevo plan de estudios se dejan notar, con solamente 108 apuntados. En 47-48 se llega a los 33 matriculados y después, y durante todo el periodo hasta el final de la autarquía hubo matriculados, pero solamente dos años por encima de los diez, los dos siguiente: 15 en 48-49 y 19 en 49-50. Durante toda la década de los 50 hubo una pequeña representación estudiantil en Microbiología aplicada del plan viejo, nunca superior a los 6 estudiantes: el número de éstos desde 49-50 hasta 58-59 fue de 6, 5, 5, 2, 4, 3, 3, 5 y 4 sucesivamente.

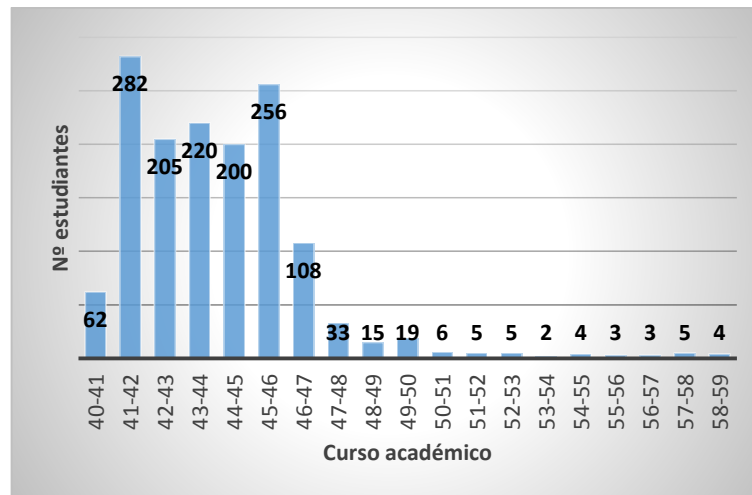


Ilustración 37. Estudiantes matriculados en Microbiología aplicada por curso.

### 5.2.11.2 Alumnado de Microbiología aplicada por curso y sexo

Comenzaremos haciendo referencia al epígrafe donde explicamos que ya en 39-40 hubo un discente matriculado en Microbiología aplicada, para aclarar que era 1 varón. En 40-41, los 62 estudiantes eran en su mayoría varones, que superaban los dos tercios del alumnado total de la materia; solamente se encuentran 17 matriculadas en Microbiología aplicada. A partir de aquí los valores se igualan mucho. Existe alternancia entre ambos sexos a la hora de ser la mayoría en los inscritos, y a pesar de mantenerse parejos durante todo el periodo, son más los cursos en que los varones lograron tal *mérito*. En 41-42, por seguir un orden cronológico, las mujeres representaron una ligera mayoría, 145 frente a 137, lo que representa un índice de 51,4% para ellas. En el curso ulterior, el 42-43, los papeles cambiaron y los varones pasaron a ser el 51,2%, al haber 105 inscritos y 100 enroladas en Microbiología. Esta mayor tasa de varones se alargó durante dos cursos más: el 43-44, cuando hubo 115 varones y 105 mujeres, y el 44-45, en el que los 200 estudiantes se dividían en 106 y 94, respectivamente. 45-46 sufre un nuevo cambio y es además el año en que las mujeres se encuentran en mayor número y proporción: son 140, o lo que es lo mismo el 54,7% del total de discentes. 46-47, el último año en que se supera la centena, refleja una nueva mayoría masculina con 60 matriculados (y 48 matriculadas). A partir de aquí las mujeres nunca volvieron a superar la decena de inscritas e incluso en un año académico no encontramos ninguna estudiante. Para más inri, durante toda la década de los cincuenta el número máximo de apuntadas a la asignatura fue 3.

Desde 47-48 en adelante, la sucesión en el número de mujeres matriculadas en Microbiología aplicada fue 6, 4, 1, 0, 1, 3, 1, 3, 1, 2, 3 y 3 hasta 58-59. Por su parte los varones superaron la decena durante los tres cursos restante de la década de los cuarenta: 27 en 47-48,



11 en 48-49 y 18 en 49-50. Después aparecen matriculados un máximo de seis alumnos, e incluso en algunos años del final del periodo son minoría con respecto al alumnado femenino (en cuatro de los últimos cinco cursos se da este fenómeno). El número de alumnos varones en Microbiología aplicada durante la segunda autarquía fue de 6, 4, 2, 1, 1, 2, 1, 2 y 1 hasta 58-59.

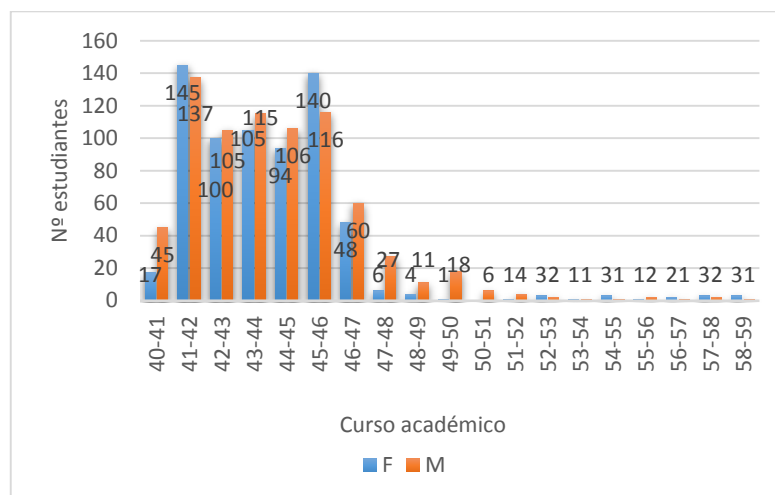


Ilustración 38. Estudiantes matriculados en Microbiología aplicada por curso y sexo.

### 5.2.11.3 Porcentaje de aprobados de Microbiología aplicada

En Microbiología aplicada, a diferencia de todas las demás asignaturas de este plan de estudios, no podemos analizar el fenómeno producido por las medias extraordinarias tomadas al final de la guerra, al no existir estudiantes cursando la asignatura previamente. El primer dato, el de 40-41, muestra un índice de aprobados cercano al 80%, y que favorece claramente al alumnado masculino. Aquel año un 82,22% de ellos lograron superar la asignatura, en contrapunto al 70,59% de mujeres. Éstas fueron además clara minoría en el número global de aprobados: de los 49 estudiantes que la superaron sólo 12 eran mujeres, menos de una cuarta parte. En 41-42, el año con mayor número de estudiantes, encontramos también la mejor tasa de aprobados, con un 85,46%. Ambos sexos aumentaron sus tasas: las mujeres lograron subir dieciséis puntos hasta el 86,21% y los varones casi dos, hasta el 84,67%. En 41-42 las mujeres fueron mayoría también en número, 125 frente a 110. En 42-43 encontramos el polo opuesto de lo acontecido en el curso anterior, pues el porcentaje de aprobados de ese curso es prácticamente el menor del periodo (al menos del periodo con un número de matriculados

considerable): sólo aprobaron el 69,76% de todos ellos. Ambos sexos aparecen castigados por este descenso y se colocan en niveles similares, separados solo por algunas décimas: 70% ellas y 69,76% ellos. Estas mínimas diferencias las encontramos también en el número total de aprobados, pero favorecen en este caso a los varones, que son 73, frente a las 70 mujeres. Durante los cuatro cursos siguientes la tasa de aprobados se va a colocar siempre entre el 70 y el 80%, y las grandes diferencias las vamos a encontrar en el reparto por sexos.

En 43-44 aprobaron el 73,64% de los estudiantes. En esta ocasión subieron los porcentajes y el total de aprobados para ambos sexos. Las mujeres tuvieron mejor tasa (75,24% frente a 72,17%) y los varones fueron más (83 vs. 79). En 44-45 la tasa de aprobados de Microbiología aplicada era del 71,5%. Los datos que muestra este curso favorecen a las mujeres, que subieron su índice de aprobados hasta el 77,66% y además fueron mayoría número, 73, a pesar de ser menos que el año anterior. En el otro extremo, los varones perdieron número de aprobados (70) y además seis puntos en su tasa (66,04%). El escenario que muestran los datos del curso 45-46 es muy similar al que se acaba de exponer, aunque con dos salvedades; el alumnado masculino recuperó dos puntos en su índice de aprobados (68,97%) y esto, se tradujo en un aumento en el porcentaje del conjunto de estudiantes (71,22%). Sin embargo se mantienen las demás cuestiones: las mujeres presentaron mejor porcentaje de aprobados (y hasta ligeramente superior) 78,57% y además eran mayoría, y amplía esta vez, en cuanto al número de aprobados: 110, frente a los 80 discentes varones. En 46-47, último año analizado en este apartado, se consiguió el índice de aprobados más alto, con un 79,63%. Encontramos paridad en el número de estudiantes que pasaron la materia de Microbiología, 43 para cada sexo, que sin embargo se traducen en porcentajes notablemente distintos. Éstos se diferencian en más de diecisiete puntos: 89,58% para las mujeres y 71,67 para los varones.

El promedio de estudiantes que aprobaba cada curso académico se coloca en el 76,18% del total de matriculados. Por sexos, el porcentaje medio de mujeres que conseguían pasar Microbiología aplicada era superior, un 78,26%, que el de los varones, que es del 73,61%. En cuanto al tiempo medio empleado para salvar la asignatura por cada estudiante, las alumnas también superan a los alumnos, pues emplearon 1,22 años cada una para hacerlo, mientras que ellos necesitaron 1,28 años para conseguir el mismo propósito. El tiempo medio usado por el alumnado autárquico para aprobar Microbiología aplicada es de 1,25 años por estudiante.

#### 5.2.11.4 *Calificaciones de Microbiología aplicada*

En 39-40, el alumno matriculado fue calificado con un sobresaliente. En 40-41 se premió a 6 discentes con matrícula de honor, todos varones. Solamente 1 discente varón consiguió alcanzar el nivel de sobresaliente. Los 11 notables de aquel año académico se repartieron entre 8 varones y 3 mujeres y 31 discentes pasaron la materia con aprobado, 22 y , respectivamente. Durante el curso 41-42 el número de varones que logró una matrícula de honor se mantuvo, 6, y además 2 mujeres consiguieron la misma nota. Ellas, además, obtuvieron más sobresalientes, 5, que los obtenidos por ellos, 4, y también una cantidad mayor de notables, 27 frente a 23. En cuanto al número de discentes calificados con aprobado, encontramos 91 alumnas y 83 alumnos. Durante el curso 42-43, 4 estudiantes fueron premiados con una matrícula de honor, 3 mujeres y 1 varón. 3 fue también el número total de sobresalientes, 2 de ellos recayeron sobre el alumnado masculino. Los 31 notables logrados por la promoción 42-43 se repartieron entre 22 mujeres y 9 varones. 105 discentes pasaron Microbiología aplicada con aprobado, 61 corresponden al alumnado masculino, 44 al femenino.

En el curso siguiente, 43-44, todas las matrículas de honor que se otorgaron, 4, fueron para el estudiantado masculino. Además el número de sobresalientes dados fue muy bajo; únicamente 1 alumna logró ese nivel. 11 mujeres y 10 varones fueron calificados con un notable. Además, 136 discentes, 69 alumnos y 67 alumnas, tuvieron que conformarse con la nota de aprobado. Durante 44-45 solamente uno de los dos colectivos de estudio logró ser galardonado con matrícula de honor; en esta ocasión, y a diferencia de cursos anteriores, las 2 matrículas de honor correspondieron a mujeres. También todos los sobresalientes, 4, fueron para mujeres, que además lograron un número mayor de alumnas con notable, 12, frente a 10. Los alumnos consiguieron un mayor número de aprobados, 60 por las 55 de ellas. En el año académico 45-46, 5 mujeres y 2 varones consiguieron la máxima nota posible y obtuvieron matrícula de honor en Microbiología aplicada. Ellos, sin embargo, lograron más sobresalientes, 5, por los 3 de ellas. En el apartado de los discentes evaluados con un notable ellas presentan mejores resultados, 16 vs. 6. Los 153 aprobados de la disciplina se reparten en 86 mujeres y 67 varones. En 46-47 ningún discente alcanzó la matrícula de honor, pero sí el sobresaliente, que recayó en 2 estudiantes, 1 de cada sexo. Hay también paridad en el caso de los notables, 8 para cada colectivo, y además en el número de aprobados, 34. Durante 47-48 la mejor calificación dada al alumnado de Microbiología aplicada fue notable, lograda por 1 alumno. Los restantes 22 discentes se conformaron con un aprobado, 18 varones y 4 mujeres. Lo mismo ocurrió en el curso siguiente, 48-49, cuando solamente 1 mujer tuvo el nivel para recibir un notable en la

asignatura. 9 estudiantes más superaron la materia, pero con aprobado, 6 varones y 3 mujeres. En el cuatrienio siguiente, todos los estudiantes que pasaron la materia lo consiguieron con la calificación de aprobado: 14 alumnos y 1 alumna en 49-50, 1 varón en 50-51, 2 en 51-52 y 2 mujeres en 52-53. En 54-55 hay dos discentes que lograron un notable, 1 mujer y 1 varón, además de 1 aprobada. En los tres cursos finales volvemos a encontrar solamente aprobados entre los que pasaron la materia: 1 mujer en 56-57, 2 varones y 1 mujer en 57-58 y 2 mujeres y 1 varón en 58-59.

## 5.2.12 Bromatología y Toxicología

### 5.2.12.1 *Alumnado de Bromatología y Toxicología por curso*

Como se comentó en el epígrafe anterior el análisis de esta asignatura (primera perteneciente al quinto curso) comienza en el año 40-41. Durante dicho curso el número de inscritos era de 27. Al año siguiente el curso creció, sin llegar a valores muy elevados, hasta los 49. En 42-43, un año después del crecimiento de Microbiología aplicada, el número de matriculados se dispara hasta los 259, cinco veces más que el año anterior y casi diez con respecto a 40-41. Durante los tres cursos siguientes el número de apuntados en Bromatología y Toxicología supera los ciento sesenta, pero siempre por debajo de doscientos: 176 en 43-44, 168 en 44-45 y 182 en 45-46. En 46-47 y en vista de la desaparición del plan de estudios de 1931 se produce un nuevo y gran incremento y los matriculados se van hasta los 232. En 47-48 encontramos el último año del periodo que supera los cien estudiantes, con 108 inscritos. Después de eso, solamente en los tres cursos siguientes se supera la decena: 33 en 48-49, 29 en 49-50 y 13 en 50-51. Después el conjunto del alumnado para cada curso no supera nunca los 9 que aparecen en 52-53. Desde 51-52 los inscritos en Bromatología y Toxicología para cada curso fueron, 4, 9, 1, 2, 3, 3, 2 y 8 en 58-59.

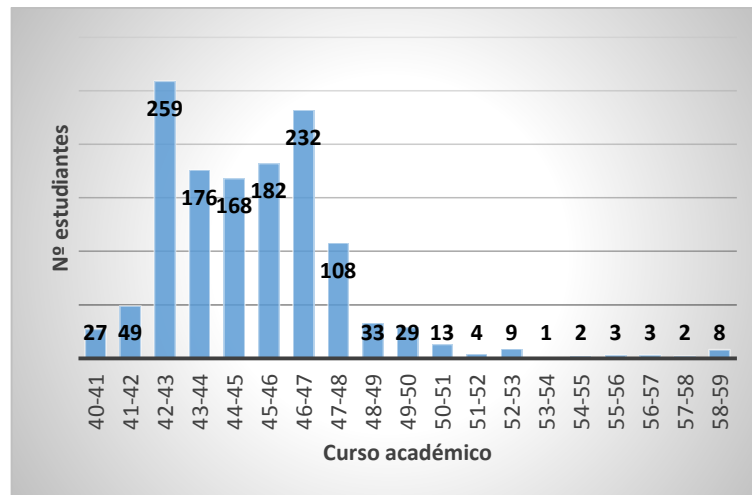


Ilustración 39. Estudiantes matriculados en Bromatología y Toxicología por curso.

#### 5.2.12.2 Alumnado de Bromatología y Toxicología por curso y sexo

5 mujeres de 27 estudiantes y 18 de 49, son el bagaje de los dos primeros cursos en los que se impartió Bromatología y Toxicología, 40-41 y 41-42. Después, con el auge de matriculaciones, estos índices mujeres/varones no solo se normalizan con respecto a lo visto en otras asignaturas, sino que ellas llegan a ser mayoría en 42-43. 132 mujeres y 127 conformaron el alumnado de la asignatura durante ese año académico. En 43-44 y 44-45 el número de alumnos varones se mantiene constante y en mayor número que las estudiantes femeninas: 91 ellos y 85 y 77 sucesivamente para ellas. En 45-46 y 46-47 las alumnas son mayoría. En 45-46 superan a los varones ligeramente, 93 a 89, pero en el año siguiente, esta diferencia crece mucho: 132 en comparación a los 100 varones. En 47-48 comienza sin embargo la lenta desaparición de la mujer del alumnado de Bromatología y Toxicología: todavía ese curso fueron 49 pero después no lograron alcanzar las 8 alumnas llegando incluso a 0 en 57-58. En los once cursos que van desde 48-49 a 58-59 el número de matriculadas fue 5, 8, 5, 1, 4, 1, 1, 2, 3, 0 y 3 alumnas consecutivamente. El número de varones, como ocurrió anteriormente, permaneció dos años más por encima de los diez inscritos: 28 y 21 (en 48-49 y 49-50 respectivamente). A diferencia de otras materias, Bromatología y Toxicología es la primera materia en que encontramos más años en los que hay ausencia de varones que de mujeres, pues en 53-54 y 56-57 no aparecen matriculados. El número de alumnos inscritos por cada año de la década de los cincuenta en esta materia fue de 8, 3, 5, 0, 1, 1, 0, 2 y 5 hasta el final de la autarquía.

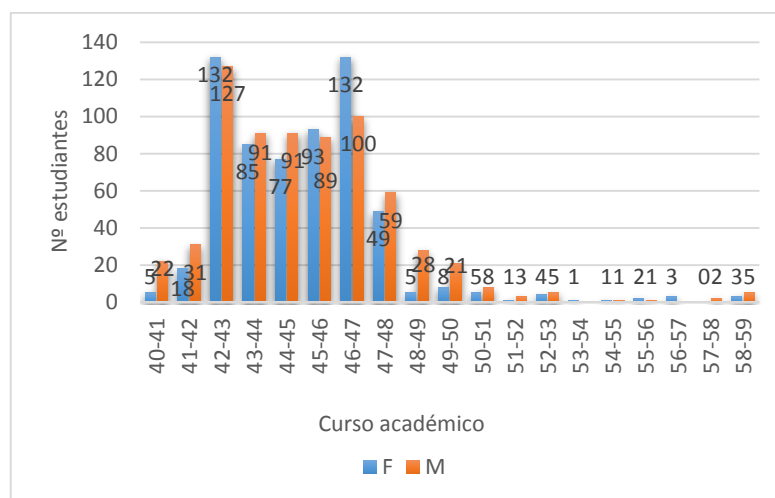


Ilustración 40. Estudiantes matriculados en Bromatología y Toxicología por curso y sexo.

### 5.2.12.3 Porcentaje de aprobados de Bromatología y Toxicología

Así como en el párrafo anterior comenzábamos hablando del escaso número de mujeres matriculadas en la asignatura (5 un año y 18 el siguiente) debemos aquí aclarar que las 23 superaron la asignatura, por lo que la tasa de aprobados que presentan las mujeres para ambos cursos es del 100%. Los varones, para este periodo 1940-1942, en adelante 40-42,, logran ser mayoría en número (18 frente a 5 el primer año, 29 por 18 mujeres el segundo) y logran porcentajes superiores al 80% en los dos cursos (81,82% y 93,55% sucesivamente), pero, lógicamente, no consiguen igualar el pleno conseguido por ellas. Las altas tasas de aprobados, arrojan unos datos de aprobados de 85,19% el primer curso y 95,92% para el segundo. En 42-43 solamente suspendieron ocho mujeres de las 132 matriculadas (93,94% de aprobados) y doce de los 127 varones (90,55% de aprobados), lo que permitió al alumnado mantenerse en tasas de aprobados por encima del 90% (92,28%). A partir de 43-44 nunca volvieron a alcanzarse cotas tan elevadas, a pesar de ser todavía buenos números. Ese año logró pasar la asignatura un 79,55% de los discentes; 70 mujeres y 70 varones que representaban el 82,35% para ellas y el 76,92% para ellos.

En 44-45 encontramos la tasa más baja del periodo para esta materia y la única vez durante los años analizados en que el porcentaje baja de la séptima parte del total del alumnado, aunque sea por pocas décimas: aprobaron un 69,64% de cuantos cursaron la asignatura. Los alumnos fueron más en número (62), pero peores en cuanto a la tasa de aprobados (68,13%). Las alumnas, por su lado, eran menos (55) y mejores porcentualmente (71,43%). Superado el bajo rendimiento de 44-45, en 45-46 se recuperaron los porcentajes de dos cursos atrás y el

79,12% de los inscritos pasaron la asignatura. A diferencia del año anterior, en este curso el sexo con mejores porcentajes fue también el que era mayoría en el global de aprobados: las 76 aprobadas de Bromatología y Toxicología reflejan el 81,72% del total de discentes femeninas, mientras que los 68 aprobados son el 76,4% de los inscritos. Durante ese curso 45-46 ambos sexos lograron también mejorar sus índices de aprobados. Las mujeres lo incrementaron en diez puntos y los varones en ocho. 46-47 significó un nuevo aumento, que acercaba el rendimiento del estudiantado a los valores logrados durante los tres primeros, y espléndidos, cursos de la asignatura. El promedio de aprobados se queda fijado en el 86,21%, gracias a la subida de casi siete puntos experimentada tanto por alumnos como por alumnas (hasta el 83% y el 88,41% respectivamente). Casi el 60% de los estudiantes que lograron superar la asignatura fueron mujeres (117). En 47-48, último año sometido a análisis para esta materia en este aspecto, se vuelven a valores más cercanos al trienio anterior a 46-47; el 76,85% de los inscritos superó la asignatura. Existe prácticamente paridad en cuanto al número de estudiantes que lograron hacerlo, aunque con una cierta ventaja para los varones, que fueron 43 por las 40 mujeres. Estos datos se traducen, una vez más, en una mayor disparidad en la tasa de aprobados, siendo más elevada la femenina, 81,63%, que la masculina 72,88%.

En cuanto a la tasa media de discentes que aprobó la asignatura para cada año, queda fijada en el 83,09% de los estudiantes de cada curso. Por sexos, las mujeres aprobaban en mayor porcentaje, 87,46% de ellas al año por el 80,41% de ellos. En referencia al tiempo medio empleado para superar la asignatura, las diferencias son más pequeñas. Mientras que la media para el conjunto del alumnado se sitúa en 1,16 años por inscrito para aprobar Bromatología y Toxicología, la de los alumnos está en 1,18 años por estudiante masculino y la de las alumnas en 1,15 años por estudiante femenina.

#### *5.2.12.4 Calificaciones de Bromatología y Toxicología por curso*

En 39-40 el alumno inscrito en Bromatología y Toxicología consigue superarla con un sobresaliente (tal y como ocurriese en Microbiología aplicada). En 40-41 encontramos 5 discentes galardonados con matrícula de honor, 3 alumnos y 2 alumnas. 6 estudiantes fueron calificados con un sobresaliente, 5 varones y 1 mujer. Solamente 1 miembro del alumnado masculino logró un notable dentro de la promoción 40-41 de Bromatología y Toxicología. 9 varones y 2 mujeres completan la parrilla de cuantos pasaron la disciplina en este curso, siendo calificados éstos últimos con un aprobado. En 41-42 todas las calificaciones altas corresponden

a varones: las 4 matrículas de honor, 5 sobresalientes y 3 notables. Las 18 mujeres que cursaron y aprobaron Bromatología y Toxicología solamente consiguieron ser calificadas con aprobado, superando al número de varones así puntuados, 17. En el curso académico siguiente, 42-43, las mujeres consiguieron superar en número a los varones que consiguieron una matrícula de honor: ellas fueron 9 y ellos 5. Lo mismo ocurrió en el apartado de los sobresalientes, al lograr esa calificación 6 de ellas (por los 4 alumnos). La cantidad de notables obtenida por el alumnado masculino, 4, en 42-43 fue mayor que la del femenino, 3. El número de mujeres que superó la asignatura con un aprobado, 106, superó al dato obtenido por los varones, 102. Para el curso 43-44 éstos consiguieron una cifra mayor de matrículas de honor, 5, por las 2 de las mujeres. La cantidad de discentes sobresalientes de Bromatología y Toxicología en 43-44 es más parejo que el visto en las matrículas, pues 4 recayeron sobre el alumnado masculino y 3 sobre el femenino. Donde sí existió total paridad fue en el número de notables, 9 para cada sexo. 56 mujeres y 52 varones se conformaron con pasar la asignatura con un aprobado.

En 44-45 el número de matrículas de honor en total fue de 11, repartidas entre 9 mujeres y 2 varones. Solamente 1 alumno varón fue calificado con un sobresaliente y 12 estudiantes con notable, también, como en el caso de las matrículas de honor, con dominio femenino (8 a 4). El alumnado masculino fue mayoría entre los discentes calificados con aprobado, 48, frente a las 45 mujeres. En el curso siguiente, 45-46, fueron ellas las que consiguieron un número más elevado de discentes calificadas con matrícula de honor, aunque fuese por escasa diferencia; 7 por las 6 matrículas de honor conseguidas por ellos. Precisamente los alumnos consiguieron voltear la situación en el apartado de los sobresalientes, aunque también con una diferencia pequeña, 3 frente a 2. Además 9 alumnos y 4 alumnas fueron calificados con un notable y 63 mujeres y 50 varones con un aprobado. Las 10 matrículas de honor logradas por la promoción 46-47 tienen un ligero predominio femenino, pues lograron 6 de ellas. Ellos sin embargo, consiguieron el doble de sobresalientes que ellas, 4 frente a 2. Un total de 23 discentes fueron calificados con notable; divididos en 14 mujeres y 9 varones. El número de alumnas que logró un aprobado también fue superior: 95 frente a 66. Solamente 2 estudiantes fueron premiados con una matrícula de honor en Bromatología y Toxicología en el año académico 47-48, 2 mujeres y 1 varón. Ellos dominaron ese curso el apartado de los sobresalientes al lograr 3, mientras que solamente lo consiguió 1 mujer. 5 discentes además obtuvieron un notable, 4 alumnas y 1 alumno. Los 71 aprobados de la promoción se dividen en 38 varones y 33 mujeres. Todos los estudiantes de la promoción 48-49 fueron calificados con aprobado (18 alumnos y 1 alumna) salvo uno (1 varón), que logró un sobresaliente. En 49-50, aunque no se concedieron matrículas de honor, sí aparecen discentes que presentan las demás calificaciones; 1 alumno con



sobresaliente, 1 con notable y 12 con aprobado, así como 4 mujeres así puntuadas. En 50-51 la mejor calificación lograda por el alumnado de Bromatología y Toxicología fue el notable, que consiguió 1 varón. Los restantes 9 discentes, 6 del estudiantado masculino y 3 del femenino, se conformaron con un aprobado. Desde 51-52 hasta el final del periodo, ningún discente consiguió obtener una nota más alta que el aprobado: fueron 1 varón en 51-52, 3 mujeres y 3 varones en 52-53, 1 varón en 54-55, 1 mujer en 55-56, 3 en 56-57 y 3 alumnos y 2 alumnas en 58-59.

### 5.2.13 Análisis química

#### 5.2.13.1 *Alumnado de Análisis química por curso*

En la vuelta a las aulas de 1938-1939 se apuntaron 199 discentes a la asignatura de Análisis química. Al curso siguiente el número de estudiantes se duplicó y la cifra ascendió hasta los 404. Después, al comienzo de la década de los cuarenta, encontramos dos cursos con un número inferior de estudiantes, incluso respecto a los primeros datos del periodo de estudio. Hay 179 matriculados en 40-41 y 161 en 41-42. En 42-43 prácticamente su duplica el número de inscritos, que se marcha hasta los 305. Tras esto encontramos cuatro cursos en los que la cifra de matriculados nunca alcanza estas cotas, pero se sitúa año tras año por encima de los doscientos: 210 en 43-44, 213 en 44-45, 224 en el curso 45-46 y 260 en 46-47. Después de este cuatrienio de lento, pero constante ascenso, Análisis química sufre una caída provocada por la instauración del nuevo plan y son 148 los matriculados, siendo además el último curso estudiado con más de cien inscritos. Tras este descenso aparece un espacio de tres años en los que permanecen aún más de veinte matriculados, 88, 69 y 29 para el trienio 1948-1951. En 51-52 no se alcanza la decena de estudiantes (9), pero al curso siguiente sí se supera esta cota (17). Y no sería la última vez. Después los datos arrojan cinco cursos consecutivos en que el máximo de matriculados fue de 8 en el tiempo que va de 1953 a 1958 (8, 8, 4, 7 y 5). Finalmente en 58-59 se vuelve a superar la decena, y se alcanzan los 11 inscritos.

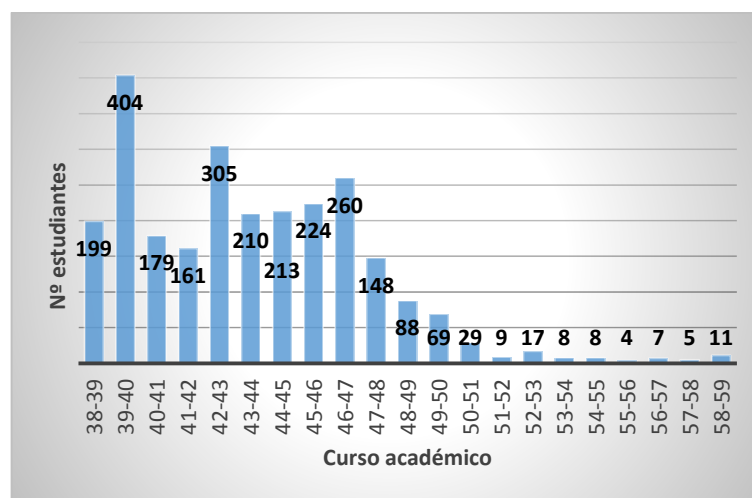


Ilustración 41. Estudiantes matriculados en Análisis química por curso.

### 5.2.13.2 Alumnado de Análisis química por curso y sexo

Durante los cuatro primeros cursos correspondientes al periodo autárquico, el porcentaje de mujeres nunca superó el 40. En 38-39 ni siquiera llegó al 20%, cuando solamente 37 de los 199 estudiantes eran mujeres. En 39-40 la cifra de mujeres sobrepasaba por poco la cuarta parte del alumnado matriculado en la materia. Después, durante dos cursos seguidos, rozaron la barrera del 40%, cuando fueron 70 de un total de 179 y 62 de 161. En 42-43 se matricularon el doble de alumnas que en 41-42 aunque aún no llegaron a superar a los varones y las 144 rozaron la mitad de los inscritos. Durante los dos cursos siguientes hubo 95 alumnas en cada uno de ellos, frente a un alumnado total que constaba de 210 y 213 discentes cada uno de esos años. En 45-46 casi se alcanza la paridad entre ambos sexos, cuando se inscribieron 111 alumnas y 113 alumnos. En 46-47 las mujeres superan por primera vez a los varones en Análisis química durante nuestro estudio, eran veinte más, 140 ellas y 120 ellos. En el año académico siguiente, a pesar del descenso de estudiantes, las mujeres también fueron mayoría, 78, frente a los 70 varones. Después ya solo consiguieron superar en número a los alumnos cuando la cifra de matriculados fue muy baja. En 54-55, cuando los 8 discentes se dividían en 5 mujeres y 3 varones, en 55-56, que fueron 3 y 1 y en 56-57, que había 5 alumnas y 2 alumnos.

En 48-49 las 30 mujeres representaron un poco más de un tercio del total de 88 apuntados y en 49-50 las 24 inscritas configuraban un porcentaje similar ( $\approx 34\%$ ). Desde 50-51 las mujeres no superan nunca la decena de alumnas cursando Análisis química, siendo las 7 de 50-51 el máximo para esta década. Fueron 7 en 50-51 y de ahí en adelante 3, 6, 2, 5, 3, 5, 2 y 4 consecutivamente hasta 58-59. Por su parte los varones superaron la decena durante la década de los cincuenta en dos ocasiones y en una incluso la veintena. De los 22 discentes de 50-51, se

descendió bruscamente hasta los 6 en el curso siguiente, que prácticamente se doblaron en 52-53 para alcanzar los 11 miembros. En los seis últimos años de la década, encontramos los mayores valores en los extremos, 6 en 53-54 y 7 en 58-59; entre ambos cursos, 3, 1, 2 y 3 alumnos cursando la materia en los años correspondientes.

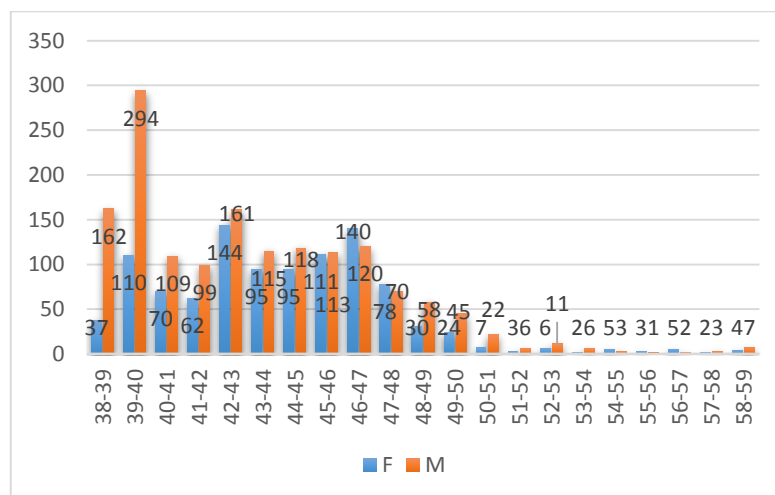


Ilustración 42. Estudiantes matriculados en Análisis química por curso y sexo.

### 5.2.13.3 Porcentaje de aprobados de Análisis química

Al igual que en todas las asignaturas que conforman el plan viejo, a excepción de las dos añadidas con motivo de las modificaciones de 1935, los dos primeros años son los mejores de la serie, aunque, como vimos también anteriormente en algunas disciplinas, en Análisis química el mejor año en lo que a tasa de aprobados se refiere es el segundo de nuestro estudio, es decir el 39-40. En 38-39 el 83,92% de los inscritos logró superar la asignatura. Los 167 aprobados eran en su mayoría varones (132), que sin embargo presentan una tasa de aprobados trece puntos menor que las mujeres, 81,48% por el 94,59% de ellas. Como dijimos anteriormente, el curso 39-40 es el mejor porcentualmente, y el 90,84% de los que cursaban la asignatura logró aprobarla. En el caso de las mujeres, solamente dos de las ciento diez inscritas suspendieron, por lo que su tasa de aprobados es del 98,18%. Por su parte, los varones eran mucho más en número (259) pero su tasa de aprobados (a pesar de subir siete puntos) fue más baja (88,1%). Desde el comienzo de la década de los cuarenta se produce una bajada importante en el índice de aprobados, más acorde con el resto del periodo, pues los dos primeros cursos contribuyen a subir el porcentaje medio de aprobados de manera muy notable. En 40-41 aprobaron el 64,8% de los matriculados en Análisis química. Ambos sexos sufrieron un retroceso porcentual muy

importante de veintiséis y veintinueve puntos para mujeres y varones, que dejó sus índices de aprobados en 72,86% y 59,63% respectivamente. Sin embargo el retroceso más significativo se produce en el número de discentes masculinos que aprobaron la asignatura, que pasó de 259 a 65, una cuarta parte. Las mujeres por su parte sufrieron otro sonado descenso, pero en su caso de la mitad; de las 108 que consiguieron pasar la asignatura en 39-40, un curso después sólo lo lograron 51.

En 41-42 tres cuartas partes del alumnado aprobaron la materia (75,78%). Las 50 mujeres que lo lograron ese año (una menos que un curso antes) significaban un porcentaje mejor, que ascendió hasta el 80,65%. Los 72 aprobados masculinos permitieron una subida de trece puntos, hasta el 72,73%.

En 42-43, coincidiendo con un espectacular incremento del alumnado de la asignatura, se produjo también un gran incremento en el número y tasa de aprobados. Por primera vez para este periodo las mujeres superaron en número a los varones que aprobaban la asignatura, aunque fuese sólo por cinco estudiantes, 123 ellas y 118 ellos. Estos datos suponen un ascenso porcentual mayor para las mujeres, cuyo índice de aprobados fue del 85,42%, frente al de los varones, menor a un punto, 73,29%. La tasa general es la más alta para esta asignatura si omitimos los dos primeros cursos y sus extrañas circunstancias y roza el 80%, 79,02%. Durante el bienio encontramos sucesivas tasas de aprobados para el conjunto del alumnado que se mueven en los mismos rangos: 63,33% en 43-44 y 61,97% en 44-45. En ambos años los varones fueron más en número 69 y 75, frente a 64 y 57. Sin embargo, la diferencia estriba en las tasas por sexos, pues en 43-44 es mayor la femenina y en 44-45 la masculina (por primera y única vez en esta disciplina mientras el número de estudiantes fue relevante). En 43-44 lograron superar la asignatura el 67,37% de las alumnas y el 60% de los alumnos. En 44-45 aprobaron el 60% de las mujeres y el 63, 56% de los varones.

Durante el trienio siguiente las mujeres pasaron a ser mayoría en cuanto al número de estudiantes que superó la asignatura. Además fueron mejores porcentualmente, aunque el primer curso académico del antedicho grupo de tres, el 45-46, es el que presenta mejores tasas, pues en los otros dos son peores y más parejas. En 45-46 se mantuvo el número de varones que pasó la asignatura en 75, pero el de las mujeres, ascendió hasta 87. El reflejo de ello, se muestra en las tasas de aprobados, que difieren casi doce puntos: 78,38% para las alumnas y 66,37% para los alumnos. En 46-47 ellas fueron mayoría en clase y también lo fueron en cuanto a la cifra de aprobados; pasaron la materia 84, que representaban el 60% de todas las cursantes de la disciplina, y 71 varones, que eran el 59,17%. Por tanto observamos el marcado descenso en el

porcentaje de aprobados, que este año quedó en el 59,62%. Prácticamente no se movió en el curso siguiente, el 47-48, cuando lograron pasar la asignatura el 60,14% de los inscritos. Durante ese curso académico salvaron la materia más mujeres que varones (49 frente a 40), que además presentaron un índice de aprobados mayor (62,82% vs. 57,14%).

Con todos estos datos, y gracias como dijimos a la influencia de los dos primeros años, la tasa media de aprobados por año queda en el 71,11% de estudiantes. Si analizamos estos datos por sexos, favorecen a las mujeres que, de promedio, aprobaban más de tres cuartas partes de las inscritas por curso (75,9%). Los varones por su parte se colocan un poco por debajo de los datos femeninos y cada año aprobaron, de media, un 68,15%. En cuanto al tiempo medio empleado por cada estudiante para aprobar la asignatura los datos son muy parejos para ambos sexos. Ellas emplearon 1,26 años por cada una para lograr pasar Análisis química y ellos 1,27 años por cada uno. En conjunto la media la media se coloca en los 1,27<sup>171</sup> años de media.

#### 5.2.13.4 *Calificaciones de Análisis química*

En 38-39 la máxima calificación otorgada al estudiantado de Análisis química fue un notable; se otorgaron 4 repartidos de forma paritaria. Los 163 restantes que superaron la materia, 130 alumnos y 30 alumnas, lo hicieron con aprobado. En 39-40, por el contrario, 23 estudiantes se alzan con una matrícula de honor, 13 varones y 10 mujeres. Ellos fueron amplia mayoría también en la cifra de sobresalientes, 8, en comparación a las 2 alumnas, y de notables, 18 frente a 10. El grupo más grande, como siempre, es el de aprobados, conformado por 307 discentes, 220 de ellos del colectivo masculino y 87 del femenino. En el año académico 40-41, 7 varones y 3 mujeres fueron premiados con una matrícula de honor y la misma cantidad de ambos sexos con sobresaliente. 6 alumnos y 2 alumnas fueron calificados con notable y 45 varones y 43 mujeres con aprobado.

En 41-42 los varones, una vez más, lograron una amplia mayoría en la cantidad de matrículas de honor, 8 frente a 3 de las mujeres. También las superaron en el número de sobresalientes, 6 en comparación a los 4 de ellas. Aunque en menor medida, también lograron más notables, 3 frente a 2. Por último 55 alumnos y 41 alumnas fueron calificados con un aprobado.

---

<sup>171</sup> La media para el conjunto del alumnado es de 1,2683, la de los varones 1,2728 y la de las mujeres 1,2639 años/estudiante.

Las mujeres del curso 42-43 lograron 8 matrículas de honor, una más que las logradas por el estudiantado masculino (7). 7 discentes consiguieron un sobresaliente, 4 varones y 3 mujeres. La cantidad de notables del curso coincide con el número de matrículas de honor, 15, y coincide también la distribución por sexos, 8 para ellas y 7 para ellos. Además 114 alumnas y 100 alumnos obtuvieron un aprobado. Las 9 matrículas de honor de 43-44 se distribuyeron entre 6 varones y 3 mujeres. Ellos lograron también una mayor cantidad de sobresalientes, 4, frente a 1 del alumnado femenino, pero no de notables, donde ellas consiguieron una alumna más, 3, que ellos, 2. Ambos colectivos consiguieron el mismo número de estudiantes con la nota de aprobado, 57. Durante el curso 44-45 8 discentes fueron galardonados con una matrícula de honor, 5 de ellos varones. Éstos además consiguieron 2 sobresalientes, mientras que las alumnas no lograron ninguno, como tampoco lograron ningún notable (por los 5 del estudiantado masculino). 63 varones y 54 mujeres superaron la materia con una calificación de aprobado.

El número de discentes con matrícula de honor creció hasta los 10 en 45-46, aunque el alumnado masculino seguía siendo mayoría, 6 frente a 4. La cantidad de mujeres que alcanzó el sobresaliente fue de 5, mientras que ellos se quedaron en los 3. En el apartado de los notables destaca también el papel del alumnado femenino con 12 alumnas, frente a los 5 alumnos. 66 fueron las alumnas que pasaron Análisis química con un aprobado y 59 los alumnos. En 46-47 el número y reparto de matrículas de honor se mantiene respecto al curso anterior: 10 matrículas de honor, 6 para ellos y 4 para ellas. Solamente un estudiante, en este caso 1 varón, logró ser calificado con un sobresaliente. Sin embargo, ellas consiguieron el doble de notables, 10, que ellos, 5. Los 129 discentes restantes se conformaron con el aprobado, 70 mujeres y 59 varones. Durante el curso 47-48 solamente una mujer consiguió ser premiada con la matrícula de honor, en comparación a los 3 varones que hicieron lo propio. Éstos sumaron a ese resultado 2 sobresalientes y ellas 2 notables. Quedaron con una nota de aprobado 46 mujeres y 35 varones. Las 3 matrículas de honor otorgadas en 48-49 fueron todas a parar a varones, así como el único sobresaliente fue para 1 mujer. Ellas lideraron el apartado de los notables recibidos (2 a 1), mientras que ellos lograron casi el triple de aprobados, 35 frente a 13. En 49-50 todas las mujeres obtuvieron un aprobado (18), mientras que ellos además de dicha nota (22 alumnos) consiguieron 3 notables y 1 sobresaliente. En 50-51 cada colectivo logró 1 sobresaliente; los demás estudiantes, 18, quedaron con un aprobado, divididos en 15 varones y 3 mujeres. Durante el trienio siguiente todos los discentes obtuvieron la misma calificación, un aprobado: fueron 3 en 51-52 (2 alumnos y 1 alumna), 13 en 52-53 (9 y 4 sucesivamente) y 3 (todos varones) en 53-54. En 54-55, 1 varón fue calificado con un sobresaliente, además de 4 aprobados, repartidos equitativamente. Los 2 estudiantes que habían superado la materia en 55-56

recibieron notas dispares; notable para la alumna y aprobado para el alumno. Desde 56-57 hasta el final, nadie obtuvo otra nota que no fuese un aprobado: 3 en 56-57, 2 mujeres y 1 varón, y 5 en 58-59, 1 y 4 respectivamente.

## 5.2.14 Farmacia práctica

### 5.2.14.1 *Alumnado de Farmacia práctica por curso*

El número de estudiantes que se reincorporaron a las aulas en 38-39 era superior al de la otra asignatura perteneciente al quinto curso con que se puede comparar, Análisis química, y presentaba 258 matriculados. Sin embargo, la tendencia es similar a la de la antedicha asignatura: al año siguiente la cantidad de inscritos fue muy superior, 413. Después hay un fuerte descenso en el que, a diferencia de Análisis química, sí que se superan los valores de 38-39. Así, en 40-41 hubo 287 estudiantes matriculados en Farmacia práctica. Un año después se produce el descenso esperado por lo antevisto y se pasa a los 198 matriculados, antes de otra fuerte subida que elevaría la cifra de inscritos hasta los 330. Después vuelve a aparecer un cuatrienio con un número de apuntados inferior a trescientos, pero siempre superior a los doscientos: 273 en 43-44, 239, en 44-45, 236 en 45-46 y 292 en 46-47. En 47-48 comienza el descenso en las matrículas que corresponde al cambio de plan, aunque el número es mayor que en Análisis química, asunto relacionado con la mayor dificultad de la materia que nos ocupa y que trataremos más adelante. En dicho curso académico se inscribieron 164 y al siguiente todavía se superaría el centenar, 113. Después, y hasta 53-54, se sobrepasó siempre la decena, descendiendo gradualmente: 78, 45, 19, 18 y 12 hasta dicho año. A partir de allí y hasta el final del periodo autárquico hallamos un máximo de 8 estudiantes y un mínimo de 3. Desde 54-55 la sucesión de matriculados fue 7, 3, 4, 7 y 8 en 58-59.

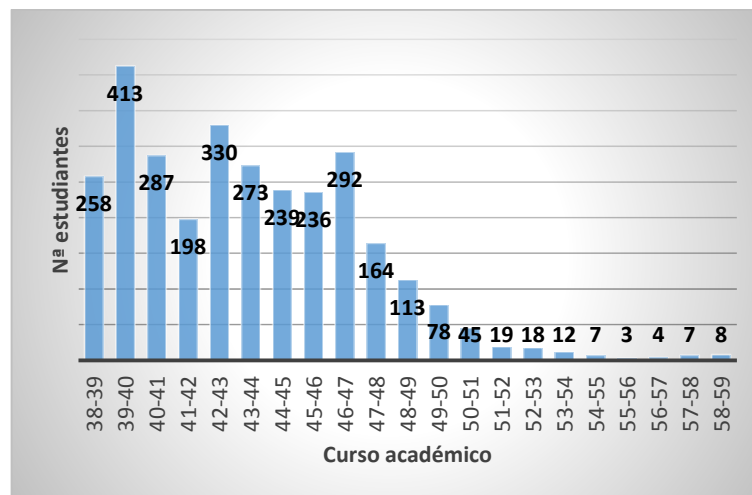


Ilustración 43. Estudiantes matriculados en Farmacia práctica por curso.

#### 5.2.14.2 Alumnado de Farmacia práctica por curso y sexo

Aunque en este apartado, en que se analiza el comportamiento del alumnado por sexos, se puede hablar de una conducta similar a la de otra de las asignaturas del quinto curso como Análisis química, existen ciertos matices: durante los cuatro primeros años las mujeres no alcanzaron siquiera el 35% en lo que a su presencia en las aulas se refiere. En 38-39 había 54 mujeres inscritas y 204 varones. En el curso siguiente, con un fuerte incremento en las matrículas, el número de alumnas se duplicó, 112, pero sólo llegaron a representar el 27% del conjunto de estudiantes (había 301 alumnos inscritos). Desde 40-41 comenzaron a representar más del 30%, pero no superaron el tercio de presencias hasta un curso después; cursaron la asignatura 91 mujeres y 196 varones. En 41-42 el 34,85% de los discentes matriculados eran mujeres (69). A partir de 42-43 la representación femenina supera el 40%, pero la tasa de alumnas no continúa una línea constante y ascendente; presenta altibajos. Así, en ese curso 42-43, las 154 alumnas alcanzaron el 46%, pero en el año académico siguiente, el 43-44, descendieron hasta el 42%. Finalmente en 44-45 volvieron a recuperar, e incluso a superar, los valores de dos años académicos y las 117 de ese curso representan el 47% del estudiantado inscrito. En 45-46 encontramos mayoría de matriculadas femeninas, 121, frente a los 115 varones, que además abre un trienio con mayoría femenina en la asignatura: 157 frente a 135 en 46-47 y 91 frente a 73 en 47-48. Después sólo fueron más en los cursos 54-55 y 55-56, cuando el número total de matriculados fue de 7 y 3 y el de mujeres de 4 y 2.



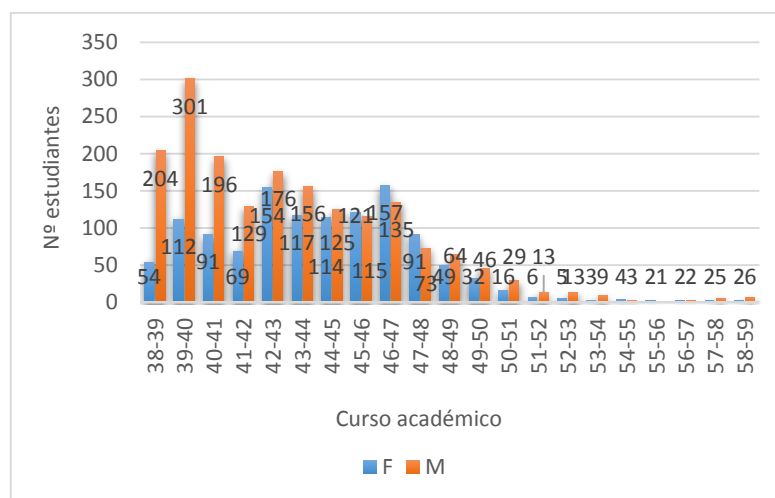


Ilustración 44. Estudiantes matriculados en Farmacia práctica por curso.

#### 5.2.14.3 Porcentaje de aprobados de Farmacia práctica

Como en la gran mayoría de las asignaturas de este plan de estudios, los dos primeros años son aquellos que presentan mejores datos en el porcentaje de aprobados. El índice de aprobados del curso 38-39 supera las tres cuartas partes del global de los matriculados, 75,58%. Este índice analizado por sexos favorece a las 47 mujeres que superaron la asignatura, pues al sólo suspender siete, les permite presentar una tasa superior al 80%, exactamente el 87,04%. Por su parte los discentes masculinos eran mayoría en el número de aprobados, hasta el punto de llegar a triplicar a las mujeres, 148, pero su porcentaje era inferior, 72,55%. Tanto para el conjunto de los estudiantes, como para las mujeres, como en el caso de los varones, los valores de 38-39 son, con mucho, los mejores de la serie estudiada y nunca volvieron a alcanzarse tales cotas. Desde 39-40, curso tras curso, aunque con desigualdades, los valores van a descender hasta colocarse por debajo del 60%. En 39-40 los datos rozan el 70%, con mejor tasa de aprobados en el caso de las mujeres que de los varones. El 69,25% del conjunto de los estudiantes salvó la materia y se descompone en 194 alumnos (64,45%) y 92 alumnas (82,14%). En 40-41 la tasa del curso fue del 62,72%. Los estudiantes masculinos descendían por primera vez del nivel del 60% (permanecerían en esos niveles durante todo el estudio salvo en el curso 44-45); su tasa anual fue del 59,96% (117 aprobados). Las 63 alumnas que superaron la Farmacia práctica lograron con ello un porcentaje más elevado, el 69,23%. En el curso siguiente este índice sufriría un repunte y se colocaría en el 75,36%, siendo el último curso en que las mujeres lograban el mérito de superar la barrera del 70%. En el otro lado, los varones continuaron su

retroceso y los 76 que aprobaron conforman el 58,91% de los inscritos en 41-42. La tasa global de dicho curso fue del 64,25%.

En 42-43 el número de mujeres que superaron la asignatura fue por primera vez en el periodo superior al de varones, 103 frente a 100, lo que, sumado a la mayor presencia masculina en la materia, se traduce, inevitablemente, en una diferencia en el índice de aprobados a favor de las alumnas de más de diez puntos (66,88% frente a 56,82%). En 43-44 el porcentaje de aprobados desciende por debajo del 60%, nivel que nunca se recuperó (53,48%). Esta caída se debe, sobre todo, al fuerte descenso que se produjo entre el alumnado femenino, que en ese año académico 43-44 fueron minoría en el número total de aprobadas (59 vs. 87) y además tendrían una tasa más baja que superaba a la mitad de las aprobadas por décimas (50,43% vs. 55,77%). El descenso sufrido por las mujeres ronda pues los dieciséis puntos. La cifra total de aprobados de 44-45 sería menor que en el curso anterior, pero, sin embargo, las tasas de aprobados fueron mejores. En cualquier caso, tanto en número como en porcentaje, los varones superaron a las discentes femeninas. Las 62 alumnas que lograron pasar la asignatura sólo sumaban el 54,39% de las inscritas; por su parte los 78 alumnos superaban el 60% de los matriculados (62,4%).

El trienio que comenzó en 45-46 trae consigo una constante; las mujeres serían más en el conjunto de los aprobados, sin embargo, estos datos arrojan tasas anuales que no siempre les fueron favorables. En 45-46, fueron amplia mayoría las que pasaron la asignatura, 71, en comparación a 47 varones. Porcentualmente la diferencia fue también enorme y es un año especialmente negativo para los varones, de los que sólo aprobaron el 40,87% de los inscritos. Para este mismo periodo el mismo dato para las estudiantes es del 58,68%. Para el año siguiente esta misma mayoría se traduce de forma distinta. Es cierto que la diferencia es menor (85 aprobadas y 74 aprobados), pero también había subido el número de inscritas, por lo que las tasas de aprobados masculinas son mejores: un 54,81% para ellos y un 54,14% para ellas. En 47-48 ambos sexos se colocaron por debajo del 50% en el índice de aprobados. Superaron Farmacia práctica 42 de las 91 inscritas (46,15%) y 33 de los 73 inscritos (45,21%). En 48-49, último año con un número destacado de discentes en la materia, la tasa de aprobados vuelve a superar el 50% y ambos sexos suben las suyas. En el conjunto del curso aprobaron el 58,41% de los estudiantes. En el caso de cada sexo, los varones, que eran mayoría, con 36 alumnos aprobados, presentan un índice de aprobados del 56,25%, mientras que las mujeres, que fueron minoría, con 30 aprobadas, superaron de nuevo el 60%, algo que no conseguían desde hacía seis cursos (61,22%).

El porcentaje medio de aprobados por año de Farmacia práctica es del 59,49% de los estudiantes por curso. Por sexos, el índice de aprobados por año, favorece a las mujeres, que logran un 64,15% de alumnas superando la asignatura cada año académico. Los varones consiguieron superar la materia por año en menor porcentaje y alcanzan un promedio del 57,07% de alumnos por curso. Sin embargo, el análisis del tiempo medio empleado por cada estudiante para aprobar Farmacia práctica, favorece a los alumnos, que necesitaron 1,42 años cada uno para hacerlo. Las mujeres, aunque con niveles muy parecidos, emplearon 1,43 años de media cada una para salvar la materia (mismo rango en que se coloca la media para ambos sexos).

#### *5.2.14.4 Calificaciones de Farmacia práctica*

En 38-39 la máxima calificación otorgada fue el aprobado, que lograron 148 alumnos y 47 alumnas. Durante el curso siguiente, 39-40, encontramos el espectro completo de calificaciones y en todas ellas hubo mayoría masculina; se otorgaron 13 matrículas de honor (11 varones y 2 mujeres), 8 sobresalientes (6 y 2), 43 notables (30 y 13) y 222 aprobados (147 y 75). En el año académico 40-41, 5 alumnos lograron la máxima calificación, una más que las 4 matrículas de honor otorgadas a las alumnas. Solamente 2 estudiantes recibieron la calificación de sobresaliente, 1 de cada sexo. Los 23 notables de dicha promoción pertenecen mayoritariamente al alumnado masculino (12 frente a 11). Los demás estudiantes que superaron Farmacia práctica, 146, lo realizaron tras obtener un aprobado en la materia. Por sexos, estos 146 discentes se dividen en 99 varones y 47 mujeres. El curso 41-42 es el primero de Farmacia práctica en que ellas consiguieron más matrículas de honor que ellos (6 en comparación a 5). Las mujeres sin embargo quedaron por debajo de los varones en lo que al número de sobresalientes obtenidos se refiere, pues 8 alumnos alcanzaron esa nota y únicamente 6 alumnas. La misma tónica encontramos en el repaso de notables que nuevamente favorece al estudiantado masculino (logró 12, frente a 7 del femenino). El resto de estudiantes que pasó Farmacia práctica lo hizo con un aprobado; fueron 51 varones y 33 mujeres.

En 42-43 las 15 matrículas de honor fueron a parar mayoritariamente al alumnado masculino (9 vs. 6). Sin embargo ellas serían la mayoría en los dos siguientes escalones: lograron más sobresalientes, 12 en comparación a las 10, y más notables, 22 frente a 14. La cantidad de discentes calificados con aprobado fue de 130, 67 alumnos y 63 alumnas. En el curso 43-44, 12 estudiantes fueron galardonados con una matrícula de honor, 9 varones y 3 mujeres. 5 alumnos

y 1 alumna alcanzaron el nivel de sobresaliente. En el apartado de los notables, ellos representaron la mayoría, 7, por 5 de ellas. 66 varones y 50 mujeres superaron Farmacia práctica en 43-44 con la nota de aprobado. Las 8 matrículas de honor de 44-45 se dividen entre 5 varones y 3 mujeres. También en los discentes sobresalientes ellos lograron una cantidad mayor, 7, en comparación a 1 única mujer que lo consiguió. Además obtuvieron el doble de notables que los logrados por ellas, 4, frente a los 2 del alumnado femenino. Se conformaron con el aprobado 62 varones y 56 mujeres.

En 45-46 las mujeres lograron, una vez más, liderar la categoría de matrículas de honor, con 7 alumnas así calificadas por los 6 alumnos. Ambos sexos se alzaron con la misma cantidad de sobresalientes, 3, y ellas volvieron a superar a los varones en el número de estudiantes evaluados con notable, 6 frente a 4. El resto de los 89 discentes que superaron Farmacia práctica fueron calificados con aprobado, 55 formaban parte del alumnado femenino y 34 del masculino. Durante el curso 46-47 el alumnado de Farmacia práctica se repartió 13 matrículas de honor; 7 fueron para alumnos y 6 para alumnas. No obstante, el estudiantado femenino ostentó mayor número de sobresalientes y notables, 5 y 8 respectivamente, en comparación a los 2 y 3 de ellos. Consiguieron un aprobado el resto de los 128 que salvaron la disciplina (66 mujeres y 62 varones).

En 47-48 solamente se otorgaron 3 matrículas de honor (todas a alumnos) y ningún sobresaliente. Los 5 notables del curso 47-48 fueron a parar mayoritariamente a varones (3 a 2). La mayor parte de los estudiantes que pasaron la Farmacia práctica tuvieron un aprobado, 40 mujeres y 28 varones. En el curso consecutivo, 48-49, solamente cinco estudiantes recibieron una nota que no fuese un aprobado: 1 varón una matrícula de honor, 2 mujeres con sobresaliente y otras 2 con notable. Los otros 61 discentes, 35 alumnos y 26 alumnas, fueron calificados con un aprobado. En 49-50 el escenario fue similar: 3 estudiantes no fueron calificados con aprobado; en esta ocasión, los 3 eran varones y cada uno recibió una nota distinta, matrícula de honor, sobresaliente y notable. Además de ellos, 15 alumnos y 12 alumnas hubieron de contentarse con un aprobado. En 50-51 no se premió a nadie con una matrícula de honor, aunque sí aparecen 3 sobresalientes, todos varones. Además 1 alumna obtuvo un notable y 15 estudiantes (10 varones y 5 mujeres) un aprobado. En el año académico 51-52 solamente se calificó a los discentes con aprobado; fueron 8, siendo 6 de ellos del estudiantado masculino. En 52-53 un varón fue calificado con sobresaliente y el resto del estudiantado que pasó la asignatura tuvo un aprobado; 5 varones y 1 mujer. Durante el bienio siguiente, ningún estudiante sobrepasó el aprobado: en 53-54 aprobaron 4 alumnos y en 54-55 2 alumnos y 1 alumna. En 55-56 solamente 2 discentes superaron la asignatura, 1 mujer que consiguió un

sobresaliente y 1 varón que quedó con un aprobado. En cada uno de los tres últimos cursos de nuestro estudio 1 alumno pasó la asignatura, siendo calificado cada uno de ellos con aprobado.

### 5.2.15 Asignaturas de doctorado

Tal y como se explicó en el epígrafe 1.2.2.1 referido al plan de estudios vigente en la Facultad desde 1931, los cursos de doctorado en Farmacia constaban de cuatro materias, de las que había que elegir tres. Estas cuatro asignaturas eran Química Biológica (después llamada Bioquímica), Microbiología, Análisis especial de medicamentos orgánicos e Historia de la Farmacia. Las cuatro permanecieron activas, a pesar del cambio de plan, prácticamente durante todo nuestro análisis, pues hasta 58-59 no aparece un curso sin matriculados en alguna de las cuatro materias. Aunque vamos a analizar cada asignatura de manera individual, en términos generales hay que destacar que Microbiología fue la asignatura que contó con un mayor número de matrículas en conjunto, 716 a lo largo de todo el periodo. Estas 716 inscripciones, corresponden a 681 estudiantes, lo que supone que el 94,32% de los estudiantes que se matricularon en las asignaturas del doctorado lo hiciese en Microbiología. En el otro extremo, la asignatura con menos adeptos fue Análisis especial de medicamentos orgánicos (cuya Cátedra homónima solamente impartía esta asignatura en el doctorado, y ninguna materia en la licenciatura, y cuyo catedrático se jubiló en 1953<sup>172</sup>, lo que supuso la desaparición de dicha cátedra, que fue absorbida por Química Orgánica), en la que encontramos un total de 415 matrículas, que se corresponden con 375 estudiantes. Esto supone que se inscribieron en Análisis especial de materias orgánicas el 51,93% de los que se apuntaron a los cursos de doctorado. Entre ambos extremos encontramos la Química biológica, que contó con 557 estudiantes (77,14%) y la Historia de la Farmacia, con 410 (56,79%). Por último, conviene aclarar que hasta 1950 los asignaturas de doctorado del plan viejo se mantuvieron con normalidad, pero que desde el curso 50-51 solamente podían seguir sus enseñanzas aquellos que ya hubiesen cursado y aprobado alguna asignatura con anterioridad<sup>173</sup>. Por este mismo motivo encontraremos después discentes que, habiéndose licenciado en el plan de 1931, después cursaron las especialidades que ofrecía el doctorado del plan nuevo.

---

<sup>172</sup>Orden de 25 de septiembre de 1953 por la que se jubila al Catedrático de la Universidad de Madrid don Obdulio Fernández Rodríguez. BOE num.339 de 5 de diciembre de 1953.

<sup>173</sup>Orden de 26 de septiembre de 1950 por la que se dan normas sobre la forma en que habrán de terminar sus estudios los alumnos de planes antiguos universitarios (BOE, 30/9/1950).

### 5.2.15.1 Microbiología (doctorado)

#### 5.2.15.1.1 Alumnado de Microbiología (doctorado) por curso

Un ejemplo de lo antedicho es precisamente Microbiología, cuyos guarismos de matriculados fueron de dos cifras durante la etapa 1938-1950 y que durante la segunda época autárquica nunca superaron los 7 inscritos (incluso en cuatro de los nueve cursos, no se matricularon estudiantes). 38-39 representa, dentro del periodo *de esplendor*, el año con menos discentes inscritos, 19. En 39-40 la cantidad de estudiantes se triplicó y los inscritos fueron 65. Y un año académico después, en 40-41, era cuatro veces mayor que el primer año, 82. Durante los dos cursos siguientes el número de matrículas menguó sucesivamente, 55 en 41-42 y 44 en 42-43 antes de alcanzar el máximo en la materia para este periodo. 43-44, el año académico en que el otro plan comenzó a rodar, es el que presenta un número mayor de inscritos, 134. Después se volvió a valores similares a los de los dos años anteriores a este máximo, 50 en 44-45, 45 en 45-46 y 56 en 46-47. A pesar del repunte que se produjo en 47-48, cuando se matriculan 66 estudiantes, el número de discentes comenzaría a bajar progresivamente un año después, con 52 estudiantes inscritos en 48-49 y 32 en 49-50. Durante la década de los cincuenta el número de apuntados a Microbiología fue testimonial y nunca superaron los 7 estudiantes; fueron, sucesivamente, 7, 0, 2, 0, 1, 1 y 1, y, de nuevo, ninguno en los dos últimos cursos del periodo autárquico.

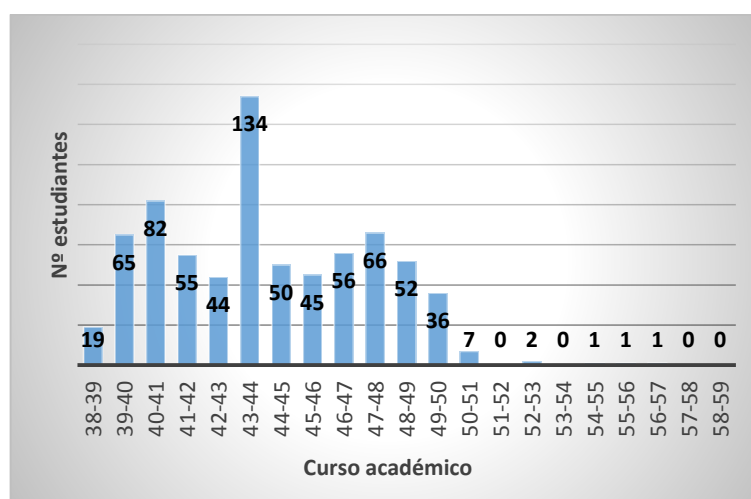


Ilustración 45. Estudiantes matriculados en Microbiología (doctorado) por curso.

#### 5.2.15.1.2 Alumnado de Microbiología (doctorado) por curso y sexo

Durante el periodo 1938-1950, es decir en el que dicha materia contó con un número significativo de estudiantes, las mujeres jamás representaron la mayoría; es más, solamente durante dos cursos lograron superar el tercio cuantos se matricularon. El peor año en lo que a la representación femenina se refiere fue, precisamente, 38-39, cuando solamente se inscribió 1 alumna, frente a los 18 alumnos. En 39-40 los 65 matriculados se dividieron entre 17 mujeres y 48 varones.

En 40-41 las alumnas volvieron a representar menos de una quinta parte de cuantos cursaban la Microbiología del doctorado; encontramos 16 matriculadas por los 66 inscritos. En 41-42 eran justo la mitad de mujeres respecto al año académico anterior, 8, mientras que ellos fueron 47. En 42-43 las mujeres aumentaron su presencia en las aulas, pues se inscribieron 9, y los varones menguaron la suya, 35, lo que se tradujo en una leve mejora porcentual (20,45%).

43-44 fue el curso con más matriculados. La mayoría masculina continuó siendo muy notable (96 a 38). En 44-45 los 50 estudiantes matriculados se reparten en 11 mujeres y 39 varones y en 45-46 las diferencias son leves respecto al último año, aunque ellas crecieron y ellos no, 13 alumnas y 32 alumnos (rozando ya el 30% que se superaría por primera vez un curso después). En 46-47 las 19 inscritas en Microbiología conforman el 33,93% (37 varones), que fue superado al año siguiente, cuando la tasa de presencia femenina en clase quedó fijada en el 34,85% (23 alumnas y 43 alumnos). El último año en que se superó la barrea del 30%, aunque en esta ocasión no significase que se superaba el tercio de inscritas fue 48-49, cuando se alcanzó el 32,69% (17 vs. 35).

En 49-50, último curso realmente importante para este programa de doctorado, se obtuvo la segunda peor marca de alumnas cursantes de la materia de la época, el 16,67%; eran 6 discípulas por los 30 discípulos. A partir de aquí, aunque la matriculación en esta asignatura se convirtió ya en algo anecdótico para ambos sexos, lo fue especialmente en el caso de las mujeres, pues solamente en 50-51, cuando se inscribieron dos, encontramos representación femenina, en los demás años, solo quedan varones.

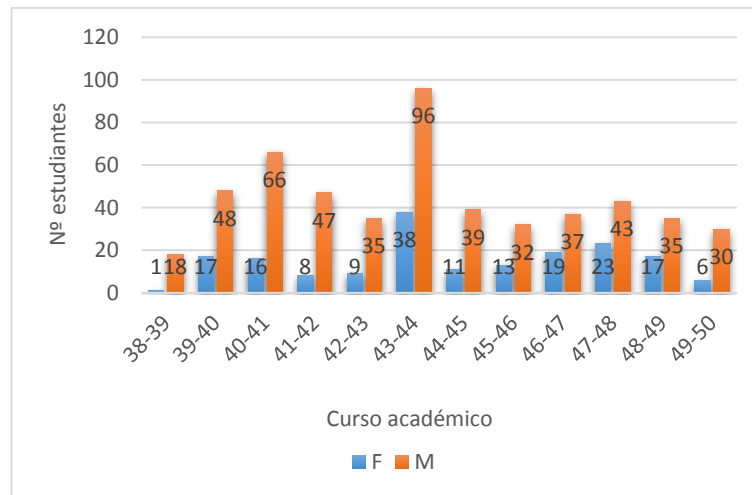


Ilustración 46. Estudiantes matriculados en Microbiología (doctorado por curso y sexo.

#### 5.2.15.1.3 Porcentaje de aprobados de Microbiología (doctorado)

Si nos fijamos en las tasas de aprobados del periodo 1938-1950 observaremos que más de tres cuartas partes de las mujeres inscritas lograron pasar la Microbiología del doctorado. 75% es de hecho su peor resultado, obtenido en 41-42, aunque también encontramos dos años consecutivos en los que pasaron la asignatura todas las matriculadas y además en tres se superó el 90%. Por su parte, los varones, solamente lograron pasar esa barrera del 90% en una ocasión, y el resto de los años obtuvieron con peores índices que ellas. Solamente en 50-51, es decir, fuera ya de la etapa importante para estas asignaturas de doctorado, los 3 alumnos que superaron la asignatura lograron mejores porcentajes de aprobados (máxime cuando ese año ninguna de las 2 inscritas pasó Microbiología).

En 38-39, aunque este porcentaje es engañoso, la alumna que aprobó deja un porcentaje del 100% de aprobadas, mientras que los cuatro suspensos masculinos suponen que la tasa masculina quede en el 77,78%, dejando la tasa global en 78,95%. Sin embargo, el 100% obtenido en el curso 39-40 por las 17 matriculadas (y aprobadas) es más significativo e incluso supera a los varones, a pesar que solamente suspendieron tres, 93,75% de aprobados, de manera que es el mejor curso colectivamente, 95,38%. Ese mismo porcentaje masculino, 93,75%, es el índice de aprobados femenino del curso siguiente, 40-41, una vez más por encima del masculino, que seguía siendo alto, 81,82% (aprobaron el 84,15% de los inscritos). Como dijimos anteriormente 41-42 es el peor año para la tasa de aprobadas pues pasaron la asignatura tres de cada cuatro inscritas, el 75%, pese a lo cual, siguieron mejorando la marca anual de los varones, aunque por décimas, 74,47%, lo que se traduce en que salvó la materia el 74,55% del alumnado de



Microbiología. En el curso siguiente, 42-43, se registra la segunda peor tasa del periodo 1938-1950, pues lograron pasar la asignatura el 72,73% de los apuntados. Las mujeres rindieron mejor ese año, 88,89%, que los varones, 68,57%, a los que superaron en más de veinte puntos.

En el año con más matriculados, 43-44, los valores fueron, en conjunto, del orden de los obtenidos en el año académico con menos estudiantes, pues superaron Microbiología el 78,36% de los inscritos. Son por tanto unos buenos resultados que, sin embargo, no se deben al pleno de aprobados de ninguno de los dos colectivos de estudio, aunque sí a un buen rendimiento de ambos, 81,58% para ellas y 77,08% para ellos. En 44-45 aprobaron el 74% de los matriculados, siendo también aquí mejor las mujeres (solamente suspendió una); aprobaron el 90,91% de las que se inscribieron, por los doce suspensos masculinos, 69,23% de aprobados. El estudiantado masculino firmaría su peor tasa de aprobados de 38-50 al año siguiente, en 45-46, en que superaron Microbiología el 65,63% de alumnos que cursaban la materia, mientras que ellas seguían por encima, con un porcentaje de aprobadas del 84,62%. Todo ello se traduce en el peor porcentaje de discentes que salvaron la asignatura, 71,11%.

En 46-47 las mujeres lograron un gran resultado, el segundo mejor de sus marcas, y lograron pasar la disciplina microbiológica del doctorado el 94,74% de las matriculadas. Los 27 varones que hicieron lo propio representan el 72,97%, por lo que la tasa de aprobados del curso es de 80,36%. En 47-48 los resultados obtenidos por ambos sexos son muy parejos: aprobaron el 82,61% de ellas y el 81,4% de ellos, es decir el 81,82% de todo el curso. Sin embargo, un año después, la tasa femenina sube y la masculina baja, incluso más de lo que sube la femenina: el porcentaje de aprobados de ellas queda en 88,24% y el de ellos en 71,43%. En 49-50 la diferencia entre ambos sexos es de diez puntos: 83,33% para las mujeres y 73,33% para los varones, de manera que la tasa de aprobados anual quedó en 75%. A partir de aquí, solamente en 50-51 hubo mujeres matriculadas, 2, que suspendieron, mientras que pasaron la asignatura 3 de los 5 varones, superando, evidentemente, la tasa masculina a la femenina (0% vs. 60%).

Si analizamos solamente el promedio de aprobados por año para el periodo 1938-1950, cada año superaban la asignatura el 88,64% de las que se matriculaban y el 75,62% de ellos hacía lo propio. En conjunto, superaban Microbiología el 78,61% de los inscritos. En cualquier caso, aunque las tasas femeninas sean mucho más elevadas, lo cierto es que cuantitativamente fueron muchas menos. Es más, las 156 alumnas que pasaron la asignatura de nuestro estudio no representan ni el 30% de cuantos superaron Microbiología.

#### 5.2.15.1.4 Calificaciones de Microbiología (doctorado) por curso

En 38-39 todos los estudiantes que superaron la asignatura recibieron un aprobado, 14 discípulos y 1 discípula. En 39-40 la máxima calificación obtenida por los estudiantes de las enseñanzas de doctorado fue un sobresaliente; la consiguieron 8, 5 varones y 3 mujeres, mientras que 12 y 4, respectivamente, lograron un notable. Los 38 aprobados se dividen en 28 alumnos y 10 alumnas. En 40-41, 3 varones y 1 mujer alcanzaron la máxima nota, la matrícula de honor. Además 11 de ellos (y 6 de ellas) se alzaron con un sobresaliente. Los 26 notables se repartieron entre 20 alumnos y 6 alumnas y los 22 aprobados entre 20 y 2, sucesivamente. En 41-42 todas las matrículas honor fueron a parar al alumnado masculino (5) y también todos los sobresalientes (5). Así mismo, 9 varones y 3 mujeres fueron calificados con notable. Los 16 estudiantes restantes se contentaron con aprobado como calificación final, perteneciendo 13 de ellos al estudiantado masculino. En 42-43 las únicas 2 matrículas de honor correspondieron a mujeres, así como los 6 sobresalientes fueron para varones. De los 7 notables que encontramos en ese curso la mayoría, 4, fueron obtenidos por mujeres. De los 16 discentes calificados con aprobado, 14 eran discípulos y 2 discípulas.

Durante el curso 43-44 los varones recibieron más matrículas de honor, 3, que las mujeres, que consiguieron 2. En el apartado de los sobresalientes destacó la actuación masculina, con 24 alumnos, por las 9 alumnas que lograron la misma nota. Los alumnos arrasan a las alumnas en la cifra de discentes con notable, 26, frente a 10. Los otros 30 estudiantes que habían logrado superar las enseñanzas del doctorado de Microbiología recibieron un aprobado; 21 varones y 9 mujeres. En 44-45 se galardonó a 7 discentes con matrícula de honor, 4 de esos discentes fueron mujeres y 3 varones. Los 7 sobresalientes de esa promoción se dividieron entre 6 alumnos y 1 alumna, mientras los notables (10) recayeron mayoritariamente sobre el alumnado masculino (7). Del mismo modo 11 alumnos quedaron con la calificación de aprobado, de los 12 discentes con dicha nota. Durante el curso 45-46, 5 estudiantes lograron hacerse con una matrícula de honor, 4 mujeres y 1 varón. Además 3 consiguieron ser calificados con sobresaliente, con mayoría masculina en este caso. El reparto de los 8 notables también les favorece a ellos, 6 frente a las 2 alumnas, mientras que triplican en cantidad al número de aprobadas (12 frente a 4).

En 46-47 encontramos 7 estudiantes con matrícula de honor, 5 mujeres y 2 varones. Ellos lograron mayoría de sobresalientes 6 en comparación a 3, y en el reparto de notables, 8 para ellos y 7 para ellas. Hubo 13 discentes que lograron pasar la Microbiología del doctorado con aprobado en 46-47, 10 alumnos y 3 alumnas. En el curso académico siguiente el número de

estudiantes que consiguió una matrícula de honor fue de 6 (4 mujeres y 2 varones), 4 lograron un sobresaliente (1 y 3 respectivamente), 8 un notable (todos ellos varones) y 35 aprobado, dos tercios de ellos varones, es decir 21, por las 14 mujeres. 48-49 es el tercer curso analizado hasta ahora en que ningún alumno fue merecedor de una matrícula de honor, aunque 7 consiguieron un sobresaliente, 6 alumnos y 1 alumna. 10 estudiantes fueron merecedores de notable, con otra la mayoría masculina, 7 a 3. Entre los 23 que superaron esta disciplina con aprobado, las mujeres conformaron una ligera minoría, 11 frente a 12. Nuevamente en 49-50 no se concedieron matrículas de honor. Por tanto la calificación más elevada otorgada ese año fue la de sobresaliente, lograda por 9 varones y 3 mujeres. Solamente encontramos 4 notables en ese curso 49-50, logrados todos por varones, y 11 discentes calificados con aprobado, 9 alumnos y 2 alumnas. En 50-51 3 discentes pasaron Microbiología (doctorado). Todos eran varones, y lograron 2 sobresaliente y 1 notable. En 52-53 un varón logró 1 sobresaliente en la materia del doctorado.

#### *5.2.15.2      Química biológica*

##### *5.2.15.2.1 Alumnado de Química biológica por curso*

En el curso 38-39 encontramos 17 estudiantes inscritos en estas enseñanzas del doctorado. El número de éstos fue tres veces mayor al año siguiente, cuando se inscribieron 61. En 40-41 fueron 54 los matriculados y 63 en 41-42. Esta cifra descendió durante el curso siguiente, 47, antes de alcanzar el máximo, que como ocurriese en Microbiología, lo encontramos en 43-44, aunque en esta ocasión la cifra es más baja, 100 discentes. Un año académico después la cifra de apuntados a los cursos de Química Biológica había caído casi hasta la mitad, 56, nivel al que sí se llegó en 44-45, cuando se matricularon 50. En cotas parecidas se mantuvo la cifra de matrículas durante los cuatro cursos siguientes, 47 en 46-47, 50 otra vez en 47-48, 46 en 48-49 y 41 en 49-50. A diferencia de lo ocurrido en Microbiología y como veremos ocurrió también en las otras dos asignaturas del doctorado del Plan viejo, en 50-51 aún se superó la decena de discentes, 18 exactamente, aunque después nunca fueron más de cinco y en 58-59 no hubo inscritos en estos cursos. Desde 51-52 hasta 57-58 se matricularon 3, 3, 1, 3, 1, 4 y 1 estudiante sucesivamente.

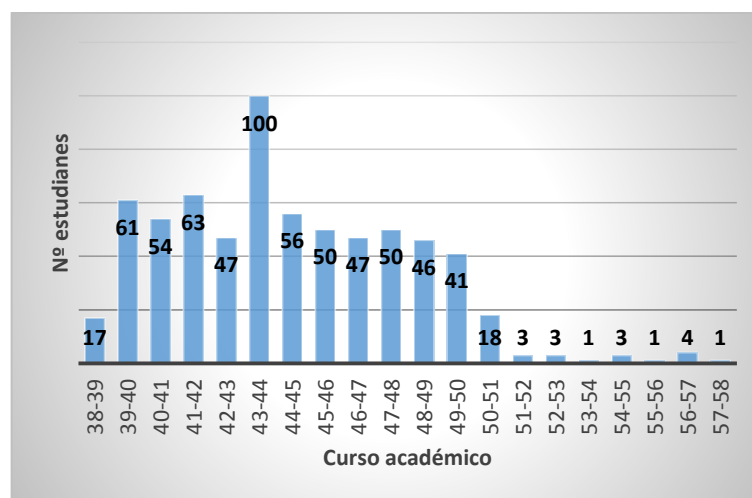


Ilustración 47. Estudiantes matriculados en Química biológica (doctorado) por curso.

#### 5.2.15.2.2 Alumnado de Química biológica por curso y sexo

A diferencia de lo que comentamos anteriormente, en Química biológica las mujeres consiguieron ser las mismas que los varones durante un curso. En cualquier caso, en 38-39, en la vuelta a las aulas, solamente 1 asistía a las clases de doctorado de Química biológica por los 16 varones que hacían lo propio. Durante el curso siguiente el alumnado femenino supuso poco más de la cuarta parte del total de estudiantes, que estaba compuesto por 16 discípulas y 45 discípulos. En 40-41 ambos sexos disminuyeron en cantidad, aunque lo hicieron más las mujeres, que en este curso eran 11 y ellos 43. Durante los dos cursos siguientes, 41-42 y 42-43, se matriculó el mismo número de mujeres en cada curso, 9, mientras que los varones inscritos en Química biológica fueron seis veces más en el primer año, 54, y más de cuatro veces el segundo, 38. 43-44, que era el año con más estudiantes en conjunto, era también el de mayor número de varones, 76, pero el segundo con más mujeres, 24 (que lógicamente eran el 24%). El cuatrienio siguiente es el más positivo para el alumnado femenino, pues se mantuvo en cifras parecidas a la vez que se matricularon menos varones. En 44-45 eran menos mujeres, 19, pero aún menos varones que el año anterior, 37. En el curso posterior, 45-46, ambos sexos siguieron perdiendo matriculados, y además la misma cantidad, tres, de manera que las inscritas sumaban 16 y los inscritos 34. En 46-47 las 17 mujeres representaban el 36,17% del alumnado (30 varones) siendo el segundo mejor registro de la serie y precediendo al curso 47-48, en que ambos sexos tuvieron el mismo número de matriculados, 25. Sin embargo, este progresivo aumento, no supuso un cambio de tendencia, pues en 48-49 la cantidad de matriculadas descendió a menos de la mitad, 10 mujeres, al tiempo que los matriculados ascendían hasta 36. En esos mismos niveles se

mantuvieron ambos sexos en el último curso de la década: ellas fueron 8 y ellos 33. En 50-51 continúa este descenso y se inscriben en la materia 5 mujeres y 13 varones. Desde aquí nunca hubo más de una mujer matriculada por año e incluso en tres cursos no hubo ninguna inscrita. Los varones por su parte no superaron los 3 matriculados y salvo en 58-59, cuando no había estudiantes, en todos los cursos hay alumnos cursando Química biológica.

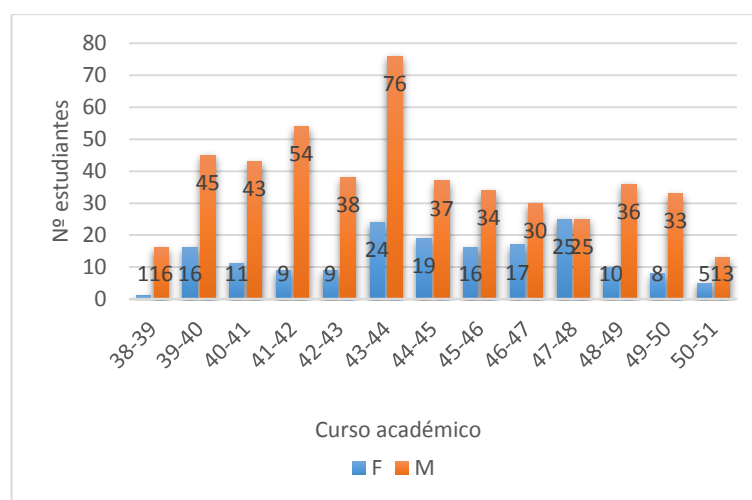


Ilustración 48. Estudiantes matriculados en Química biológica (doctorado) por curso y sexo.

#### 5.2.15.2.3 Porcentaje de aprobados de Química biológica

Durante el periodo 1938-1951 (en adelante, 38-51) las mujeres lograron mejores tasas de aprobados, aunque en 50-51 obtuvieron peores marcas. Pero además, y a diferencia de lo visto en Microbiología, lograron también conseguir una mayoría numérica en dos cursos. Como también ocurriese en 38-39, las mujeres, o en este caso la mujer que cursó la materia ese año, logró pasar la asignatura y por tanto el 100% de aprobados, mientras que los cinco varones suspensos se traducen en una tasa del 68,75%. La tasa de aprobados del año de la vuelta a las aulas fue del 70,59%. Ésta no es la mejor marca obtenida en el periodo, que fue la lograda por los estudiantes matriculados en Química biológica en 39-40, cuando consiguieron aprobar la materia más de tres de cada cuatro inscritos, 75,41%. En ese curso los once aprobados femeninos supusieron una tasa de 87,5% y los 32 masculinos el 71,11%.

En 40-41 el escenario cambió notablemente, pues esta promoción superó la mitad de aprobados por poco, lo que suponía una pérdida de más de veinte puntos, 53,7%. Esto se debe sobre todo al fuerte descenso experimentado por el alumnado masculino, ya que menos de la

mitad de los matriculados superó la asignatura (20 de 43, es decir el 46,51%). El rendimiento femenino fue más alto y las 9 aprobadas suponen el 81,82% de las que estaban cursando la asignatura del doctorado. En 41-42 los alumnos mejoraron su rendimiento (la tasa de esta promoción fue del 53,7%) lo que permitió al curso entero subir cuatro puntos su índice de aprobados, que fue del 57,14%. Las mujeres, que perdieron dos aprobados respecto al curso anterior, aunque también dos alumnas, consiguieron una tasa de aprobados de 77,78%. En 42-43 aprobaron prácticamente todas las matriculadas, 8 de 9, el 88,89%, y aunque pasaron la Química biológica menos varones, no es menos cierto que éstos eran muchos menos que un año antes, lo que les permitió lograr una tasa parecida, 52,63%. Con ello el porcentaje de aprobados de la promoción 42-43 se incrementó en más de dos puntos y fue del 59,57%.

En 43-44, el año con más matriculado, fue uno de los peores en lo que a la tasa de aprobados se refiere. De las 24 mujeres aprobaron 11, el 45,83%, y de los 76 varones lo lograron 31, el 40,79%. El índice de aprobados de la promoción más alta numéricamente de Química biológica es del 42%. Sólo unas décimas superior, 42,86%, fue el resultado obtenido por el alumnado de Química biológica en el curso siguiente. El rendimiento de ambos sexos sin embargo, es más dispar que en 43-44, pues mientras las mujeres superaban la mitad de aprobadas, 52,63%, los varones ni siquiera superaban el 40% (37,84% exactamente). En 45-46 el 48% de los matriculados superaron la asignatura, es decir 24 estudiantes, que se dividían entre 9 discípulas (que significaban el 56,25% de las apuntadas) y 15 discípulos (el 44,12%).

Durante los dos cursos siguientes se produce un fenómeno que hasta ahora no habíamos visto en las asignaturas del doctorado (y que además solamente se va a repetir en dos ocasiones más) y es que las mujeres superan cuantitativamente a los varones, al conseguir aprobar Química biológica 12 y 17 en los cursos 46-47 y 47-48 respectivamente, por los 11 y 14 varones para los mismos años. Porcentualmente fueron también muy superiores, sobre todo en 46-47, cuando superó la materia el 70,59% de ellas y el 36,67% de ellos (o sea, casi el doble). La tasa de la promoción superaba en décimas a la de un año antes, 48,94% del total. En 47-48 la tasa conjunto creció ostensiblemente hasta el 62%. A este crecimiento contribuyó en gran medida el mejor rendimiento masculino, de cuyo colectivo superaron la asignatura el 56%, por el 68% del alumnado femenino que hizo lo propio. Sin embargo, tampoco en esta ocasión el progresivo incremento supuso una tendencia alcista, ya que en 48-49 encontramos el peor resultado del estudiantado de doctorado de Química biológica, siendo el primer (y único) año en que menos de un tercio de los inscritos superaron la asignatura, el 32,61% exactamente. Aprobaron justo la mitad de las mujeres que cursaban la Química biológica (5 de las 10), pero los varones obtuvieron el peor resultado de su colectivo, al quedarse en el 27,78% de aprobados. Las

mujeres repitieron los mismos porcentajes en el curso 49-50, (4 de 8), mientras que ellos ganaron tres puntos, hasta el 30,3%, segundo peor dato del periodo 1938-1951, lo que se traduce también en el segundo peor dato del estudiantado en conjunto durante la vigencia del plan de doctorado, 34,15%. En 50-51 los varones superaron porcentualmente a las mujeres, 61,54% frente al 40%, siendo ésta la única ocasión en que lograrían tal mérito.

De media, y para el periodo 1938-1951 en este caso, cada año superaron la asignatura el 66,87% de las mujeres y el 48,29% de los varones (esto significa que lo lograba algo más de la mitad de los estudiantes de cada promoción, el 52,5%). Como ocurriese también anteriormente los buenos resultados femeninos no deben esconder su enorme diferencia presencial con los varones, pues las 112 alumnas que superaron la Química biológica en todo el periodo autárquico suponen solamente el 32,84% del total de los discentes que lo lograron.

#### 5.2.15.2.4 Calificaciones de Química biológica

En el curso 38-39 la máxima calificación otorgada al alumnado del doctorado de Química biológica fue un notable; 2 alumnos consiguieron esta calificación. Además 10 estudiantes superaron esta materia con aprobado, 9 discípulos y 1 discípula. Tampoco en 39-40 se otorgaron matrículas de honor, aunque en este caso sí encontramos estudiantes sobresalientes: 2 varones obtuvieron esta calificación. La cifra total de notables ascendió hasta 5, dividida en 4 varones y 1 mujer. El alumnado masculino que logró un aprobado en esta disciplina durante el curso académico 39-40 doblaba al femenino, 26 frente a 13.

Durante el curso 40-41 la máxima calificación de la que fueron merecedores los estudiantes del doctorado fue, de nuevo, el sobresaliente que lograron 4 discentes, 2 de cada sexo. Solamente 1 alumno alcanzó el grado de notable y los 24 restantes se conformaron con una nota de aprobado, con una amplia mayoría masculina (17 a 7). Una vez más encontramos paridad en el reparto por sexos de la mejor calificación que, como en el curso anterior, en este 41-42 vuelve a ser el sobresaliente; 1 mujer y 1 varón fueron calificados con tal nota. 5 fueron los discentes que consiguieron un notable, 4 de ellos varones. Los 29 aprobados se reparten entre 24 discípulos y 5 discípulas. Para el curso 42-43 la máxima calificación del estudiantado en Química biológica seguía siendo el sobresaliente, que durante este curso lograron 5 personas, 4 varones y 1 mujer. La cantidad de notables otorgados fue la misma, 5, y también la distribución, 4 y 1 a favor del alumnado masculino. El número de alumnos con la calificación de aprobado, 12, doblaba en ese curso al de alumnas, 6.

En 43-44 solamente los varones consiguieron calificaciones superiores al aprobado, aunque no se alcanzó la matrícula de honor; 3 sobresalientes y 2 notables para ellos. La gran mayoría de los discentes recibió un aprobado, 26 varones y 11 mujeres fueron así puntuados. En 44-45, aunque nadie recibiese una matrícula de honor, solamente 1 alumna logró un sobresaliente, obteniendo así la mejor calificación de dicha promoción en las enseñanzas de doctorado de Química biológica. La cifra de notables conseguidos fue mayor; el doble para el alumnado masculino, 4 frente a los 2 con que fueron evaluados ellas. Los otros 17 estudiantes que superaron la Química biológica lo hicieron con aprobado, 10 varones y 7 mujeres. En 45-46, 5 discentes fueron merecedores de un sobresaliente, con claro predominio del estudiantado masculino (4). La misma cifra de discentes consiguió un notable, coincidiendo también la distribución por sexos, 4 para varones y 1 sólo para una mujer. La cantidad de estudiantes que se conformaron con un aprobado es de 14, 7 para cada sexo.

En el año académico 46-47 las mujeres lograron el doble de sobresalientes, 2, que los varones, 1. Por el contrario, ellos fueron muy superiores en cuanto a los alumnos calificados con notable, al lograr 3, por 1 sola mujer con tal mérito. 16 discentes quedaron con la nota de aprobado, con predominio femenino, 9 frente a 7. Para el curso 47-48 ellos retomaron el mando en la mejor calificación recibida, que en este caso seguía siendo el sobresaliente y triplicaron el resultado obtenido por las mujeres (3 vs. 1). Existe paridad en la distribución de los 6 notables, 3 para cada sexo. Más mujeres, 8, que varones, 5, conformaban el grupo de 13 discentes calificados con aprobado. En el curso 48-49 la máxima calificación obtenida por el alumnado fue notable: 3 mujeres y 2 varones alcanzaron ese nivel, mientras que el resto de discentes que pasaron la asignatura, 13 (8 alumnos y 5 alumnas), lo hicieron con un aprobado. En 49-50, 1 alumno logró un sobresaliente, siendo *rara avis*, pues todos los demás estudiantes que superaron Química biológica lo lograron con una nota de aprobado (13, 9 varones y 4 mujeres).

A pesar de estar el plan de doctorado en retirada y de los pocos estudiantes que quedaban ya cursándolo, en 50-51 encontramos el único alumno de todo el periodo estudiado que consiguió una matrícula de honor en estas enseñanzas. Además 2 lograron un sobresaliente y otros 2 notable (todos ellos varones). La misma cantidad de discentes que había conseguido tales calificaciones, 5, obtuvo un aprobado, 3 discípulos y 2 discípulas. En 51-52 y 52-53 un estudiante pasó la Química biológica en cada curso y lo hizo con aprobado. La diferencia radica en que el primer año dicho estudiante fue varón y el segundo mujer. En 54-55 encontramos 2 discentes, 1 alumna con notable y 1 alumno con aprobado. Durante el trienio 1955-1958, todos los años aparece un estudiante que cursó y superó esta materia del doctorado y además en



todos los cursos fue calificado con notable; en 55-56 fue una mujer y en los dos cursos siguientes sendos varones.

### 5.2.15.3 *Historia de la Farmacia*

#### 5.2.15.3.1 Alumnado de Historia de la Farmacia (doctorado) por curso

En 38-39 se matricularon 15 discentes en las enseñanzas de doctorado de Historia de la Farmacia y más del doble, 39, en el curso siguiente, 39-40. Durante los tres años académicos siguientes el número de estudiantes inscritos en la asignatura se mantuvo fijo en 40 estudiantes. Después, en 43-44, se logra el máximo de apuntados en la materia en un solo año, 74, aunque rápidamente, es decir en el curso siguiente, se retornaría a valores más parecidos a los de los años anteriores; así en 44-45 eran 48 los matriculados. Los inscritos se redujeron más de la mitad en 45-46, eran 22, y el número de éstos menguó todavía más al año siguiente, en el que se matricularon 18. Después crecería, aunque nunca más se alcanzarían niveles como los antevistos; en 47-48 se apuntaron en Historia de la Farmacia 27, en 48-49 35 y uno menos, 34, en 49-50. Después de esto, aún se superaría la decena de inscritos en dos ocasiones; una en 50-51 cuando fueron doce los que lo hicieron y otra en 53-53, cuando fueron justamente 10 (entre ambo años, en 51-52 encontramos 9 estudiantes). Desde 53-54 nunca encontramos más de 6 matriculados, y en 58-59, como en las demás materias ya no hay estudiantes en esta asignatura del doctorado.

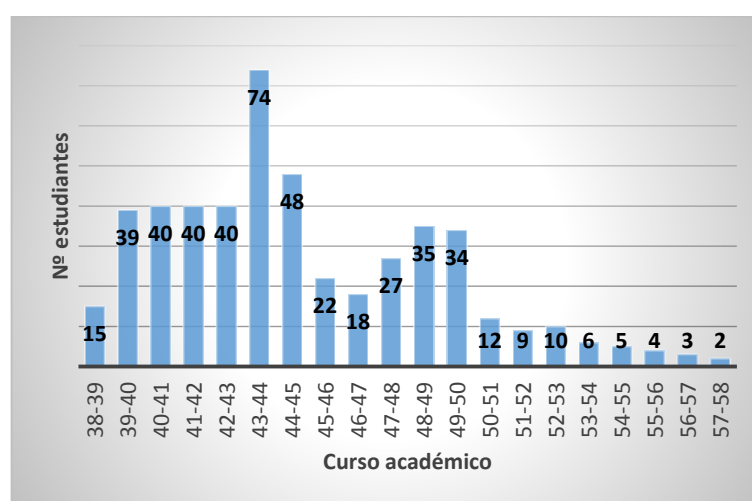


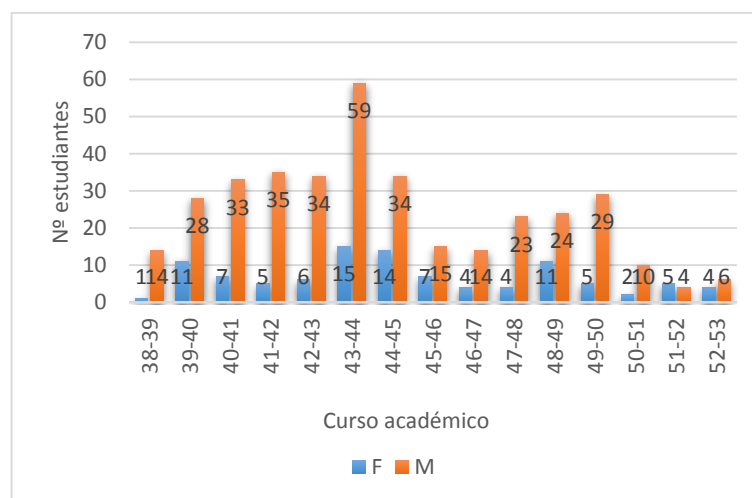
Ilustración 49. Estudiantes matriculados en Historia de la Farmacia (doctorado) por curso.

#### 5.2.15.3.2 Alumnado de Historia de la Farmacia (doctorado) por curso

El número de mujeres matriculadas en esta asignatura del doctorado nunca alcanzó el tercio del total de inscritas, por lo menos durante el periodo de vigencia de este plan, es decir en el periodo 1938-1950. Sin embargo, sí encontramos un número más alto de alumnas después, aunque para entonces el número de estudiantes que se matriculaba en el doctorado era bajo. El promedio de mujeres cursante de la asignatura entre los años 38-50 es del 20,07%. En 38-39 solamente existe 1 mujer matriculada (que por lo antevisto sabemos que sus tres elecciones fueron Microbiología, Química biológica e Historia de la Farmacia) por 14 varones. En 39-40 el número de varones se duplicó, 28, mientras que encontramos 11 mujeres. En 40-41 se inscribieron menos alumnas, 7, y más alumnos, 33. Y esta misma tendencia se mantuvo en el curso siguiente: 5 mujeres y 35 varones. Entre ambos valores se coloca el curso 42-43, último de los tres con misma cantidad de estudiantes, en el que había 6 discentes apuntadas a Historia de la Farmacia y 34 apuntados.

43-44, año con más estudiantes en la asignatura, es también el año con un mayor número de mujeres, 15, pero también de varones, que prácticamente las cuadriplican en número, 59. En 44-45 se inscribió una mujer menos, 14, mientras que los varones perdieron más matriculados, quedándose el colectivo masculino con 34 integrantes. El alumnado femenino de 45-46 se redujo a la mitad, 7, y el masculino constaba de 15 alumnos, consiguiendo así el mejor porcentaje en lo que a presencia femenina en las enseñanzas de doctorado de Historia de la Farmacia para el 38-50 se refiere (31,82%). En 46-47 y en 47-48 se matricularon la misma cantidad de mujeres, 4, aunque el número de varones varió y creció de un año a otro; 14 en el primero y 23 en el segundo. En esos mismos valores se mantuvieron ellos al curso siguiente, 48-49, en el que se inscribieron 24 alumnos, pero el aumento femenino, hasta las 11 apuntadas, supone que porcentualmente, ese año sea el segundo mejor en lo que al porcentaje de mujeres se refiere.

Desde 49-50 nunca encontramos más de 5 mujeres matriculadas en la materia, lo que arroja resultados dispares. En ese año, se inscribieron precisamente cinco mujeres, que representaban el 14,71% de los estudiantes, al año siguiente 2, de los doce y en 51-52 otra vez 5, que en esta ocasión significan el 55,56%, pues solamente encontramos 9 estudiantes en total.



*Ilustración 50. Estudiantes matriculados en Historia de la Farmacia (doctorado) por curso y sexo.*

### 5.2.15.3.3 Porcentaje de aprobados de Historia de la Farmacia (doctorado)

Como en anteriores ocasiones en lo que a las asignaturas del doctorado se refiere, veremos como en la mayor parte de los años las mujeres logran mejores tasas de aprobados que los varones, aunque éstos fuesen más numéricamente prácticamente siempre. En 38-39, así como en Microbiología y Química biológica, la única mujer que aprobó la disciplina supuso un porcentaje del cien por cien, en esta ocasión la alumna inscrita no logró superar la asignatura, por lo que la tasa anual femenina en Historia de la Farmacia es del 0%. De los 14 varones matriculados pasaron esta enseñanza del doctorado 9, lo que conforma el 64,29% del total. La tasa de la promoción queda en el 60%.

En el curso 39-40, y en los once cursos sucesivos, las mujeres sí que lograrían un mejor rendimiento porcentual que los varones; en esta ocasión aprobaron el 81,82% de ellas y, otra vez, el 64,29% de ellos (aunque cuantitativamente los que pasaron Historia de la Farmacia eran el doble, 18 frente a 9). El rendimiento de la promoción 39-40 fue, por tanto, más elevado, 69,23%. Durante el curso siguiente el número de discentes masculinos había crecido, como vimos anteriormente, pero se mantuvo el número de aprobados, lo que, lógicamente, se traduce en un retroceso de la tasa anual masculina, que fue del 54,55%. El caso contrario ocurrió en el alumnado femenino; aprobaron menos, pero al ser menor la cifra de inscritas el índice aumentó (85,71%). El porcentaje de aprobados en ese año volvió a los mismo ratios que el primer curso, 60%. En los dos cursos siguientes pasaron la asignatura el mismo número de alumnas y de alumnos en ambos años; 4 y 19 respectivamente. Los leves incrementos que se produjeron en las inscripciones en la materia del doctorado, se revelan más grandes al hablar del índice de

aprobados, que en el caso femenino fueron del 80% y 66,67% sucesivamente, y en el masculino del 54,29% y 55,88%. Lo que sí se mantuvo invariable durante ambos cursos fue la tasa de aprobados del colectivo estudiantil, 57,5%.

En el año académico con más matriculados, 43-44, menos de la mitad de los discentes de cada sexo logró superar la asignatura, obteniendo así el segundo peor resultado del periodo. Las 7 mujeres que consiguieron pasar Historia de la Farmacia suponen el 46,67% y los 25 varones el 42,37%, es decir, aprobaron el 43,24% de los matriculados. En el curso siguiente, 44-45, cuando las matrículas representaban prácticamente dos tercios de las que eran el curso anterior, la cantidad de aprobados se mantuvo en valores muy similares, de manera que las tasas de aprobados fueron casi veinte puntos más altas en ambos colectivos y para el alumnado de forma general. Pasaron la materia el 64,29% de las discípulas y el 61,76% de los discípulos, o lo que es lo mismo, el 62,5% de los matriculados. En 45-46 aprobaron Historia de la Farmacia más mujeres que varones, 7 en comparación a 5. Superaron la asignatura todas las matriculadas (100%) y solamente un tercio de los alumnos inscritos (33,33%). El porcentaje de estudiantes que aprobaron la asignatura fue del 54,55%. En el curso 46-47 las mujeres volvieron a lograr un rendimiento similar, aunque es cierto también que eran menos que el año anterior. En cualquier caso aprobaron las 4 discentes que cursaban la asignatura (100%), mientras que solamente la mitad de los alumnos matriculados, 7, lograron tal mérito (50%). La tasa de aprobados de la promoción 46-47 mejoró a la obtenida por la promoción anterior en casi siete puntos, 61,11%. En 47-48 superaron la asignatura 2 de las 4 mujeres inscritas, 50%, y 11 de los 23 inscritos, 47,83%, por lo que ese curso supuso un nuevo retroceso en el índice colectivo de aprobados respecto al curso anterior, al no alcanzar la mitad de aprobados, 48,15%. En 48-49 ni el colectivo femenino, que rindió mejor y alcanzó el 45,45%, ni el masculino, que quedó por debajo, con un 37,5%, lograron alcanzar la mitad de aprobados, y esto lastró el porcentaje anual hasta el 40%. 49-50 fue el curso donde menos aprobados (porcentualmente) encontramos, 35,29%. A pesar del buen rendimiento de las mujeres, el 60%, su presencia en las aulas era tan baja que el 31,03% logrado por los varones arrastra el resultado final (ellas solamente representaban ese año el 14,71% de las inscritas).

En 50-51 los varones superaron en ambos aspectos a las mujeres, si bien es cierto que solamente se encontraban dos mujeres inscritas en la materia y ninguna de las dos logró pasar la asignatura (0% para ellas pues), mientras que 6 de los 10 inscritos sí lo lograron (por tanto 6 aprobados de 12 en todo el año, 50%). 51-52, cuando este programa de doctorado estaba en vías de extinción, es el mejor año de los analizados, pues lograron aprobar la asignatura el 88,89% de los apuntados, aunque conviene destacar que en esta ocasión solamente eran 9.

Aprobaron las 5 mujeres (100%) y 3 de los 4 varones (75%), por lo que en esta ocasión ellas también fueron mayoría. Finalmente en 52-53, las 2 aprobadas representan el 50% y los 5 aprobados el 83,33%, lo que deja la tasa de aprobados de dicho curso en el 70%.

De media, superaba cada curso la asignatura e 57,2% de los que la cursaban. Por sexos, lograban tal mérito más mujeres porcentualmente, 62,04%, que varones, 54,36%. Sin embargo, y como ya se comentó en las demás asignaturas analizadas de este plan de doctorado, las mujeres fueron clara minoría, más incluso en esta ocasión, pues de los 262 estudiantes que cursaron y aprobaron Historia de la Farmacia, solamente 68, poco más de un cuarto, 25,95%, eran mujeres.



Fotografía 18. Grupo de estudiantes con el profesor Rafael Folch Andreu. Aunque no se conozca la fecha exacta de la foto, entre las firmantes figura Ascensión Más Guindal, que terminó sus estudios antes de la Guerra Civil. Archivo de Guillermo Folch (VII 119).

#### 5.2.15.3.4 Calificaciones de Historia de la Farmacia (doctorado)

En 38-39 solamente pasaron la asignatura varones, 2 con sobresaliente y 7 con aprobado. En 39-40, 3 discentes consiguieron la mejor calificación, 2 discípulas y 1 discípulo. Un escalón por debajo debemos colocar a los calificados con sobresaliente, que en este año académico fueron 7 varones y 1 mujer. Solamente encontramos alumnos que alcanzasen el notable (4), mientras que 12 discentes se conformaron con la nota de aprobado, 6 de cada sexo. En el curso 40-41 la cantidad de matrículas de honor se repartió de manera paritaria, 1 para cada colectivo.

Este fenómeno se repetiría en los estudiantes calificados con sobresaliente, pues fueron 2 de cada colectivo; no así en los notables, pues los varones doblaban a las mujeres, 4 frente a 2. Los otros 12 estudiantes superaron las enseñanzas de Historia de la Farmacia del doctorado con aprobado (11 alumnos y 1 alumna). En el curso 41-42 todas las matrículas de honor (2) fueron a parar al alumnado masculino y también la mayoría de los sobresalientes (2 por 1 de las mujeres). En cuanto a los discentes calificados con notable hay paridad, 1 de cada sexo, y ellos son clara mayoría entre los que obtuvieron un aprobado (14 a 2).

Durante el curso 42-43 ningún estudiante fue merecedor de una matrícula de honor, aunque 3 sí lograron un sobresaliente, 2 mujeres y 1 varón. 7 fueron los agraciados con notable, aunque la división por sexos les favorece claramente a ellos, 6 alumnos y 1 alumna con esta nota. También en la cantidad de aprobados los varones destacan ampliamente; fueron 12 por 1 única mujer. Durante el curso 43-44 tampoco se otorgó a ningún discente la calificación de matrícula de honor, siendo el sobresaliente logrado por 6 estudiantes en ese curso la mejor calificación de la promoción. De esos 6, 4 eran varones y 2 mujeres. También 4 alumnos fueron calificados con notable, mientras que únicamente consiguió dicha nota 1 alumna. 21 discentes con aprobado completan la promoción que superó Historia de la Farmacia en 43-44 y se dividen en 17 discípulos y 4 discípulas. La cantidad de alumnas galardonadas con matrícula de honor (2) en el curso 44-45 fue superior a la de alumnos (1). No ocurrió lo mismo con el nivel justamente siguiente, pues 5 varones y 2 mujeres fueron calificados con sobresaliente. Los 10 notables de 44-45 muestran una mayor presencia masculina, 7, que femenina, 3. El número de estudiantes calificados con aprobado es el mismo, 10, aunque la distribución arroje unos resultados todavía más favorables a los varones, 8 en comparación a las 2 mujeres. Durante el curso 45-46 ningún discente alcanzó el nivel de matrícula de honor, aunque sí hay 4 que lograron el sobresaliente, 2 mujeres y 2 varones. Además se otorgaron 5 notables, 3 de ellos a alumnas, y 6 aprobados, donde también hubo mayoría femenina, 5 frente a 1. En 46-47, 1 alumno fue el único que consiguió una matrícula de honor, en una promoción en la que nadie obtuvo el sobresaliente. 4 estudiantes alcanzaron el notable, 2 para cada sexo, y 6 se conformaron con el aprobado, 4 discípulos y 2 discípulas. En 47-48 todas las matrículas de honor (3) corresponden de nuevo al estudiantado masculino y, como en el curso académico anterior, nadie fue calificado con sobresaliente. Los 6 discentes con notable son en su mayoría varones (5), mientras que ocurre lo mismo entre los 4 estudiantes con aprobado, pues 3 también son varones. En el curso 48-49 ningún discente recibe la matrícula de honor, aunque 3 logran un sobresaliente, 2 mujeres y 1 varón. Ninguna alumna alcanzó el notable; los 3 que encontramos en nuestra base de datos son varones. Los restantes 8 estudiantes que pasaron la Historia de la Farmacia lo consiguieron con

un aprobado (5 alumnos y 3 alumnas). Durante el curso 49-50 la calificación más elevada que obtuvieron los discentes de Farmacia que cursaban esta asignatura del doctorado fue un notable, que lograron solamente 4 alumnos. El doble de ellos, 8, quedaron con un aprobado, 5 varones y 3 mujeres.

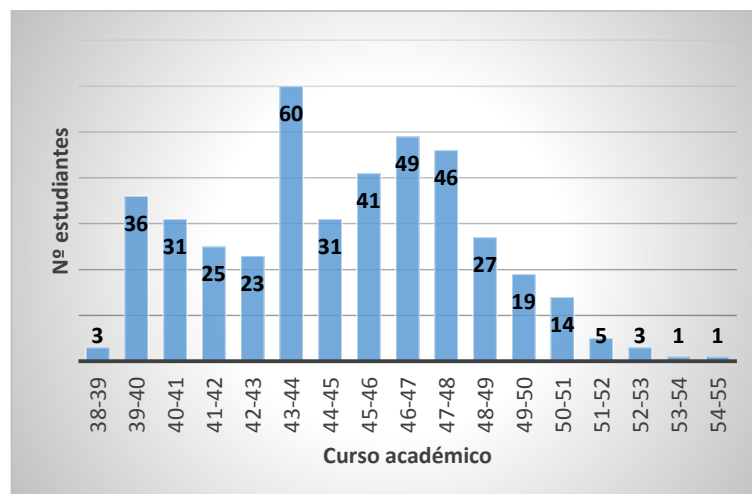
En 50-51 todos los que superaron la materia eran varones y lo hicieron con las siguientes calificaciones: 1 con sobresaliente, 1 con notable y 4 con aprobado. En 51-52, 2 discentes logran un sobresaliente, 1 mujer y 1 varón, 5 un notable, 3 discípulas y 2 discípulos y solamente figura 1 aprobado (femenino). Durante el curso 52-53 la máxima calificación ganada por el alumnado de Historia de la Farmacia fue un sobresaliente, que correspondió a 1 varón. En el caso de los notables el reparto de los 2 que se otorgaron es paritario. Otros 4 estudiantes superaron la disciplina del doctorado con aprobado, la mayoría de ellos, 3, varones. En 53-54, 1 alumno y 1 alumna fueron calificados con notable. Desde 54-55 solamente los varones figuran entre las calificaciones de los aprobados aunque de manera dispar; 1 sobresaliente, 1 notable y 1 aprobado en 54-55, 4 aprobados en 55-56 y 1 sobresaliente y 1 aprobado en 57-58.

#### *5.2.15.4      Análisis especial de medicamentos orgánicos*

##### *5.2.15.4.1 Alumnado de Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso*

Ya se comentó anteriormente que Análisis especial de medicamentos orgánicos fue la asignatura menos escogida por los estudiantes que cursaron las enseñanzas del doctorado del plan de estudios de 1931. Esto, lógicamente, se observa también en el número de discentes matriculados en cada curso. En primer lugar, en 38-39 solamente lo hicieron 3, muy por debajo de lo antevisto, aunque al año siguiente, 39-40, esta cantidad se multiplicó por doce, equiparándose al menos con Historia de la Farmacia, aunque lejos aún de las enseñanzas mayoritarias (36 inscritos). En 40-41 el número de matriculados fue más bajo, 31, y siguió descendiendo, en 41-42 y 42-43, 25 y 23 respectivamente, antes de alcanzar el máximo de inscritos que, como en todas las asignaturas de las enseñanzas de este doctorado, corresponde a 43-44. En esta ocasión la cantidad de estudiantes cursantes de Análisis especial de medicamentos orgánicos fue menor que para otras materias, 60. En 44-45 este número se quedó reducido prácticamente a la mitad, 31, y después crecería y durante tres años se mantendría en valores similares: 41 en 45-46, 49 en 46-47 y 46 en 47-48. En 48-49 comenzó el descenso provocado por la desaparición del plan de estudios, y se inscribieron en la asignatura solamente 27 estudiantes, 19 un año después y 14 en 50-51 (último año en que se superó la

decena de apuntados). Después el máximo número de inscritos alcanzó los 5, en el curso siguiente, y desde 55-56 (dos años después de la jubilación del catedrático encargado de la materia) no aparecen reflejadas más matriculaciones.



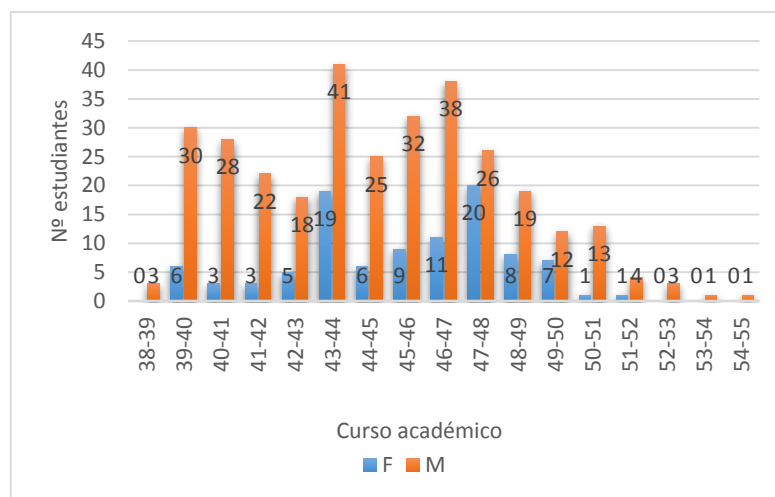
*Ilustración 51. Estudiantes matriculados en Análisis especial de medicamentos orgánicos (doctorado) por curso.*

#### 5.2.15.4.2 Alumnado de Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso y sexo

La presencia femenina en las aulas de Análisis especial de medicamentos orgánicos solamente superó el 30% en tres ocasiones aunque su promedio es unas décimas mejor que el estudiado en Historia de la Farmacia; del 20,97%. Podemos decir que uno de cada cinco estudiantes de esta asignatura fue mujer. Sin embargo, en muchos años no se alcanzaron estos niveles, como ocurrió en los cuatro primeros de nuestro estudio. En 38-39, de hecho, no había ninguna, solamente se matricularon 3 alumnos. En 39-40 fueron 6 las apuntadas en comparación a los 30 varones. En 40-41 la cantidad de mujeres disminuyó a la mitad, 3, y ellos eran 28. En 41-42 se inscribieron otra vez 3 mujeres y 22 varones. Hasta 42-43 no se superaría la barrera del 20%, 5 mujeres y 18 varones conformaban los matriculados en la materia. En 43-44, el año con más inscritos en Análisis especial de medicamentos orgánicos, la presencia femenina en clase logró superar su media para el periodo de estudio, en este caso de manera holgada, 31,67%, pues es uno de los cursos con mejor tasa de presencia femenina (la tercera marca en este caso); hubo matriculadas 19 mujeres y más de doble de varones 41. En 44-45 los 31 inscritos se dividen en 6 discípulas y 25 discípulos, en 45-46 los 41 matriculados en 9 y 32 y en 46-47 la distribución por sexos es 11 y 38 respectivamente. 47-48 es el mejor año en lo que a la cantidad de mujeres



en clase de Análisis especial de medicamentos orgánicos se refiere, pues eran 20 y los varones 26 (porcentualmente suponían el 43,48% de cuantos se inscribieron). En 48-49 hubo 8 inscritas y 19 inscritos. En 49-50 se matricularon 7 alumnas y 13 alumnos. Desde 50-51 solamente vamos a encontrar una alumna en este curso y el siguiente, mientras que el resto de matriculados serían varones, superando la decena solamente en el antedicho curso, cuando la cantidad de inscritos fue de 13 discentes.



*Ilustración 52. Estudiantes matriculados en Análisis especial de medicamentos orgánicos (doctorado) por curso y sexo.*

#### 5.2.15.4.3 Porcentaje de aprobados de Análisis especial de medicamentos orgánicos

También aquí las mujeres presentan mejores porcentajes, aunque a diferencia de lo que se ha comentado hasta ahora, los varones logran mejores tasas en más años que en las demás materias del doctorado del plan viejo. En 38-39 no se puede establecer una comparativa, pues no había mujeres matriculadas; en cualquier caso aprueban dos tercios de los alumnos inscritos, que son también el total, 66,67%. Esta misma tasa, fue la lograda por las mujeres durante los cursos del trienio siguiente. Mientras que dos tercios de ellas lograron superar la asignatura en cada uno de los tres años académicos a que nos referimos, ellos lograban resultados dispares: 80% en 39-40, 39,29% en 40-41 y 54,55% en 41-42 (para cada curso, las tasas colectivas fueron de 77,78%, 41,94% y 56%). En 42-43 los resultados porcentuales se invierten respecto a los de 39-40: pasan Análisis especial de medicamentos orgánicos el 80% de ellas y el 66,67% de ellos, siendo el índice de aprobados de esta promoción del 69,57%.

En 43-44, curso con más discentes apuntados (también con más varones, pero no con más mujeres, que es el segundo), superan la asignatura más alumnas, 13, que alumnos, 11. La diferencia es mucho más grande en el análisis porcentual, pues esto quiere decir que aprobó Análisis especial de medicamentos orgánicos el 68,42% de las matriculadas ese curso, y solamente el 26,83%. En 44-45 vuelven a aprobar dos tercios de las mujeres matriculadas, 66,67%, y en niveles similares, aunque más de dos puntos porcentuales por debajo, se encuentran los varones, de los que el 64% pasó la materia. Con todo ello, el 64,52% de los matriculados en la asignatura la aprobó ese año. En 45-46 todas las que cursaban Análisis especial de medicamentos orgánicos la aprobaron (100%), mientras que lograron lo propio el 59,38% de los varones, lo que se traduce en un índice de aprobados anual del 68,29%. Este dato fue mayor para el curso siguiente, cuando el 73,47% de los que se inscribieron en Análisis especial de medicamentos orgánicos la superaron. Los varones experimentaron una mejoría en su rendimiento muy notable, y en este curso el 71,05% de ellos pasó la asignatura, mientras que en las mujeres, que solo podían empeorar, la tasa de aprobados fue superior a la masculina, 81,82%.

47-48 es el año con peor porcentaje de aprobados, 39,13%, y es además el año con peor tasa femenina, 35%, precisamente en el año con más mujeres apuntadas en la asignatura. Los varones quedan también por debajo de la mitad de aprobados, 42,31%. En 48-49 continuó el mal rendimiento del alumnado femenino, en esta ocasión con un índice de aprobados del 37,5%. Además ellos logran una fuerte subida: el índice de aprobados masculino es del 63,16%, arrastrando así la tasa general que vuelve a superar la mitad de aprobados, 55,56%. En 49-50 las 7 mujeres inscritas aprueban, alzándose un porcentaje de aprobadas del 100%, que acompañado por el 75% que obtienen los varones, arroja el mejor resultado de la serie en Análisis especial de medicamentos orgánicos, el 84,21%.

En 50-51 la única mujer inscrita suspende, dejando la tasa femenina justo en el extremo contrario al mostrado en el año académico anterior, el 0%. De los 13 varones superaron la materia 6, lo que no les permite tampoco alcanzar la mitad de aprobados, y su tasa anual es del 46,15%, superior a la de curso, que queda en el 42,86%.

De media, lograron pasar la asignatura el 59,44% de los matriculados. Por sexos, una vez más, es más elevada la tasa de mujeres que lo lograban, el 63,89%, que la lograda por los varones, doce puntos menor, 57,36%. En esta ocasión, y aunque se haya repetido esta constante en todas las asignaturas del doctorado, conviene seguir remarcándolo que la cantidad de mujeres que superó Análisis especial de medicamentos orgánicos en nuestro periodo de estudio representa

el 26,53% del total (65 alumnas), porcentaje mayor al que logró Historia de la Farmacia, aunque menor número de aprobadas.

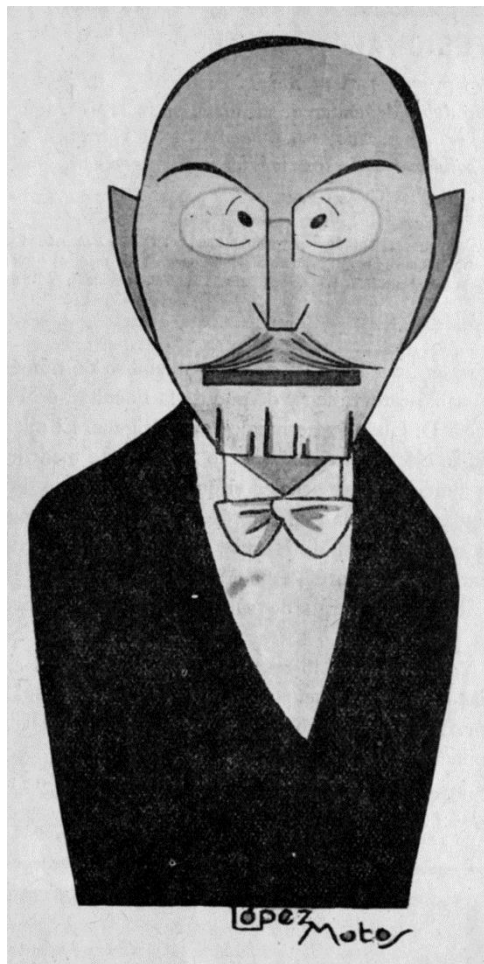
#### 5.2.15.4.4 Calificaciones de Análisis especial de medicamentos orgánicos

En 38-39 los 2 alumnos fueron calificados con aprobado. Durante el curso siguiente, el 39-40 las mejores calificaciones fueron para ellos, pues suyos fueron la matrícula de honor, los 4 sobresalientes y los 3 con notables. Las 4 mujeres que pasaron la asignatura lo hicieron con aprobado, nota que también lograron 16 varones. Algo similar ocurrió en 40-41, con la salvedad que en esta ocasión ningún discente alcanzó el nivel requerido para ser premiado con matrícula de honor. No obstante los 5 sobresalientes y el notable correspondieron al alumnado masculino. Además de ellos 7 estudiantes fueron calificados con aprobado, 5 varones y 2 mujeres. En el curso 41-42 no se concedieron matrículas de honor, y los sobresalientes recayeron mayoritariamente sobre el estudiantado masculino (6 alumnos), aunque en esta ocasión 1 mujer lograba también dicha calificación. Solamente 3 alumnos conseguirían el nivel de notable, mientras que los 4 estudiantes restantes se conformaron con un aprobado (3 varones y 1 mujer). En el curso 42-43, 2 alumnos fueron merecedores de la matrícula de honor mientras que 1 alumna era la única con nivel de sobresaliente. Los 8 estudiantes con notable se dividen entre 6 discípulos y 2 discípulas. 1 mujer y 4 varones conforman los 5 discentes con aprobado en Análisis especial de medicamentos orgánicos en esta promoción.

En 43-44 tampoco encontramos estudiantes galardonados con matrícula de honor, pero sí 4 alumnos con sobresaliente. El alumnado femenino y el masculino consiguen el mismo número de miembros con notable, 4, y ellas son más en la cifra de discentes con aprobado, 9 mujeres en comparación a los 3 varones. Una vez más, en 44-45, la nota más alta concedida a los que cursaban las enseñanzas del doctorado de Análisis especial de medicamentos orgánicos fue un sobresaliente, logrado por 5 varones y 2 mujeres. Otros 5 varones fueron calificados con notable (por sólo 1 mujer), y también con aprobado, aunque esta calificación la consiguieron 2 alumnas. En el curso 45-46, 3 discentes fueron calificados con sobresaliente, con predominio masculino, 2. Ellos mandaron también en la cantidad de notables que lograron, pues consiguieron 3, por 1 de ellas. La gran mayoría de los que pasaron la materia lo hicieron con aprobado, aunque los varones eran el doble que las mujeres (14 a 7). En 46-47 únicamente 1 alumno logró una calificación distinta al aprobado (notable), mientras que los 35 restantes quedaron con la más baja de las notas que permitían superar la materia (26 discípulos y 9 discípulas).

En 47-48 no se produjo esta excepción, y todos se contentaron con un aprobado, 11 varones y 7 mujeres. En 48-49 se vuelve a producir la misma salvedad que dos cursos atrás, aunque esta vez son 2 los alumnos que consiguen el notable. A esto suman 10 aprobados, por los 3 de ellas. En 49-50 esta rareza se hace extensible al alumnado femenino, ya que encontramos 3 alumnas con notable, superando así a los 2 alumnos que hicieron lo propio. Sin embargo, ellos siguieron siendo mayoría (7 frente a 4) en el número de discentes aprobados.

En 50-51 todos los estudiantes de Análisis especial de medicamentos orgánicos son varones; 2 consiguen un notable y 4 un aprobado. En 51-52 la mejor nota, notable, corresponde a 1 alumno, mientras que en los aprobados, aunque mandan ellos, con 3 varones, hay también 1 mujer. Finalmente en los cursos 52-53 y 53-54 figuran en nuestra base de datos solamente varones que consiguen aprobado: 3 el primer curso académico antedicho y 1 en el segundo.



Fotografía 19. El Prof. Obdulio Fernández, visto por López Motos. *El Siglo Médico*, 93, 1934, p. 82. Banco de Imágenes de la Medicina Española. Real Academia Nacional de Medicina



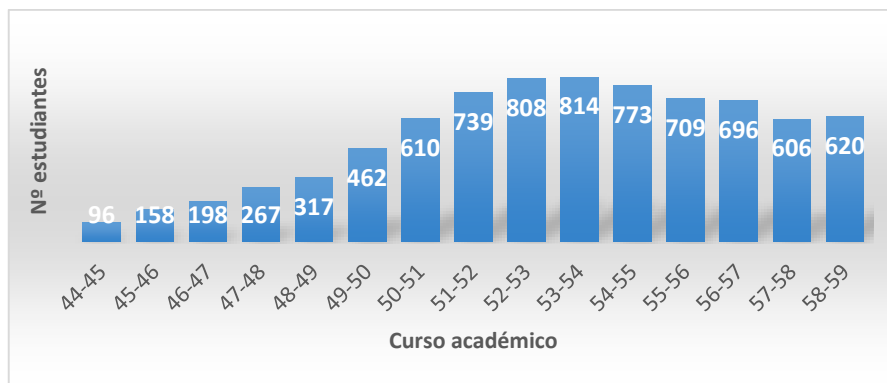
## 5.3 Análisis del plan de estudios de 1943

El nuevo plan de estudios que comenzó a impartirse en 43-44 nace con una particularidad especial: durante ese mismo curso y con la instauración del curso preparatorio, que podía cursarse en cualquier Facultad de Ciencias de España, prácticamente desaparecen los estudiantes de Farmacia para ese año. Comenzaremos nuestro análisis a partir del curso siguiente, con la particularidad que la entrada de los discentes se hizo paulatinamente. Esto hace que durante los primeros años de instauración del plan, prácticamente no existan diferencias en el número de estudiantes matriculados en las distintas asignaturas, y que éstas, surjan con el paso del años y la acumulación de repetidores.

### 5.3.1 Técnica Física aplicada a la Farmacia

#### *5.3.1.1 Alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso*

En el curso 1944-1945, primero en que se impartía esta asignatura en este plan de estudios, pues ya existía en el anterior, el número de inscritos fue bajo; solamente 96 discentes conformaban la primera promoción de esta materia. Comienza aquí un periodo de constante ascenso que durará diez cursos, cuando el número de matriculados representaba el 800% con respecto a la primera promoción. En 45-46 hubo 158 inscritos en la asignatura, un curso después cuarenta estudiantes más, 198, en 47-48, 267 matriculados y cincuenta más al año siguiente, 317. En 49-50 son 462 los apuntados y con el comienzo de la década de los cincuenta se produce un incremento notable hasta los 610 discentes. En 51-52 encontramos otro aumento importante y el alumnado de la asignatura sumaba ya 739 estudiantes, menos que los que hallamos en 52-53, 808, preludio del tope de 814 del curso 53-54. Después esta cifra descendería hasta 773 en 54-55 y otro descenso más en 55-56, cuando fueron 709. Los tres últimos años del periodo autárquico, la cantidad de estudiantes se mantiene por encima de seiscientos, aunque por debajo de datos anteriores, fueron 696 en 56-57, 606 en 57-58 y 620 en 58-59.



*Ilustración 53. Estudiantes matriculados en Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso.*

### *5.3.1.2 Alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso y sexo*

Lo más destacado ante el análisis del alumnado de Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso y sexo es el hecho de que durante todos los años del estudio las mujeres fueron mayoría en las aulas. Durante la década de los cuarenta representaban entre el 52 y el 57% del alumnado y después, pasaron a rondar siempre valores cercanos al 60%. En 44-45, cuando sólo había 96 estudiantes, la diferencia era menor, 50 alumnas y 46 alumnos, pero fue aumentando con el paso del tiempo. En 45-46 había 86 mujeres matriculadas y 72 varones, es decir un número mayor en ambos sexos (luego veremos que a esto contribuyó en gran medida el número de aprobados). Durante los años sucesivos el número de discentes de ambos sexos siguió creciendo. El alumnado femenino tenía 108 integrantes en 46-47, 153 en 47-48, 177 en 48-49, 244 en 49-50, 324 en 50-51 y 427 en 51-52. Por su parte, y para el mismo espacio de tiempo, los estudiantes masculinos fueron 90, 114, 140, 218, 286 y 312. En 52-53 la tasa de mujeres matriculadas es del 59,03% (477), en 53-54 se supera el 60% de presencia femenina en las aulas, y las 513 de ese año representaban el 63,02% (además del máximo de mujeres en un único curso), mientras que en 53-54 encontramos la mejor tasa de todo el periodo, en los mismos niveles que el año anterior, con un 63,29% (489 alumnas frente a 284 alumnos). Durante los últimos años de estudio encontramos que, de promedio, la presencia de las mujeres se coloca en el 60,43%. En 55-56 eran 422 las mujeres cursando la materia en comparación a los 287 varones, en 56-57 cinco más, 427, por los 269 alumnos, en 57-58 bajaron en número, siendo 363, aunque también eran menos los varones, 243, y en 58-59, la cifra volvió a crecer, 378, en tanto que los varones se mantuvieron prácticamente en la misma cantidad, 242.

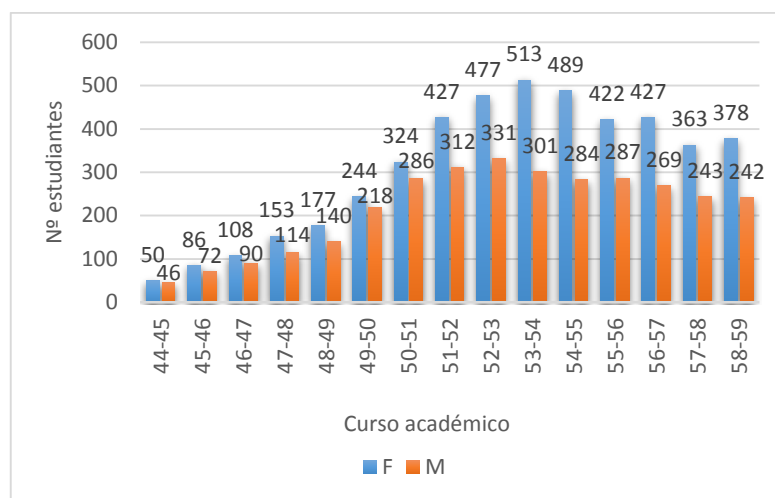


Ilustración 54. Estudiantes matriculados en Técnica Física aplicada a la Farmacia por curso y sexo.

### 5.3.1.3 Porcentaje de aprobados de Técnica Física aplicada a la Farmacia

A diferencia de lo antevisto para el plan viejo, las condiciones extraordinarias motivadas por los efectos de la guerra no se dejan ver en esta ocasión, aunque prestaremos especial atención a los datos que presenta la primera promoción, tanto en esta materia como en las que vendrán. En esta ocasión los datos de los primeros matriculados en el plan de 1943 no son particularmente notables, es más, si destacan por algo, sobre todo después de lo estudiado en el plan viejo, es por su bajo número de aprobados. Solamente 44 de los 96 estudiantes, un 45,83% lograron superar la asignatura en ese primer año en que se impartió (al menos en este plan). Existió en ese primer curso académico paridad absoluta en el número de aprobados, 22 para cada sexo, lo que sumado al comentado incremento de mujeres inscritas, se traduce en mejores tasas de aprobados para ellos (47,83%) que para ellas (44%).

En 45-46 los porcentajes de aprobados suben señaladamente, hasta el punto que el 75% de varones aprobó la asignatura, lo que representa la mejor tasa para cualquiera de los dos sexos en toda la serie para Técnica Física aplicada a la Farmacia. Las mujeres, que además fueron minoría en número (54 alumnos y 49 alumnas), también crecieron, pero se quedaron casi veinte puntos por debajo que sus compañeros; aprobaron un 56,98% de las alumnas que se presentaron en ese curso. Durante el tercer año en que se impartió la asignatura, 46-47, las mujeres lograron ser más en cantidad, 53, por los 47 alumnos, pero se mantuvieron por debajo porcentualmente, al conseguir ese año superar la asignatura un 49,07% de ellas por el 52,22% que lograron ellos. La tasa del curso descendió quince puntos y aprobaron la mitad de los



estudiantes del mismo (50,51%). En 47-48 las mujeres consiguieron liderar ambos aspectos; es decir, que las 77 aprobadas superaron a los 54 discentes masculinos que hicieron lo propio, y representan además lograron a más de la mitad de las inscritas aprobara la asignatura (50,33%) algo que ellos no consiguieron en ese curso (49,06%).

Durante los siguientes seis años sólo se superó la tasa de aprobados del 40% en 48-49 (y por décimas) e incluso un año no se alcanzó el 30%. Este hecho explica, en parte, el gran número de discentes que fue acumulando la asignatura, y que no coincide con el número de nuevos estudiantes que, como veremos posteriormente, es mayor al de otras asignaturas del primer curso (o del segundo si consideramos al Preparatorio como el primero). En 48-49 como dijimos la tasa de aprobados fue del 40,38%. El mayor retroceso afectó a los alumnos, de los que en 48-49 sólo aprobaron un 35%. De las mujeres, que además eran mayoría, hasta treinta más, 79 (frente a 49), lograron superar Técnica Física aplicada a la Farmacia ese curso, un 44,63%. El último año de los cuarenta fue el peor de la serie, cuando poco más de una cuarta parte del estudiantado salvó la disciplina (27,27%). Aquel *annus horribilis* lo fue especialmente para las 244 inscritas en la asignatura, pues únicamente 59 superaron la materia, es decir un 24,18% de ellas. El comportamiento de los alumnos, aunque discreto, fue bastante mejor: fueron más, 67, y con mejor porcentaje de aprobados sobre el total, 30,73%. En 50-51 el comportamiento de cuantos cursaban la asignatura fue similar, aunque en niveles cinco puntos superiores. Las mujeres continuaron siendo menos en número (94 vs. 101) e índice de aprobados, que continuó por debajo del 30%, concretamente 29,01%. En el capítulo de los varones los datos son mejores, no sólo por sus mejores índices de aprobados para el curso, que eran del 35,31%, sino también por ser más que ellas a pesar de haber menos matriculados. 51-52 supone un *buen* año dentro de este mal sexenio, al alcanzar los estudiantes de este curso una tasa de aprobados de 39,38%. El repunte se debe sobre todo a la subida de trece puntos experimentada por las matriculadas, hasta el 40,52%, que vuelven a ser mayoría en el número de aprobados (173 frente a 118). Los varones también suben en ambos aspectos, aunque en menor medida y su porcentaje del 37,82% es inferior tras tres años liderando este aspecto. 52-53 presenta una tasa de aprobados menor que el año precedente (34,53%). Las mujeres seguían siendo mayoría cuantitativamente de aprobados, pero su enorme presencia en la asignatura arrastra su porcentaje de aprobados que, otra vez, está por debajo del tercio de matriculadas; solamente aprobaron el 31,66%. Los discentes masculinos continuaron, sin embargo, su lento, aunque constante, crecimiento y el 38,67% de los matriculados superó la asignatura. 53-54 es el curso con más mujeres matriculadas y también en el que el alumnado de la asignatura fue más grande y, pese a ello, no fue el año académico con más alumnas aprobadas. Los datos para este curso son mejores que

años anteriores y un 38,57% de los matriculados salvaron la asignatura. Los varones dieron otro salto porcentual a su tasa de aprobados y ascendieron hasta el 42,19%, aunque seguían siendo menos en número. Este mérito correspondía a las mujeres, que superaron en sesenta discentes a los aprobados masculinos alcanzando una tasa de aprobadas del 36,45%.

Acabado este mal sexenio, aparece tres años con mejores resultados, aunque después se volviesen a datos iguales y hasta peores que los analizados para ese periodo. 54-55 es el año con el número más alto de aprobados, 370 estudiantes, de los cuales 233 eran mujeres (para las que también representa el mejor dato de la serie) y 137 varones (el segundo mejor año de todos). Esto contribuyó a lograr los mejores porcentajes de aprobados desde el curso 46-47 al quedar la tasa de aprobados del curso en 47,87%, la de las mujeres en 47,65% y culminar el constante crecimiento de los alumnos en 48,24%. Precisamente este crecimiento se vería truncado en 55-56, cuando el porcentaje de varones que pasaron la asignatura se contrajo hasta el 44,25%. Ese curso también descendieron el índice correspondiente a las mujeres, al 43,6%, y el global de la promoción, al 43,86%. En 56-57 la tasa de aprobados vuelve a subir por encima de la mitad de los inscritos, algo que había ocurrido exclusivamente en dos cursos de los analizados en nuestro estudio (nueve cursos atrás). Fue del 51,87% para el conjunto del alumnado y superior en el caso de los varones, con un 52,04%, precisamente en el año en que miembros del estudiantado masculino pasaron la asignatura, aunque siguiesen siendo minoría. El alumnado femenino además alcanzó la segunda mayor cota de la serie histórica de aprobadas (221) y eso le permitió superar la barrera del 50% de aprobados, 51,76%.

Después de esta provechosa etapa, al menos para el alumnado, aparecen dos años con peores tasas y que además son porcentualmente muy parejos. En 57-58 esta paridad es más exagerada. Durante ese curso el 34,98% de todos los matriculados superó la asignatura. Esos 212 discentes que lo consiguieron estaban repartidos en 127 mujeres y 85 varones que conformaban el 34,99% y el 34,98% respectivamente. En 58-59 las cifras se mueven también en décimas: las mujeres, que otra vez eran más (106 por 69), presentaban un porcentaje de aprobadas del 28,04%. En contrapartida, un 28,52% de los varones también consiguió pasar la asignatura. En este último curso del periodo autárquico un 28,23% de los matriculados lograron superar la asignatura.

El promedio de estudiantes que aprobaron Técnica Física aplicada a la Farmacia para cada curso es del 41,97%. El análisis de estos datos por sexos, refleja que, porcentualmente, los varones lograron mejores resultados, al aprobar cada curso un 43,35% de los matriculados, en comparación al 40,86% de mujeres que hacían lo propio. Además ellas necesitaron, de media,

más tiempo que ellos para superar la asignatura: las mujeres emplearon 1,85 años para aprobar, mientras que los varones 1,7 años cada uno para conseguir el mismo objetivo. El conjunto del alumnado empleó 1,77 años por discente para conseguirlo.

#### *5.3.1.4 Calificaciones de Técnica Física aplicada a la Farmacia*

La paridad encontrada en el número de aprobados para cada sexo en el curso 44-45, no se corresponde con los resultados después obtenidos en cada colectivo, pues de las 22 mujeres que superaron la asignatura 19 lo hicieron con aprobado. Sí hay paridad en la cifra de matrículas de honor, pues 2 discentes consiguieron tal nota, 1 para cada sexo. Únicamente 1 alumno alcanzó el nivel requerido para ser calificado con sobresaliente, mientras que 4 alcanzaron el notable (por las 2 mujeres que lo hicieron). Como ya se indicó anteriormente 19 mujeres se conformaron con un aprobado, a las que hay que sumar 16 varones.

Durante el curso 45-46 la cantidad de matrículas de honor fue mayor de manera global, 5; no obstante el mismo número de mujeres se alzaron con la máxima calificación, 1, mientras que la cifra de varones cuadruplicaba sus resultados (4). Una vez más, 1 alumno consiguió un sobresaliente. Los 6 discentes con notable se dividen por sexos de manera paritaria, 3 en cada colectivo. Los restantes 91 estudiantes que superaron la materia, 46 discípulos y 45 discípulas, lo realizaron con aprobado. Durante el curso 46-47 el número de mujeres que obtuvo una matrícula de honor dobló al de varones, 4 en comparación a los 2 de ellos. Ningún estudiante consiguió un sobresaliente, pero sí lograron un notable 4, repartiéndose ambos sexos este mérito de manera equitativa. 90 discentes superaron Técnica Física aplicada a la Farmacia con aprobado, 47 alumnas y 43 alumnos. En el curso 47-48, cada sexo logró dos matrículas de honor más, por lo que ellas seguían representando la mayoría (6 frente a 4). Tampoco aquí se calificó a nadie con sobresaliente, aunque sí con notable pues 10 varones y 4 mujeres consiguieron la antedicha nota. Además otras 67 mujeres y 40 varones se contentaron con un aprobado.

Durante el curso 48-49 solamente 3 alumnas consiguieron una matrícula de honor, y además nadie alcanzó el nivel de sobresaliente. Ellas consiguieron también una cifra mayor de notables, 5 por los 4 que obtuvieron ellos. Respecto al número de aprobados, fueron más las mujeres, 71, que los varones, 55. En 49-50 todas las matrículas de honor encontradas en nuestra base de datos, 7, corresponden al alumnado masculino, así como el único sobresaliente registrado ese año en Técnica Física aplicada a la Farmacia. 23 notables se concedieron al alumnado de Farmacia de esa promoción, 15 fueron para varones y 8 para mujeres. Los

restantes 95 estudiantes quedaron con una calificación de aprobado, aunque esta calificación fue obtenida mayoritariamente por las alumnas, 51 a 44. Durante el curso 50-51 solamente 4 alumnos varones consiguieron una calificación distinta del aprobado; 1 alumno con matrícula de honor y 3 con notable. Los restantes 191 estudiantes que superaron la materia lo hicieron con aprobado, 97 varones y 94 mujeres. Durante el curso 51-52 la cantidad de discentes con matrícula de honor fue de 15, con resultados parejos para ambos sexos, aunque con mayoría del alumnado masculino, 8 frente a 7. Los 30 notables, pues no se concedió sobresaliente alguno, se distribuyeron de manera más desigual, pues dos tercios, es decir 20, corresponden a las alumnas y un tercio, 10, a los alumnos. La cantidad de aprobadas con esa misma calificación es también superior, 148 por los 100 alumnos. En 52-53 las mejores calificaciones pertenecen a los varones; tanto las 2 matrículas de honor, como el único sobresaliente. En cuanto a los discentes calificados con notable, 3 eran mujeres y 2 varones, y entre los que consiguieron aprobado, 148 (otra vez) y 123 respectivamente. En 53-54 las mujeres consiguen una cifra más elevada de matrículas de honor, 6 por las 5 de ellos. No se otorgan sobresalientes, pero sí notables, y aquí son los alumnos los que representan la mayoría, 5 contra 3. La mayoría del estudiantado, sin embargo, superó la Técnica Física aplicada a la Farmacia con un aprobado: fueron 295 divididos en 178 mujeres y 117 varones.

En las 7 matrículas de honor concedidas en 54-55 hay predominio femenino, 4 frente a 3. Lo mismo ocurre con el único sobresaliente de la promoción en Técnica Física aplicada a la Farmacia, que corresponde a una mujer, y en los notables, donde ellas son más del doble que los varones, 12 a 5. En lo que al resto del alumnado que pasó la asignatura se refiere, encontramos 216 alumnas y 129 alumnos calificados con aprobado. En 55-56 los varones consiguieron el doble de calificados con matrícula de honor, 4, por las 2 alumnas. No se adjudicaron sobresalientes, pero sí notables, calificación que obtuvieron la misma cantidad de discentes de ambos sexos, 5. La gran mayoría de los que salvaron la disciplina lo hicieron con aprobado, 177 mujeres y 118 varones. En 56-57, 5 estudiantes fueron merecedores de una matrícula de honor, 4 alumnos y 1 alumna, justo los mismos que lograron un sobresaliente (5), aunque el reparto por sexos fue justamente el contrario. Los 14 notables dados en ese año fueron a par mayoritariamente al estudiantado femenino (9 alumnas y 5 alumnos). El grupo mayoritario fue, lógicamente, el que fue calificado con aprobado, compuesto por 207 mujeres y 130 varones.

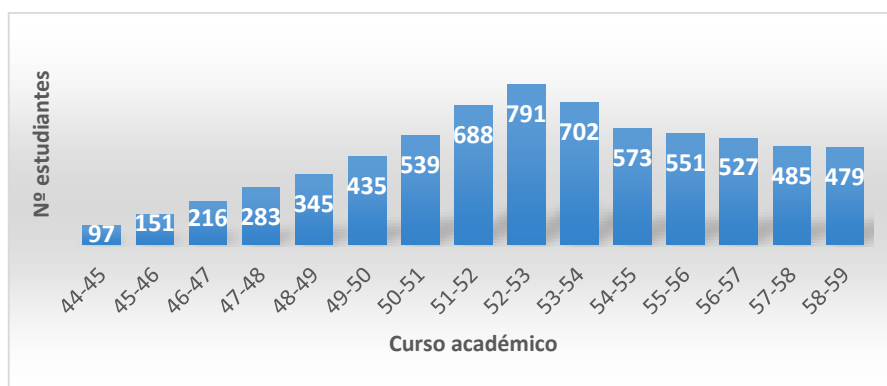
En 57-58 la máxima nota posible, la matrícula de honor, fue lograda por 3 mujeres y 1 varón. Ellas consiguieron la misma cifra de alumnas con sobresaliente, superando, también aquí, a los alumnos, que consiguieron 2. Entre los 28 notables también hallamos mayoría femenina,

16 por los 12 varones. Finalmente el grupo más grande estaba compuesto por los que fueron puntuados con aprobado, 105 discípulas y 68 discípulos. Durante el último curso de nuestro estudio, 58-59, encontramos la misma cantidad de alumnas y de alumnos con matrícula de honor en Técnica Física aplicada a la Farmacia, 2. Ningún discente consiguió el nivel necesario para ser calificado con sobresaliente, pero sí encontramos 8 que alcanzaron el notable: 5 alumnas y 3 alumnos. El número total de estudiantes con aprobado fue de 163, 99 mujeres y 64 varones.

### 5.3.2 Geología aplicada

#### *5.3.2.1 Alumnado de Geología aplicada por curso*

Al igual que vimos en la primera asignatura estudiada para el plan nuevo, Técnica Física aplicada a la Farmacia, en Geología aplicada también se produce un aumento progresivo y constante desde 44-45, primer año en que se impartió la asignatura. Sin embargo, y a diferencia de ésta, es en 53-54 cuando el número de discentes es el más elevado del periodo estudiado. Además la cuota de matriculados no llegaría a los niveles de su compañera de cursos, básicamente por la notable diferencia de aprobados que veremos en el apartado correspondiente de esta asignatura. En 44-45 el número de nuevos estudiantes era de 97 y en 45-46 hubo 151 matriculados. En 46-47 se mantuvo el ritmo de crecimiento, cuando los inscritos llegaron a los 216, un año después se alcanzaría la cifra de 283, en 48-49, se superarían los trescientos estudiantes, 345, y en el último curso de la década de los cuarenta se haría lo propio con los cuatrocientos, 435. Con el cambio de década, en el periodo 1950-1953, se llegarían a 539 inscritos primero, 688 después y el citado año con el número máximo de matriculados, 52-53, en el que hubo 791 estudiantes. En 53-54 comienza el descenso, primero de forma suave, 702 estudiantes en ese curso, y después de forma más pronunciada en 54-55, cuando la cifra de inscritos de Geología aplicada fue de 573. En los dos siguientes cursos el número de discentes se mantuvo en torno a esos valores, 551 y 527 sucesivamente y durante los dos últimos cursos correspondientes a la autarquía española, los datos bajan por primera vez en toda la década de quinientos: 485 en 57-58 y 479 en 58-59.



*Ilustración 55. Estudiantes matriculados en Geología aplicada por curso.*

### *5.3.2.2 Alumnado de Geología aplicada por curso y sexo*

Durante todo el periodo autárquico las mujeres fueron mayoría en el número de matriculadas en Geología aplicada, aunque nunca superaron el 60% de presencia en las aulas. En 44-45 hubo 51 mujeres, una más que Técnica Física aplicada a la Farmacia, y 46 varones, los mismos que en el citado caso. En 45-46 el 52,9% de los estudiantes matriculados eran mujeres (80), por los 71 alumnos. En el siguiente trienio se produce un aumento en número de ambos sexos, que porcentualmente supuso un incremento de tres puntos en las mujeres. En el curso 46-47, eran 114 las mujeres inscritas y 102 los varones (52,78 vs. 47,22%), en 47-48, 153 alumnas inscritas por los 130 alumnos y finalmente, en 48-49, de los 345 estudiantes, 192 eran alumnas y 153 alumnos (55,65% para ellas). En el curso siguiente ambos sexos volvieron a aumentar en cantidad, las mujeres fueron 225 y los varones 210, pero las diferencias se redujeron. En 50-51 continuó el incremento de estudiantes, pero esta vez creció más el número de inscritas hasta colocarse en por encima del 53% del total: eran 288 alumnas y 251 alumnos. Los cuatro cursos siguientes representan los años con mayor tasa de alumnas en Geología aplicada, aunque no existe un crecimiento progresivo. En 51-52 el 55,95% de los estudiantes que cursaban la asignatura eran mujeres (385 por los 303 varones), en 52-53 ambos sexos crecieron y las 457 matriculadas y los 334 matriculados conforman un porcentaje de presencia femenina en las aulas del 57,77%; en 53-54 es el año con mayores diferencias porcentuales entre ambos sexos: el 59,26% del total de estudiantes eran mujeres (416 por los 286 varones); para completar este periodo, en 54-55, y a pesar del notable retroceso de discentes, fueron 317 las inscritas, y 256 los inscritos. Después, en 55-56, los índices entre ambos sexos se vuelven a igualar y los 268 señores inscritos casi alcanzan a las 283 inscritas. En 56-57 las matriculadas bajan sensiblemente hasta las 274, aunque los varones hicieron lo propio y fueron 253 en ese curso. En 57-58 el porcentaje de matriculadas sube y queda fijado en 54,3% del total de alistados, a pesar de que

el número de alumnas y de alumnos había bajado hasta los 265 y 220 respectivamente. En 58-59 las mujeres fueron menos, 257, y los varones más, 222.

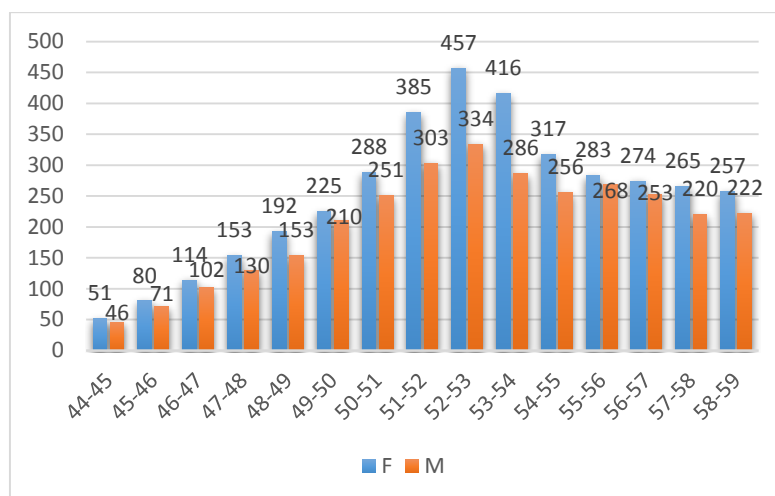


Ilustración 56. Estudiantes matriculados en Geología aplicada por curso y sexo.

### 5.3.2.3 Porcentaje de aprobados de Geología aplicada

El 57,73% de los estudiantes pertenecientes a la primera promoción que cursó Geología aplicada superó la asignatura. Por sexos, el rendimiento favorece a las mujeres (33 superaron la asignatura), cuya tasa de aprobados es del 64,71% mientras que aprobaron la mitad de los varones (23 de 46, 50%).

En 45-46, los varones superaron tanto en número como en su tasa de aprobados a las mujeres, algo que solamente ocurrió dos veces durante todo el periodo analizado; salvaron la asignatura 39 alumnos y 36 alumnas, lo que traducido a porcentaje nos arroja una tasa de aprobados del 54,93% para ellos y del 45% para ellas. Con esto datos, observamos que el índice de aprobados del curso roza la mitad de aprobados sin sobrepasar dicha barrera, 49,67%. 45-46 es además el inicio de una etapa de tres cursos en que no se excederían estos límites. Así, en 46-47, fueron todavía menores, del 47,69% y en 47-48 lo serían todavía más, cayendo hasta el 41,7% de aprobados. Lo que varía entre ambos cursos es la tasa de ambos sexos, que en el primer año es más elevada para las mujeres, que además son mayoría y de las que aprobó más de la mitad de las matriculadas; las 59 que pasaron la materia representan 51,75% de las que la cursaban. Por su parte los 44 varones que hicieron lo propio, suponen estar, por primera vez en el periodo estudiado hasta el momento, por debajo del 50%, concretamente en 43,14%. En 47-48 ellos consiguieron con un porcentaje de aprobados prácticamente igual, 43,85%, y además

continuaron representando una menor cantidad global de aprobados, 57. Fueron las mujeres las que, pese a seguir siendo más, sufrirían un importante retroceso en su porcentaje anual, que bajaría en esta ocasión del 40%, 39,87%.

En el curso siguiente la tasa de mujeres aprobadas sufre una fuerte subida y roza el 60% (59,38% concretamente). De esta forma, las 114 mujeres lograron superar a los 70 varones que pasaron la asignatura en casi catorce puntos (45,75%). La tasa de aprobados de esta promoción, aunque algo menor que la obtenida en el primer curso en que se impartió Geología aplicada, fue la segunda más elevada durante los nueve primeros años de vida del plan de estudios de 1943: 53,33%.

Durante los tres cursos siguientes vamos a encontrar las tasas de aprobados más bajas de todo el periodo, que fue malo para ambos sexos y que tiene como consecuencia que en ninguno de ellos se alcance un porcentaje de aprobados del 40%. En 49-50 aprobaron el 39,77% de los matriculados, en 50-51 encontramos el dato más bajo de todo el periodo autárquico, con un 31,91% de aprobados y en 50-51 se retoman los valores del final de la década de los cuarenta y asciende la tasa hasta el 39,1%. En 49-50 el alumnado masculino superó en número (92 a 81) y en porcentaje (43,81% vs. 36%) al femenino a la hora de aprobar la materia. El inicio de la década de los cincuenta, año que, como mencionamos, representa el índice más bajo de aprobados en Geología aplicada, es también el peor para ambos sexos, aunque los datos se *ceban* especialmente con los varones. No tanto porque fuesen menos en número (74 contra 98), algo que ocurrió en muchos cursos de nuestro estudio, como porque su tasa de aprobados no logra superar el 30% y desciende catorce puntos, hasta quedarse en 29,48%. Por su parte el comportamiento del alumnado femenino también fue malo y también bajó, pero menos: solamente dos puntos logrando pasar la asignatura un 34,03% de las matriculadas.

En 51-52 hay una leve recuperación de ambos sexos, que suben seis y siete puntos, quedando el porcentaje de aprobados femenino en el 40,78% y el masculino en el 36,96%. Este año supone un cambio de tendencia que se vería reforzado en 52-53, cuando la tasa de aprobados de la promoción llegó a alcanzar el 45,64%, promovido por una nueva subida de seis y siete puntos, aunque esta vez subirían más las mujeres, hasta el 47,92%, que los varones, que quedaron en 42,51%. Un año más, y esta constante se mantuvo el resto del periodo, las mujeres representaban la mayoría de aprobados.

A partir de 53-54, cuando la tasa de aprobados fue del 60,11%, ésta nunca se volvió a colocar por debajo del 50%. Durante este buen sexenio hay que destacar la conducta mantenida por las mujeres, que fueron amplia mayoría y además se mantuvieron con índices de aprobados



superiores al 65% salvo en un curso, cuando se quedaron en el 58%, presentando siempre mejores tasas que los varones. En 53-54 las 273 alumnas que aprobaron la asignatura suponen el 65,63% de las matriculadas, mientras que los 149 varones aprobados les permitían volver a superar la barrea de la mitad de aptos después de ocho cursos, quedando el porcentaje de aprobados en el 52,1%. 53-54 es además el año con mayor número de estudiantes aprobados y también el que más mujeres lo lograron. En 54-55 tanto la tasa de la promoción, como la relativa a ambos sexos se mantenía en valores similares, sin embargo, la pérdida de dos puntos porcentuales en la tasa masculina, no permitió superar en ese curso el 60% de aprobados, aunque se quedase muy cerca, 59,16%. Las 209 mujeres que pasaron la disciplina permitieron subir unas décimas su porcentaje de aprobadas hasta el 65,93%, mientras que la antedicha pérdida de puntos supuso que la cifra de 130 represente el 50,78% de alumnos aprobados. En 55-56 el alumnado femenino logra la mayor tasa de aprobadas en Geología aplicada de toda la etapa estudiada, cerca de las tres cuartas partes de alumnas pasando la asignatura, 72,44%, a pesar de haber cuatro alumnas menos que el año anterior, 205. Por su lado los 135 varones, cinco más en relación a un año antes, supusieron, son obstatante, una pérdida de décimas con respecto a la tasa del año académico anterior, 50,37%. La suma de ambos sexos arroja que aprobaron el 61,71% de los discentes de la promoción 55-56. La promoción siguiente mejoraría esta tasa de aprobados y el 64,33% de los estudiantes que cursaron la asignatura en 56-57, la pasaron. Esto se debe sobre todo al aumento de diez puntos en la tasa de aprobados de los varones, que fue del 60,08% (aprobaron 152, siendo éste el mejor dato de la serie). Las 187 mujeres (dieciocho menos respecto a un curso antes) supusieron un descenso de cuatro puntos hasta, el 68,25% de aprobados. 57-58 es el peor curso de este sexenio, y esto es especialmente notable en el alumnado masculino: perdería veinte puntos en su tasa de aprobados (40,91%) y sesenta y dos estudiantes en su cifra global de alumnos que lograron pasar la asignatura (90). La caída respecto al curso anterior padecida por el alumnado femenino es menor, aunque también significativa: de diez puntos en el porcentaje de aprobadas (58,49%) y de treinta y dos alumnas que pasaron la asignatura (155). Finalmente, en 58-59, se recuperaron, en parte, los buenos datos de dos años antes y salvaron la materia geológica el 60,33% de los inscritos. Las mujeres volvieron a alcanzar y hasta a sobrepasar, la tasa de 56-57 con un 68,87%, mientras que los varones se *quedaron* en una tasa del 50,45%, diez puntos más que el año académico anterior, pero diez menos que en 56-57.

Por tanto, el promedio de estudiantes que superaba la materia cada año era del 50,85% de los matriculados. Por sexos, la tasa media de mujeres que aprobaron cada curso era superior, al ser del 54,6%, mientras que los varones se quedan en un 46,34%. En cuanto al tiempo medio

empleado por el alumnado de Farmacia para aprobar la asignatura de Geología aplicada, es de 1,54 años por discente para hacerlo. Este dato también favorece al alumnado femenino, al ser menor el tiempo que necesitaron para salvar la Geología, 1,48 años por alumna, que el de los varones, 1,6 años por alumno.



*Fotografía 20. Don José María Albareda durante una excursión a la Sierra de Gredos. 11 de mayo de 1958 (cedida por Clara María Blanco del Instituto de Ciencias Agrarias del CSIC).*

#### *5.3.2.4 Calificaciones de Geología aplicada*

En el primer curso en que se impartió Geología aplicada en el plan nuevo, solamente 2 alumnos fueron premiados con una matrícula de honor. 4 discentes se alzaron con un sobresaliente, repartidos de manera paritaria. Ellas sí lideraron la cifra de estudiantes con notable, 4 doblando la de los varones (2). El grupo más amplio es de discentes con aprobado, que forman 27 discípulas y 17 discípulos.

Durante el curso 45-46 nuevamente fueron los varones los que consiguieron todas las matrículas de honor adjudicadas, que, una vez más, fueron 2. El único sobresaliente fue obtenido por 1 mujer. Los 9 notables presentan una clara mayoría masculina, 7, frente a los 2 de las mujeres. La cantidad de discentes que consiguieron un aprobado en Geología aplicada en 45-46 es de 63, 33 mujeres y 30 varones. Por tercer curso consecutivo en 46-47 solamente se dieron 2 matrículas de honor en la asignatura y ambas las obtuvieron varones. El colectivo de

los discentes con sobresaliente sumaba 6 miembros, 3 pertenecientes a cada sexo. 24 estudiantes fueron calificados con notable, 15 varones y 9 mujeres. El resto de los 71 que superaron Geología aplicada lo hicieron con aprobado; 47 eran discípulas y 24 discípulos. 47-48 es el primer año en que las alumnas de la materia consiguieron ser calificadas con matrícula de honor en la disciplina de Albareda; lo lograron 2, aunque fueron clara minoría frente a los 8 varones que se ganaron tal mérito. No se adjudicó un sobresaliente a ningún estudiante, aunque sí notable a 15 de ellos, entre los que encontramos predominio masculino, 9 a 6. Los 93 discentes que se conformaron con aprobado se dividen en 53 mujeres y 40 varones.

En 48-49 el alumnado femenino superó al masculino en la obtención de matrículas de honor, 6 frente a 4. Únicamente 1 alumno obtuvo un sobresaliente en esta promoción, si bien 31 discentes fueron calificados con notable, repartidos casi equitativamente, aunque con cierta ventaja para ellas, 16 a 15. 142 superaron Geología aplicada con aprobado, 92 mujeres y 50 varones. Los resultados de nuestra base de datos nos arrojan la presencia de 5 discentes galardonados con matrícula de honor en el año académico 49-50, 3 varones y 2 mujeres. De nuevo no se adjudicaron sobresalientes, pero sí 11 notables, casi todos ellos para los alumnos (9). Fueron calificados con aprobado 157 estudiantes, 80 pertenecientes al alumnado masculino y 77 al femenino. La cantidad de matrículas de honor adjudicadas en 50-51 creció respecto al curso anterior: 6 estudiantes fueron premiados con este mérito, 4 varones y 2 mujeres. Como ocurriese dos cursos antes, únicamente 1 alumno logró un sobresaliente, los mismos que en ese año se alzaron con la calificación de notable, mientras que en ese curso esa calificación fue conseguida por 8 mujeres. 156 discentes fueron puntuados con aprobado, 88 mujeres y 68 varones.

En el curso 51-52 la mayor parte de las matrículas de honor recayeron sobre miembros del alumnado femenino (4 vs. 3). La cantidad de sobresalientes, 2, se repartió equitativamente entre los dos colectivos de estudio, mientras que ellas consiguieron un notable más (7 frente a 6). Ambos colectivos suman más de un centenar de discentes con la calificación de aprobado, aunque hallamos más mujeres, 145, que varones, 102. Las 5 matrículas de honor de 52-53 fueron mayoritariamente para los alumnos, 3, por los 2 de ellas. No se concedió el sobresaliente a discente alguno, pero sí 32 notables, que fueron a parar a ambos sexos en la misma proporción. La cifra de mujeres con aprobado, 201, supera a la de varones, 123.

Solamente 13 de las 273 mujeres que superaron Geología aplicada en 53-54 lograron una nota distinta al aprobado; 1 fue galardonada con una matrícula de honor (frente a los 4 varones) y 12 con notable (la misma cantidad que ellos). No se otorgaron sobresaliente, por lo que 260

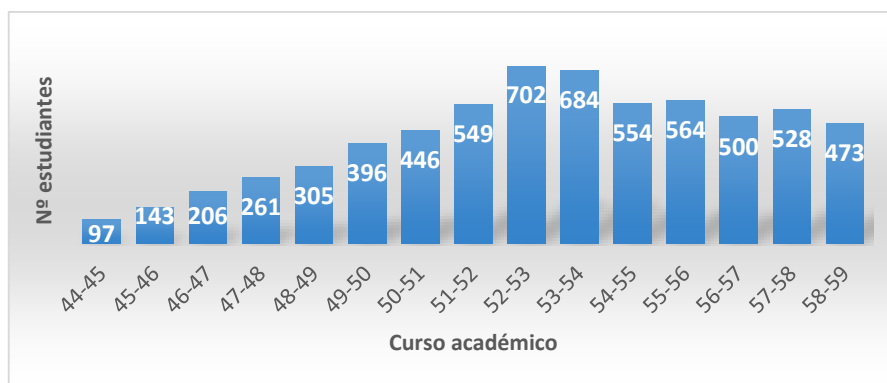
mujeres y 182 varones fueron calificados con aprobado. Durante el curso consecutivo, 54-55, ellas consiguieron liderar el ranquin de matrículas de honor, pues las 8 máximas calificaciones se repartieron entre 5 mujeres y 3 varones. El único sobresaliente adjudicado fue para 1 alumna, que consiguieron, además, 24 de los 34 notables de la promoción. 179 alumnas y 117 alumnos fueron calificados en 54-55 con aprobado. En el año académico 55-56 la mejor nota fue obtenida por 5 varones y 1 mujer, mientras que ningún discente alcanzó el sobresaliente. Los 30 notables corresponden a 17 alumnas y 13 alumnos. La cantidad de varones con la calificación de aprobado se repitió respecto al año anterior, 117, y creció la femenina, 187. En 56-57 existe paridad entre las matrículas dadas a ellos y ellas, 5. 5 fueron además los sobresalientes concedidos a toda la promoción, obtenidos por 4 mujeres y 1 varón. Además ellas se alzaron con una cifra mayor de notables, 24, frente a los 14 de ellos, aunque el grupo mayoritario continuó siendo el de los que se quedaron en un aprobado, que conformaban en esta ocasión 154 mujeres y 132 varones. Durante el curso 57-58 las discípulas fueron premiadas con las misma cantidad de matrículas de honor que sus compañeras de la promoción anterior, 5, mientras que ellos lograron solamente 2. Ningún discente fue calificado con sobresaliente, pero sí encontramos 28 que lo fueron con notable, 17 de ellos alumnas. En el grupo de estudiantes con aprobado hallamos 133 mujeres y 77 varones. En el último curso de nuestro estudio el estudiantado femenino consigue otra vez un número mayor de matrículas de honor, 7, en comparación a las 5 que lograron ellos. Nuevamente no aparecen discentes evaluados con sobresaliente, si bien son 22 los que obtienen notable; 13 mujeres y 9 varones. Los restantes 255 estudiantes que superaron Geología aplicada lo lograron con una nota de aprobado; de éstos 157 eran alumnas y 98 alumnos.

### 5.3.3 Química inorgánica analítica

#### *5.3.3.1 Alumnado de Química inorgánica analítica por curso*

Tal y como ocurriese en las otras dos asignaturas del primer curso el número de discentes es bajo en los primeros años del estudio y alcanza su pico en los primeros años de la década de los cincuenta. Como ocurriese en Geología aplicada, el máximo de matriculados lo encontramos en 52-53 y después desciende. Pero debemos comenzar en 43-44 cuando, y como también ocurriese en Geología aplicada, el número de estudiantes cursando la asignatura era de 97. En 44-45 este dato creció hasta los 143, 206 un curso después, 261 en 47-48, 305 en 48-49 y 396 para cerrar la década. En 50-51 se superarían los cuatrocientos matriculados, 446, al año siguiente, los quinientos, 549 y en 52-53 encontramos el año académico con el número de

inscritos en Química inorgánica analítica mayor, 702. En el curso siguiente se produce un leve descenso hasta 684, que en esta ocasión no sería progresivo, pues, a pesar de ser 554 en 54-55, durante el curso siguiente volverían a subir las matrículas hasta 564. Esta misma tónica se puede ver en los dos años siguientes, cuando se produce, primero, un descenso, hasta los 500 estudiantes de 56-57, y de nuevo un repunte en el curso siguiente, cuando hubo 528 inscritos en la materia. Finalmente, en el último año del estudio, 58-59, encontramos 473 matriculados.



*Ilustración 57. Estudiantes matriculados en Química inorgánica analítica por curso.*

### *5.3.3.2 Alumnado de Química inorgánica analítica por curso y sexo*

Al igual que en anteriores ocasiones las mujeres fueron mayoría en las aulas de Química inorgánica analítica en todos los cursos de nuestro estudio. En 44-45 los 97 estudiantes se dividieron en 51 mujeres y 46 varones, en 45-46 la suma de 143 estudiantes se obtiene de mezclar a las 78 y 65, y para el curso 46-47 se inscribieron 109 y 97 respectivamente. Al año siguiente el alumnado femenino estaría compuesto por 149 miembros y el masculino por 112, lo que deja una relación 57-43, que se mantendría también en 48-49, cuando hallamos 176 alumnas y 129 alumnos. En 49-50 y 50-51 hay bastante más paridad que la mostrada estos dos últimos años, y las 206 alumnas de un año y las 228 del siguiente, frente a los 190 y 218 alumnos inscritos, hicieron que el rango se moviese en valores entre el 51 y el 52%. A partir de 51-52, y siguiendo la tendencia antevista, la diferencia a favor de las mujeres crece hasta casi alcanzar el 60%. En 51-52 las 297 mujeres son el 54%, en 52-53 las 405 inscritas representan el 57,69%, en 53-54 hay una alumna más, 406, pero ha bajado el número total de discentes, por lo que casi se alcanza el 60% de presencia femenina, 59,36%, siendo esta cifra, la más alta para Química inorgánica analítica. En 54-55 encontramos 325 matriculadas y 229 matriculados. En 55-56 hubo 307 mujeres y 257 varones enrolados en Química inorgánica analítica y 57-58 supone la vuelta

a mayores diferencias entre ambos sexos, cuando 302 alumnas y 226 alumnos formaban el conjunto de estudiantes. Finalmente, en 58-59, se inscribieron en la asignatura 272 alumnas y 201 alumnos.

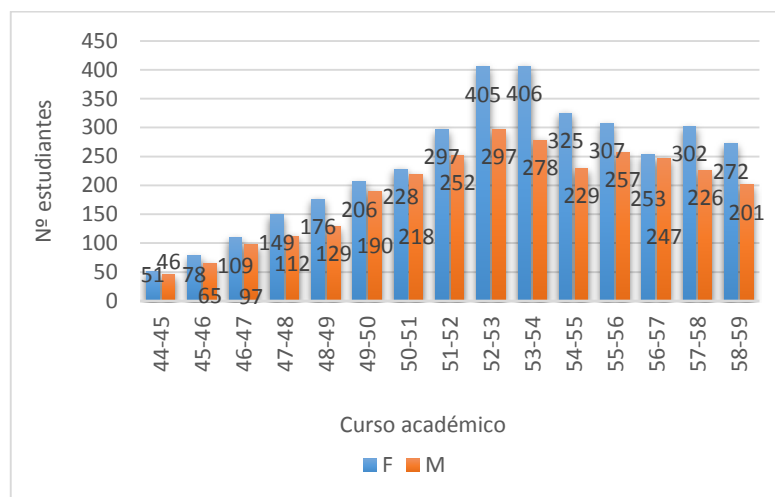


Ilustración 58. Estudiantes matriculados en Química inorgánica analítica por curso y sexo.

### 5.3.3.3 Porcentaje de aprobados de Química inorgánica analítica

Los porcentajes de aprobados de esta asignatura lograron superar en todos los años del periodo salvo en tres la barrea del 50%, algo que también ocurrió en ambos sexos. En el curso inaugural del plan nuevo lograron pasar la Química inorgánica analítica el 68,04% de los discentes matriculados. Durante ese primer año el comportamiento de ambos sexos fue notable, aunque superior el de las mujeres, que alcanzaron una tasa de aprobados del 70,59%, cinco puntos mayor que en los varones, 65,22%. Además, las mujeres superaron en seis aprobadas al número de discentes que consiguieron superar la asignatura (36 vs. 30). En 45-46, pese a que las discentes que lograron pasar la asignatura siguieron siendo más, 46 en comparación a los 41 varones, su tasa de aprobados sufrió un severo retroceso de hasta doce puntos. Lograron pasar la asignatura el 58,97% de las matriculadas, mientras que lograron lo mismo el 63,08% de los inscritos, que también bajaron respecto al curso anterior, pero menos (dos puntos). La tasa de aprobados general para dicho curso perdió ocho puntos, 60,84%.

46-47 es el único año académico en que los varones aprobaron en mayor cantidad que las mujeres, al conseguir superar la asignatura 56 alumnos por las 49 alumnas. Esto se traduce en una de las peores tasas de aprobados femeninas de la serie, 44,95% (con otra nueva caída

incluso superior a la sufrida anteriormente), que vuelven a ser superadas por los alumnos, a pesar que ellos pierden casi seis puntos hasta el 57,73%. La tasa del curso se queda en el 50,97%. En 47-48 las mujeres recuperan el liderazgo en la cifra de estudiantes que pasaron la asignatura (77 ellas y 61 ellos) y recuperan además siete puntos respecto al curso anterior, aprobando, pues, más de la mitad de las inscritas (51,68%), aunque seguían teniendo peor porcentaje que el alumnado masculino, 54,46%.

Desde 48-49 hasta el final del periodo analizado, las mujeres siempre tuvieron mejor tasa de aprobados que los varones (además de ser mayoría en la cifra de aprobados como ya se ha resaltado). Ese curso salvaron la disciplina química casi dos terceras partes de las matriculadas; las 117 aprobadas significan el 66,48%, superando en más de catorce puntos a los varones (51,94%), que ese año fueron 67. La tasa de aprobados del curso volvió a ascender a valores anteriormente logrados del 60,33%. En el curso siguiente, esta tasa se mantuvo, con una variación mínima de centésimas, en el 60,35%. Por sexos, supuso un aumento en el índice masculino de casi seis puntos, hasta el 57,37% (que además crecieron cuantitativamente mucho, de 67 a 109) y un retroceso de las mujeres de más de tres (63,11%), que seguían liderando este apartado y también el del número de estudiantes que aprobaron la asignatura (con 130 mujeres). Este descenso se manifestó más intensamente en el comienzo de la década, aunque en esta ocasión afectaría a ambos grupos de estudio, especialmente a los varones; solamente el 50,67% de los estudiantes que cursaron la asignatura lograron pasarla. Las 127 mujeres que lo hicieron, representan el 55,7% de ellas, mientras que los 99 alumnos, el 45,41%. Las pérdidas porcentuales son de ocho y doce puntos respectivamente.

Sin embargo, este cambio de tendencia bajista tendría su máximo esplendor los dos cursos siguientes, especialmente en 51-52, cuando el porcentaje de discentes que lograron aprobar Química inorgánica analítica bajó del 50%, 41,17% el primer año y 44,16% el segundo. Mujeres y varones perderían trece y quince puntos con respecto al comienzo de la década, y quedaron en tasas de aprobados de 42,09 y 40,08% respectivamente. En 52-53 aprobaron 119 alumnos varones, aunque el porcentaje sería prácticamente el mismo 40,07%. Las mujeres lograron incrementar casi cinco puntos su porcentaje de aprobados y las 191 alumnas que pasaron la asignatura ese año son el 47,16% de las matriculadas. 53-54 supone un salto cualitativo y cuantitativo, pues desde entonces, aunque con altibajos, siempre se superó la mitad de discentes aprobados. Además es el año en el que un número más elevado de estudiantes pudo pasar la asignatura, 415, de los cuales 250 eran mujeres y 165 varones. Ambos grupos lograron buenas tasas de aprobados; 61,58% ellas y 59,35% ellos. En 54-55 pasaron la materia en estudio 194 alumnas (59,69%) y 118 alumnos (51,53%), para un índice del curso del

56,32%. Esta tasa global descendió en el curso siguiente, mostrando el peor dato de los últimos años de la autarquía, el 53,72%. Esto se debió al retroceso porcentual de ambos sexos, que sin embargo se mantuvieron por encima del 50%. Aprobaron 174 de las 307 mujeres inscritas, es decir el 56,68%, y 129 de los 257 varones inscritos, o sea el 50,19%.

En 56-57 se registra la segunda mejor tasa del periodo, sólo superada por la conseguida por la primera promoción; 66,4%. Ambos sexos mejoraron su rendimiento de forma destacada, sobre todo las mujeres (por encima de las tres cuartas partes de aprobadas, 76,68%), veinte puntos más que el año anterior (aprobaron 194 de las 253). En el caso de los discentes masculinos, se produjo un incremento de cinco puntos (y de nueve estudiantes, 138 en este curso) hasta el 55,87%.

En 57-58 la tasa de la promoción descendió por debajo del 60%, nivel que ya no se alcanzó en los años restantes: fue de 57,95% el primer año y de 56,45% en 58-59. No obstante, las mujeres siempre superaron dicha barrera y se mantuvieron casi constantes con un porcentaje de aprobadas del 60,26% en 57-58 y de 60,29% un año después, mientras que los varones sí muestran más diferencias interanuales, al lograr aprobar un 54,87% de alumnos en 58-59 y el 51,24% en el último año estudiado.

Un promedio del 56,06% de los estudiantes matriculados aprobaba la asignatura cada año. En el caso de las mujeres, lo hacían en mayor proporción, un 58,39, que los varones, de los que aprobaba cada curso un 53,23% de cuantos había matriculados. En cuanto al tiempo medio necesitado por cada estudiante para superar Química inorgánica analítica, es de 1,47 años por estudiante para lograrlo. En esta ocasión los datos vuelven a favorecer a las discentes femeninas que usaron 1,44 años cada una de ellas para conseguir tal empresa, por los 1,49 años de cada varón en conseguir la misma meta.

#### *5.3.3.4 Calificaciones de Química inorgánica analítica*

Durante el primer curso en que se impartió esta disciplina en el nuevo plan, la máxima calificación recayó solamente sobre el alumnado masculino; las 2 matrículas de honor fueron logradas por varones, mientras que el único sobresaliente de la promoción fue para una mujer. La cantidad de notables, 4, se repartió equitativamente entre ambos sexos, mientras que ellas eran mayoría en el grupo de estudiantes que pasaron la asignatura con aprobado, 33 frente a 26. En 45-46 de nuevo se concedieron 2 matrículas de honor y ambas, nuevamente, a alumnos.



Nadie consiguió un sobresaliente y el doble de alumnos, 8, consiguió un notable. 42 mujeres y 18 varones fueron puntuados con aprobado.

En 46-47 ninguna mujer consiguió una nota que no fuese un aprobado; las máximas calificaciones, tanto la única matrícula de honor, los 2 sobresalientes y los 7 notables, fueron otorgados a varones. Como decíamos, todas las mujeres que superaron la Química inorgánica analítica, 49, lo hicieron con la nota de aprobado, así como 46 varones. Tampoco en 47-48 ninguna mujer consiguió ser galardonada con una matrícula de honor, mientras que sí lo fueron 4 varones. A pesar de no haberse concedido ningún sobresaliente, 9 discentes se alzaron con un notable y aquí sí, el alumnado femenino, logró representar la mayoría, pues 7 de los notables corresponden a mujeres. Los otros 125 estudiantes pasaron la disciplina con un aprobado, 70 eran mujeres y 55 varones.

Durante el curso 48-49 ninguna alumna logró una matrícula de honor en Química inorgánica analítica, algo que sí consiguieron en esa promoción 2 varones. El mismo número de alumnos, 2, logró ser calificado con sobresaliente, nota que obtuvieron 3 mujeres. Ellas consiguieron también más notables, 11, por los 5 varones. El alumnado femenino conforma una amplia mayoría en el grupo de estudiantes con aprobado, 104 en comparación a 57. En el último curso de los cuarenta, 2 alumnos fueron premiados con una matrícula de honor. El alumnado masculino obtuvo también un número mayor de sobresalientes, 6, mientras que ellas sólo lograron 1. En el apartado de los discentes evaluados con notable, encontramos mayoría masculina, 14 frente a 10 que consiguieron esa nota. 119 mujeres y 87 varones fueron evaluados con aprobado. Hubo que esperar hasta el primer curso de la década de los cincuenta para que alguna mujer consiguiese una matrícula de honor; en este caso fueron 2, las mismas que consiguieron los varones. Además, los resultados de nuestra base de datos muestran a 4 alumnos y 1 alumna con sobresaliente y 15 y 12, respectivamente, con notable. Superaron la materia química con la nota de aprobado, 112 mujeres y 78 varones.

En 51-52 se concedieron 3 matrículas de honor al alumnado de Farmacia, que se repartieron 2 varones y 1 mujer. Más alumnos, 3, lograron un sobresaliente, frente a los 2 conseguidos por las alumnas. Ellos también conformaron la mayoría en el reparto de notables, al conseguir 12, por los 9 de ellas, que solamente fueron mayoría en el grupo de los que fueron calificados con aprobado; 113 a 84. La misma cantidad de discentes galardonados con matrícula de honor en el curso anterior se repitió en 52-53, 3, repartido de nuevo entre 2 varones y 1 mujer. Únicamente 3 alumnas fueron calificadas con un sobresaliente y además consiguieron un número más elevado de notables, 15, que sus compañeros varones, 10. El grupo de estudiantes

que recibieron una nota de aprobado estaba formado por 279 miembros, 172 alumnas y 107 alumnos. Durante el curso 53-54 se adjudicaron 7 matrículas de honor entre el alumnado de Química inorgánica analítica, 6 de ellas a discípulos. 6 fueron los discentes que fueron calificados con un sobresaliente, 3 de cada colectivo, mientras que el número de estudiantes con notable, es mayor, de 30, divididos en 18 mujeres y 12 varones. Los restantes 372 que superaron la Química inorgánica analítica lo hicieron con aprobado, siendo más las mujeres, 228, que los varones, 144. Durante el curso 54-55 se produce un reparto paritario de la máxima calificación; una matrícula de honor para cada sexo. En el apartado de los sobresalientes, sólo hallamos representado un sexo, el femenino, pues son 4 las alumnas así calificadas. Ellas también obtuvieron un número más elevado de notables, 17, frente a los 11 de ellos. El colectivo de discentes calificado con aprobado lo conforman 172 mujeres y 106 varones. En 55-56 existe una gran paridad entre las calificaciones altas; las 4 matrículas de honor, los 2 sobresalientes y los 18 notables se reparten equitativamente entre ambos sexos. En la cifra de aprobados sí aparecen diferencias a favor del alumnado femenino, 162 frente a 117.

Esa misma paridad se mantuvo en la cifra de matrículas de honor conseguida por cada sexo, 2, en el curso siguiente, el 56-57. En el número de sobresalientes, aunque ningún colectivo destaca especialmente, desaparece esa igualdad; lo lograron 3 mujeres y 2 varones. Un comportamiento similar encontramos en los discentes calificados con notables, que fueron 12 discípulos y 11 discípulas. La misma cantidad de matrículas de honor y de sobresalientes concedidas en 56-57, se otorgaron en 57-58, y además con la misma división; 2 para cada sexo en el caso de la máxima calificación y 3 para ellas y 2 para ellos en el caso de los sobresalientes. El número de notables obtenidos por esa promoción fue de 23, 15 logrados por mujeres y 8 por varones. En el grupo más grande, el de los estudiantes calificados con aprobado, entre los que forma la mayoría el alumnado femenino frente al masculino (162 y 112 para cada colectivo).

En el último curso de nuestro análisis el alumnado de Química inorgánica analítica consiguió dos matrículas de honor, 1 cada sexo. El único sobresaliente fue para 1 alumno, mientras que ellas consiguieron un número más elevado de notables (10 frente a 6). Fueron calificados con aprobado en Química inorgánica analítica en 58-59 248 discentes, 153 alumnas y 95 alumnos.

### 5.3.4 Botánica descriptiva I

#### 5.3.4.1 Alumnado de Botánica descriptiva I por curso

El número de estudiantes de Botánica descriptiva I mantiene un crecimiento constante hasta 53-54, como vimos en Técnica Física aplicada a la Farmacia, y después desciende también de manera exponencial y sin altibajos hasta el final del periodo autárquico. En 44-45 son 97 los inscritos en la asignatura, 156 en 45-46, 200 en 46-47, 250 en 47-48, 303 en el curso siguiente, 419 49-50, en el primer curso de la segunda autarquía hubo 528, en 51-52 595, en 52-53 702 y 731, el año con más estudiantes matriculados, en 53-54. Desde ese año los valores bajan cada año; 674 en 54-55, 611 en 55-56, 601 en 56-57, 562 en 57-58 y finalmente 472.

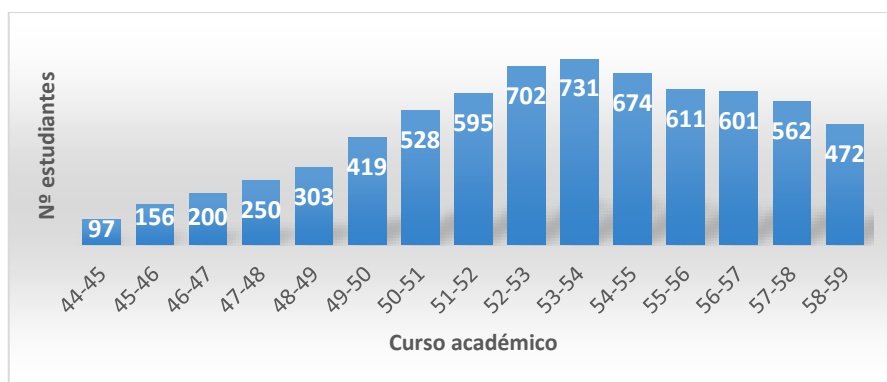


Ilustración 59. Estudiantes matriculados en Botánica descriptiva I por curso.

#### 5.3.4.2 Alumnado de Botánica descriptiva I por curso y sexo

A diferencia de las demás asignaturas del primer curso del plan de 1943, en Botánica descriptiva las mujeres no fueron siempre mayoría en las aulas; en el curso 46-47 fueron una ligera minoría. Además ellas nunca llegaron a superar el 60% de presencia. En 44-45 había 50 mujeres y 47 varones: es decir, una mujer menos y un varón más que en Química inorgánica analítica y Geología aplicada, y las mismas mujeres y un varón más que en Técnica Física aplicada a la Farmacia. En 45-46 fueron 88 las inscritas frente a los 68 matriculados. En el ya mencionado curso 46-47 encontramos 99 mujeres por los 101 matriculados en la materia. Después de esto, aunque hay años de gran paridad, los varones siempre estarían en minoría. En 47-48 los matriculados se dividían en 132 discentes femeninas y 118 masculinos y en 48-49 aumentaría el ratio de mujeres, que fueron 168 en ese curso, por los 135 varones. En los dos cursos posteriores, sólo unas décimas separan a ambos sexos: en 49-50 las mujeres representaron el

50, 84% (206 ellas y 213 ellos) y en 50-51 la diferencia sería todavía menor y las mujeres fueron el 50,57% (267 y 261 respectivamente).

A partir de aquí las diferencias comienzan a subir cada año hasta alcanzar el máximo en 53-54. En 51-52 las 318 mujeres representaban el 53,45%, en 52-53 las 397 alumnas conformaron el 56,55% y finalmente en 54-55, se alcanza el mencionado pico máximo, que queda fijado en un 59,23% del alumnado total (433 mujeres y 298 varones). En 54-55 eran 387 las inscritas frente a los 287 alumnos. En 55-56 fueron sesenta y cuatro alumnas matriculadas menos, 323, mientras que ellos habían subido un alumnos 288 y en 56-57 ellas fueron 345 y ellos 256. Este índice de alumnas matriculadas se mantuvo en 57-58, en el que se inscribieron 322 (por 240 varones) y bajó en el último año de nuestro estudio cuando el número de matriculadas era de 256 y el de matriculados de 216.

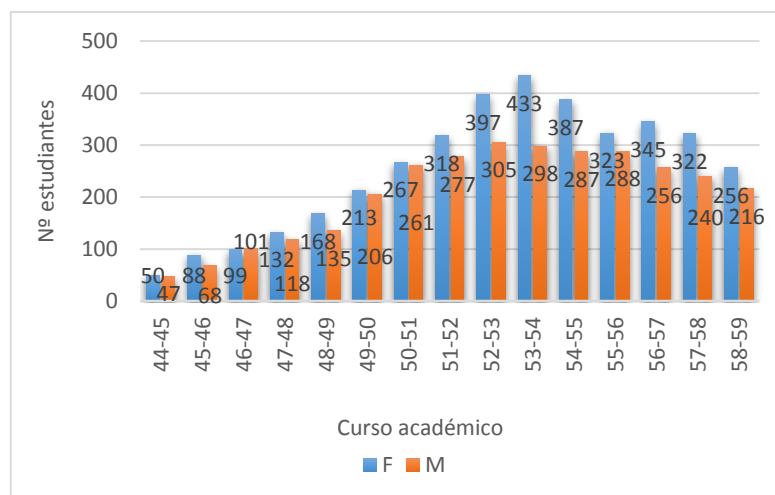


Ilustración 60. Estudiantes matriculados en Botánica descriptiva I por curso y sexo.

#### 5.3.4.3 Porcentaje de aprobados de Botánica descriptiva I

A diferencia de otras asignaturas de primer curso, la primera promoción que cursó el plan nuevo no consiguió los mejores resultados de la serie, que alcanzaría su cuota máxima de aprobados en el segundo año en que se impartía, siendo ese curso el único en que se superó la tasa de 60% de aprobados. Por tanto, en 44-45, un 46,39% de la promoción *fundadora* del plan de 1943 logró superar la asignatura. Entre las mujeres presentes en esa primera promoción, solamente 20 de las 50 matriculadas, un 40%, lograrían este mérito, mientras que en los varones se sobrepasaría la barrera del 50%, ya que los 25 aprobados representan el 53,19% de ellos. 44-

45 es además el único curso en que los discentes masculinos que pasaron la asignatura superan en cantidad a las discentes femeninas que lograron lo propio. 45-46 es el año con mejores tasas tanto masculinas, como femeninas, como en el conjunto del alumnado: respectivamente estos valores fueron de 69,32%, 64,71% y 67,31%. Los 105 aprobados se distribuyen en 44 alumnos y 61 alumnas, las mismas que conseguirían pasar la asignatura en el curso siguiente, aunque esto supondría una pérdida porcentual de casi ocho puntos, hasta 61,62%. Sin embargo, la tasa de aprobados femenina seguiría siendo superior a la masculina, que cayó doce puntos hasta el 52,48%.

En 47-48, a pesar de que la mayoría de los que lograron superar la asignatura fueron mujeres, 67 por 64 varones, los varones lograron mejores resultados porcentualmente: un 54,24% de los alumnos salvaron la asignatura y un 50,76% de las alumnas (once puntos menos) consiguieron lo mismo, fijando una tasa anual de aprobados de 52,4%. Desde 48-49 hasta el final del periodo autárquico las mujeres siempre lograron mejores porcentajes de aprobados, además, como ya se ha señalado, de lograr mejores datos cuantitativamente. En ese curso el número de mujeres que aprobaron la asignatura prácticamente dobla al de varones, 105 ellas y 54 ellos, lo que se traduce en una diferencia porcentual de más de veintidós puntos: 62,5% es la tasa femenina y 40% la masculina. El índice de aprobados rondó los mismos valores que el curso anterior, cuando los varones superaron a las mujeres, 52,48%.

Las cinco promociones venideras nunca superaron la mitad de aptos en la materia botánica. En 49-50 aprobaron Botánica descriptiva I el 43,66% de las mujeres y el 39,32% de los varones (el 41,53% del total). Un año después las alumnas superaron la mitad de aprobadas, 54,68%, pero ellos a pesar de subir casi tres puntos y treinta estudiantes solamente alcanzaron una tasa de 42,15% (48,48% del conjunto de matriculaciones totales). En 51-52 aprobaron el 44,54% de los matriculados. Esos 265 estudiantes se dividían en 152 mujeres (el 47,8% de las inscritas) y 113 varones (40,79% de los matriculados). 52-53 fue el peor año para el alumnado de Farmacia que pretendió aprobar Botánica descriptiva I; consiguieron pasar la asignatura el 36,04% de los estudiantes matriculados. La tasa femenina fue pues del 39,29%, la peor del periodo, y la masculina del 31,8%, también la peor para este grupo.

En 53-54 comienza la *remontada* para ambos sexos, y la tasa de esta hornada fue del 45,14%. Sin embargo los 117 varones que superaron la asignatura no logran alcanzar la barrera del 40%, 39,26%, y las 213 alumnas acarician la mitad de aprobadas, 49,19%. Desde 54-55 hasta 58-59 los índices de aprobados de todas las promociones que cursaron Botánica descriptiva I nunca bajaron del 52%, gracias sobre todo al buen rendimiento de las mujeres inscritas, que

nunca estuvieron por debajo del 54%. En el otro lado, los varones solamente alcanzaron la mitad de aprobados una vez en este periodo.

En 54-55 aprobaron el 52,97% de los estudiantes matriculados, es el año con mayor número de aprobados (357) y también con más mujeres que hicieron lo propio, 225 (58,14%). Un 45,99% de los discentes varones lograron aprobar la asignatura; los 132 que pasaron la materia significan así el segundo mejor registro numérico para su sexo, que consiguieron en 55-56, un año después, cuando aprobaron 144. Éstos representan el 50% de los inscritos. Las mujeres, por su parte, superaron a los varones en 55-56 al alcanzar un índice de 54,18% (175 mujeres), a pesar de registrar su peor marca del último quinquenio, arrastrando así a la promoción, que fue también la peor de las cinco referidas (52,21%). La promoción 56-57 fue unas centésimas mejor, 52,25%. Las 192 discentes aprobadas conforman el 55,65% y los 122 varones que hicieron lo propio representaron el 47,66%. En 57-58 encontramos el segundo mejor porcentaje de aprobados de la serie estudiada, con el 59,07% de estudiantes aprobados, que coincide también con el segundo mejor registro logrado por las mujeres, 67,08%. Los 116 alumnos que aprobaron la asignatura conforman el 48,33% de los inscritos. Finalmente en 58-59, las 171 mujeres, consiguieron la tercera mejor marca femenina en la primera parte de la Botánica, el 66,8%, y los 83 varones representarían su segunda peor tasa, el 38,43%, dejando un porcentaje de aprobados de 53,81% para ese curso.

De media salvaron la asignatura cada curso el 50,77% de los inscritos. Por sexo, ellas presentan un mejor rendimiento medio, pues cada año superaron la primera parte de la disciplina botánica el 54,17% de las matriculadas por el 45,89% de los matriculados. En cuanto al tiempo medio empleado por los discentes para aprobar, la media es de 1,55 años por estudiante para lograrlo. Por sexos, las mujeres necesitaron menos tiempo, de media, para superar Botánica I, 1,51 años por alumnas, que el usado por los varones, 1,61 años por alumno.

#### *5.3.4.4 Calificaciones de Botánica descriptiva I*

Durante el primer curso en que Botánica descriptiva I se impartió en el pan nuevo 4 discentes fueron galardonados con una matrícula de honor; 3 eran mujeres. Aunque no se adjudicaron sobresalientes, 5 personas lograron un notable, con amplia mayoría masculina (4). Los restantes 36 matriculados que superaron la materia lo hicieron con un aprobado, 20 varones y 16 mujeres. En 45-46, 5 alumnos consiguieron una matrícula de honor y 1 un sobresaliente (también 1 alumna logró esta última nota). El alumnado femenino obtuvo una cantidad mayor

de notables, 9 frente a los 5 de ellos. 51 mujeres y 33 varones fueron puntuados con aprobado en Botánica descriptiva I en 45-46. Durante el curso siguiente 5 varones y 3 mujeres fueron premiados con una matrícula de honor. Únicamente 1 alumno fue merecedor de ser calificado con un sobresaliente, mientras que 17 lograron el notable, con una leve mayoría femenina, 9 frente a 8. Los restantes 88 que también pasaron la primera parte de la disciplina botánica se dividen en 49 mujeres y 39 varones.

En el curso 47-48 los 7 discentes con matrícula de honor fueron 4 alumnos y 3 alumnas. Además ninguno logró un sobresaliente, aunque 21 sí obtuvieron un notable, conformando las mujeres dos tercios de cuantos lograron la antedicha calificación, 14. Hubieron de contentarse con un aprobado 53 varones y 48 mujeres. En el curso 48-49 el alumnado femenino consigue más matrículas de honor, 8, que el masculino, 7, y también mayor número de alumnas evaluadas con notable, 20, frente a 13 (nadie consiguió un sobresaliente). El grupo mayoritario es de los aprobados, formado por 77 mujeres y 44 varones. En 49-50 los varones consiguen el mismo número de matrículas de honor que sus compañeros de la promoción anterior, 7, sólo que en esta ocasión tal cantidad de matrículas de honor iba a representar la mayoría frente a las 4 alumnas que recibieron el mismo galardón. Una vez más ningún discente consiguió un sobresaliente, aunque encontramos 25 calificados con notable, la gran mayoría de ellos, 18, varones. La mayor parte de los estudiantes de Botánica descriptiva I de este curso se quedaron con una nota de aprobado, concedida a 82 mujeres y 56 varones. En el primer curso de la década de los cincuenta, 50-51, hallamos paridad en la cantidad de matrículas de honor conseguidas por cada sexo, 7. Por cuarto curso consecutivo, ningún estudiante alcanzó el nivel de sobresaliente, pero muchos sí lograron el notable, 43 exactamente. Estos 43 se reparten entre 29 mujeres y 14 varones. El número de mujeres calificadas con aprobado, 110, era superior al de ellos, 89. En 51-52 ambos colectivos consiguieron el mismo número de matrículas de honor, 6, y nadie consiguió un sobresaliente. A 31 estudiantes se les concedió la calificación de notable, 18 discípulas y 13 discípulos. La cantidad de mujeres evaluadas con aprobado superó el centenar, 128, mientras que ellos quedaron por debajo de esa barrera, 94. El mismo número y la misma distribución en las matrículas de honor que acabamos de estudiar, se repite en el curso 52-53; 6 para cada sexo. Tampoco aquí nadie consiguió ser calificado en el escalón siguiente, el sobresaliente, aunque sí 30 estudiantes, repartidos de manera equitativa, lograron un notable. 210 discentes pasaron Botánica descriptiva I con aprobado, la mayoría, 134, eran mujeres y 76 varones.

Durante el curso 53-54, 6 mujeres y 5 varones obtuvieron la máxima calificación en la primera parte de la materia botánica. 39 mujeres consiguieron un aprobado, calificación que

también tuvieron 20 discípulos. Además 168 alumnas y 92 alumnos calificados con aprobado completaron el total de discentes que superó la asignatura en ese curso académico. En 54-55 el alumnado femenino consiguió más del doble de matrículas, 9, que las obtenidas por los varones, 4. Una vez más no se concedieron sobresalientes, por lo que el notable representa aquí la segunda mejor nota. En este nivel hallamos 74 estudiantes, 49 de ellos mujeres. El grupo más amplio, el de aquellos que obtuvieron solamente un aprobado, está compuesto en esta promoción por 167 alumnas y 103 alumnos. Durante el año académico 55-56 se concedieron 19 matrículas de honor, que recayeron mayoritariamente sobre los varones, 10, frente a las 9 de ellas. Los 48 discentes calificados con notable, pues nuevamente no hay estudiantes sobresalientes, se reparten paritariamente, 24 de cada sexo. El conjunto de cuantos obtuvieron un aprobado en Botánica descriptiva I está formado por 252 miembros, y el alumnado femenino es mayoritario (142 por 110).

Para el curso 56-57 la cantidad de matrículas de honor que se dieron disminuyó a 16, pero sobre todo cambió el destinatario de las mismas, pues las mujeres consiguieron una amplia mayoría, 10. La cantidad de estudiantes notables fue de 46, 27 mujeres y 19 varones. Aunque la mayor parte de discentes, 252, fueron puntuados con aprobado, predominando dentro de estos las 159 mujeres así evaluadas. En 57-58 el número de alumnas que lograron una matrícula de honor crece hasta las 16, por 4 de ellos. Una alumna logra un sobresaliente, después de diez cursos sin que nadie consiguiese tal calificación, y 58 discentes se alzaron con un notable, 35 mujeres y 23 varones. En el grupo de los que superaron Botánica descriptiva I con aprobado ellas conforman una amplia mayoría (164 vs. 89). En el último curso del nuestro periodo de estudio, 58-59, 11 alumnas y 7 alumnos fueron premiados con una matrícula de honor, además 1 única mujer también alcanzó el nivel de sobresaliente. 34 mujeres y 12 varones fueron calificados con notable y 125 y 64, respectivamente, con aprobado.

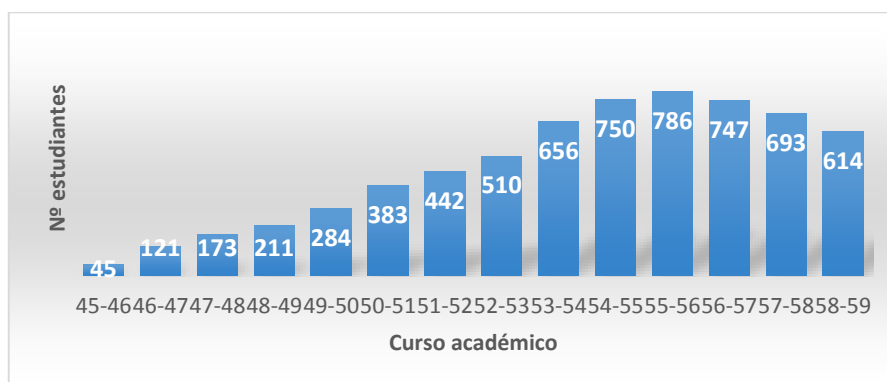
### 5.3.5 Botánica descriptiva II

#### *5.3.5.1 Alumnado de Botánica descriptiva II por curso*

Botánica descriptiva II es la primera asignatura del segundo curso del plan nuevo que vamos a analizar. Comienza a impartirse un año después que las cuatro anteriores, en 45-46. Durante el primer año en que era impartida Botánica descriptiva II solamente podía contar con los estudiantes que hubiesen superado las asignaturas de primer curso y tenía como requisito especial para poder ser cursada el haber superado la primera parte. Con todo ello en 45-46



solamente hubo 45 matriculados (tantos como aprobados de Botánica descriptiva I hubo el año anterior). El crecimiento en el número de inscritos sí sigue el patrón observado antes, aunque en esta ocasión veremos que el pico máximo de inscritos no se da en el curso siguiente al que se producía en Botánica descriptiva I. En 46-47 había casi tres veces más matriculados que en el primer año, 121, y en 47-48 fueron 173. En 48-49 se superaron los doscientos discentes, 211 exactamente, sumando 273 en 49-50. Con la nueva década se sobrepasó la cifra de trescientos estudiantes, 383 en 50-51, sólo un curso después los quinientos, 510 en 52-53, los seiscientos en el curso académico siguiente, 656 en 53-54, y finalmente los setecientos matriculados en 54-55, cuando encontramos 750 estudiantes. Sin embargo el máximo del periodo se alcanzó al año siguiente, cuando el número de inscritos fue de 786, volviendo a los valores del curso anterior en 56-57 cuando encontramos 747 matriculados. Este descenso continúa expresándose en lo que queda de periodo; 693 en 57-58 y 614 en 58-59.

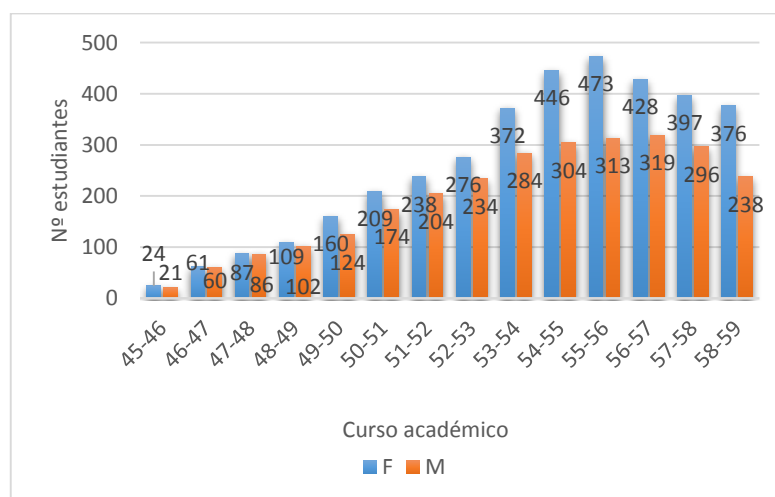


*Ilustración 61. Estudiantes matriculados en Botánica descriptiva II por curso.*

### *5.3.5.2 Alumnado de Botánica descriptiva II por curso y sexo*

Durante los quince años estudiados en que se impartió esta asignatura el alumnado femenino siempre fue mayoría, llegando a representar en algunos cursos más del 60% de cuantos cursaban la asignatura. Como se citó en el apartado anterior los 45 estudiantes de Botánica descriptiva II en 45-46 son los resultantes de los aprobados de la primera parte de la asignatura en 44-45 y, por lo tanto, coincide también su distribución por sexos: hay 24 mujeres y 21 varones. Durante los tres cursos siguientes encontramos los años con una distribución por sexos más uniforme con leves diferencias. En 46-47 había 61 alumnas inscritas y 60 alumnos y esa misma diferencia se mantuvo al curso siguiente, en 47-48, cuando aparecen 87 mujeres matriculadas y 86 varones. En 48-49 la diferencia sube ligeramente, y los 102 varones son

superados esta vez por 107 mujeres. En 49-50 las diferencias comienzan a ser más altas y el colectivo estudiantil femenino suma 160 inscritas, mientras que el masculino se queda en 124. En 50-51 hubo 209 alumnas y 174 alumnos en Botánica descriptiva II. En el curso que sigue se estrecharon un poco más las distancias entre ambos colectivos de estudio, pues ambos superaron los doscientos estudiantes, 238 ellas y 204 ellos. Este margen se mantuvo también en 52-53, con 276 discentes femeninas y 234 masculinos. Desde 53-54 hasta el final del periodo analizado el ratio de mujeres va oscilar siempre entre el 56 y el 61%, coincidiendo los extremos con el primer y el último año de este sexenio, aunque el crecimiento sufrió altibajos y no fue exponencial. Por tanto en 53-54, ese 56,71% estaba conformado por la presencia de 372 mujeres y 284 varones. En 54-55 el número de mujeres (446) alcanza casi la sexta parte del alumnado matriculado (59,47%), nivel que sí se sobrepasaría en 55-56, cuando las 446 alumnas de la materia (máximo de mujeres en Botánica descriptiva II en nuestro estudio) representan el 60,18% (durante esos dos cursos la cifra de varones fue de 304 y 313 sucesivamente). Durante 57-58 el número de alumnas seguía siendo elevado, 428, pero coincide con el pico más alto de alumnos, 319, conformando un porcentaje de mujeres del 57,3%. Prácticamente la tasa permanecería inalterada al año siguiente, 57,29%, cuando cursaron la segunda parte de la disciplina botánica 397 alumnas y 296 alumnos. En 58-59 encontramos la tasa más alta de mujeres en Botánica descriptiva II de todo el periodo, cuando representaban el 61,24%; había 376 matriculadas y 238 matriculados.



*Ilustración 62. Estudiantes matriculados en Botánica descriptiva II por curso y sexo.*

### 5.3.5.3 Porcentaje de aprobados de Botánica descriptiva II

Debemos destacar las enormes diferencias entre el primer año de Botánica descriptiva II y los demás en lo que a la tasa de aprobados se refiere. Es más, debemos citar por un lado ese primer año, después tres cursos consecutivos con valores entre el 56 y el 60% y finalmente los once cursos restantes, en los que nunca más se alcanzó una tasa de aprobados del 50%. Como decíamos en 45-46 aprobaron el 77,78% de los 45 discentes. Aprobaron 18 mujeres (75%) y 17 varones (80,95%). Este curso no es el único en que el alumnado masculino presentaría mejor tasa de aprobados a pesar que en todos los años de la autarquía fueron menos en clase.

En 46-47 la tasa del curso descendió hasta el 56,2%. Ambos sexos sufrieron severos retrocesos de casi quince puntos en el colectivo femenino, hasta el 60,66%, y de casi treinta en el masculino, 51,67%. Las mujeres aumentaron su diferencia respecto al año de debut de Botánica descriptiva II y fueron 37 las que superaron la asignatura por 31 varones. En 47-48 las diferencias porcentuales entre ambos sexos se redujeron y si las mujeres fueron superiores, 60,92%, sólo lo lograron por unas décimas, 59,3%. En cantidad las diferencias se estrecharon muchos, y casi podemos hablar de *empate técnico* como en cursos anteriores, 53 ellas y 51 ellos (para una tasa anual de 60,12%). Para el 48-49 las diferencias volvieron a estirarse tanto porcentualmente, ya que las mujeres ganaron unas décimas y además los varones perdieron nueve puntos (61,47% frente a 50,98%), como cuantitativamente, pues la diferencia de aprobados por sexo se colocan por primera vez para esta asignatura por encima de los diez discentes entre ambos; consiguieron pasar la asignatura 67 alumnas y 52 alumnos. El índice de aprobados de esta promoción se coloca en valores de dos cursos atrás, 56,4%.

En 49-50, como mencionamos anteriormente, comienza el cambio de pauta: nunca más en lo que resta de estudio de la materia volvieron a aprobar al menos, la mitad de los inscritos. En el citado curso, los varones lograrían mejores porcentajes (39,52% para ellos y 35% para ellas) a pesar de ser minoría (49 ellos y 56 ellas), dejando el porcentaje de aprobados para 48-49 en 36,97%. Para los dos siguientes cursos, las mujeres superarían a los varones cuanti y cualitativamente, entre otras cosas porque en ambos cursos ellos dejaron su tasa de aprobados por debajo del 40%. En 50-51 aprobaron 96 alumnas y 67 alumnos, es decir el 45,93% de las matriculadas y el 38,51% de los matriculados, para alzar la tasa anual hasta el 42,56%. En 51-52 los dos colectivos vieron caer su porcentaje de aprobados, siendo más acusada la caída masculina, de cuatro puntos. Las 103 discentes femeninas representan el 43,28% y los 70 discentes masculinos que pasaron la asignatura reflejan el 34,31%. Durante ese curso 51-52 solamente el 39,14% de los inscritos aprobó la asignatura. Todavía peores son los datos para el

curso siguiente, cuando lograron pasar la asignatura el 31,57% de los matriculados, peor dato de la serie estudiada. Especialmente malos son los datos para los varones, de los que poco más de un cuarto de los inscritos logró tal propósito (26,5%), a pesar de ser solo ocho alumnos menos los aprobados respecto al año anterior, 62. En el caso de las mujeres aprobaron la asignatura solo cuatro alumnas menos, 99, que supusieron una pérdida de ocho puntos, hasta el 35,87%. En 53-54 ambos sexos mejoran y el índice de aprobados llega al 38,26%. Mejora más el alumnado masculino, que sigue siendo menos en cantidad, pero que logra una tasa de aprobados del 39,44%, trece puntos más que el curso anterior, sobrepasando a la femenina, que sube casi dos puntos hasta el 37,37%. 54-55 supone el segundo peor dato en cuanto al porcentaje de aprobados en Botánica descriptiva II, y además la peor tasa en el caso de las mujeres: si en conjunto lograron pasar la asignatura un 34,27%, las mujeres se quedaron ligeramente por encima, 35,43%. Con todo esto seguían siendo más (158 frente a 99) y además tenían mejor porcentaje de aprobadas que los varones, que se quedaron en 32,57% (segundo peor registro para la materia).

En los cuatro años restantes más del 40% del alumnado pasaba la asignatura cada año. En 55-56 lo lograba el 40,33% de los matriculados. Las 202 alumnas (año con más aprobadas en la asignatura) se traducen en el 42,71% del global de inscritas y los 115 alumnos en el 36,74% de los inscritos. En 56-57 la tasa de aprobados fue un punto mayor, 41,63%, gracias sobre todo a la subida del colectivo femenino hasta el 45,79% ya que los 115 varones, los mismos de curso anterior, supusieron un leve retroceso porcentual, 36,05%. 57-58 es el año con el número más elevado de aprobados masculinos, 151, aupando su porcentaje por encima del 50%, algo único en los once cursos finales del estudio de Botánica descriptiva II para cualquiera de los dos sexos; aprobaron exactamente el 51,01%, superando a las mujeres en cuatro puntos, y eso que ellas mantuvieron su línea ascendente, en este caso subiendo dos puntos hasta el 47,86%, y representaban a la mayoría numéricamente (eran 190). 57-58 es el mejor curso desde 48-49, al rozar la mitad de estudiantes aprobados, el 49,21%. En 58-59 sin embargo, los varones vuelven a sufrir un retroceso, bajando del 40% de aprobados (39,92%) y dejando la tasa global en el 43,97%. Las 175 mujeres que pasaron la asignatura mantuvieron al colectivo femenino en los valores que había mostrado durante los dos últimos cursos: 47,54%.

De promedio, un 46,31% de los estudiantes que cursaban la asignatura la aprobaban cada año. Las mujeres tienen mejores tasas medias anuales, al conseguir que un 48,13% de ellas superasen la asignatura cada curso, mientras que los varones logran un promedio de 44,1% de aprobados al año. Además ellas necesitaron 1,82 años cada una, de media, para lograr pasar la

asignatura, mientras que ellos emplearon 1,85 años cada uno para conseguir lo propio (la media del alumnado es de 1,84 años por cada cursante).

#### *5.3.5.4 Calificaciones de Botánica descriptiva II*

Cinco (5) estudiantes de Botánica descriptiva II consiguieron en 45-46 la máxima calificación, 3 alumnos y 2 alumnas. En el segundo nivel, el de sobresaliente, encontramos 6 discentes, 4 mujeres y 2 varones. Entre los que lograron el notable encontramos la misma cantidad, 6, aunque la distribución es justamente la contraria, favoreciéndoles a ellos. 18 fue la cifra de aprobados, 10 corresponden al alumnado femenino y 8 al masculino.

Durante 46-47 más varones fueron galardonados con una matrícula de honor, 4 por las 2 de ellas. Únicamente un alumno consiguió un sobresaliente y además doblaron a las alumnas en la cifra de notables, 8 frente a 4. La mayoría del estudiantado (49) superó en 46-47 Botánica descriptiva II con un aprobado, 31 mujeres y 18 varones. En 47-48 se concedieron 4 matrículas de honor, 3 de ellas para varones y 1 para una mujer. No se concedieron sobresalientes, pero sí 16 notables, que se repartieron de manera paritaria. 84 estudiantes de la promoción 47-48 se contentaron con un aprobado, 44 correspondientes al estudiantado femenino y 40 al masculino. De las 8 matrículas de honor que consiguió la promoción del año académico 48-49 solamente 1 fue a parar a una mujer (7 varones). Ningún discente alcanzó el nivel de sobresaliente, pero sí consiguieron llegar al de notable 22, de los cuales 18 eran mujeres y 4 varones. La gran mayoría de los inscritos que superaron la segunda parte de la disciplina botánica, 89, lo hicieron con un aprobado (48 discípulas y 41 discípulos).

Durante 49-50 el alumnado femenino copó la mayoría de las matrículas de honor, 5, ligeramente por encima de las 4 que consiguieron ellos. Solamente a 1 alumno le fue concedida la nota de sobresaliente, muy por debajo de los 15 discentes que fueron calificados con notable, entre los que también había mayoría de varones, 10. En esta ocasión los 80 estudiantes a los que se les evaluó con aprobado se dividían en 46 mujeres y 34 varones. Para el curso 50-51 ascendió el número de matrículas de honor obtenidas, 10, repartidas entre 6 alumnos y 4 alumnas. La segunda mejor calificación fue el notable (al no concederse ningún sobresaliente) y fue alcanzada por 26 estudiantes de Botánica descriptiva II, 14 pertenecientes al alumnado masculino y 12 al femenino. 128 de cuantos cursaban la materia botánica lo hicieron con un aprobado, 81 mujeres y 47 varones. En el curso académico siguiente, el 51-52, más mujeres consiguieron una matrícula de honor, 7, superando a los varones que hicieron lo propio, 3. Se

concedieron 2 sobresalientes en ese año, 1 para cada colectivo, y 21 notables, dos tercios de ellos para las mujeres, 14 frente a 7. Ellas también lograron ser mayoría en el apartado de aprobados, 80, en comparación a los 58 de ellos. En 52-53, 9 varones y 2 mujeres fueron premiados con una matrícula de honor. La segunda máxima nota volvió ser el notable, obtenida por 35 discentes, 25 mujeres y 10 varones. 115 se quedaron con un aprobado, liderando las mujeres esta clasificación, con 72 alumnas (frente a los 43 alumnos). Durante 53-54 ellos consiguieron una matrícula de honor más, 6, que las obtenidas por las mujeres, 5. Las alumnas suman 1 sobresaliente, el único concedido en ese curso. 57 estudiantes se alzaron con un notable, 34 mujeres y 23 varones, y 182 con un aprobado, 99 y 83 respectivamente. En 54-55 las mujeres consiguieron el mismo número de matrículas de honor que las logradas por la promoción anterior, 5, pero ellos lograron una más el año anterior, 7. Además se concedieron 2 sobresalientes, 1 para cada sexo. La cantidad de discentes que consiguieron un notable fue de 43, con mayoría femenina, 26, frente a los 17 alumnos con la antedicha nota. En el grupo de los que lograron un aprobado encontramos 200 discentes, 126 mujeres y 74 varones.

En 55-56 la cifra de alumnas con matrícula de honor dobla a la de alumnos (6 vs. 3). Únicamente 2 alumnos en todos el curso se alzaron con un sobresaliente. En cuanto a la cantidad de notables, ellas volvieron a representar el doble, 34 frente a 17. Además 162 mujeres y 93 varones superaron Botánica descriptiva II con un aprobado. La cantidad total de matrículas de honor concedidas en Botánica descriptiva II en 56-57 ascendió hasta 19; 10 de ellas las lograron los alumnos y 9 las alumnas. La segunda mejor calificación en este curso académico fue el notable, con el que se puntuó a 37 estudiantes, 23 mujeres y 14 varones. Los restantes 255 discentes que superaron la segunda parte de la materia botánica lo hicieron con aprobado, 164 fueron mujeres y 91 varones. Para el curso siguiente, el alumnado masculino sigue superando a al femenino en lo que a las matrículas de honor se refiere, aunque en este caso el conjunto es menor, 15 (repartidas en 8 para ellas y 7 para ellos). Tampoco aquí nadie fue premiado con un sobresaliente, mientras que sí se concedieron 58 notables, la mayoría de ellos a mujeres, 33 (por los 25 que consiguieron ellos). Durante el curso 58-59 fueron las alumnas las que se hicieron con un número más elevado de matrículas de honor, 5, por las 2 concedidas a los alumnos. 23 mujeres y 17 varones lograron ser calificados con notable, mientras que nadie alcanzó el nivel de sobresaliente. Además, otros 223 estudiantes pasaron la Botánica descriptiva II con un aprobado, con un claro predominio femenino; 147 a 76.

### 5.3.6 Fisiología vegetal

#### 5.3.6.1 Alumnado de Fisiología vegetal por curso

En 45-46 había 49 estudiantes matriculados en Fisiología vegetal, en 46-47 más del doble, 112 y en 47-48 el triple respecto al primer curso, 151. En 48-49 se superaron los doscientos discentes y se alcanzan los 233 inscritos, y al año siguiente 292. Desde 50-51 se sobrepasaron los trescientos, 361 y veinticinco más en el curso siguiente, 386. En 52-53 se excedieron los cuatrocientos, 484, y en sólo un curso los seiscientos, 609. Durante los cuatro siguientes años académicos hubo siempre más de setecientos estudiantes, y se alcanzó el máximo de matriculados en 55-56. Se matricularon 718 en 54-55, 799 en 55-56, 762 en 56-57 y 755 en 57-58. Durante el último curso del periodo autárquico, 58-59, se inscribieron en Fisiología vegetal 693 discentes.

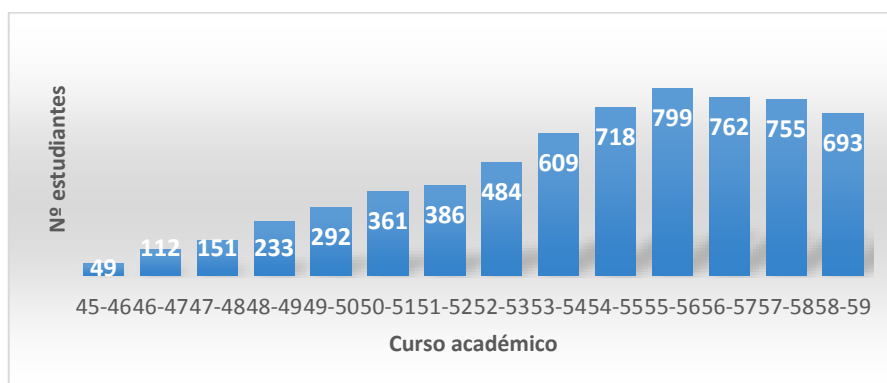


Ilustración 63. Estudiantes matriculados en Fisiología vegetal por curso.

#### 5.3.6.2 Alumnado de Fisiología vegetal por curso y sexo

En ningún curso de la época estudiada los varones superaron a las mujeres en número, aunque en un curso existió paridad en los matriculados. En 45-46 había 26 alumnas y 23 alumnos y fue precisamente en el curso siguiente, el 46-47 cuando encontramos 56 miembros de cada sexo inscritos en la asignatura. Después siempre hubo más mujeres matriculadas; en 47-48 eran 78 por los 73 varones, en 48-49 125 y ellos 108 y en 49-50 el alumnado femenino representaba el 58,22% (170 vs. 122). En el primer curso de la década de los cincuenta la tasa de mujeres matriculadas descendió hasta el 54,29% (eran 196 ellas y 165 ellos) y al año siguiente otras vez hasta el 52,59% cuando los márgenes entre los matriculados, 183, y las matriculadas, 203, se

estrecharon. En 52-53 la diferencia entre los dos sexos subió; había 269 alumnas inscritas y 215 alumnos, y sería todavía mayor al año siguiente, cuando el porcentaje de mujeres en las aulas fue del 57,64% (351 mujeres y 258 varones). Desde 54-55 hasta el final del periodo autárquico el alumnado femenino siempre representó al menos el 60% del total, con la *decimal* excepción de 56-57, cuando sí se colocaron por encima del 59%. En 54-55 y 55-56 prácticamente hablamos de índices iguales, 60,17% el primer curso y 60,2% el segundo. En 54-55 hallamos 432 alumnas inscritas en la disciplina y 286 alumnos. 55-56 es además el año académico con más mujeres matriculadas en Fisiología vegetal, 481, y también con más varones, 318. Como citamos anteriormente, 56-57 es el peor año en la tasa femenina del último quinquenio analizado, ya que las 454 mujeres listadas, y los 308 varones, en la materia suponían el 59,58%. Sin embargo, los dos últimos cursos representan los dos mejores porcentajes de presencia femenina: 60,66% en 57-58 y 61,18% en 58-59 (458 y 424 alumnas por 297 y 269 alumnos, sucesivamente).

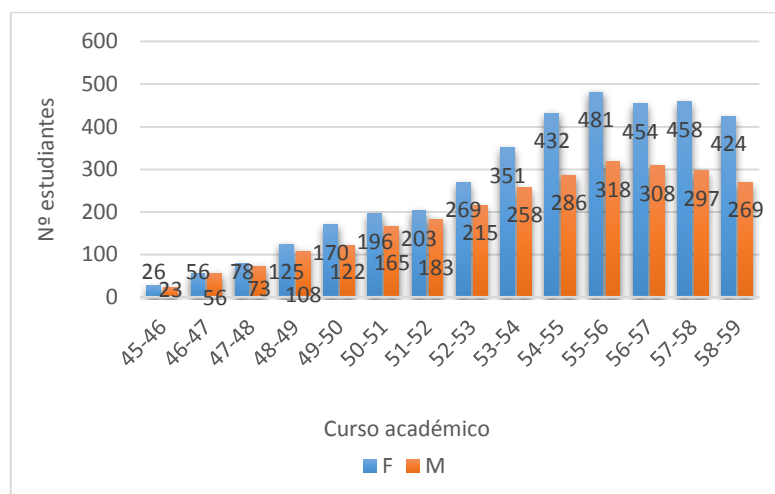


Ilustración 64. Estudiantes matriculados en Botánica descriptiva II por curso.

### 5.3.6.3 Porcentaje de aprobados de Fisiología vegetal

En Fisiología vegetal es especialmente relevante la tasa de aprobados de la primera promoción, que es superior a todas las demás, e incluso a la suma de, por ejemplo, las tasas de los dos últimos cursos del periodo. Aprobaron el 91,84% de los inscritos, si bien es cierto que eran pocos. Solamente suspendieron tres alumnos y una alumna, para dejar sus índices de aprobados en el 86,96% y el 96,15% respectivamente.



En el curso siguiente encontramos un fenómeno poco habitual; en el único curso de Fisiología vegetal en que existe paridad en los inscritos en la asignatura, encontramos también paridad en el número de aprobados, 39, y por tanto, tasas de aprobados idénticas 69,64%.

El curso 47-48 destaca por ser el único año en que los discentes masculinos que pasaron la asignatura superan en número a las que lograron lo propio: aprobaron 36 varones y 29 mujeres. Porcentualmente fue también superior el alumnado masculino, aunque este mérito sí lo lograría en otras ocasiones. Ellos rozaron la mitad de aprobados, 49,32% y las alumnas se quedaron en el 37,18%, de manera que el 43,05% de los matriculados salvaron la asignatura. En 48-49 se alcanzó y pasó la barrera de la mitad de aptos, 55,79%. Como dijimos, las mujeres fueron más numéricamente, 73 por 57, y además obtuvieron tasas más elevadas en este año, 58,4% por 52,78%.

En 49-50 las tornas cambiaron y las tasas más elevadas fueron las de los varones, de los que aprobaron el 44,26% de los inscritos, mientras que las mujeres, que eran veintiún más que ellos en el global de aprobados, 75 vs. 54, se quedaron a escasas décimas del porcentaje masculino, 44,12%. 50-51 es el último año en que más de la mitad del alumnado consiguió aprobar la Fisiología vegetal. Lo hicieron 205 estudiantes, el 56,79%, repartidos en 121 alumnas, el 61,73% de las que cursaban la asignatura, y 84 alumnos, el 50,91%. A partir de aquí, como decíamos, la tasa de aprobados siempre se mantuvo por debajo del 50% para el global de los matriculados, pero también en el análisis por sexos, pues el máximo obtenido para lo que resta de periodo fueron valores en torno al 47% durante el último curso que lograron ambos colectivos de estudio.

En 51-52 la tasa de aprobados retrocedió veinte puntos y pasaron la asignatura el 36,01% de los matriculados. La diferencia porcentual de ambos sexos fue pequeña, ambos en los niveles del curso: 36,45% para el alumnado femenino y 35,52% para el masculino. En los siguientes dos cursos el porcentaje de aprobados fue básicamente igual, separado solamente por centésimas: 39,05% y 39,08% para 52-53 y 53-54 respectivamente, aunque la principal diferencia radica en el comportamiento por sexos. Así en 52-53 las mujeres ganarían más de siete puntos y obtuvieron un índice de aprobados del 44,24%, mientras que los varones bajaron tres puntos hasta el 32,56%. Además las diferencias numéricas entre ambos eran muy grandes, pues pasaron la asignatura 119 mujeres y 70 varones. Esta diferencia se reduciría en 53-54, 133 alumnas por 105 alumnos, y esto se traduciría en un intercambio en las tasa de aprobados: ellas descendieron unos siete puntos hasta el 37,89%, y ellos ascendieron los mismos hasta el 40,7%. 54-55 es el año con peores porcentajes de aprobados en Fisiología vegetal, lo que explica el

número elevado de estudiantes del curso siguiente; solamente aprobaron el 29,67% de los matriculados. Ninguno de los dos sexos lograría alcanzar el tercio de aprobados: la tasa femenina fue del 31,25% y la masculina 27,27%.

55-56 es el segundo curso en que más discentes aprobaron la asignatura, 305, también el segundo con más mujeres, 181, y el segundo con más varones, 124. Pese a ello, al ser el año con más matriculados, los porcentajes, aunque mejores que el año anterior, siguen por debajo del 40%. Los aprobados representan el 38,17% del total del curso, los 124 varones el 38,99% de los alumnos inscritos y las 181 mujeres, el 37,63% de las matriculadas. 55-56 es el último año en que los varones lograron mejores tasas de aprobados que las mujeres. En 56-57 se registran nuevos datos negativos; encontramos los segundos peores porcentajes de aprobados de la materia. Pasaron la asignatura el 33,46% de los inscritos en la asignatura, 255 estudiantes. Éstos se dividen en 157 discentes femeninas, el 34,58% de las matriculadas, y 98 masculinos, 31,82%. 57-58 arroja una tasa de aprobados del 39,87%, en una tendencia alcista que se confirmará el curso siguiente y último de nuestro estudio. Las alumnas fueron más (194 frente a 107) y lograron con ello mejores tasas (42,36% por el 36,03% de ellos).

Finalmente en 58-59 encontramos el año con mejores tasas de la década, 47,33%, y además es el año con la cifra de aprobados más alta, también en ambos sexos. Superaron la asignatura 328 estudiantes: 201 alumnas y 127 alumnos. El índice de aprobadas es del 47,41% y el de aprobados, en los mismos niveles del 47,21%.

Precisamente en esos niveles va a quedar establecido el porcentaje de discentes que superaba la asignatura cada curso, 47,42%. Por sexos, los varones se quedan en el 46% de ellos de forma anual, y las mujeres un punto y medio por encima; pasaban la asignatura cada año un 48,5% de ellas. Sin embargo el tiempo medio empleado para superar la asignatura es menor en los varones, que necesitaron, de media, 1,84 años cada uno para aprobar. Por su parte las mujeres usaron 1,85<sup>174</sup> años cada una, empleando con ello el tiempo medio del alumnado en conjunto.

#### *5.3.6.4 Calificaciones de Fisiología vegetal*

Durante el curso 45-46 ningún discente se alzó con la máxima calificación, aunque sí se concedieron 10 sobresalientes, 6 fueron a parar a varones y 4 a mujeres. La cantidad de

---

<sup>174</sup> La media para el conjunto del alumnado es 1,847, para los varones 1,843 y para las mujeres 1.851.

estudiantes notables fue de 6, repartidos entre 4 miembros del alumnado masculino y 2 del femenino. Además otros 29 superaron la Fisiología vegetal con una nota de aprobado, 19 discípulas y 10 discípulos.

En el curso siguiente, 46-47, sí encontramos estudiantes galardonados con matrícula de honor; exactamente 6, con mayoría de alumnos, 4, por las 2 alumnas con tal mérito. Ellas, sin embargo, fueron mayoría en la cifra de sobresalientes, al obtener 8 de los 13 que se dieron (5 para los varones). Los 17 notables se dividieron entre 10 varones y 7 mujeres y los 42 aprobados entre 22 y 20 respectivamente. En el curso 47-48 el alumnado masculino se mantuvo por encima del femenino en el número de matrículas de honor que consiguió, 4 frente a 3, pero además consiguió este año académico un número más elevado de sobresalientes, 3, por los 2 de ellas. Las mujeres fueron calificadas con 3 notables, mientras que los varones consiguieron 2. Los restantes discentes que superaron Fisiología vegetal lo hicieron con una calificación de aprobado, fueron 27 miembros del estudiantado femenino y 21 del masculino. La mayoría de los estudiantes que consiguió una matrícula de honor en 48-49 correspondía al estudiantado masculino, 6 en comparación a las 4 mujeres, que consiguieron, por su parte, una cifra más alta de sobresalientes, 4, doblando así la de los varones (2). 23 discentes lograron un notable, 13 mujeres y 10 varones, y 91 fueron calificados con aprobado (52 alumnas y 39 alumnos).

En 49-50 la mejor calificación otorgada, la matrícula de honor, se repartió de manera paritaria, 3 para cada sexo, aunque el único sobresaliente concedido recayó sobre un varón. Más mujeres consiguieron una nota de notable (11), más del doble de las alcanzadas por ellos en el mismo tiempo (5). Los restantes 106 estudiantes superaron la disciplina con aprobado, 61 alumnas y 45 alumnos. Nuevamente en 50-51 ningún estudiante fue merecedor de recibir una matrícula de honor, aunque 13 consiguieron un sobresaliente, entre los que encontramos una ligera mayoría masculina (7 a 6). Ellas alcanzaron una cifra más elevada de notables, 14, por los 8 alumnos evaluados con esa nota. 171 obtuvieron un aprobado, 101 mujeres y 70 varones.

En 51-52, 7 alumnos fueron premiados con una matrícula de honor, en comparación a las 2 alumnas que lograron ese mérito, pero es que además el único sobresaliente también recayó sobre ellos. En el caso del tercer escalón calificativo, el notable, fue obtenido mayoritariamente por mujeres, 8, frente a los 5 varones. 64 alumnas y 52 alumnos calificados con aprobado completan el total de discentes que superó la asignatura en 51-52. En el curso siguiente, 52-53, encontramos el primer curso en que la mayoría de los discentes que consiguieron una matrícula de honor, 8 de las 13 que se concedieron se dieron, eran mujeres. Únicamente se otorgó un sobresaliente, que fue a parar a un varón, mientras que 15 estudiantes lograron un notable, 8

varones y 7 mujeres. 160 estudiantes superaron la Fisiología vegetal con aprobado divididos en 104 alumnas y 56 alumnos. En 53-54 solamente 3 discentes alcanzaron la máxima nota, 2 fueron varones y 1 mujer. Ningún discente mereció el sobresaliente, pero sí hallamos 22 evaluados con notable, repartidos de manera paritaria. Finalmente 213 fueron puntuados con aprobado, 121 mujeres y 92 varones. Durante el curso 54-55 la cifra de matrículas de honor que logró el estudiantado de Farmacia se duplicó respecto al curso anterior; las 6 corresponden en su mayoría, 5, al alumnado masculino. Tampoco en esta ocasión nadie llegó al sobresaliente, aunque sí encontramos 18 estudiantes que fueron calificados con notable, 10 mujeres y 8 varones, y 124 y 65, respectivamente, pasaron la Fisiología vegetal con aprobado.

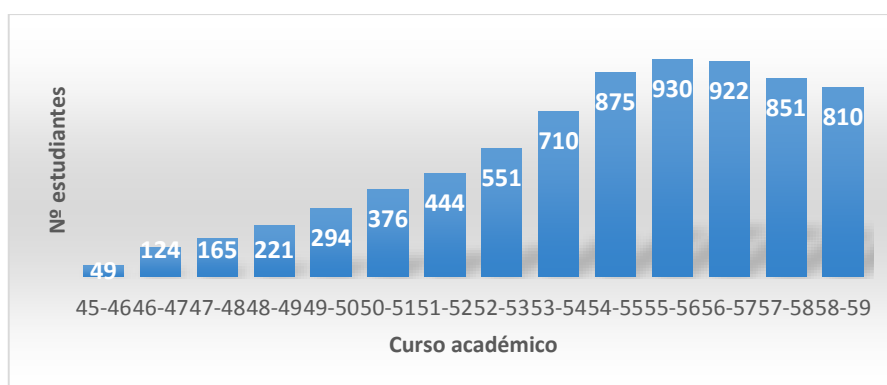
En 55-56 nadie alcanzó el nivel de matrícula de honor, siendo la mejor nota el sobresaliente alcanzado por 3 alumnas. También ellas lograron un número más elevado de notables, 10 frente a 7, y de aprobados, 168 por 117. Más varones consiguieron una matrícula de honor en 56-57, 4 de las 5 que se concedieron. Ningún discente fue merecedor del sobresaliente, pero 19 obtuvieron un notable, 13 mujeres y 6 varones. El grupo con más estudiantes fue el de los que lograron aprobado, 143 alumnas y 88 alumnos. En 57-58 ellas consiguieron el doble de matrículas de honor que ellos (2 a 1). Por segundo curso académico consecutivo nadie fue puntuado con un sobresaliente, siendo el notable el segundo escalón calificativo de la promoción, logrado, en esta ocasión, por 17 discentes, 9 alumnas y 8 alumnos. Salvaron la materia con aprobado, 183 mujeres y 98 varones. En 58-59 únicamente 2 alumnas fueron galardonadas con la máxima calificación de matrícula de honor. Ningún discente alcanzó el sobresaliente, pero sí hubo 20 que lograron un notable; 13 mujeres y 7 varones. El grupo más amplio de cuantos superaron la asignatura en ese curso lo conforman los que se hubieron de contentar con el aprobado, formado por 186 alumnas y 119 alumnos.

### 5.3.7 Parasitología animal

#### *5.3.7.1 Alumnado de Parasitología animal por curso*

Parasitología animal comenzó su andadura en el plan nuevo, y en la licenciatura en general, con 49 matriculados en 45-46, al ser una asignatura del segundo curso y diez años después, en 55-56, el número de inscritos era diecinueve veces mayor. En 46-47 ya superaban al doble con respecto al año de estreno, 124 matriculados y en 47-48 eran 265. En 48-49 superaron los doscientos discentes matriculados, 221. Desde los 294 de 49-50 se comienza a crecer más rápidamente, 376 en 50-51, 444 en 51-52, 551 en 52-53 y el gran auge desde 53-54,

cuando los inscritos fueron 710, luego 875 en 54-55 y la cifra máxima en 55-56, con 930 estudiantes. Al año siguiente se mantienen estos valores, pues fueron 922 y en los dos últimos años académicos del periodo estudiado, aunque no se sobrepasaron estas altas cuotas, el número de matriculados sí se mantuvo por encima de los ochocientos estudiantes: 851 en 57-58 y 810 en 58-59.



*Ilustración 65. Estudiantes matriculados en Parasitología animal por curso.*

### *5.3.7.2 Alumnado de Parasitología animal por curso y sexo*

Como ocurriese en Fisiología vegetal, la otra asignatura de segundo curso que hemos estudiado hasta el momento, en todos los años académicos analizados las mujeres fueron mayoría en el número de matriculados, salvo en 46-47, cuando existió paridad (posteriormente veremos que esto no ocurre en las otras asignaturas del curso). En Parasitología animal, como en Fisiología vegetal, en 45-46 hubo 26 matriculadas y 23 matriculados, pero a diferencia de ésta, son 62 los estudiantes de cada sexo en 46-47. En el año académico siguiente las mujeres representaron el 52%; eran 86 inscritas por los 78 varones en clase. Desde 48-49 en adelante las alumnas siempre superaron una tasa de matriculaciones del 55%. En 48-49 llegaron precisamente al 55,2% de presencia: 122 mujeres y 99 varones. El curso siguiente representa el año con mayor presencia porcentual femenina, fueron el 61,56% de todos los que cursaban Parasitología animal, o dicho numéricamente, había 181 alumnas y 113 alumnos. Con el comienzo de los cincuenta ambos sexos incrementaron su presencia numérica, aunque ellos lo hicieron en mayor cantidad, 212 mujeres y 164 varones. Durante los dos cursos siguientes el crecimiento se mantuvo parejo en ambos sexos y esto hizo que los porcentajes de mujeres matriculadas se moviesen siempre en los márgenes del curso anterior, entre el 55% y el 56%. En 51-52 y en 52-52 hubo 248 y 313 estudiantes femeninas y 196 y 238 masculinos. En 53-54 las

alumnas superan las cuatrocientas matriculadas, 417 mientras que los varones no llegan a los trescientos, 293 exactamente. Durante el trienio siguiente, ellas siempre superan las quinientas inscritas y ellos los trescientos. En este periodo ellas fueron 524, 568 y 537 matriculadas en los cursos 54-55, 55-56 y 56-57 sucesivamente y durante esos mismos cursos los matriculados fueron 351, 362 y 385. En este trienio encontramos el número máximo de mujeres inscritas en Parasitología animal en nuestro análisis y también el de inscritos, sólo que no ocurren el mismo curso. Las 568 de 55-56 son la cifra más alta de alumnas y los 385 de 56-57 son en de alumnas. En los dos últimos cursos los varones siguen por encima de los trescientos inscritos, 352 y 322 sucesivamente (en tono descendente, como vemos), mientras que las mujeres ahora ya no superan las grandes cifras antevistas, fueron 499 en 57-58 y 488 en 58-59.

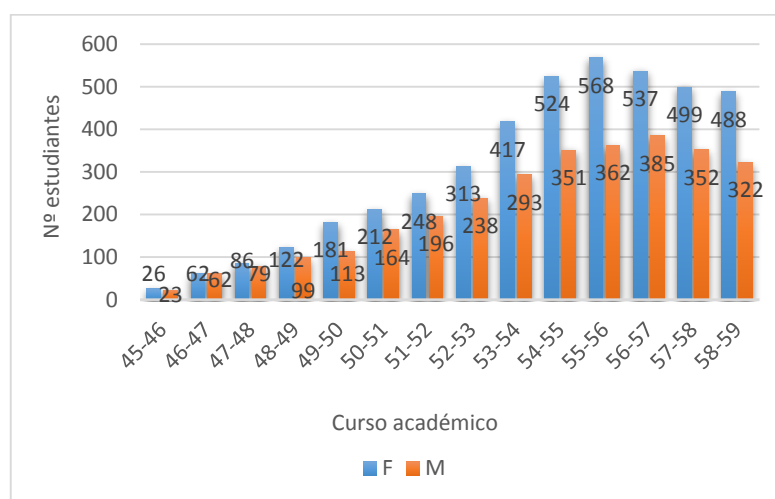


Ilustración 66. Estudiantes matriculados en Parasitología animal por curso y sexo.

### 5.3.7.3 Porcentaje de aprobados de Parasitología animal

La primera promoción que cursó Parasitología animal fue la que logró la mayor tasa de aprobados del periodo autárquico. Un 67,35% de los matriculados en 45-46 salvaron la asignatura. Por sexos, lo consiguieron 15 de los 23 inscritos (el 65,22%) y 18 de las 26 inscritas (69,23%). Durante el curso siguiente los porcentajes de aprobados seguirían en rangos cercanos a los del curso inaugural y pasarían la materia el 65,32% del total de estudiantes. En esta ocasión, a diferencia de lo antedicho, los alumno fueron mayoría (42, por las 39 alumnas), algo que se repetiría también en el curso siguiente, siendo estos dos los únicos cursos con mayoría numérica de aprobados masculinos, y además presentaron tasas de aprobados más elevadas, una

constante durante tres cursos más; 67,64% de varones superaron la asignatura y un 62,9% de mujeres.

La diferencia de tasas de aprobados creció en 47-48 hasta el punto que ni la mitad de las inscritas pasaron la Parasitología animal: aprobaron 38 alumnas (el 44,19%) y 45 alumnos, 56,96%, de manera que prácticamente la mitad de los que la cursaron ese año superaron la materia, 50,3%. 48-49 es el último año de la serie en que se sobrepasó el 50% de aprobados en el curso, 51,58%, algo que, veremos después, nunca se volvió a alcanzar. Los varones volvieron a superar la mitad de aprobados y lo hicieron por última vez en nuestro estudio, logrando el 56,57% de tasa. Numéricamente eran menos, aunque sólo hubiese dos estudiantes de diferencia, 58 aprobados para ellas, que representan el 47,54%, y 56 para ellos. En 49-50 la cifra de aprobadas creció bastante, fueron 67, aumentando también la diferencia (ellos eran 46), pero porcentualmente, el índice de los varones seguía siendo mejor, 40,71% frente a 37,02%. Sin embargo, este aumento cuantitativo no supuso un incremento en el índice de aprobados del curso, que descendió por debajo del 40% (38,44%).

Precisamente esa barrera del 40% fue la que alcanzó la primera promoción de la década, 50-51, siendo además el último en que lograrían tasas de tal magnitud (40,69%). Además significa la vuelta al liderazgo en lo que al porcentaje de aprobados se refiere, del alumnado mayoritario (en matrículas y aprobados), el femenino, que no abandonó esta condición hasta el final de la época estudiada. En 50-51 las 90 mujeres que superaron la asignatura simbolizaban el 42,45%, casi cinco puntos por encima de los 62 varones, que representaban el 37,8%.

Si calculamos el promedio de las tasas de aprobados de Parasitología animal para el periodo 1951-1959, es decir, el periodo restante, comprobaremos que éste no alcanza siquiera el 30% para el conjunto del alumnado y en el caso de los varones se acerca más al 25%. 51-52, no obstante, no es de los peores años académicos que quedan por analizar, pues en él, lograron pasar a asignatura un 30,86% del alumnado total. Esos 137 estudiantes que lo hicieron, se reparten entre 79 mujeres (31,85%) y 58 varones (29,59%). Los cuatro siguientes cursos sí presentan índices de aprobados más bajos, especialmente durante los dos primeros años, pues no se alcanza ni siquiera el 25% de aprobados. En 52-53 superaron la materia el 24,68% de los inscritos y en 53-54, en niveles similares, el 24,93%. En la división por sexos, solamente las alumnas consiguieron sobrepasar la cuota del cuarto de aprobados, 25,88% en 52-53 y 25,18% en 53-54. Pese a los *malos* resultados superaron a los alumnos los dos años: 23,11% y 24,57% para cada uno de ellos. En 54-55 aprobaron 230 estudiantes divididos en 140 alumnas (26,72%) y 90 alumnos (25,64%), permitiendo al conjunto volver a sobrepasar la barrera del 25%. Los

datos para el curso siguiente, 55-56, confirman esta leve mejoría y aprobaron el 27,63% de los matriculados. De estos, las mujeres fueron más en número (175, frente a 82) y también obtuvieron mejor rendimiento porcentual (30,81% vs. 22,65%). 56-57 es el año con más aprobados cuantitativamente, 303; repartidos en 193 mujeres (35,94%) y 110 varones (28,57%), siendo además estos valores también los mejores para ambos sexos, lo que permitió lograr la segunda mejor marca de los cincuenta, el 32,86%.

Durante los dos últimos años del periodo autárquico se alcanzarían tasas similares entre sí: 30,67% y 30,12% para 57-58 y 58-59 respectivamente. En ambos cursos las mujeres superarían el centenar de aprobadas por curso, 167 y 156, y el 30% de aprobadas, 33,47% primero y 31,91% después. Ninguno de estos dos méritos sería alcanzado por los varones, que se quedaron en 94 y 88 aprobados para cada uno de esos cursos, y con índices de aprobados de 26,7% y 27,33% respectivamente.

Con todo ello, de media, lograba superar la asignatura el 38,69% de los estudiantes que la cursaban. Ambos sexos quedan separados por décimas, muy cerca de la media global, dejando a las mujeres ligeramente en cabeza: cada año aprobaban la asignatura un 38,42% de las alumnas y un 38,11% de los alumnos. Sin embargo, el análisis del tiempo medio empleado por cada alumno para superar la Parasitología animal arroja datos favorables para ellos, que emplearon 2,01 años por cada alumno para pasar la materia, mientras que ellas necesitaron 2,18 años cada una para hacer lo propio. El tiempo medio empleado por el conjunto del alumnado es de 2,09 años por estudiante para aprobar Parasitología animal.

#### *5.3.7.4 Calificaciones de Parasitología animal*

En 45-46 los que cursaron Parasitología animal solamente fueron calificados con notable o aprobado; 7 consiguieron notable, 4 varones y 3 mujeres, y 26 aprobado, 11 y 15 respectivamente. En 46-47 sí se concedieron matrículas de honor, concretamente 3, entre las que hay 2 varones y 1 mujer. 4 alcanzaron el nivel de sobresaliente, 2 de cada sexo, y 11 un notable, 6 alumnos y 5 alumnas. El grupo mayoritario, el de los que salvaron Parasitología animal con aprobado, estaba compuesto por 32 varones y 31 mujeres.

Durante el curso 47-48 más mujeres fueron premiadas con matrícula de honor, 2, en comparación a 1 único varón. Además no se registran sobresalientes en ese curso académico, pero sí 9 notables, 7 de ellos para alumnos, que además fueron más en el número de aprobados, 37, por las 34 alumnas. Para el curso 48-49 las mujeres mantuvieron y aumentaron su liderazgo



en la cifra de matrículas de honor logradas, 6 frente a 4. Ningún estudiante fue merecedor del sobresaliente, pero fueron puntuados con notable 16, 11 varones y 5 mujeres. Pasaron la Parasitología animal con aprobado en ese curso académico 47 discentes pertenecientes al alumnado femenino y 41 al masculino. En el año siguiente, 49-50, solamente 6 alumnos consiguieron una matrícula de honor. Al no concederse sobresalientes, las mujeres únicamente fueron calificadas con notable (13 mujeres por los 6 varones) y con aprobado (54 frente a 34).

En 50-51 ellos consiguieron mayor cantidad de matrículas de honor, 3, que las logradas por las mujeres, 2. Nuevamente nadie alcanzó el nivel de sobresaliente, por lo que el segundo escalón fue el notable, otorgados mayoritariamente al alumnado masculino (12 a 2). El colectivo más grande fue el de discentes con aprobado, que se dividía entre 86 alumnas y 48 alumnos.

El número de matrículas de honor concedidas en el curso siguiente se duplicó respecto al anterior, 10. Las alumnas lograron la mayoría de ellas, 6, frente a las 4 de los alumnos. Como tampoco en esta ocasión ningún discente alcanzó el nivel de sobresaliente, el notable que consiguieron 19 estudiantes, 10 mujeres y 9 varones, es la segunda máxima nota de la promoción. 108 estudiantes fueron calificados con aprobado, divididos en 63 mujeres y 45 varones. En 52-53, de nuevo, más alumnas consiguieron ser premiadas con la matrícula de honor, 8, en comparación a los 6 discípulos. Tampoco esta vez encontramos discente alguno que alcanzase el nivel de sobresaliente, de manera que los 35 notables (24 de mujeres y 11 de varones) representan la segunda mejor calificación de la promoción. Por último, los estudiantes con aprobado sumaban 87, 49 alumnas y 38 alumnos. Durante 53-54 ninguna mujer logró una matrícula de honor; las 4 recayeron sobre el alumnado masculino. Del mismo modo, tampoco encontramos ninguna mujer en los discentes que alcanzaron el sobresaliente (únicamente hay 1 alumno), por lo que la nota más elevada lograda por ellas en ese año fue el notable, que consiguieron 17 alumnas (por los 9 alumnos). Además 88 mujeres y 58 varones fueron evaluados con aprobado. En el curso siguiente, 54-55, las 8 matrículas de honor se repartieron paritariamente. También 8 fue la cifra de alumnas sobresalientes, que superaron en uno a los 7 varones así puntuados. Lograron un notable 28 discípulas y 10 discípulos y un aprobado 100 y 69 respectivamente. En 55-56 las mujeres consiguieron una vez más la misma cantidad de matrículas de honor, 8, mientras que el estudiantado masculino solamente obtuvo 2. No se concedieron sobresalientes y se alzaron con un notable 17 mujeres y 11 varones. También en el número de aprobados contó con un número mayor de alumnas, 150 frente a 69, que lograron la misma nota (la misma cantidad que el curso anterior). En 56-57, 7 discentes fueron galardonados con una matrícula de honor, siendo la mayor parte de ellos, 5, varones. El número de notables, 16, conseguido por el alumnado femenino duplicó al logrado por el masculino, 8

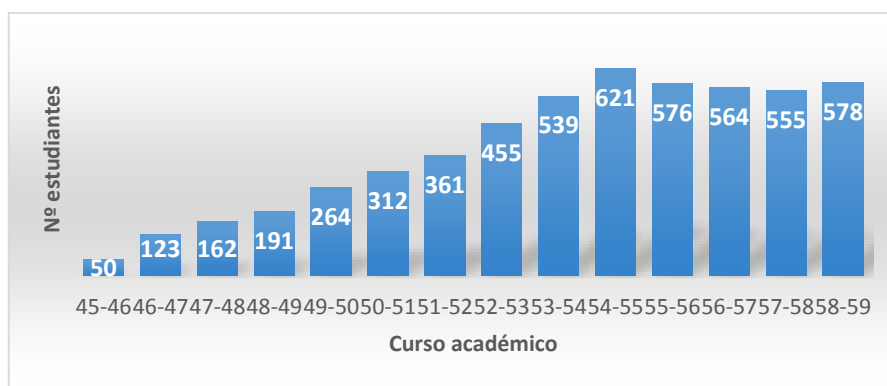
(no hallamos discentes con sobresaliente). El grupo de estudiantes con aprobado es el más grande y lo componen 175 mujeres y 97 varones.

Más mujeres consiguieron en 57-58 la matrícula de honor, 7, frente a los 4 varones. La cantidad de sobresalientes, 6, se repartió de manera paritaria, mientras que el estudiantado femenino consiguió una cifra mayor de notables, 19, por los 16 de ellos. El colectivo que consiguió un mayor número de aprobados en Parasitología animal en 57-58 fue también el femenino, con 138 alumnas y 71 alumnos. Las máximas calificaciones de 58-59 recayeron sobre el alumnado masculino, pues consiguieron más matrículas de honor (6 frente a 4), aunque ellas se auparon con un número más alto de sobresalientes, 5 por los 2 de ellos. Las mujeres dominaron también la clasificación de mayor cantidad de notables, al obtener 39, por los 7 de los varones. 108 alumnas y 72 alumnos fueron además calificados con aprobado.

### 5.3.8 Química inorgánica aplicada

#### *5.3.8.1 Alumnado de Química inorgánica aplicada por curso*

En 45-46 esta asignatura del segundo curso contaba con 50 matriculados. Su alumnado fue creciendo progresivamente y el máximo llegó en 54-55 (distinto comportamientos que las demás materias vistas del curso). Después descendió y durante los últimos cuatro años se mantuvo casi constante. Ese máximo es unas diez veces superior al número de discentes del primer curso en que se impartió la asignatura. En 46-47 la cantidad de matriculados doblaba con creces a la del primer año y fueron 123 los inscritos. Sin llegar a superar los doscientos, al curso siguiente, los matriculados crecieron hasta los 162, y un poco más en 48-49, cuando se alcanzaron los 191. En 49-50 se superaron los dos centenares de apuntados en Química inorgánica aplicada (264) y con el cambio de década se sobrepasaron los trescientos: hubo 312 en 50-51 y 361 en 51-52. Siguieron creciendo los matriculados en los tres años académicos siguientes: sumaban 455 en 52-53, 539 en 53-54 y el antedicho tope de 621 matriculados en 54-55. A partir de aquí los inscritos nunca superaron esta marca, aunque tampoco bajaron de los quinientos, fueron 576, 564, 555 y 578 entre los años 55 y 59 sucesivamente.



*Ilustración 67. Estudiantes matriculados en Química inorgánica aplicada por curso.*

### *5.3.8.2 Alumnado de Química inorgánica aplicada por curso y sexo*

En Química inorgánica aplicada se observa una anomalía con respecto a sus compañeras de curso; hay un año en que las mujeres no representan la mayoría en las aulas. Pero vayamos cronológicamente al estudio de estos datos. En 45-46 hemos observado que hay un estudiante más que en las otras asignaturas analizadas hasta ahora: en este caso es un varón, pues son 24, y se mantienen las mismas 26 mujeres. En 46-47, mientras antes había paridad, en esta asignatura hay mayoría masculina por primera vez en el estudio. Se inscribieron 60 alumnas y 61 alumnos. En 47-48 los 162 inscritos se componían de 83 mujeres y 79 varones y las diferencias aumentaron un punto porcentual para el curso siguiente, cuando encontramos 100 inscritas y 91 inscritos. En 49-50 la cantidad de mujeres matriculadas roza el 60%; las 156 alumnas (y 108 alumnos) conformaban el 59,09%. Este rango sería una constante durante los últimos cinco cursos, pero antes de eso hay tres cursos en que no se sobrepasó el 56%. En 50-51 encontramos 164 mujeres y 148 varones (ellas fueron el 52,56%), en 51-52 196 y 165 (54,29%) y en 52-53 el 252 y 203 (55,38%). Durante los seis cursos siguientes las mujeres representaron al menos tres quintas partes de los matriculados en todos los años, salvo en 56-57, que rozaron este dato. Durante todo este periodo las mujeres superaron las trescientas matriculadas, 324, 377, 352, 335, 335 y 360 sucesivamente, mientras que en ningún curso los varones alcanzaron tales cotas, aunque sí superaron siempre los dos centenares de estudiantes cuanto menos: 215, 244, 224, 229, 220 y 218. 54-55 es el curso con más alumnas y también con más alumnos y 58-59 el año en que el índice de alumnas es más elevado (62,28%).

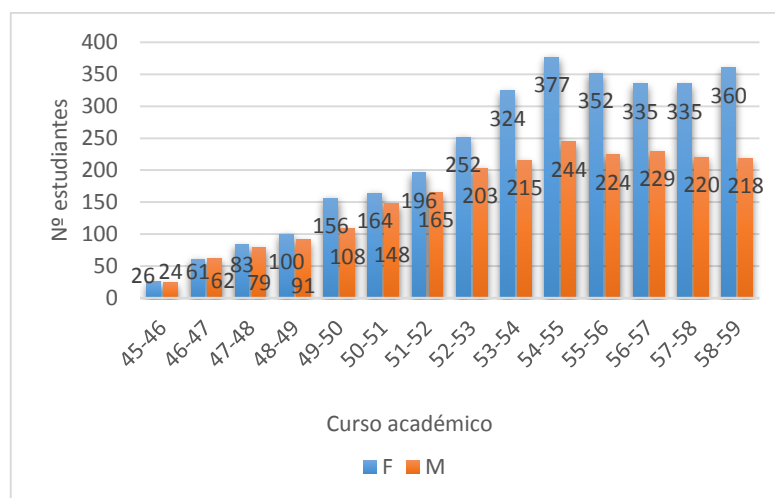


Ilustración 68. Estudiantes matriculados en Química inorgánica aplicada por curso y sexo.

### 5.3.8.3 Porcentaje de aprobados de Química inorgánica aplicada

En esta ocasión la mejor tasa de aprobados no corresponde a la primera promoción de la asignatura, que se queda en segundo lugar, con el 70% de aprobados. Las 20 alumnas y 15 alumnos lograron un porcentaje dispar, que favorece al alumnado femenino con el 76,92%, frente al 62,5% de ellos. En 46-47, cuando los varones fueron mayoría en las aulas, también alcanzaron más aprobados, siendo éste el único año en que lo hicieron. Además su porcentaje de aprobados fue más alto, aunque este hecho sí se repitió en otras cuatro ocasiones, con una diferencia de menos de un punto a su favor, 66,13%, por el 65,57% femenino. Esta misma diferencia de un punto volvería a favorecer al alumnado masculino en 47-48, 70,89% frente a 69,88%, en el año en que el alumnado lograría la mejor tasa de aprobados del periodo: 70,37%. Aprobaron la asignatura 58 mujeres y 56 varones. La misma cantidad de alumnos consiguieron salvar la disciplina en el curso siguiente, por lo que el porcentaje sería menor (por el mayor número de alumnos inscritos), 61,54%. El de ellas sería más alto, 63%, relativo a las 63 mujeres que pasaron la asignatura. El 62,3% de todos los estudiantes matriculados pasaron la asignatura en ese curso. En 49-50 mejoró el porcentaje de aprobados femenino, aunque fuese unas décimas, hasta el 63,46% y descendió el masculino, cinco puntos, hasta 56,48%, dejando la tasa del curso en 60,61%. Éste es además el último curso en que se lograrían tasas de aprobados superiores al 60%. En 50-51 el porcentaje de discentes que pasó la Química inorgánica aplicada sigue superando la mitad de cuantos se matricularon (58,33%). Son 96 alumnas y 86 alumnos, que traducidos a porcentaje, están separados sólo por décimas; 58,54% para ellas y 58,11% para ellos.

En 51-52 la tasa de aprobados baja por primera vez desde que comenzó a impartirse Química inorgánica aplicada del 50%, registrándose la tercera peor marca de la serie (las dos peores coinciden con los dos últimos cursos de nuestro estudio). El número de estudiantes que superó la asignatura disminuyó con respecto al curso anterior, cuando este dato había ido aumentando inevitablemente por el rápido crecimiento del alumnado, lo que se traduce en la citada disminución porcentual. Los 162 estudiantes que pasaron la materia, veinte menos que el año anterior, representan un porcentaje del 44,88%, las 92 mujeres que lograron hacerlo, cuatro menos que un curso atrás, el 46,94% y los 70 varones, dieciséis menos, el 42,42%. En 52-53 ambos sexos lograron incrementar su índice hasta superar el 50%, siendo más elevada la subida masculina, de once puntos, hasta el 53,69%, que la femenina, de casi seis, 52,78%. 53-54 se presenta como otro curso con enorme paridad porcentual: el índice del curso es del 49,72%, el de las mujeres el 50% y el de los varones del 49,3%. Todo ello a pesar que el número de aprobadas, 162, supera ampliamente al de aprobados, 106.

54-55 es el curso de nuestra serie estudiada en que aprobaron una mayor cantidad de estudiantes, siendo la única vez en que se superaron los trescientos, 364 para ser exactos. Éstos se dividen en 224 mujeres (mejor curso cuantitativamente para ellas), que representaban el 59,42% de las matriculadas, y 140 varones (también mejor curso para ellos), que conformaban el 57,38%. Globalmente, el 58,62% de cuantos cursaban la asignatura la salvaron en 54-55. En los dos años siguientes la tasa de aprobados de cada curso estuvo en torno al 51%; en concreto 51,04% en 55-56 y 51,95% en 56-57. Sin embargo, así como en el primero de ellos los varones lograron mejores porcentajes (52,23% vs. 50,28%), el rendimiento de las mujeres fue mejor en el segundo, 52,24% para ellas y 51,23% ellos.

Como dijimos al comenzar este epígrafe, los dos peores años de la serie corresponden a los dos últimos cursos. En 57-58 aprobaron la asignatura el 42,88% de los inscritos y al año siguiente el 41,35% (peor registro de Química inorgánica aplicada). En 57-58 ambos sexos retrocedieron con respecto a sus datos del año anterior, aunque especialmente fuerte fue la caída de diez puntos que experimentó el alumnado femenino hasta el 42,09%, colocándose por detrás de los varones, que obtuvieron un 44,09%, tras perder casi siete puntos. En 58-59 ambos sexos volvieron a retroceder, pero las mujeres lo hicieron de manera más moderada (unas décimas), lo que les permitió llevar la delantera en este apartado, 41,67% ellas y 40,83% para el alumnado masculino.

El 55,79% de los estudiantes que se presentaba cada año lograba aprobar la asignatura si establecemos una media del periodo estudiado. Por sexos, lo lograban, de media, más mujeres,

el 56,63%, que varones, el 54,79%. Las diferencias, escasas, son todavía menores si nos fijamos en el tiempo medio empleado por cada estudiante para superar la asignatura, y además favorecen a los alumnos, pues ellas emplearon 1,54 años cada una para lograrlo y ellos 1,52 caños para la misma tarea (la media del conjunto es de 1,53 años por discente).



*Fotografía 21. Los profesores Montequi (arriba con traje claro) y Santos (en el centro de la imagen) durante el viaje de fin de curso a Francia, Suiza y Alemania (sin fecha). Archivo Guillermo Folch (XI 54).*

#### *5.3.8.4 Calificaciones de Química inorgánica aplicada*

Únicamente 1 alumno fue galardonado con matrícula de honor en Química inorgánica aplicada en 45-46. La segunda mejor calificación concedida fue el sobresaliente, que lograron 2 discentes, 1 de cada sexo. Solamente 1 mujer alcanzó el nivel de notable, mientras que 31 fueron calificados con aprobado, 18 alumnas y 13 alumnos. Tampoco en 46-47 ninguna mujer consiguió una matrícula de honor; lo lograron 4 alumnos. La segunda mejor calificación otorgada fue el notable; fueron 5 los estudiantes que la lograron, 3 mujeres y 2 varones. Los restantes 72 estudiantes superaron la segunda parte de la materia química con aprobado, con una ligera mayoría femenina; 37 a 35. Solamente 1 alumno recibió una matrícula de honor en 47-48, así como únicamente 1 alumna alcanzó el nivel de sobresaliente. 7 mujeres y 3 varones se repartieron los 10 notables de la promoción 47-48. El alumnado masculino consiguió más

alumnos con una calificación de aprobado, 52, en comparación a las 50 pertenecientes al colectivo femenino. Tampoco en 48-49 encontramos una mujer galardonada con matrícula de honor, lo lograron, eso sí, 3 alumnos, que consiguieron además alzarse con los 2 únicos sobresalientes. La cifra de notables conseguida por los varones es también superior, 4 frente a 1. Solamente en el número de discentes calificados con aprobado, ellas fueron más en número (62 vs. 47). 49-50 es el primer año en que 1 mujer logró una matrícula de honor en Química inorgánica aplicada, aunque en ese curso tal calificación se otorgó de manera paritaria. En la segunda mejor calificación, el sobresaliente, hallamos 2 varones y 1 mujer. También existe paridad en el reparto del notable, con 7 discentes de cada colectivo así calificados. El resto de estudiantes que pasaron la materia obtuvieron un aprobado; fueron 141, 90 discípulas y 51 discípulos. En el primer curso de la nueva década 2 alumnos recibieron una matrícula de honor, mientras que esa misma cantidad de sobresalientes fue lograda por las mujeres, 2, frente a 1 único alumno con esa misma calificación. La división de notables se hizo de manera paritaria, aunque en esta ocasión la cantidad es mayor, 7 para cada colectivo estudiado. 87 alumnas y 76 alumnos fueron puntuados con aprobado.

En 51-52 también se concedieron 2 matrículas de honor en Química inorgánica aplicada, si bien en esta ocasión fueron repartidas de manera paritaria. Ellas sin embargo, no consiguieron ningún sobresaliente, mientras que los varones lograron 2. La cifra de mujeres calificadas con notable, 9, es más elevada que la de los varones, 2. El resto de discentes que superó la asignatura lo hizo con aprobado. Suman un total de 147, divididos en 89 alumnas y 58 alumnos. Durante el curso 52-53, 2 alumnos y 1 alumna fueron premiados con una matrícula de honor, mismo reparto que el observado en los sobresalientes (2 para ellos y 1 para ellas). La diferencia de un discente se mantuvo en la cantidad de notables, también favorable al estudiantado masculino, que logró 10 notables en comparación a los 9 de ellas. Además pasaron Química inorgánica aplicada 217 discentes calificados con aprobado, de los cuales, la mayoría, 122, fueron mujeres. En 53-54 las dos máximas calificaciones quedaron repartidas entre los dos sexos; es decir, las 2 matrículas de honor fueron para alumnos y los 2 sobresalientes para alumnas. 10 estudiantes consiguieron un notable, con clara mayoría masculina, 8 frente a 2. El resto del estudiantado que cursó y pasó la disciplina química quedó con un aprobado, 156 alumnas y 98 alumnos.

Solamente 3 discípulos consiguieron ser galardonados con matrícula de honor en 54-55. Ese mismo número de alumnas, 3 logró un sobresaliente, por los 2 alumnos que hicieron lo propio. 22 estudiantes se alzaron con un notable, fraccionados en 12 varones y 10 mujeres. La cifra de alumnas con aprobado superó las dos centenas, 211, y el de alumnos el centenar, 123. En 55-56 el número de mujeres galardonadas con matrícula de honor duplicaba al de varones (2

a 1). La cantidad de sobresalientes obtenidos por el alumnado femenino fue la misma, 2, mientras que ellos no consiguieron ninguno. 9 discentes fueron calificados con notable, 5 varones y 4 mujeres, y 280 con aprobado, 111 y 169 respectivamente. En 56-57 ninguna mujer fue premiada con matrícula de honor, mientras que sí lo lograron 2 varones. Del mismo modo, ellos no consiguieron ser evaluados con sobresaliente, mientras que sí lo hizo 1 alumna. Los 10 notables de 56-57 se repartieron de manera paritaria entre ambos colectivos. Además 169 mujeres y 111 varones se contentaron con un aprobado (por segundo curso consecutivo).

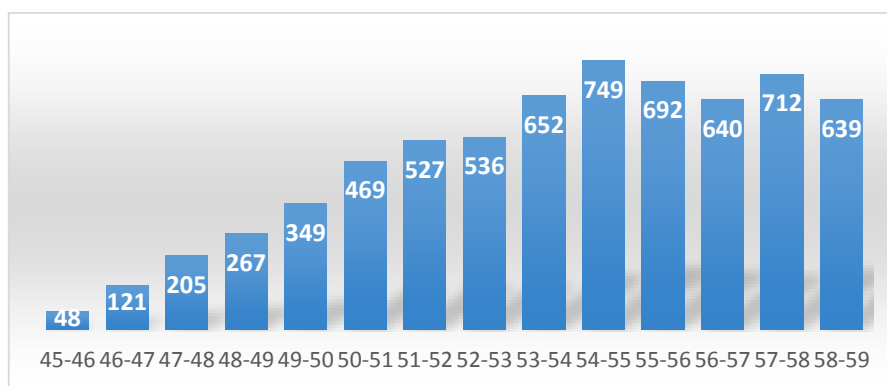
Durante el curso 57-58 hallamos mucha paridad en el reparto de las mejores calificaciones, pues las 2 matrículas de honor se repartieron paritariamente, y también los 8 notables (nadie logró un sobresaliente). Ellas, sin embargo, significaron una amplia mayoría entre los que consiguieron una nota de aprobado, 136 frente a 92. En el último año estudiado, 58-59, las mujeres consiguieron 2 matrículas de honor, por 1 de ellos. Ningún discente conquistó el nivel de sobresaliente, aunque 13 (8 varones y 5 mujeres) sí alcanzaron el notable. Además, 143 alumnas y 80 alumnos fueron calificados con aprobado.

### 5.3.9 Química orgánica aplicada I

#### *5.3.9.1 Alumnado de Química orgánica aplicada I por curso*

La primera promoción de estudiantes de esta asignatura en el nuevo plan contó con 48 inscritos, uno o dos menos que las demás asignaturas del segundo curso, dependiendo con cuál sea comparada. En 46-47 fueron más del doble respecto al primer año académico, 121, y ya en 47-48 superaron los doscientos, algo que se repitió también en el curso siguiente, 205 y 267 respectivamente. En 49-50 se alcanzó la cifra de 349 matriculados y ciento veinte más, 469 en 50-51. Después se rondaron los quinientos durante dos cursos, 527 y 536, antes de llegar a los seiscientos, 652, para alcanzar, finalmente, la máxima para la asignatura en nuestro periodo en el año 54-55, que fue de 749 inscritos. Después, aunque nunca se volvió a llegar a estos niveles, sí se superaron los setecientos estudiantes y a diferencia de las otras asignaturas de este curso, el número de matriculados no iría descendiendo progresivamente, sino que encontramos altibajos. Fueron 692 estudiantes en 55-56, 640 en 56-57, 712 en 57-58 y 639 en 58-59.





*Ilustración 69. Estudiantes matriculados en Química orgánica aplicada I por curso.*

### *5.3.9.2 Alumnado de Química orgánica aplicada I por curso y sexo*

La gran diferencia de Química orgánica aplicada I con sus compañeras de curso es que en ella, las mujeres siempre fueron mayoría. Sin excepción. Eso sí, su mayoría no fue tan amplia como en anteriores materias, pues nunca existió una relación 60/40 mujeres/varones en la cantidad de inscritos. En 45-46 fueron 26 mujeres, como en todos los demás cursos, y 22 varones. En 46-47, y a diferencia de todo lo comentado hasta ahora, las mujeres fueron mayoría, 61 por los 60 discentes masculinos. En 47-48 y 48-49 ambos sexos aumentaron su presencia en las aulas de Química orgánica aplicada I, manteniéndose en tasas de presencia femenina cercana al 53%. Durante esos años se inscribieron 109 y 142 mujeres sucesivamente en comparación a 96 y 125 varones para los mismos años. En el último curso de la década crece el porcentaje de mujeres hasta el 57%, con la presencia de 201 alumnas y 148 alumnos. Durante los cursos 50-51 y 51-52 las mujeres representaron el 55%, siendo 260 y 293 las matriculadas en Química orgánica aplicada I, mientras que los alumnos en la materia eran 209 y 234 para cada uno de esos años. Las 305 inscritas de 52-53 suponían el 56,9% del total de matriculados. Los últimos seis años son, también en esta materia, los de mayor representación femenina, en esta ocasión con valores entre el 58% y el 59% aunque en 56-57 no se alcanzaron estos niveles. En 53-54 había apuntados 381 discentes femeninas y 271 masculinos, en 54-55, el año con más inscritos, es también el de mayor cantidad de estudiantes en ambos sexos, 449 ellas y 300 ellos. Los varones ya nunca alcanzaron tal cifra de matriculados, aunque siempre se mantuvieron cerca: 280, 299, 286 y 259 hasta el final del periodo autárquico. En el otro extremo las mujeres siempre superaron esa cifra, en muchas ocasiones con creces: 412 en 55-56, 341 en 56-57, 426 en 57-58 y 380 en 58-59.

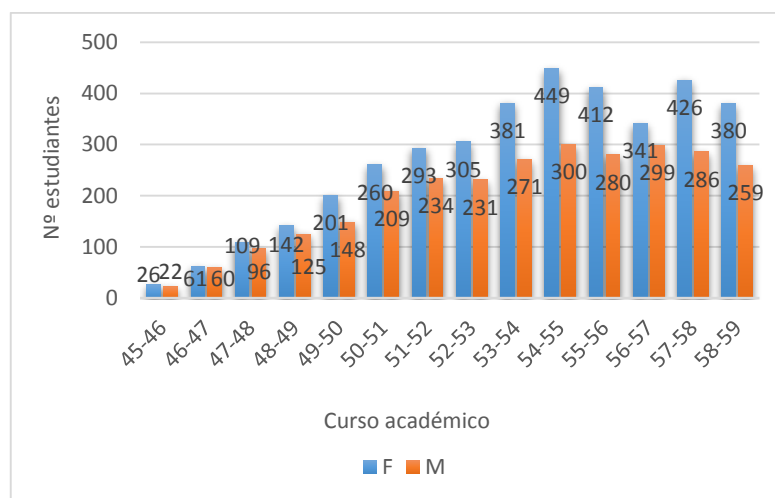


Ilustración 70. Estudiantes matriculados en Química orgánica aplicada por curso y sexo.

### 5.3.9.3 Porcentaje de aprobados de Química orgánica aplicada I

En 45-46 hallamos el porcentaje de aprobados más alto del periodo estudiado, el 77,08%, que además es junto a 55-56 el único curso en que se superó el 50% de aprobados. Las 20 mujeres conforman el 76,92% y los 17 varones el 77,08%. Esta ventaja masculina en el índice de aprobados se va a repetir en los dos siguientes cursos. En 46-47 la tasa se reduce casi en una tercera parte, y sólo consiguieron aprobar la asignatura el 27,27% de los 121 inscritos. Eran 15 mujeres, el 24,59%, y 18 varones, el 30%. 46-47 es además el único año en que los alumnos superaron en cantidad a las alumnas que salvaron la asignatura. En el año académico siguiente, 47-48, las aprobadas superaron por una a los aprobados, 42 por 41, aunque porcentualmente eso beneficiaba a los varones (38,53% por 42,71%). Además con esta cantidad de aprobados el índice ascendió notablemente respecto a los malos datos de 46-47 significando que el 40,49% de los matriculados pasaran la materia. En 48-49, a pesar que las mujeres estuvieron por delante, el margen es de pocas décimas: 39,44% para ellas y 39,2% para ellos (el índice de aprobados de la promoción es del 39,33%).

49-50 fue el peor curso para el alumnado de Química orgánica aplicada I: menos de uno de cada cinco de los inscritos aprobaron la asignatura, un 17,77%. El comportamiento femenino fue especialmente negativo ya que de las 201 matriculadas solamente aprobaron 31 (15,42%). También 31 varones lograron pasar la asignatura, y al ser menos, tuvieron una tasa mejor, aunque también baja, el 20,95%.

La tasa de aprobados de 50-51 casi dobla los malos resultados del curso anterior y ascendió hasta el 33,69%. El número de alumnos que superó la asignatura se duplicó (69), y el

de las alumnas casi se triplica (89). Esto permitió que ambos sexos se mantuvieran en torno a la media del curso, separados por algo más de un punto: 34,23% para ellas y 33,01% para ellos. 51-52 supuso otro nuevo impulso porcentual de casi diez puntos; el índice de aprobados del curso fue de 43,07%. Aunque ambos sexos lograron sustanciosas subidas, la del colectivo masculino fue mayor (once puntos) hasta el 44,02%, por los ochos de las mujeres (42,32%).

En 52-53 se produjo un nuevo retroceso a valores más cercanos al principio de la década: aprobaron prácticamente un tercio de cuantos había matriculados, 33,21%. Las 110 estudiantes que lograron aprobar consiguieron moderar la pérdida de tasa, que queda en el 36,07%, pero el retroceso de los varones, que tenían menos aprobados que dos años antes pero más alumnos, les colocaron con un porcentaje de aprobados del 29,44%.

Desde 53-54 los porcentajes de aprobados ascendieron sucesivamente durante tres cursos hasta volver a alcanzar la mitad de aprobados, algo que no se conseguía desde el primer año académico en que se impartió la materia. Las promociones de 53-54, 54-55 y 55-56, cuando se logró ese 50%, subieron respectivamente cinco, ocho y siete puntos, para establecer las tasas de aprobados en 38,04%, 46,73% y, finalmente, 53,9%. En los tres cursos las mujeres fueron más (150, 217 y 230 frente a 98, 133 y 143) y con mejores porcentajes (39,37%, 48,33% y 55,83% en comparación a 36,16%, 44,33% y 51,07% de los varones). Después de ese buen año se provocó un fuerte descenso, hasta la segunda peor marca de la serie en la materia, y sólo lograron pasar la asignatura el 21,25% de los matriculados.

En 56-57 los varones obtuvieron su peor tasa para Química orgánica aplicada I, al situarse en el 19,06%. Las mujeres estuvieron por encima, pero por debajo de la cuarta parte de aprobadas, 23,17%. Cuantitativamente se produjo un retroceso en el número de estudiantes que pasaron la asignatura, menos de la mitad con respecto al año anterior, algo que afectó especialmente a las mujeres que eran prácticamente un tercio del curso anterior; 79 el peor dato de la década. En 57-58 la tasa dobló a la de 56-57, y se colocó en el 45,37%. Las 208 alumnas aprobadas significaron el 48,83% de todas las inscritas y los 115 alumnos el 40,21%. Finalmente, para terminar el periodo de estudio, en 58-59 se perdieron prácticamente diez puntos y únicamente superaron la asignatura el 35,68% de cuantos se matricularon. A pesar que las mujeres eran más (132 por 96) los varones obtuvieron una tasa más elevada (37,07% frente a 34,74%).

La tasa de aprobados media de cada año es del 39,49% de los inscritos por curso. Por sexos, el índice es más elevado en mujeres, 39,84% de media al año, que en los varones, 38,89%. Además las mujeres emplearon menos tiempo, de media, para pasar la asignatura, 1,82 años

cada una, que los varones, 1,84 años cada uno, aunque la diferencia es escasa (la media del conjunto del estudiantado es de 1,83 años por discente).

#### *5.3.9.4 Calificaciones de Química orgánica aplicada I*

En 45-46 únicamente 1 alumno fue merecedor de la matrícula de honor, mientras que tampoco en el segundo escalón, el del sobresaliente, hubo mujeres; los 3 fueron para los varones. Ellos fueron también mayoría en el número de notables conseguidos, 3 frente a 1. El resto de los 29 discentes que pasaron Química orgánica aplicada I lograron un aprobado; 19 eran mujeres y 10 varones. En 46-47 las mejor notas recayeron una vez más sobre el alumnado masculino, pues solamente 5 alumnos consiguieron ser calificados con matrícula de honor (4) o sobresaliente (1). 2 estudiantes consiguieron un notable, 1 de cada sexo, y 26 un aprobado, 14 discípulas y 12 discípulos. Tampoco en 47-48 ninguna mujer se alzó con una matrícula de honor, pero sí lo lograron 2 alumnos. Además, también 2 varones consiguieron un sobresaliente, aunque fueron menos que las 3 alumnas así puntuadas. Los 18 notables se reparten de manera desigual; ellas consiguen 10 y ellos 8. El resto de los 78 discentes que superaron la Química orgánica aplicada I lo hicieron con aprobado, 39 de cada colectivo. Durante el año académico 48-49 ningún estudiante fue merecedor de la matrícula de honor en Química orgánica aplicada I, de manera que la máxima calificación ese año fue un sobresaliente, con el que se calificó a 2 discentes, 1 de cada sexo. Además 7 mujeres y 6 varones consiguieron un notable y 48 y 42, respectivamente, un aprobado.

En 49-50 todos los estudiantes de Química orgánica aplicada I obtuvieron notable o aprobado en la materia, salvo 1 alumna, que logró un sobresaliente. También 1 alumna se alzó con el notable, aunque en este caso los varones que consiguieron el mismo mérito fueron 3. Hasta 57 fueron evaluados con aprobado, con ligera mayoría del colectivo femenino, 29 a 28.

Con el comienzo de la década de los cincuenta se repitió lo ocurrido en el curso anterior, cuando todos los estudiantes menos uno, en este caso 1 varón con sobresaliente, fueron calificados con notable o aprobado: en el primer grupo hallamos 11 discentes, 6 mujeres y 5 varones, y el en segundo, 146, divididos en 83 alumnas y 63 alumnos. Aunque nadie alcanzó el nivel de matrícula de honor en 51-52, el sobresaliente lo alcanzaron 2 alumnos y 1 alumna. Además ellas consiguieron 4 notables, por 1 único varón con esa nota. 229 discentes salvaron Química orgánica aplicada I con aprobado, 119 discípulas y 100 discípulos. En 52-53, y como ya ocurriese en los cursos 48-49 y 49-50, únicamente 1 alumno logró una nota superior al notable

(sobresaliente en los tres cursos mencionados). Los 10 notables se reparten de manera paritaria entre ambos colectivos estudiados, mientras que más alumnas, 105, fueron calificadas con aprobado (por los 62 varones).

53-54 es el año en que más estudiantes obtuvieron una matrícula de honor y también el curso en que más mujeres lograron este mérito, pero también es el último año de nuestro estudio en que se concedió esta máxima calificación. Fueron galardonados con matrícula de honor 13 discentes, 10 mujeres y 3 varones. Ellas además lograron 8 sobresalientes, por los 5 de ellos, y 22 notables, en comparación a los 13 discípulos que consiguieron esa nota. 110 alumnas y 77 alumnos se conformaron con un aprobado. En 54-55, 1 único alumno consiguió un sobresaliente y solamente 7 un notable (5 mujeres y 2 varones). Una gran mayoría de los que pasaron Química orgánica aplicada I en 54-55 lo hicieron con aprobado: 212 alumnas y 130 alumnos. En 55-56 ni siquiera se concedieron sobresalientes y todos los discentes que cursaron la materia y la superaron, a excepción de 1 mujer que obtuvo un notable, fueron calificados con aprobado; 229 alumnas y 143 alumnos.

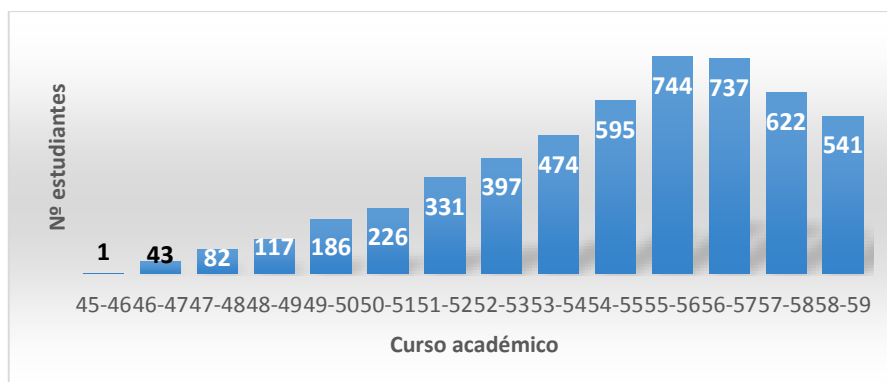
Durante el curso 56-57, 1 varón consiguió el único sobresaliente otorgado. 10 estudiantes lograron un notable, repartidos de manera paritaria. Además 74 alumnas y 51 alumnos fueron calificados con aprobado. En 57-58 solamente se concedieron notables y aprobados. La mejor calificación de esta promoción la lograron 6 discentes, 4 varones y 2 mujeres. 206 discípulas y 111 discípulos se quedaron con un aprobado. En 58-59 la mejor calificación obtenida por el estudiantado de Farmacia fue, de nuevo, el notable, logrado por 7 estudiantes que obtuvieron por ligera mayoría más integrantes del alumnado masculino (4 a 3). Además 129 alumnas y 92 alumnos fueron evaluados con aprobado.

### 5.3.10 Físico Química aplicada

#### 5.3.10.1 *Alumnado de Físico Química aplicada por curso*

Físico-Química aplicada representa la primera asignatura del tercer curso que vamos a analizar. Éste debía comenzar a impartirse oficialmente desde el curso 46-47, sin embargo, en 45-46 encontramos a un estudiante matriculado en la asignatura. En 46-47, año oficial de debut, fueron 43 los estudiantes inscritos, prácticamente la mitad de los que fueron el año siguiente, 82. En 48-49 se matricularon 117 discentes y en 49-50 186. Con la llegada de la nueva década se superaron los doscientos inscritos, 226 en 50-51, y un año después la barrera de los trescientos,

rango en se mantendría durante dos años académicos: 331 en 51-52 y 397 en 52-53. Después se produce un fuerte ascenso, 474 en 53-54, 595 en 54-55 y 744 en 55-56, cuando se alcanza el número más alto de matriculados registrados para esta materia en nuestro periodo. Después comienza una caída, leve al principio, y más marcada después, pero siempre constante: fueron 737 en 56-57 (prácticamente los mismos que el año anterior), 622 en 57-58 y 541 en 58-59.



*Ilustración 71. Estudiantes matriculados en Físico-Química aplicada por curso.*

#### 5.3.10.2 Alumnado de Físico Química aplicada por curso y sexo

Debemos comenzar citando la que el estudiante matriculado en 45-46 era una mujer. Físico Química aplicada es una asignatura que muestra una fuerte presencia femenina, que se manifiesta sobre todo en la segunda autarquía, cuando nunca hubo menos de un 56% de presencia femenina en las aulas (especialmente en los últimos seis cursos). En 46-47 los 43 estudiantes se dividieron en 19 individuos del segmento masculino y 23 del femenino. Después encontramos los dos años con mayor paridad en las inscripciones: en 47-48 encontramos 42 alumnas y 40 alumnos en esta asignatura y en el curso siguiente la diferencia se reduce todavía más, y ellas fueron 59 y ellos 58. En 49-50 la diferencia crecería, 101 miembros del estudiantado femenino y 85 del masculino. En 50-51 se matricularon 127 alumnas y 99 alumnos. En el trienio siguiente las mujeres representaron el 58%: fueron 194, 232 y 277 en el periodo 1951-1954, mientras que los varones alcanzaron el nivel femenino de principios del trienio al final de éste, 137, 165 y 197. Durante los últimos cinco cursos, las mujeres nunca estuvieron en las aulas en una proporción menor al 60%, llegando a alcanzar su tope en 56-57, cuando rozaron el 65%. En 54-55 se inscribieron 361 alumnas y 234 alumnos. En 55-56, año con más estudiantes, es también el año con más discentes masculinos, 281, y el segundo con más discentes femeninas, 463. El primero es, precisamente, el siguiente, 56-57, cuando se inscribieron en Físico Química

aplicada 475 mujeres y 262 varones. En los dos últimos cursos, se pierden los altos niveles antevistos, y aparecen matriculadas 387 y 339, mujeres respectivamente, y 235 y 202 varones para el mismo periodo.

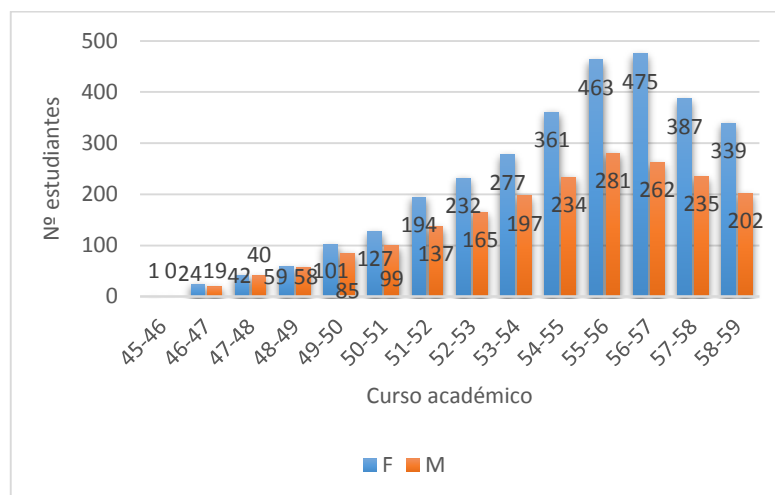


Ilustración 72. Estudiantes matriculados en Físico-Química aplicada por curso y sexo.

### 5.3.10.3 Porcentaje de aprobados de Físico Química aplicada

Físico Química aplicada tiene una peculiaridad no vista hasta ahora. Los varones logran mejores tasas más cursos (en siete años, por los seis de ellas), aunque sólo son mayoría en tres. Eso sí, como ocurriese en anteriores materias, los primeros años son claramente los mejores en conjunto. De hecho solamente en los tres primeros cursos la tasa de aprobados superó el 50% y fue claramente descendiendo (siempre que obviemos que la mujer matriculada en 45-46 no aprobó y por tanto el porcentaje de ese año es 0). Así, en 46-47 el 95,35% de los que cursaron la asignatura la salvó. Solamente suspendieron dos estudiantes, uno de cada sexo, por lo que las tasas de ambos superan el 90%, con poco más un punto de ventaja para el alumnado femenino (95,83% por 94,74%). En 47-48 se mantuvo la igualdad, aunque en unos rangos quince puntos menores. Lograron aprobar la asignatura el 80,49% de los estudiantes, es decir 66 de los 82 inscritos. De estos 66 discentes, 34 eran mujeres (80,95%) y 32 varones (80%). En 48-49, último año en que más de la mitad de los estudiantes matriculados consiguió pasar la disciplina, el alumnado masculino logró superar al femenino, en número (39 a 30) y en índice de aprobados (67,24% vs. 50,85%).

En 49-50 aprobaron la Físico Química aplicada justo un tercio de los apuntados a la misma (33,33%). Este curso supuso una pérdida enorme para los varones, que vieron reducida su tasa de aprobados a menos de la mitad (31,76%). Mientras, las mujeres, que también retrocedieron respecto a los años anteriores, superaron en tres puntos a sus colegas masculinos, 34,65% (y también cuantitativamente, pues aprobaron 35 alumnas y 27 alumnos).

Con la entrada de la nueva década se abre un periodo de seis años en que las tasas masculinas superaron siempre a las femeninas (no necesariamente por mucho) a pesar que el número de aprobados masculino solamente fue superior al femenino en un curso. Para el primer curso de los cincuenta, el 50-51, encontramos un número igual de aprobados en ambos sexos, 32, que arroja resultados dispares porcentualmente: ellos consiguen un 32,32% mientras que ellas superan la cuarta parte de aprobados por unas décimas, 25,2%, quedando la tasa de la promoción en 28,32%. En 51-52 las diferencias crecen y los varones superan en número (54 a 53) y en porcentaje de aprobados (39,42% frente a 27,32%) a las mujeres. Los datos conjuntos mejoran y rozan el tercio de aprobados, 32,33%. A partir de aquí, ellas siempre fueron más numéricamente, aunque como vimos anteriormente, aún durante cuatro cursos tendrán peores índices de aprobados. En 52-53 las 63 alumnas que pasaron la asignatura simbolizan el 27,16% de todas las inscritas, mientras que los 49 alumnos significan el 29,7%. Con 28,21% de estudiantes aprobados, 52-53 es el peor año para Físico Química aplicada. El porcentaje de aprobados fue ligeramente superior en el curso siguiente, el 53-54, cuando salvaron la asignatura el 28,9% de los matriculados. Ambos sexos se mantuvieron cerca, separados por unas décimas, aunque a favor de ellos, que lograron el 29,44% (58 discentes aprobados) en comparación al 28,52% de las mujeres (79 aprobadas).

A partir de aquí los datos mejoran durante los cuatro cursos siguientes, aunque volvieron a caer al final del periodo. Para el curso 54-55 la subida es de prácticamente seis puntos, superando de nuevo el tercio de aprobados, 34,12%. Ambos sexos mejoraron sus tasas, en cuatro puntos ellas, 32,96% y en seis ellos, 35,9%. En 55-56 aprobaron el 38,04% de los matriculados. Eran 84 varones y 114 mujeres, lo que sin embargo se traduce en una diferencia de casi diez puntos a favor de los alumnos: 44,13% por el 34,34% logrado por el alumnado femenino. El trienio final, devuelve el liderato en ambos campos al alumnado femenino, algo que no había ocurrido en toda la década. Eso sí, la tasa de aprobados de las alumnas de Físico Química aplicada va de más a menos: 48,21% en 56-57, 44,96% en 57-58 y 32,15% en 58-59. Por su parte, los varones fueron peores, 43,51%, 43,83% y 24,26% respectivamente, siendo este último dato la peor marca de los alumnos de esta materia en nuestro análisis.



Si estudiamos el porcentaje de discentes que superó la asignatura de media cada año, el 44,49% de los inscritos lograba superar la asignatura. En el caso de los varones, lograban hacerlo en mayor proporción, al conseguir que cada año la pasasen el 45,87% de los inscritos. Por su parte las mujeres quedan por debajo, con un 43,32% anual. La gran diferencia viene no obstante en el tiempo medio empleado por cada sexo para superar la asignatura en el periodo autárquico. Ellos emplearon de media 1,85 años cada uno para hacerlo, mientras que ellas necesitaron 2,06 años para lograr el mismo propósito (la media del conjunto del alumnado es 1,97 años por estudiante).

#### *5.3.10.4 Calificaciones de Físico Química aplicada*

En 46-47 fueron premiados con una matrícula de honor 3 estudiantes, 2 varones y 1 mujer. 5 lograron un sobresaliente, la mayor parte de ellos, 3, varones. Ellas consiguieron un número más elevado de notables, 8, en comparación al único logrado por el alumnado masculino. Los restantes 24 estudiantes superaron la Físico Química aplicada con aprobado, 12 de cada sexo. En el curso siguiente, 47-48, la cantidad de matrículas de honor y la distribución de las mismas, fue semejante a la del curso 46-47: 3, 2 para varones y 1 mujer. A diferencia del curso anterior no se concedieron sobresalientes, pero sí 8 notables, divididos de manera paritaria entre ambos sexos. 55 estudiantes fueron calificados con aprobado, 29 mujeres y 26 varones. Durante 48-49 se repitió un escenario parecido, pues se concedieron 5 matrículas de honor (3 discípulos y 2 discípulas), más que en los cursos anteriores, pero no se otorgaron sobresalientes y sí notables: 6, menos que en el curso anterior, 4 a alumnas y 2 a alumnos. 34 mujeres y 24 varones lograron pasar Físico Química aplicada con aprobado.

En 49-50 la cantidad de matrículas de honor fue la misma, 5, aunque en este curso académico 4 correspondieron a varones. Tampoco aquí ningún discente alcanzó el nivel de sobresaliente, pero se repite el número de notables concedidos, 6, aunque de nuevo con diferente distribución por sexos, ya que en esta ocasión 5 fueron para mujeres. 50 estudiantes más salvaron la materia con aprobado, con predominio femenino en este grupo, 28 a 22.

En el primer año de la nueva década únicamente 1 alumno fue premiado con una matrícula de honor, mientras que ellas consiguieron el total de los sobresalientes, 4. Ellas suman además 3 notables a estos buenos resultados, pese a lo cual fueron minoría en ese tercer escalón, ya que los varones lograron el doble, 6. El grupo más amplio de cuantos superaron esta disciplina lo conforman los aprobados, 25 discentes de cada sexo se quedaron con esa nota. Las

3 matrículas de honor de 51-52 fueron para los varones. Además consiguieron el mismo número de notables, 3, por los 4 de las mujeres, siendo esta la segunda mejor calificación dada a esta promoción. 48 alumnas y 47 alumnos fueron calificados con aprobado. En 52-53 solamente 3 estudiantes lograron una calificación distinta de la de aprobado: 2 consiguieron una matrícula de honor (1 de cada sexo) y 1 un notable (1 mujer). Los restantes discentes, 109 en total, 61 discípulas y 48 discípulos, tuvieron que conformarse con un aprobado. Las 5 matrículas de honor del curso consiguiente, el 53-54, recayeron mayoritariamente sobre el estudiantado masculino, 3. La segunda mejor nota, en este caso el notable, se repartió de manera paritaria, 3 para cada sexo. Además 74 mujeres y 52 varones alcanzaron el aprobado.

En 54-55 solamente 2 varones fueron galardonados con la máxima calificación de matrícula de honor en Físico Química aplicada. Un total de 6 mujeres consiguió un notable, duplicando la cifra de varones que consiguieron la misma nota. Ellas también les superaron a los en la cantidad de aprobados, 113 contra 79. 55-56 es el año con más matrículas de honor, 9, pero además es el que cuenta con más mujeres así calificadas, 7. No se concedieron sobresalientes, pero el número de alumnos puntuados con notable, 12, duplica al de alumnas, 6. 146 mujeres y 110 varones pasaron la materia con aprobado. Durante 56-57 los varones consiguieron más matrículas de honor, 3 frente a 2 exactamente. Después de dicha nota, la segunda más elevada fue el notable, que obtuvieron más mujeres, 6 frente a 4. Ellas obtuvieron más del doble de aprobados que ellos, 221 alumnas por los 107 alumnos. En el curso 57-58, 6 alumnos y 1 alumna se ganaron ser calificados con la máxima calificación posible en Físico Química aplicada, la matrícula de honor. Además, y después de seis años, 5 estudiantes consiguieron un sobresaliente, 3 varones y 2 mujeres. Los 17 notables de ese año académico se dieron mayoritariamente a mujeres, 11, en comparación a los 6 de ellos. La cifra de discentes evaluados con aprobado fue de 248, 160 discípulas y 88 discípulos. En 58-59 el número de mujeres galardonadas con matrícula de honor (2) superó al de varones (1). La misma cantidad de varones alcanzó la segunda mejor nota, que en este año fue el notable, pero 8 mujeres consiguieron el mismo mérito en ese año académico. 99 alumnas y 47 alumnos fueron evaluados con aprobado en Físico Química aplicada en el último año de nuestro periodo de estudios.

### 5.3.11 Farmacognosia general

#### 5.3.11.1 Alumnado de Farmacognosia general por curso

El primer curso en que se impartió esta asignatura fue 46-47. En ese año académico los matriculados en Farmacognosia general fueron 44, casi el doble, 82, un año después y más del triple en 48-49, 151. En 49-50 los inscritos superaron las dos centenas, 210, manteniéndose en ese rango durante dos cursos más; 220 en 50-51 y 296 en 51-52. En 52-53 se alcanzó la cifra de 349 inscritos, que solo un curso después sería baja, en comparación con los 413 listados en la materia de 53-54 y los 464 de 54-55. El número más elevado de matriculados del periodo de estudio corresponde a 55-56, cuando constan 616 estudiantes. Después no se alcanzaron estos niveles, aunque tampoco se aprecia una caída constante de discentes matriculados. Figuran matriculados 583 en 56-57, 562 en 57-58 y 588 en 58-59.

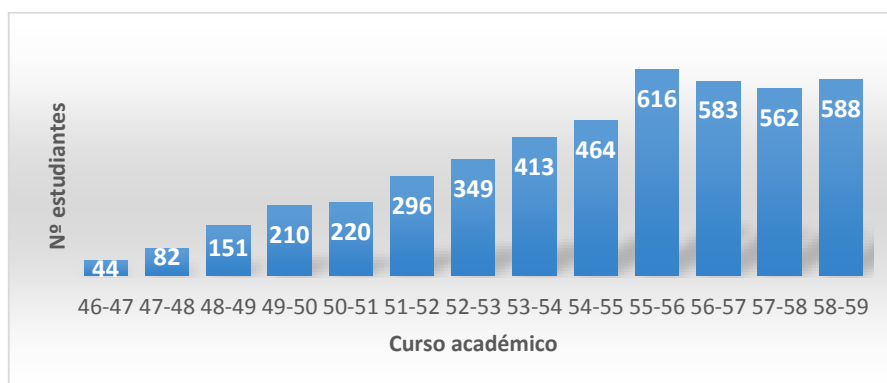


Ilustración 73. Estudiantes matriculados en Farmacognosia general por curso.

#### 5.3.11.2 Alumnado de Farmacognosia general por curso y sexo

Al igual que en anteriores materias estudiadas, las mujeres fueron mayoría en las aulas en todos los años de nuestro estudio. Además fueron más proporcionalmente, pues salvo en dos ocasiones, las mujeres siempre representaron más del 55% del alumnado. En 46-47 eran 25 las inscritas por los 19 varones. Después encontramos los dos años con mayor paridad: 42/40 en 47-48 y 80/71 en 48-49. A partir del curso que sigue la diferencia es más grande; está en márgenes de 55-45 durante 49-50 y 50-51 (117 y 123 mujeres y 93 y 97 varones respectivamente). En 51-52 crece con respecto a lo antevisto, y las 173 matriculadas representan el 58,45% del alumnado total (los inscritos eran 123). Las 195 matriculadas de 52-53 simbolizan el 55,87% y unas décimas más logran las 233 matriculadas de 53-54, que

representan el 56,42%; para esos cursos el número de discentes masculinos matriculados fue de 154 y 180 respectivamente. En 54-55 el porcentaje de matriculadas sube casi dos puntos, hasta 56,25% del total; encontramos 261 alumnas y 203 alumnos. En 55-56 se supera el 60% de presencia femenina y es además el año con más mujeres matriculadas en Farmacognosia general, 375. Estos baremos se superan en el año académico siguiente, 56-57, cuando las 359 mujeres de la asignatura conformaban el 61,58% del total, es decir, se apuntaron también 224 varones (mejor marca de mujeres para esta materia). 57-58 es el año con más varones matriculados, 246, lo que supone que se baje de ese 60% antedicho, pues ellas eran 316 en las En 58-59 las alumnas registraron su segunda mejor cifra de matriculadas, 361, mientras que hubo 227 alumnos.

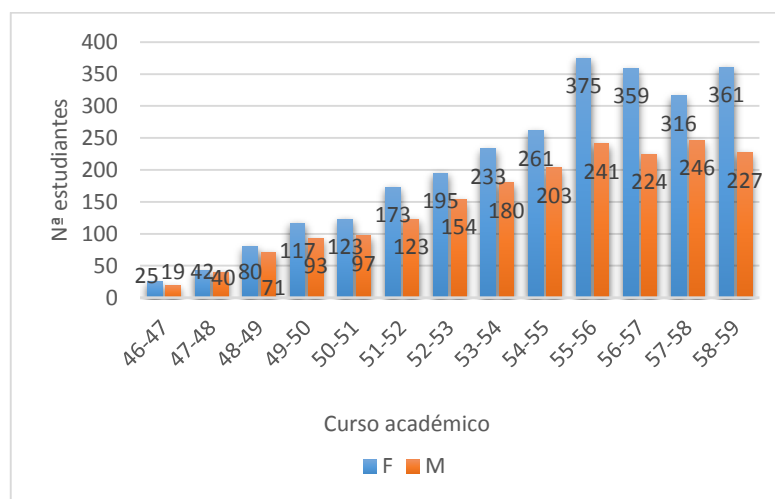


Ilustración 74. Estudiantes matriculados en Farmacognosia general por curso y sexo.

### 5.3.11.3 Porcentaje de aprobados de Farmacognosia general

Tal y como ocurriese en la anterior asignatura de tercer curso analizada los varones lograron mejores tasas que las mujeres en seis ocasiones, siendo mayoría numérica solamente en dos, aunque no ocurriese necesariamente en los mismos cursos. En 46-47 superaron la materia 23 mujeres y 18 varones, o dicho de otra forma, suspendieron dos alumnas y un alumno, lo que les deja a ellos con un porcentaje de aprobados más alto, 94,74% contra 92% una tasa media del 93,18%,).

Así como en el primer curso la tasa de aprobados es muy elevada, durante los años restantes vamos a encontrar altibajos y sólo tres cursos en los que más de la mitad de la

población estudiantil de Farmacognosia general aprobó la asignatura. En el curso siguiente salvaron la disciplina menos alumnas (12, prácticamente la mitad) y menos alumnos (17), lo que se traduce en una pérdida de más de cincuenta y siete puntos respecto al año de debut, 35,37% (máxime cuando el número de alumnos casi doblaba al de dicho año). La pérdida fue más marcada en el caso de las mujeres, de las que solo aprobó el 28,57%, mientras que lo haría el 42,5% de ellos.

En 48-49 vuelve a superarse la mitad de aprobados, 51,66% y el crecimiento mayor corresponde al alumnado masculino; aprobaron 45 varones (el 63,38%) y 33 mujeres (41,25%). 49-50 representa el primer año en que las mujeres logran un índice de aprobados mayor que el de los varones: las 58 mujeres, que además a partir de este curso siempre fueron mayoría numérica, rozaron la mitad de aprobadas que se les resistió el curso anterior, 49,57%, mientras que los varones perdían casi veintitrés puntos y su índice cayó hasta el 40,86%. La tasa de aprobados del curso, aunque mejor que la de la mayoría de los cursos estudiados, era peor que la vista en el año académico anterior, 45,71%. Con el comienzo de la nueva década se igualó la cantidad de aprobados para cada sexo, pues las mujeres perdieron, pasaron la asignatura 49, y los varones ganaron, lo lograron 42. Esto les permitió presentar una porcentaje más alto que el obtenido por ellas, 43,3% frente a 39,84%. La tasa de la promoción descendió más de cuatro puntos hasta el 41,36%.

Esta tendencia bajista se mantuvo dos años más: en 51-52 aprobaron el 40,88% de los estudiantes y en 52-53 el 35,53%. En los dos años antedichos encontramos cierta paridad en el índice de aprobados, sobre todo, en 52-53, pero cada año favoreció a uno de los dos colectivos. En 51-52 las mujeres superaron en unas décimas a los varones, 41,04% frente a 40,65%, y en 52-53 ocurrió justamente lo contrario, 35,38% para ellas y 35,71% para ellos.

Para el curso 53-54 el número de alumnas que superó la asignatura prácticamente se multiplicó por dos, 137, lo que supuso un notable incremento en el porcentaje de aprobadas, que fue del 58,8%. Los varones también obtuvieron una cifra mejor, 73, que se tradujo en un incremento porcentual menor, de casi cinco puntos, 40,56%. Estos acontecimientos permiten que 53-54 sea uno de los cuatro cursos en los que se supera la mitad de aprobados, 50,85%. No obstante, en 54-55 salvaron la primera parte de la disciplina menos mujeres, 105, mientras que ocurrió lo contrario entre los discípulos, la pasaron 90, diecisiete más que un año antes. Esto, lógicamente, se traduce en una bajada porcentual femenina, 40,23% para 54-55, y una subida masculina, 44,33%, con la consiguiente pérdida de los niveles del 50% obtenidos anteriormente, hasta el 42,03%. 55-56 es el curso con mayor número de aprobados en conjunto y también para

ambos sexos. Es el único año en que más de un centenar de alumnos lograron pasar la materia de Farmacognosia general, 119, y en el que las mujeres estuvieron más cerca de los doscientos aprobados, 191. Esto colocó a la promoción por encima de la mitad de aprobados una vez más, 50,32%, siendo la de la época autárquica en hacerlo. Ambos colectivos presentaron tasas de aprobados muy parejas, aunque sólo las mujeres lograron superar el 50%: 50,93% para ellas, 49,38% para ellos.

En los tres años académicos restantes nunca se superó en conjunto el índice del 40% de aprobados, 32,25%, 37,9% y 39,29% respectivamente, aunque esta barrera sí fue superada por las alumnas en los dos últimos cursos autárquicos. En 56-57 aprobaron 124 de las 359 matriculadas (34,54%) y 64 de los 224 inscritos (28,57%). En 57-58 las 135 alumnas que pasaron la asignatura suponen el 42,72% de aprobadas, siendo el porcentaje masculino menor, 31,71%, así como la cantidad de ellos que lograron tal mérito (78). En 58-59, y a pesar de ser quince más, las mujeres retrocedieron poco más de un punto, 41,55%, mientras que los varones mejoraron con la adición de tres aprobados más hasta el 35,68%.

El porcentaje de discentes de Farmacognosia que superaba la asignatura cada año, de media, es del 45, 87%. Se observan diferencias de décimas en el tratamiento de estos datos por sexo; un 45,88% de las mujeres lograban pasar la asignatura y un 45,49% de los varones hacían lo mismo. Algo parecido ocurre en el tiempo medio empelado por los estudiantes para superar la Farmacognosia, que en conjunto es de 1,78 años por estudiante. Las mujeres emplearon de media más tiempo, 1,8 años cada alumna, que los varones, que necesitaron 1,77 años cada uno para lograrlo.

#### *5.3.11.4 Calificaciones de Farmacognosia general*

3 discentes lograron la máxima calificación en Farmacognosia general en 46-47, 2 varones y 1 mujer. No se concedieron sobresalientes, pero sí 9 notables, que consiguieron mayoritariamente las mujeres; 5 para ellas y 4 para. 29 pasaron la Farmacognosia general con aprobado 17 mujeres y 12 varones. Solamente 4 alumnos consiguieron calificaciones distintas al aprobado en 47-48: 2 matrículas de honor, 1 sobresaliente y 1 notable. El aprobado lo lograron más varones, 13, frente a las 12 mujeres (todas las que pasaron la disciplina en ese curso).

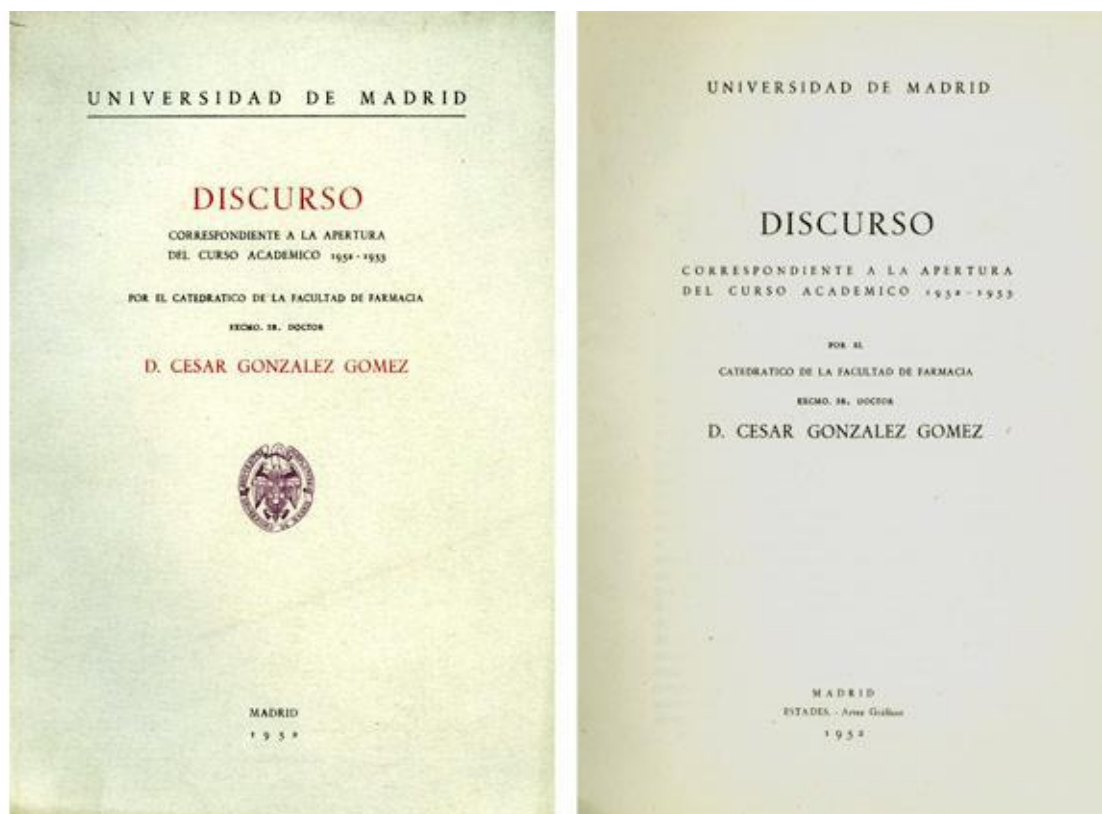
Para el curso 48-49 el número de estudiantes galardonados con matrícula de honor ascendió hasta los 6, siendo la gran mayoría de ellos varones (5). Los alumnos consiguieron más del doble de notables (14) que las mujeres (6), siendo ésta la segunda mejor calificación pues

nadie logró un sobresaliente. Los 52 discentes que pasaron Farmacognosia general con aprobado en 48-49 se dividen de manera equitativa. En 49-50, 3 alumnas y 3 alumnos se ganaron una matrícula de honor y el mismo número de varones, 3, un notable, aunque en esta ocasión fueron menos que las mujeres, 7. La cifra de alumnas con aprobado, 52, fue casi el doble que la de alumnos así puntuados, 28. En 50-51 la cantidad de matrículas de honor se redujo a la mitad respecto a curso académico anterior, 3, de las cuales 2 correspondieron a varones y 1 a las mujeres. El número de notables conseguidos por el alumnado masculino también es más elevado, 3, en comparación a los 2 con que se alzaron ellas. El resto de los discentes de la promoción que salvaron Farmacognosia general consiguieron un aprobado como nota, 46 mujeres y 37 varones. Durante el curso 51-52 la mejor calificación posible, la matrícula de honor, recayó mayoritariamente sobre los varones, que consiguieron 5, en comparación a las 2 mujeres, aunque ellas lograron el único sobresaliente que se concedió en ese año. Los 3 notables de los varones representan la cuarta parte de los resultados femeninos para esa nota en ese curso, 12. Los otros 98 que sobrepasaron la disciplina lo consiguieron con un aprobado, 56 eran mujeres y 42 varones. El número de matrículas de honor otorgadas en 52-53 fue más elevado que nunca hasta ahora, 10, con predominio del alumnado masculino, 6. Aunque en esta ocasión nadie alcanzó el nivel de sobresaliente, 5 alumnas y 3 alumnos se alzaron con un notable, y 60 y 46, respectivamente, fueron calificados con aprobado en ese curso.

Durante el curso 53-54 la cantidad de matrículas de honor descendió, pues solamente se concedieron 9, pero ascendieron las mujeres que lo lograron respecto al año anterior hasta 7. Ellos sumaron a estas 2 matrículas la consecución del único sobresaliente de la promoción. En el tercer escalón, el del notable, destacan los varones con 7 alumnos, por encima de las 5 alumnas con tal mérito. El aprobado lo lograron 125 discípulas y 63 discípulos. Durante el curso 54-55 más varones consiguieron la máxima calificación en Farmacognosia general; 3 frente a 1 única mujer que la logró. Nadie obtuvo un sobresaliente, pero las alumnas se alzaron el doble de notables, 10, que los logrados por el estudiantado masculino, 5. Además 94 alumnas y 82 alumnos fueron calificados con un aprobado. 55-56 es el año académico en que se concedieron más matrículas de honor, 12, y además se hizo de manera paritaria. 16 mujeres y 15 varones lograron la segunda mejor nota posible ese curso, el notable, y 169 y 98, respectivamente, el aprobado.

En 56-57, aunque las matrículas de honor también se repartieron de manera paritaria, solamente correspondió 1 a cada sexo. Como este año tampoco nadie mereció el sobresaliente, el notable continuaba siendo la segunda mejor nota, y lo fue para las 6 alumnas y 5 alumnos que la alcanzaron. Además 58 varones y más de doble de mujeres, 117, salvaron la disciplina con un

aprobado. En el curso 57-58 el doble de mujeres, 4, que de varones, 2, consiguieron el premio que significa una matrícula de honor. Además 1 discente de cada sexo consiguió un sobresaliente y el doble de discípulas, 8, obtuvo un notable (4 para ellos). Los restantes 193 estudiantes que consiguieron superar la Farmacognosia general lo hicieron con un aprobado; de ellos 122 eran mujeres y 71 varones. En el último curso de nuestro estudio, 58-59, los varones consiguieron una cantidad mayor de matrículas de honor, 5 frente a 1. Sin embargo, el único sobresaliente concedido en ese curso, recaló en el alumnado femenino, que también destacó en su cifra de notables; 13 en comparación a 7 de los varones. 135 alumnas y 70 alumnos calificados con aprobado completan la promoción de discentes de 58-59 que superó la primera parte de la disciplina.



Fotografía 22. Portada del discurso de apertura del curso universitario 1952-1953 pronunciado por el catedrático de Farmacognosia (antes Materia Farmacéutica Vegetal) de la Facultad de Farmacia de Madrid César González Gómez. Biblioteca Facultad de Farmacia UCM.



### 5.3.12 Análisis químico aplicado

#### 5.3.12.1 Alumnado de Análisis químico aplicado por curso

En 46-47 encontramos 43 estudiantes matriculados (uno menos que en Farmacognosia general y los mismos que en Físico Química aplicada, sus dos compañeras de curso vistas hasta ahora), el doble en 47-48, 88, y más del triple en el curso siguiente, 134. En 49-50 se matricularon 183 y en 50-51 se superan los doscientos discentes, aunque el crecimiento fuese menor, 206. En el periodo 1951-1954 siempre encontramos más de trescientos estudiantes, pero sin superar la barrera de los cuatrocientos y sin que el crecimiento fuese progresivo a diferencia de otras materias analizadas, 304, 360 y 345. Dicho límite se sobrepasa en 54-55 cuando el número de inscritos en Análisis químico aplicado fue de 419. En 55-56 se encuentra el número máximo de matriculados, 550 estudiantes. A diferencia de otras materias el descenso de inscritos fue muy moderado, y la cifra de inscritos prácticamente se mantuvo dos años más, 540 en 56-57 y 528 en 57-58. Finalmente en 58-59 encontramos 470 matriculados.

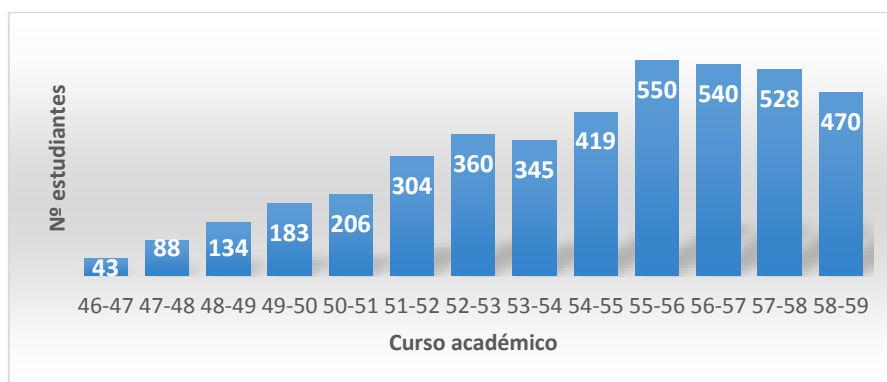


Ilustración 75. Estudiantes matriculados en Análisis químico aplicado por curso.

#### 5.3.12.2 Alumnado de Análisis químico aplicado por curso y sexo

Durante todos los cursos las mujeres fueron mayoría, con porcentajes muy variables; solamente en dos ocasiones superaron el 60%. Como en Físico Química aplicada los 44 estudiantes de la primera promoción se dividieron en 24 mujeres y 13 varones. También aquí las menores diferencias se registran en los tres siguientes cursos, cuando hubo 45, 70 y 97 mujeres matriculadas, por 43, 64 y 86 varones respectivamente. Desde este primer curso de la segunda autarquía nunca más se registraron porcentajes de mujeres inferiores al 56,94%. En 50-

51 las mujeres sobrepasaron las cien matriculadas, 118, algo que no consiguieron los varones 88, y que lograrían por primera vez en el curso siguiente, 122, cuando ellas ya sumaban 182. En 53-53 el alumnado femenino superó los dos centenares, algo que consiguió tres cursos seguidos, antes que lo varones pasasen esa barrera. Durante ese trienio hay inscritas 205, 201 y 247 alumnas y 155, 144 y 172 alumnos para cada año. En 55-56, el año del periodo con más matriculados, es también el de más mujeres inscritas, 339 (por los 211 varones), y representa uno de los porcentajes femeninos más altos de Análisis químico aplicado (el segundo concretamente) y el primer curso en que supera el 60% (61,64%). Al año siguiente, 56-57, aunque hubo tres mujeres matriculadas menos, 336, el porcentaje en clase es mayor por unas décimas, 62,22%, al encontrarse matriculados solamente 204 varones. En 57-58 hubo 314 alumnas y 214 alumnos y en el curso siguiente ellas eran 281 y ellos 189.

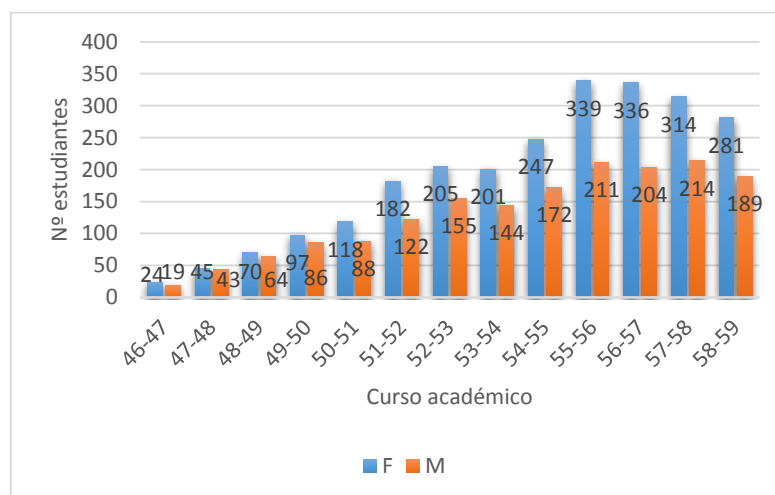


Ilustración 76. Estudiantes matriculados en Análisis químico aplicado por curso y sexo.

### 5.3.12.3 Porcentaje de aprobados de Análisis químico aplicado

35 de los 43 discentes de la promoción inaugural de la asignatura en este plan, es decir el 81,4% lograron superar la asignatura. Aprobaron el 83,33% de las mujeres y el 78,95% de los varones. Una vez más este es el mejor curso porcentualmente del periodo. En 47-48 pasaron la asignatura el 60,23% de los matriculados y en 48-49 incluso más, el 64,93%. En los dos años académicos, las mujeres presentaron tasas unos cinco puntos más bajas que sus colegas masculinos: 57,78% el primer año y 62,86% el segundo, frente a 62,79% y al 67,19% de ellos. Durante ambos cursos el número de estudiantes que superó la asignatura fue muy parejo: si en

47-48 aprobó un varón más (27 frente a 16) en 48-49 ocurrió justo lo contrario, y hubo una aprobada más (44 a 43).

En 49-50 la tasa de aprobados sufrió un retroceso de más de veinte puntos y estuvo por primera vez por debajo del 50%, 43,17%. Ambos sexos se mantuvieron en porcentajes similares, separados por décimas, aunque liderados, así como en el ranking cuantitativo, por las mujeres, de las que aprobaron el 43,3% mientras que el 43,02% de ellos hacía lo propio. En 50-51 aprobaron los mismos varones que en el último curso de los cuarenta, 37, pero menos mujeres que entones, 38, por lo que la tasa de aprobados femenina siguió descendiendo. Ese año fue del 32,2%, casi diez puntos menos que el 42,05% de varones que aprobó, y por debajo también de la media de la promoción, 36,41%. En 51-52 los porcentajes se igualaron, aunque el rendimiento masculino fue mayor: aprobó un 37,91% de las inscritas (69) y un 39,34% de ellos (48), por lo que la tasa del curso estuvo dos puntos por encima de la anterior, 38,49%.

En 52-53 se superó la barrera de la mitad de aprobados, algo que se repitió con altibajos durante cuatro cursos consecutivos. El 56,94% del alumnado de Análisis químico aplicado pasaría la asignatura gracias sobre todo a los 93 varones, que conformaban el 60% del alumnado masculino inscrito, aunque también es importante la fuerte subida del colectivo femenino que, aunque creció menos, alcanzó el 54,63% de aprobadas gracias a las 112 discentes que salvaron la asignatura. En 53-54 fueron 117 las mujeres que consiguieron pasar la disciplina, lo que, unido al retroceso de los alumnos (sólo 69 lograron superar la materia), provocaron, por un lado, el descenso hasta el 53,91% en la tasa de aprobados del curso, y por otro la alternancia en el liderato porcentual de aprobados, que era ahora para las mujeres, que rozaban el 60% de aprobadas (58,21%) mientras que los varones habían bajado del 50% (47,92%). Para el curso siguiente los porcentajes de aprobados se igualan y ambos sexos se colocan en los mismos rangos, a pesar de la diferencia numérica de estudiantes. La tasa de la promoción es del 52,74%; la de ellos es ligeramente inferior, 52,33%, y la de ellas, ligeramente superior, 53,04%. 55-56 es el curso en que un mayor número de estudiantes aprobó Análisis químico aplicado, 300 (el 54,55% de los inscritos), divididos en 182 alumnas y 118 alumnos, lo que supone también el máximo del periodo. Porcentualmente, sin embargo, estos datos favorecen a los varones, cuya tasa de aprobados fue de 55,92%, mientras que la femenina era dos puntos menor, 53,69%.

En los tres últimos cursos las mujeres siempre lograron mejores índices de aprobados. En el primer año ninguno de los sexos superó la mitad de aprobados, 49,4% ellas y 41,67% ellos, por lo que la tasa de 56-57 se queda en el 46,48%. No obstante, para los dos siguientes, y últimos, cursos las mujeres sí lograron superar tal barrera, 52,87% en un año y 52,31% en el

último. El estudiantado masculino, sin embargo, no llegó a esos niveles y quedó con un índice del 46,73% para 57-58 (gracias al cual la tasa del curso supera la mitad de aprobados, 50,38%) y 43,92% en 58-59 (quedando ésta en el 48,94%).

De media, un 52,97% de estudiantes matriculados en Análisis químico aplicado superó la asignatura cada año. Con pequeñas diferencias, las mujeres logran un índice de aprobadas mayor, al conseguir que un 53,19% de las inscritas pasen la asignatura, mientras que el 52,45% de ellos obtiene el mismo logro. No obstante, ellos emplearon, de media, menos tiempo (1,57 años) por cada uno de los que aprobó la asignatura para superar Análisis químico aplicado, que ellas que necesitaron 1,62 años (la media del alumnado para esta asignatura es de 1,59).

#### *5.3.12.4 Calificaciones de Análisis químico aplicado*

Únicamente 3 alumnos fueron galardonados en 46-47 con una matrícula de honor. Ambos colectivos logran 2 sobresalientes, y ellas el mismo número de notables, 2, mientras que ellos obtuvieron 1. También son más entre los que consiguieron un aprobado, 16 alumnas por los 9 alumnos así evaluados. Ninguna mujer sería premiada con una matrícula de honor en 47-48, mérito que correspondió, de nuevo, a 3 alumnos, que además se llevaron el total de sobresalientes concedidos (1). La mejor nota obtenida por una mujer en Análisis químico aplicado en este curso fue notable, y lo lograron 4, lo que les permitió además ser la mayoría, pues únicamente 1 varón obtuvo esa nota. 44 discentes fueron calificados con aprobado, los mismos de cada sexo, 22.

En 48-49, salvo 3 alumnos, 2 de matrícula de honor y 1 con notable, el resto de estudiantes se conformó con un aprobado: todas las mujeres de ese año, 44, superaron la materia con la misma nota, así como los 40 varones restantes. Algo parecido ocurrió en 49-50, cuando 1 mujer logró una matrícula de honor en Análisis químico aplicado, logro que también alcanzaron 3 varones. Salvo esos 4 discentes, el resto de cuantos cursaron y pasaron la asignatura (41 discípulas y 34 discípulos) lo hicieron con aprobado. En 50-51 las matrículas de honor se repartieron de manera proporcional, 2 para cada sexo. No ocurrió así con los sobresalientes, que fueron todos (3) a parar al alumnado masculino, aunque sí en el notable, calificación que obtuvieron 3 alumnas y 3 alumnos. El grupo más grande seguía siendo el de los aprobados, compuesto en este primer año académico de los cincuenta por 33 individuos del alumnado femenino y 29 del masculino. En 51-52 las mujeres consiguen destacar en la consecución de las mejores notas, al hacerse con 7 de las 12 matrículas de honor, aunque es cierto también que

estuvieron por debajo de ellos en la cifra de sobresalientes, aunque la cuantía total es baja, 2 a y 1. Los 7 notables conseguidos por el estudiantado de Farmacia fueron a parar mayoritariamente, 4, a las mujeres, mientras que en los 95 aprobados también destacan ellas, con 58 alumnas (por 37 alumnos).

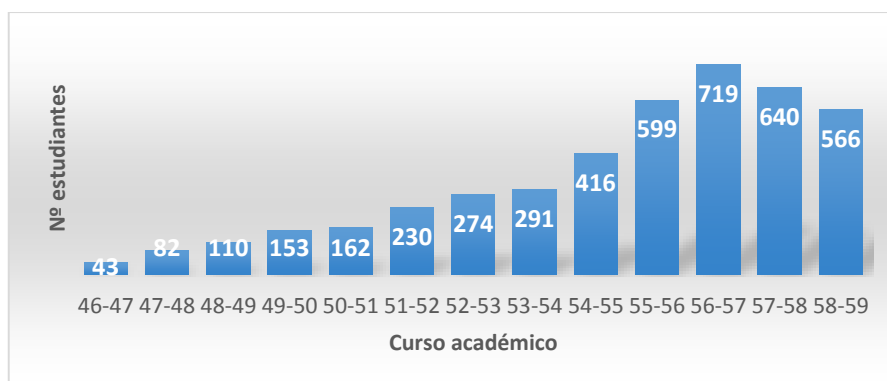
En el curso siguiente las 10 matrículas de honor obtenidas por los estudiantes se repartieron equitativamente entre ambos sexos. Las mujeres además sumaron a esa buena actuación los 2 únicos sobresalientes concedidos y los varones los 2 únicos notables. Además cada colectivo sumó un alto número de discentes que superó Análisis químico aplicado con aprobado, 105 alumnas y 86 alumnos. En 53-54 la mejor calificación, la de matrícula de honor, recayó mayoritariamente en el alumnado masculino (4 vs.2), así como la mayor parte de notables se la llevó el femenino (10 frente a 7). Además 105 discípulas y 58 discípulos fueron calificados con aprobado. Para el curso siguiente, 54-55, se retomó el reparto paritario de la más alta calificación pues 2 estudiantes de cada sexo consiguieron una matrícula de honor. Como tampoco en esta ocasión se concedieron sobresalientes, el notable representa el segundo escalón calificativo, alcanzado por 12 mujeres y 10 varones. 117 alumnas y 78 alumnos salvaron el Análisis químico aplicado en 54-55 con aprobado. Las 13 matrículas de honor que encontramos en 55-56 corresponden a 8 alumnos y 5 alumnas. Ellas además lograron los únicos 5 sobresalientes que se dieron en la materia en ese año académico y además consiguieron un discente más que alcanzase el nivel de notable, 19 en comparación a los 18 de ellos. Superaron la disciplina con aprobado 154 mujeres y 92 varones.

En el siguiente curso el número de discentes con matrícula de honor creció: fueron 14 ese año de los que 9 formaban parte del alumnado masculino. Creció también la cantidad de sobresalientes que, al contrario de año pasado, serían logrados en su mayor parte (4 a 2) por varones que, sin embargo, solamente consiguieron que 3 alumnos alcanzasen el nivel de notable, que sí lograron 14 alumnas. Los restantes estudiantes, 145 mujeres y 69 varones, quedaron evaluados con aprobado. 57-58 es el año con más mujeres premiadas con matrícula de honor, 9 de las 13 que se otorgaron. Aunque nadie lograra alcanzar el sobresaliente, ellos obtuvieron un número escasamente mayor de notables, 12, frente a las 11 alumnas. Pasaron Análisis químico aplicado con aprobado en 57-58 146 mujeres y 84 varones. También en 58-59 las mujeres consiguieron un número mayor de matrículas de honor que los varones, aunque en rangos más bajos que los antevistos (4 a 1 en este caso). Lograron también una cantidad más elevada de notables, 18 frente a 10 (nadie alcanzó el sobresaliente en ese curso académico). 125 alumnas y 72 alumnos fueron puntuados con aprobado.

### 5.3.13 Microbiología aplicada I

#### 5.3.13.1 *Alumnado de Microbiología aplicada I por curso*

43 estudiantes conformaron la primera promoción que cursó la nueva y dividida Microbiología aplicada I. En 47-48 encontramos 82 estudiantes y 110 en 48-49 (menos que en las otras asignaturas compañeras de curso). En 49-50 se matricularon 153 discentes y en el curso siguiente 162. Durante los tres cursos sucesivos siempre hubo más de doscientos matriculados, pero menos de trescientos, 230, 274 y 291 estudiantes para cada año. En 54-55 se produce un incremento grande, y el número de inscritos sube a los 416 y en el año académico siguiente otro gran salto, hasta los 599. En 56-57 se encuentra la máxima del periodo, con 719 inscritos, y desde aquí, comenzaría un descenso marcado: en 57-58 había 640 estudiantes y en 58-59 566.



*Ilustración 77. Estudiantes matriculados en Microbiología aplicada I por curso.*

#### 5.3.13.2 *Alumnado de Microbiología aplicada I por curso y sexo*

Como en anteriores asignaturas del tercer curso las grandes diferencias entre ambos sexos surgen con la llegada de la segunda autarquía, cuando la tasa de mujeres inscritas en esta primera parte de la Microbiología nunca fue menor al 55%. Precisamente en esos márgenes se mueven las proporciones del año de debut, cuando había 24 mujeres y 19 varones. Sin embargo, durante los tres cursos siguientes encontramos más paridad, y las mujeres fueron mayoría, pero nunca pasaron del 51%. En 47-48 hubo 42 discentes femeninas y 40 masculinos, en 48-49, 57 inscritas por 53 matriculados y en 49-50, ellas eran 79 y ellos 74. Desde 50-51 las diferencias crecen; en esta ocasión encontramos 94 mujeres y 68 varones. En 51-52 ambos sexos superan

el centenar de inscritos por primera vez, su crecimiento en ese trienio fue parejo. Así en el periodo 1951-1954 se matricularon 129, 153 y 161 alumnas y 101, 121 y 130 alumnos. En 54-55 ellos siguen sin superar los doscientos, 181, algo que sí logran ellas 235. Desde 55-56 las mujeres siempre representaron más del 60% de los estudiantes que cursaron Microbiología aplicada I, llegando a superar en 57-58 las cuatrocientas matriculadas, mientras que ellos jamás llegaron a juntar trecientos alumnos en el aula. Durante los cuatro últimos años académicos estudiados el número de inscritas fue 365, 444, 396 y 348, y el de los varones en la asignatura, 234, 275, 244 y 218 para los mismos años.

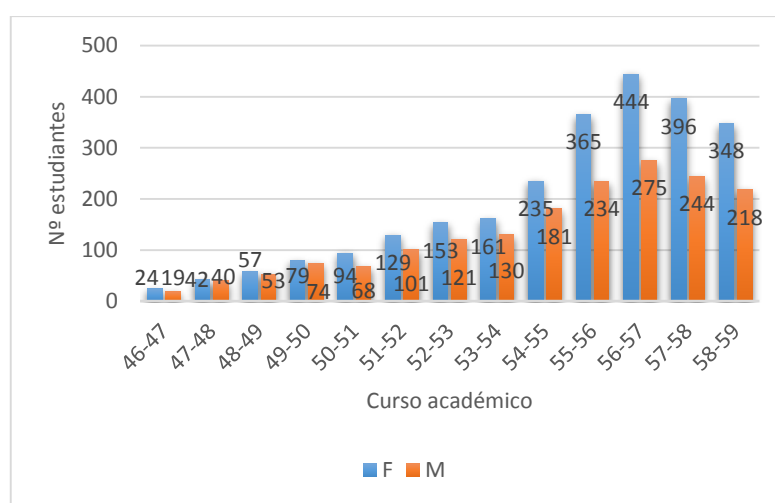


Ilustración 78. Estudiantes matriculados en Microbiología aplicada I por curso y sexo.

### 5.3.13.3 Porcentaje de aprobados de Microbiología aplicada I

Desde que se comenzó a impartir Microbiología aplicada I hasta el curso 52-53 la tasa de aprobados siempre superó el 50%, evento que no volvería a repetirse en toda la autarquía, lo que explica en parte la tardía expansión estudiantil con respecto a otras materias del tercer curso.

Una vez más la primera promoción es la que cuenta con mejores resultados ya que lograron aprobar todos los estudiantes menos dos, uno de cada sexo, lo que deja la tasa del conjunto en el 95,35%. El índice femenino es superior, 95,83% por 94,74%. En 47-48 solamente suspendieron diez estudiantes, también los mismos de cada sexo, cinco, por lo que, aunque en un nivel un poco más bajo, las mujeres volvieron a destacar: 88,1% de aprobados para ellas y 87,5% para ellos (el 87,8% de los matriculados superó la asignatura). Las tasas del curso

siguiente, 48-49, continuaron bajando, aunque seguían en unos niveles altos: pasaron Microbiología aplicada I el 85,45% de los que la cursaron. Aunque ambos sexos perdieron puntos respecto al año anterior, los varones rindieron mejor (86,79% frente a 84,21%), liderando por primera vez en el periodo la tasa de aprobados (mérito que consiguieron otras cuatro veces). Este fenómeno se repitió en el curso siguiente, pero de manera más exacerbada, pues solamente un 62,03% de las mujeres (49 de 79) aprobaron la asignatura y un 70,27% de los varones (52 de 74, es el único año en que fueron más alumnos aprobados), de manera que la tasa del curso 49-50 bajó casi veinte puntos y quedó en el 66,01%. Esta tasa experimentó una subida de décimas para el curso siguiente, hasta los dos tercios, 66,67%. Este ascenso se debe a la recuperación del rendimiento de las mujeres de la promoción, que lograron una tasa de aprobadas del 71,28%, mientras que ellos se dejaron diez puntos de un año a otro, 60,29%. En 51-52 aprobaron Microbiología aplicada I 135 de los 230 inscritos (58,7%). De ellos, 72 fueron alumnas (55,81%) y 63 alumnos (62,38%). 52-53, como se explicó anteriormente, es el último año en que se superó en conjunto (porque las mujeres aún estuvieron por encima en el curso siguiente) la mitad de aprobados: lo lograron el 65,69%. Las mujeres sobrepasaron a los varones en ocho puntos, 69,28% por 61,16%.

En 53-54 ellas mantuvieron un buen nivel al pasar la asignatura 92 de las 161 inscritas (un 57,14%), pero solamente 46 de ellos (los mismos que seis cursos antes) (35,38%). El 47,42% de aprobados de 53-54 es sin embargo el mejor dato de lo que resta de periodo. Si la pérdida respecto al 52-53 había sido de dieciocho puntos, para el curso siguiente, la tendencia bajista se mantuvo, perdiéndose en un primer curso ocho puntos y en un segundo doce; en 54-55 aprobaron Microbiología aplicada I el 39,18% de los matriculados y en 55-56 el 27,21%, marca más baja para la materia en nuestra época de estudio. En ambas ocasiones los discentes masculinos obtuvieron mejores porcentajes de aprobados, 40,88% y 28,63% frente a 37,87% y 26,3%, aunque, como vemos, las diferencias no son muy grandes.

En contraste a este mal año, 56-57 es el curso con la cantidad más alta de estudiantes aprobados, algo que también atañe a ambos sexos. Superaron Microbiología aplicada I 292 estudiantes, 184 mujeres y 108 varones (único año en que estuvieron por encima del centenar de aprobados). Gracias a esto, la tasa de aprobados volvió a estar en el 40,61%, siendo superior el aporte femenino (41,44%) que el masculino (39,27%). Esta misma dinámica se mantuvo en los dos años restantes, pues las mujeres volvieron a superar porcentual y numéricamente a los varones. En 57-58 el conjunto obtuvo peores resultados, al aprobar solo el 39,06% de los matriculados. Ellas superaron la barrera del 40% por décimas, 40,91% exactamente, y ellos quedaron bastante más lejos (36,07%). En el último curso del periodo autárquico, 58-59,



aprobaron el 42,05% de los estudiantes listados, y además ambos sexos estuvieron por encima de ese 40%. Las alumnas con un 42,24% y los alumnos con su 41,74% de aprobados.

De media, un 58,56% de los discentes de cada promoción lograba pasar la asignatura, siendo la asignatura de tercero con mayor número de aprobados por curso. Las mujeres rozaron el 60% de aprobados por año al conseguir un promedio de 59,42% de alumnas superantes de la asignatura, mientras que un 57,32% del alumnado masculino lograba el mismo mérito cada año. El tiempo medio empelado por los estudiantes de Farmacia para superar la Microbiología aplicada I fue de 1,59 años cada uno. Los varones necesitaron menos tiempo para conseguir este mérito, pues empelaron, de media, 1,56 años cada uno. Por su parte las mujeres emplearon 1,63 años por cada una para lograrlo.



*Fotografía 23. El catedrático de Microbiología (en el centro con un sombrero en la mano) en una excursión con estudiantes de Farmacia junto con el profesor Albareda (segundo por la derecha). Alo 1954. Cedida por Clara María Blanco del Instituto de Ciencias Agrarias del CSIC.*

#### *5.3.13.4 Calificaciones de Microbiología aplicada I*

Durante el primer curso en que se impartió la primera parte de la disciplina microbiológica en el plan nuevo, 46-47, los estudiantes que pasaron la asignatura se repartieron las calificaciones de la siguiente manera; 3 matrículas de honor (2 para varones y 1 para 1 mujer),

6 sobresalientes (el doble para ellos, 4, que para ellas), 16 notables (con predominio femenino en esta ocasión, 10) y 16 aprobados (con la misma distribución antevista 10 a 6 a favor de ellas). En 47-48 todas las mujeres que superaron Microbiología aplicada I lo hicieron con aprobado (36) salvo 1, que obtuvo una matrícula de honor. Entre los varones sí encontramos todo el abanico posible de notas, 4 matrículas de honor, 1 sobresaliente, 3 notables y el resto, 27, aprobados. En 48-49 solamente 2 varones fueron galardonados con una matrícula de honor. Además, los alumnos consiguieron ser calificados con 2 sobresalientes, aunque en esa promoción, ese mérito fue conseguido también por 2 alumnas. 11 varones se alzaron con un notable, mientras que consiguieron la misma nota 6 mujeres. El grupo más amplio, el de los que pasaron la Microbiología aplicada I con aprobado, estaba compuesto por 41 mujeres y 31 varones. En 49-50 ninguna mujer obtuvo una matrícula de honor, aunque sí lo lograron 3 alumnos. Sin embargo, las 4 alumnas que fueron calificadas con un sobresaliente significaron la mayoría para esta nota, pues fue también dada a 3 varones. Lo mismo ocurrió en el notable, logrado mayoritariamente por mujeres, 8 frente a 3, aunque no así con el aprobado, donde encontramos 43 alumnos y 37 alumnas. En el primer curso de la nueva década más mujeres consiguieron ser puntuadas con matrícula de honor, 3 por 1. Consiguieron además una mayor cifra de sobresalientes, 8 frente a 5, aunque lograron menos notables que ellos, 9 frente a 7. Los 75 discentes calificados con aprobado se dividen en 49 mujeres y 26 varones. En 51-52 no se concedieron matrículas de honor, por lo que la máxima calificación para esa promoción fue el sobresaliente que consiguieron 5 alumnas y 3 alumnos. Ellos se alzaron con un número más alto de notables, 9, por los 7 que consiguieron ellas, que por su parte representan la mayoría entre el estudiantado calificado con aprobado, 60 por los 51 varones. En 52-53 el alumnado de Farmacia consiguió 5 matrículas de honor en la primera parte de la materia microbiológica, 3 logradas por alumnos y 2 por alumnas. Pese a ello, las mujeres consiguieron una cantidad mayor de sobresalientes, 7 frente a 6, y de notables, el doble en este caso, 8 por los 4 de ellos. Los restantes estudiantes que pasaron la asignatura lo hicieron con notable, con predominio femenino, 89 a 61.

En 53-54 ningún estudiante fue merecedor de la matrícula de honor. Las dos mejores notas de esa promoción corresponden pues al sobresaliente y al notable y en ambos casos hallamos una mayoría de mujeres con tales calificaciones; en el primer caso fueron incluso el triple; 18 mujeres y 6 varones calificadas con sobresaliente, mientras que en el segundo superan ese ratio, 10 a 3. El grupo más amplio, el de los que fueron calificados con aprobado, estaba formado por 64 mujeres y 37 varones. En 54-55, cuando sí se otorgaron matrículas de honor, ellas obtuvieron mejor rendimiento en todas las calificaciones: 2 matrículas de honor por 1 de ellos; 11 sobresalientes, duplicando los 5 de ellos; 8 notables, frente a los 5 del alumnado

masculino y 68 aprobadas, frente a los 63 varones. En 55-56 el alumnado masculino logró más del doble de matrículas de honor, 5, que las conseguidas por el femenino, 2. Sin embargo, encontramos una cifra mayor de sobresalientes (7 a 2) y de notables (12 a 9) correspondientes a las alumnas. Los 126 discentes con aprobado se reparten en 75 mujeres y 51 varones.

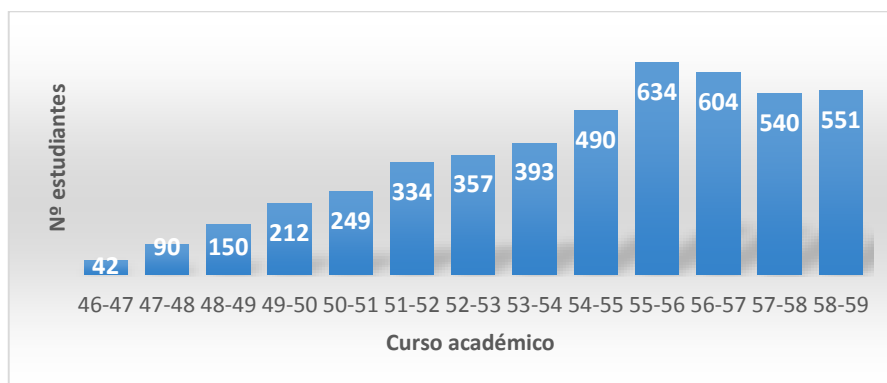
56-57 es el segundo curso académico con más matrículas de honor, 9, que consiguieron 5 alumnos y 4 alumnas. Además 3 discentes recibieron un sobresaliente, 2 de ellos mujeres, y 41 un notable, 29 discípulas y 12 discípulos. 149 mujeres y 90 varones fueron evaluados con aprobado. En 57-58 el número de matrículas de honor descendió hasta 7, aunque el alumnado masculino consiguió las mismas 5; fueron pues ellas las que se alzaron con dos menos. Sin embargo, consiguieron duplicar la cantidad de sobresalientes obtenida por la promoción anterior, 4, mientras que los varones obtuvieron 3. Los 39 estudiantes que lograron un notable, se reparten en 26 alumnas y 13 alumnos. Además 130 discípulas y 67 discípulos pasaron la Microbiología aplicada I con aprobado. El año académico en que se concedieron más matrículas de honor dentro de nuestro periodo de estudios fue precisamente el último, 58-59, cuando 12 estudiantes fueron galardonados con este mérito. Dos tercios de eran alumnas, 8, por los 4 varones. El mismo número de discentes masculinos se alzó con un sobresaliente, 4, mientras que solamente 3 integrantes del estudiantado femenino obtuvieron esa calificación. 32 estudiantes consiguieron un notable, siendo la mayoría alumnas, 20, frente a los 12 alumnos. Los restantes 187 que pasaron la primera parte de la asignatura en este curso lo hicieron con aprobado, 116 mujeres y 71 varones.

### 5.3.14 Química orgánica aplicada II

#### 5.3.14.1 *Alumnado de Química orgánica II por curso*

Química orgánica II es la última asignatura del tercer curso que debemos analizar y la segunda parte de la materia iniciada en el curso anterior. En 46-47 el número de matriculados fue de 42 estudiantes, cinco más de los que superaron la primera parte de la asignatura en el curso anterior. En 47-48 eran más del doble respecto al año de debut, 90, más del triple en 48-49, 150, y más del cuádruple en 49-50, 212. El crecimiento en el número de estudiantes prosiguió en 50-51 de la misma forma que lo había hecho hasta ahora y el número de inscritos en Química Orgánica II alcanzó los 249. En 51-52 se superó la cifra de trescientos matriculados, 334, y en esos mismo niveles permaneció el nivel de matriculados del año académico siguiente, 357. En 54-55 fueron 490 y al año siguiente se alcanza el nivel máximo de matriculaciones de nuestro

periodo, cuando hallamos inscritos 634 estudiantes. Nunca se volvieron a cotas tan altas, aunque al año siguiente todavía aparecen listados 604 estudiantes. Además, el descenso no fue progresivo, ya que en 57-58 encontramos 540 discentes, pero en 58-59 la cantidad de estudiantes sube hasta los 551.



*Ilustración 79. Estudiantes matriculados en Química orgánica aplicada II por curso.*

#### 5.3.14.2 Alumnado de Química orgánica II por curso y sexo

Con la excepción de 47-48, cuando existió paridad en las aulas, las mujeres fueron siempre mayoría en Química orgánica II. En 46-47 había inscritas las mismas 24 mujeres que en las otras asignaturas de este curso (salvo Farmacognosia general) y 18 varones. Como comentábamos, en 47-48, hubo las mismas discentes femeninas que masculinos, 45. En 48-49 encontramos el segundo curso con mayor igualdad, cuando las alumnas en clase sumaban 78 y los alumnos 72. En 49-50 las alumnas superaron las cien matriculadas, 115, mientras que los varones, que ese año sumaban 97 en clase, no lo harían hasta el curso siguiente, cuando se inscribieron 105 (por las 144 alumnas). Durante los dos cursos siguientes, 51-52 y 52-53, encontramos la misma cantidad de mujeres matriculadas, 199, mientras que de un curso para otro el número de alumnos aumentó, 135 el primer año, 158 el segundo. En el año posterior, 53-54, las mujeres superaron las doscientas matriculas, 285, y ellos se quedaron aún por debajo, 172. En 55-56, año con más estudiantes inscritos, la tasa de mujeres matriculadas supera por primera vez el 60%. Es además el año con más mujeres en clase, 383, y también con más varones, 251. El año con mayor índice de mujeres es, sin embargo, 56-57, cuando se alcanzó el 61,75% de presencia femenina. Cuantitativamente es la segunda mejor marca para Química Orgánica II, 373, aunque también es la segunda mejor de los alumnos, 231. Los dos últimos años de estudio, aunque ya siempre por debajo del 60%, muestran valores similares a los que se acaban de comentar, en los

que el número de matriculadas rondan la barrera de las trescientos, 317 en 58-59 y 330 en 58-59, y el de los varones el de los doscientos inscritos, 223 y 221 respectivamente.

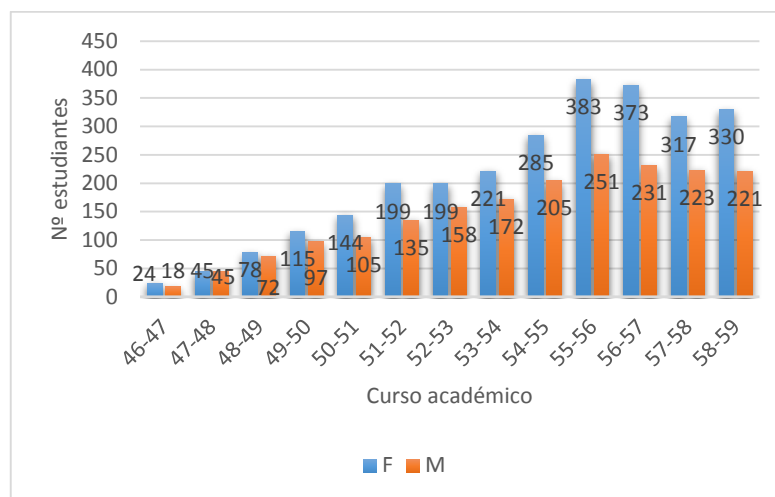


Ilustración 80. Estudiantes matriculados en Química orgánica aplicada II por curso y sexo.

#### 5.3.14.3 Porcentaje de aprobados de Química orgánica II

Aunque es difícil determinar un patrón para esta materia, se puede decir que, con matices, los varones dominaron durante los primeros años en que se impartió la asignatura y que las mujeres, con algún despiste también, hicieron lo propio en la década de los cincuenta. Existen en cualquier caso muchos altibajos en las tasas de aprobados para cada año. En 46-47 encontramos la tasa de aprobados más alta de todo el periodo estudiado, pues el 76,19% de los que cursaban Química orgánica II consiguieron aprobarla. Lograron este mérito dos tercios de los matriculados (66,67%) y aún más alumnas: 20 de las 24 inscritas (83,33%). La promoción siguiente, la única paritaria del periodo, obtuvo unos resultados muy distintos: pasaron la asignatura el 43,33%. Nueve varones más (21) aprobaron la asignatura, simbolizando un porcentaje de 46,67% de los matriculados, superior al 40% conseguido por las 18 alumnas (dos menos que en el año de debut).

47-48 es el primero de tres cursos consecutivos con mayoría numérica de varones en el apartado de aprobados, pero también el primero de cuatro cursos consecutivos con mejores tasas masculinas. En 48-49 aprobaron 43 alumnos (59,72%) y 34 alumnas (43,59%). El índice de aprobados del curso superó el de la mitad de aprobados, 51,33%, algo que no se volvió a conseguir en los seis siguientes cursos. 49-50 representa la peor promoción en Química orgánica

II, con una tasa de aprobados del 31,6%, y también es el peor en el caso de las mujeres (aunque *solamente* el tercero por la cola en el caso de los varones). Ni siquiera un tercio de las alumnas lograron superar la asignatura y las 33 que lo hicieron representan el 28,7%. Los 34 aprobados conforman el 35,05%.

Con la llegada de la nueva década, las mujeres recuperaron la mayoría cuantitativa, para no dejar de liderarla nunca más en nuestro estudio de la disciplina. Además los porcentajes de ambos sexos subieron casi dos puntos: en el caso de las mujeres hasta el 30,56%(fueron 44 en 50-51) y más de tres en el caso de los varones, 38,1% (que eran cuatro menos que ellas, 40). Con todo ello se logró superar el tercio de aprobados, aunque fuese por décimas, 33,73%.

Tras dos cursos consecutivos en torno al 30%, desde 51-52, comenzaron a superarse valores más altos, del 40%. Además, las mujeres volvieron a recuperar el liderazgo en el apartado de la tasa de aprobados: ese año superaron la materia el 46,23% de las inscritas en Química orgánica II, mientras que hacían lo propio el 43,7% de los varones. Cuantitativamente, las diferencias entre ambos sexos superan por primera vez la decena en esta asignatura: aprobaron 92 alumnas y 59 alumnos, de forma que los 151 estudiantes representan el 45,21% de los matriculados. En 52-53 pasaron la asignatura menos mujeres (86) y más varones (68) que en 51-52, lo que provocó que existiesen unas diferencias mínimas en los índices de aprobados de ambos sexos, 43,22% para ellas y 43,03% para ellos. La tasa de aprobados de la promoción es del 43.14%. En 53-54 aprobaron la asignatura 101 alumnas (el 45,75%) y 61 alumnos (el 35,47%), dejando la tasa anual en el 41,22%. En 54-55 ambos sexos incrementaron su número de aprobados en más de estudiantes, pero ello solamente supuso aumento en el caso de los varones y del total, pues las mujeres perdieron dos puntos porcentuales. Pasaron la asignatura 123 de ellas (el 43,16%) y 84 de ellos (40,98%, cinco puntos más), lo que supone que la tasa de la promoción quedase en el 42,24%.

55-56 es el curso en el que más estudiantes aprobaron la asignatura, 321, siendo también el año en que aprobaron más alumnos. Las tasas de ambos sexos subieron, pero los varones presentan un índice más elevado, superando incluso la mitad de aprobados (52,19%) mientras que ellas rozan esa marca (49,61%). El alumnado de Química orgánica II superó el 50% de aprobados en 55-56 después de seis cursos sin hacerlo (50,63% exactamente). Esta marca se batió al año siguiente cuando superaron la asignatura 313 estudiantes, es decir el 51,82% de los inscritos, registrando así la segunda mejor marca cuali y cuantitativamente. 56-57 es el año en que más alumnas pasaron la asignatura, 209, que significaron el 56,03% de las inscritas, logrando de esta manera la segunda mejor marca del colectivo para la asignatura, superadas sólo por la

primera promoción. Por su parte, salvaron la segunda parte de la disciplina química 104 varones, el 45,02%.

En 57-58 se produce un gran retroceso, cuando la tasa de aprobados fue la tercera peor en la materia, para el conjunto de los estudiantes, y además el peor en la caso del estudiantado masculino. Aprobaron el 35,19% del total de estudiantes, es decir 190. De ellos, 115 eran mujeres, el 36,28% de ellas y 75 varones, el 33,63% de ellos. Finalmente en 58-59, ambos sexos alzaron su número de aprobados, aunque ellos lo hicieron de forma simbólica. Las 142 alumnas (veintisiete más) representan casi siete puntos más que un curso antes, el 43,03%, mientras que los 76 alumnos (solamente uno más) permiten a los estudiantes masculino subir unas décimas hasta el 34,39%. Pasó la materia el 39,56% de los inscritos de la última promoción de estudio.

De media, aprobaba la asignatura cada año el 45,02% de los matriculados. Las mujeres lograron una tasa media anual más alta que los varones, 45,34% frente al 44,2%. En cuanto al tiempo medio empleado por lo estudiantes para pasar la asignatura, necesitaron menos tiempo los alumnos, 1,77 años por cada uno, que las alumnas, 1,78. Los valores se encuentran muy igualados, dejando la media en 1,78<sup>175</sup>.

#### 5.3.14.4 *Calificaciones de Química orgánica II*

Durante el curso 46-47 únicamente 3 varones fueron premiados con una matrícula de honor. La máxima calificación que obtuvieron las mujeres de esa primera promoción fue 1 sobresaliente, misma cantidad conseguida por ellos. Fueron, eso sí, mayoría en la cantidad de notables, pues de los 8 discentes que consiguieron tal nota, 5 fueron mujeres. Además 14 alumnas y 5 alumnos superaron la segunda parte de esta disciplina con aprobado.

En el curso académico siguiente, 47-48, el mismo número de alumnos respecto al año anterior fue calificado con matrícula de honor, 3, aunque en esta ocasión, 1 mujer también alcanzó ese nivel. Únicamente 2 varones consiguieron ser calificados con sobresaliente, y los mismos, 2, con notable, aunque en este apartado conformaban la minoría frente a las 3 mujeres. Los 28 discentes calificados con aprobado se reparten de manera equitativa entre ambos colectivos. En el curso académico siguiente, 48-49, la máxima calificación otorgada al alumnado fue la de sobresaliente, obtenida por 3 varones y 2 mujeres. Además 6 estudiantes consiguieron un notable, 3 de cada sexo, y 38 alumnos y 30 alumnas salvaron Química orgánica II con

---

<sup>175</sup> La media para el conjunto del alumnado es 1,7769; para los varones 1,7701 y para las mujeres 1,7838.

aprobado. Tampoco en 49-50 se concedieron matrículas de honor. Es más, en lo que respecta a las mujeres, solamente 1, que se alzó con un notable, consiguió una nota distinta al aprobado. Entre los varones, 1 logró un sobresaliente y 5 alcanzaron el notable. Encontramos pues, 32 alumnas y 28 alumnos con aprobado.

Durante el curso 50-51 todas las mujeres que superaron la segunda parte de la disciplina lo hicieron con aprobado, 44, frente a los 34 varones, que obtuvieron además, 1 sobresaliente y 5 notables. Únicamente 1 alumno de la promoción 51-52 fue premiado con una matrícula de honor. Masculino fue también el discente que logró el único sobresaliente. La nota más alta obtenida por las mujeres fue el notable, con el que se calificó a 4 (por los 3 varones que lo lograron). Los demás estudiantes que superaron la Química orgánica II lo hicieron con aprobado, 88 mujeres y 54 varones. En 52-53 la mejor nota dada al alumnado de Farmacia fue un sobresaliente, cuando 3 alumnos fueron los únicos en conseguirlo. Los 16 discentes con notable se corresponden con 8 de cada sexo, mientras que los 135 aprobados lo hacen con 78 mujeres y 57 varones. 53-54 es el curso de nuestro estudio en que se otorgaron más matrículas de honor en Química orgánica II, 5, con un leve predominio masculino, 3 a 2. Ellas además lograron 3 alumnas con sobresaliente, por encima del único varón que lo consiguió en ese año, y 15 estudiantes alcanzaron el nivel de notable, 9 varones y 6 mujeres. El resto de discentes de la promoción que pasó la materia ese año lo hizo con aprobado, siendo 90 de ellos alumnas y 48 alumnos. En 54-55 solamente 3 estudiantes lograron ser calificados con una nota mayor que el aprobado: 1 varón que obtuvo un sobresaliente y 2 mujeres que alcanzaron el notable. 121 alumnas y 83 alumnos hubieron de conformarse con el aprobado.

Un escenario similar encontramos en 55-56, cuando solamente 7 discentes merecieron una nota más elevada que el aprobado; 1 mujer se hizo con el único sobresaliente de ese año, y 6 discentes más, 4 varones y otras 2 mujeres, consiguieron un notable. El grueso del alumnado femenino que pasó la Química orgánica II lo hizo con aprobado y en número alto, 185, y también la mayor parte del masculino, 129. Durante el curso 56-57 solamente 1 alumna logró una nota distinta al aprobado; fue premiada con una matrícula de honor, siendo éste, por un lado, el último año en que hallamos discentes con tan alta calificación y además el único en que más mujeres que varones consiguieron matrícula de honor. Así mismo duplicaron la cifra de aprobados obtenida por los varones, 208 frente a 104.

En 57-58 la calificación más elevada que consiguió el alumnado de Química orgánica II fue el sobresaliente, que únicamente consiguió 1 alumno. 3 discentes lograron un notable, 2 de ellos varones. Además, 114 alumnas y 72 alumnos fueron calificados con aprobado. En el último curso



de nuestro estudio, 58-59, 4 estudiantes consiguieron un sobresaliente, 3 mujeres y 1 varón, y 15 un notable, 12 y 3, respectivamente. Los demás discentes que pasaron Química orgánica II, 199, lo hicieron con aprobado, 127 alumnas y 72 alumnos.

### 5.3.15 Bioquímica estática

#### 5.3.15.1 *Alumnado de Bioquímica estática por curso*

Bioquímica estática es la primera asignatura del cuarto curso que se va a analizar y que comenzó a impartirse en el curso 47-48. Aquel año se inscribieron en ella 44 estudiantes y fueron 73 un curso después. En 49-50 se superaron los cien discentes, 120, niveles en que se mantuvo la cifra de matrículas dos años más, aunque en línea ascendente, 157 en 50-51 y 172 en 51-52. En los siguientes años el crecimiento fue mayor, pues se pasó rápidamente a los 272 estudiantes en 52-53, 311 en el curso siguiente y por encima de los trescientos discentes en los consiguientes años, 346 en 54-55 y 397 en 55-56. En 56-57 se alcanzó el máximo de estudiantes (además del mayor ascenso numérico) con 535 y después nunca se volvieron a inscribir tal cantidad de estudiantes y durante los dos últimos cursos se produce un descenso lento pero constante, 480 en 57-58 y 438 en 58-59.

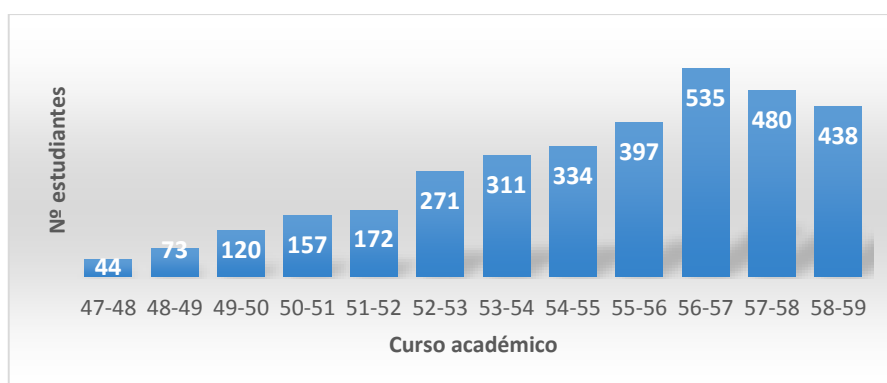


Ilustración 81. Estudiantes matriculados en Bioquímica estática por curso.

#### 5.3.15.2 *Alumnado de Bioquímica estática por curso y sexo*

A diferencia de la gran mayoría de materias citadas hasta ahora, el alumnado de Bioquímica estática presenta una mayoría masculina durante tres cursos, aunque por otro lado, las tasas de mujeres encontradas en las últimas promociones son mayores que en anteriores

asignaturas. De este modo, en el primer curso, encontramos 24 mujeres y 20 varones. Desde ese punto, se abre el citado trienio con mayoría de varones inscritos. Fueron 38 en 48-49 (por las 35 alumnas), 64 en 49-50 (por las 56 mujeres) y 79 en 50-51 (por 78). En 51-52 la cantidad de varones bajó, 74, y el de las mujeres creció, 98 y ya nunca dejaron de ser mayoría. Durante el año académico siguiente esta diferencia creció, y ellas fueron en clase 158 y ellos 113. En 53-54 encontramos 172 inscritas y 139 inscritos, en 54-55 hubo 192 matriculadas y 142 matriculados y en 55-56, cuando las mujeres superaron los dos centenares de listadas en Bioquímica estática, cursaban la asignatura 222 mujeres y 175 varones. 56-57 es el curso con más estudiantes y también el año en que ambos colectivos fueron más numéricamente en nuestro periodo de estudios. Los varones lograron las cifras obtenidas por las mujeres un año antes, 222, mientras que las alumnas superaron las trescientas inscritas, 313. Durante los dos últimos cursos de nuestra época de estudios, el ratio de mujeres ronda el 64%. En 57-58 las mujeres se mantuvieron en las mismas cifras que en el año anterior, fueron 310 las inscritas, mientras que se inscribieron 170 varones. Al año siguiente, en 58-59, ellas eran veintinueve alumnas matriculadas menos, 281, y ellos veintiséis, 157.

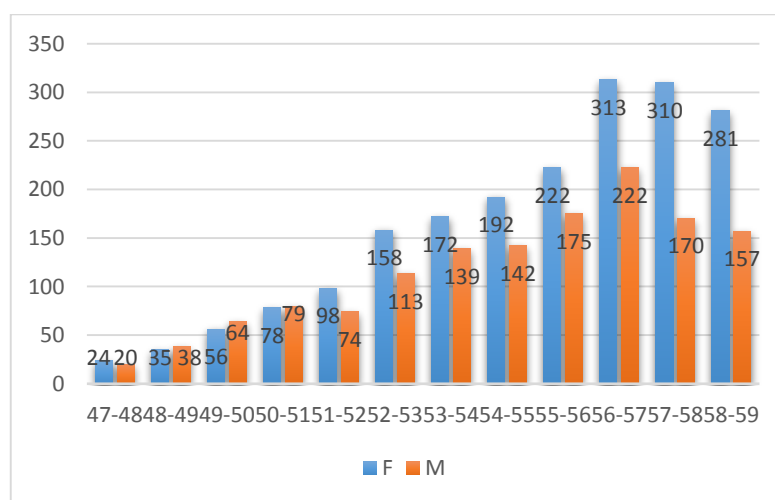


Ilustración 82. Estudiantes matriculados en Bioquímica estática por curso y sexo.

### 5.3.15.3 Porcentaje de aprobados de Bioquímica estática

Como en prácticamente todas las materias vistas es difícil comparar los resultados conseguidos por la primera promoción con las demás. En esta ocasión, en 47-48, aprobaron el 86,36% de los estudiantes de Bioquímica estática. Solamente suspendieron dos mujeres, 91,67% de aprobadas, y cuatro varones, 80% de aprobados.

Durante los tres cursos siguientes, en los que las mujeres fueron minoría, también fueron menos o las mismas cuantitativamente en el número de aprobados. Así, en 48-49 hallamos el mismo número de alumnas y de alumnos que superaron Bioquímica estática (22), siendo en esta ocasión la tasa de aprobados favorable a las mujeres (62,86%) en comparación a los varones (57,89%). El índice de aprobados de esta segunda promoción es también el segundo mejor de todo el periodo para esta materia, 60,27%. En 49-50 pasaron la asignatura 23 mujeres (41,07%) y 27 varones (42,19%), de manera que el porcentaje del curso descendió de la mitad de aprobados por primera vez en los tres años estudiados, 41,67%. En 50-51 se sobrepasaron de nuevo esos límites y lograron pasar la asignatura el 57,96% de los inscritos (tercera mejor marca de la asignatura). Ambos colectivos crecieron en más de veinte estudiantes cada uno, aunque continuaron siendo mayoría ellos, 47 frente a las 44 alumnas. Además ellos consiguieron una tasa de aprobados mejor, 59,49%, en comparación al 56,41%, y un crecimiento porcentual mayor.

En 51-52 las mujeres volvieron a ser mayoría en el número de aprobados tal y como ocurriese en el año inaugural de la asignatura, algo que no volvió a cambiar en el resto del periodo autárquico (37 ellas y 29 ellos). Sin embargo, la tasa masculina de aprobados siguió siendo superior en ese curso en casi dos puntos, 39,19% para los varones y 37,76% para las mujeres (la tasa de la promoción fue del 38,37%). Esta tendencia se modificó en 52-53, cuando la tasa femenina logró superar, tras cuatro años, a la del colectivo masculino, aunque solamente les separasen unas décimas. Las 65 discentes femeninas representaron el 41,14% y los 46 masculinos el 40,71%. Igualmente la tasa del curso ascendió más de dos puntos respecto al curso anterior, hasta el 40,96%.

Durante los dos años académicos siguientes la diferencia porcentual entre ambos colectivos creció: mientras ellas lograron superar la mitad de aprobadas en ambos años, ellos permanecieron por debajo. La tasa femenina de aprobados fue del 51,74% en 53-54 y del 55,21% en 54-55, mientras que para los mismos años académicos, los varones lograban el 43,88% y 40,85%. Esto no permitió al alumnado superar la mitad de aprobados, aunque sí colocarse en valores muy cercanos: 48,23% y 49,1% sucesivamente.

En 55-56, sin embargo, el retroceso sufrido por ambos sexos, especialmente pronunciado es el del colectivo femenino, deja la tasa de aprobados de la promoción por debajo del 40%. Pasaron la asignatura el 39,04% de los discentes. Las 95 alumnas, once menos que un año antes, simbolizaron el 42,79%, es decir, una pérdida de casi trece puntos. Por otro lado, dos alumnos más aprobaron la asignatura, pese a lo cual, este colectivo retrocedió más de tres puntos, hasta

el 34,29%. 56-57 es el año con más estudiantes aprobados (275) e igualmente es el tope para ambos sexos; mujeres (163) y varones (112) y único año en que encontramos más de un centenar de aprobados masculinos). Gracias a estos resultados el porcentaje de aprobados volvió a superar el 50%, en concreto 51,4%, mérito que además lograron nuestros dos grupos de estudio y que no lograban desde comienzos de la década de los cincuenta. Salvó la asignatura el 52,08% de las alumnas y el 50,45% de los alumnos.

A partir de aquí, y en los dos últimos cursos estudiados, se produce un descenso progresivo en cada curso. Primero, en 57-58, cuando el 44,38% del alumnado pasó la materia. Por sexos, ambos perdieron, pero las mujeres lo hicieron de forma más moderada (47,42%) que los varones (38,82%). En 58-59 ocurrió justamente lo contrario, ambos sexos consiguieron menos aprobados, pero fueron los varones, que solamente perdieron un aprobado con respecto al año anterior, frente a las treintatré mujeres menos, los que moderaron su pérdida, lo que les sirvió para ser el grupo con mejor tasa de aprobados, aunque por décimas, 41,4% por el 40,57% de ellas. El índice de aprobados para el curso 58-59 fue del 40,87%.

El 49,88% de los matriculados de cada año aprobaba, de media, la asignatura. Por sexos, lo lograba el 51,73% de las mujeres inscritas y el 47,43% de los varones. En cuanto al tiempo medio empleado por cada estudiante para pasar la asignatura, fue de 1,72 años por estudiante para el conjunto del alumnado. Las alumnas, por su parte, emplearon menos tiempo, 1,67 años cada una, para lograr tal objetivo, en comparación con el necesitado por los alumnos para ello, que fue de 1,78 años cada cual.



*Fotografía 24. El catedrático de Bioquímica de la Facultad de Farmacia durante el periodo autárquico, Ángel Santos, junto con Margarita Salas en 1999. Biol. Res. v.32 n.4 Santiago 1999. Licencia Creative Commons.*

#### 5.3.15.4 *Calificaciones de Bioquímica estática*

47-48, el primer año en que se impartió Bioquímica estática, es uno de los dos cursos académicos en que las mujeres consiguieron más matrículas de honor que los varones, 2 para ellas y 1 para ellos. Los 8 estudiantes calificados con sobresaliente se reparten en 6 alumnos y 2 alumnas, mientras que solamente uno recibió un notable: 1 mujer. 26 discentes superaron Bioquímica estática con aprobado, 17 mujeres y 9 varones.

En 48-49 las matrículas de honor otorgadas, 2, se repartieron de manera paritaria. No así las dos calificaciones siguientes en valor, pues solamente 1 mujer alcanzó el nivel de sobresaliente y 3 varones el de notable. El estudiantado masculino consigue un aprobado más respecto al femenino en la primera parte de la disciplina bioquímica (18 a 17). En 49-50 todas las alumnas que superaron la Bioquímica estática lo hicieron con aprobado, 23 (frente a los 21 alumnos con esta calificación), mientras que las más altas calificaciones de esta promoción, 2 sobresalientes y 4 notables, fueron para varones. En 50-51 solamente 1 mujer, merecedora de un notable, consiguió una valoración mejor que el aprobado, con el que se calificó a 43 mujeres y 42 varones. Las mejores calificaciones, 1 matrícula de honor, 1 sobresaliente y 3 notables restantes, recayeron sobre el alumnado masculino. Esta tendencia se mantiene en el curso académico siguiente, el 51-52, en que salvo 3 estudiantes, 1 varón con matrícula de honor y 2 mujeres con notable, todos fueron calificados con aprobado: nota recibida por 35 alumnas y 18 alumnos.

En 52-53 las 2 matrículas de honor que se otorgaron corresponden una a cada sexo. Además 4 mujeres alcanzaron el notable, por 1 varón que hizo lo mismo, no siendo nadie merecedor de ser calificado con sobresaliente. El alumnado masculino consiguió un número más elevado de aprobados, 64, por los 60 que presentaron ellas. En 53-54 se concedieron el doble de matrículas de honor, 4, pero se mantuvo el reparto paritario. Así mismo 2 mujeres consiguieron un sobresaliente y 5 un notable, mientras que ellos no lograron que ningún alumno alcanzase el segundo escalón y solamente 1 hizo lo propio con el notable. 138 discentes se quedaron en el aprobado, 80 alumnas y 58 alumnos. 54-55 es el año en que se dieron más matrículas de honor, 6 (triplicando los datos de dos cursos atrás), aunque en esta ocasión, no hubo equidad, ellos obtuvieron más, 4. También consiguieron una cantidad mayor de sobresalientes, 2 frente a 1, aunque no así de notables, nota con que se alzaron el doble de

mujeres, 10, que de varones, 5. Superaron la Bioquímica estática con aprobado 93 alumnas y 51 alumnos.

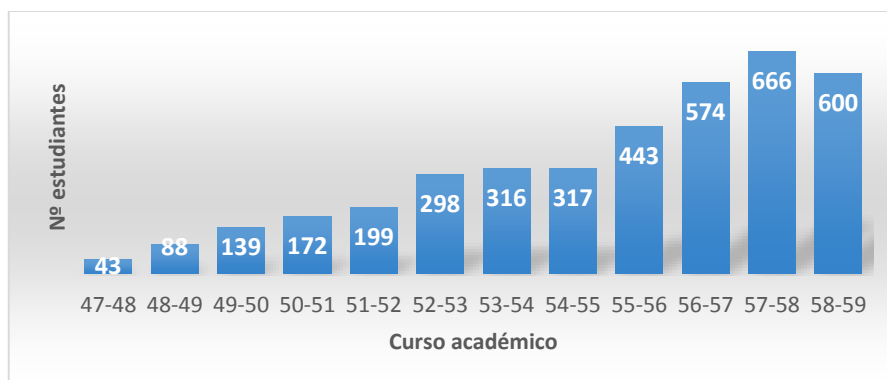
En 55-56, aunque descendió la cantidad de matrículas conseguidas por el alumnado de Farmacia a 2, otra vez hay que hablar de un reparto igualitario entre ambos sexos, como ocurriese en años anteriores. La misma cantidad de estudiantes 2, fue calificada con sobresaliente y en esta categoría también encontramos 1 discente de cada sexo. No así en el notable, donde el alumnado femenino logra mejores marcas, 8 frente a 5. La cifra de mujeres con aprobado, 85, fue también más alta que la de los varones con esa misma nota, 53. 56-57 es el otro año académico en que ellas consiguieron un número mayor de matrículas de honor, en este caso lograron la única que se otorgó a esa promoción. Los 6 sobresalientes, sin embargo, fueron a parar mayoritariamente, 5, a varones, mientras que en el apartado de estudiantes notables, hallamos mejores registros para las mujeres (11 frente a 9). 150 alumnas y 98 alumnos se conformaron con un aprobado en Bioquímica estática. También en 57-58 1 único discente fue galardonado con matrícula de honor, en esta ocasión perteneciente al estudiantado masculino. El mismo resultado encontramos en la concesión del único sobresaliente. Por tanto, la mejor calificación lograda por una mujer en 57-58 es el notable, con el que se calificó a 6 de ellas (por los 3 varones). 141 alumnas y 61 alumnos pasaron la primera parte de la materia bioquímica con aprobado. En 58-59 tampoco hallamos mujeres que superen el notable. Por el contrario 3 varones fueron calificados con matrícula de honor, y otros 3 con sobresaliente. Las 7 mujeres que consiguieron el notable son, como decíamos, las mejores en Bioquímica estática de esta promoción, aunque también debemos encuadrar en esta categoría a 4 discípulos que fueron evaluados con esa nota. El resto de estudiantes que pasó la materia, 162, repartidos en 107 alumnas y 55 alumnos, lo hicieron con aprobado.

### 5.3.16 Farmacia galénica

#### 5.3.16.1 *Alumnado de Farmacia galénica por curso*

En el curso de debut de Farmacia galénica encontramos 43 estudiantes; más del doble en el curso siguiente, 88, y más del triple, 139, en 49-50. Con el comienzo de la nueva década continuó creciendo el número de discentes, sin superar, no obstante, los doscientos inscritos durante los dos primeros años académicos de dicha década, 172 en 50-51 y 199 en 51-52. Fueron casi cien matriculados más durante el curso siguiente, 298, y aunque crecerían menos, superaron los trescientos en 53-54, encontramos 316 inscritos. El número de estudiantes de

Farmacología galénica permaneció prácticamente inalterado en 54-55 cuando encontramos 317 estudiantes. En 55-56 fueron más de cien más, 443, y crecieron por encima de esos valores en 56-57, al alcanzarse los 574 matriculados. El máximo del periodo aparece en 57-58 (un año después que en Bioquímica estática, aunque en concordancia con las demás asignaturas del cuarto curso como veremos después) con 666 estudiantes. El último año del análisis, aunque encontramos menos estudiantes, se mantiene en niveles similares, 600 matriculados.



*Ilustración 83. Estudiantes matriculados en Farmacia galénica por curso.*

#### 5.3.16.2 Alumnado de Farmacia galénica por curso y sexo

Farmacología galénica se encuentra, en este aspecto, a medio camino entre los resultados obtenidos en Bioquímica estática, cuando los varones representaron la mayoría en tres cursos, y otras asignaturas del cuarto curso. En esta materia las mujeres fueron mayoría en las inscripciones en todos los cursos menos uno. En 47-48 fueron 23 mujeres y 20 varones y en 48-49 ambos sexos doblaron la cantidad de estudiantes llegando a 47 y 41 respectivamente. En 49-50 los varones fueron mayoría; encontramos 73 matriculados en comparación a las 66 matriculadas. En 50-51 las mujeres volvieron a tomar la delantera, aunque con cifras muy similares a las de los varones; ellas fueron 88 y ellos 84. En 51-52 las inscritas superaron el centenar, 110, mientras que ellos lograban las cifras obtenidas por el sexo femenino un año antes, 89. En el trienio 52-55 ambos sexos representaron cifras entre cien y doscientos matriculados, con mayoría femenina en todos los casos. Ellas fueron 180, 177 y 190 sucesivamente, en un periodo en que el número de matriculados fue de 118, 139 y 127. En 55-56 ellas superaron las doscientas matrículas por primera vez, 258 en concreto, mientras que ellos quedaron aún por debajo de esas cifras, 185. Desde 56-57 hasta el final de la autarquía la tasa de mujeres cursando Farmacia galénica superó siempre el 60%, llegando hasta el 67% en el último año académico de nuestro estudio. Así, en 56-57, hubo 351 alumnas, que significaban el

61,15%, y 223 alumnos. 57-58 es el año con más estudiantes y es también el año en que ambos grupos tienen más inscritos: 441 alumnas y 225 alumnos, lo que conforma un porcentaje de mujeres del 66,22%. Finalmente, en 58-59, el 67% de los matriculados en la materia, eran mujeres, 402 por los 198 varones.

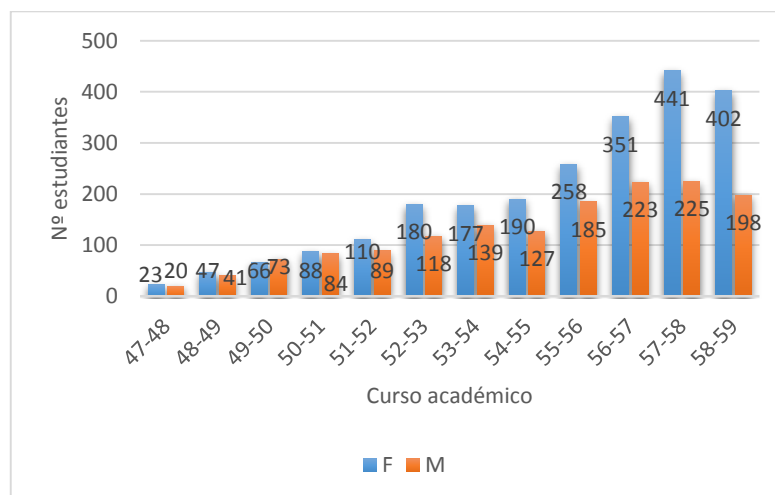


Ilustración 84. Estudiantes matriculados en Farmacia galénica por curso y sexo.

### 5.3.16.3 Porcentaje de aprobados de Farmacia galénica

La tasa de aprobados de Farmacia galénica es de las más bajas del plan nuevo e incluso del periodo autárquico, con cursos con menos de un 15% de aprobados. Solamente en dos ocasiones se superó la mitad de aprobados y una fue en la promoción inaugural, cuando superaron la asignatura el 53,49% de los inscritos, siendo esta además la mejor tasa para Farmacia galénica en nuestra etapa de estudio. En 47-48 aprobaron más varones (12) que mujeres (11) lo que les permitió además tener un índice de aprobados más elevado (60% vs. 47,83%). Aunque no existan periodos continuados en los que los alumnos tuviesen mejor porcentaje de aprobados que las alumnas, sí representa una constante en esta materia, pues de los doce años estudiados, en seis los varones lograron tal fin. En 48-49 las mujeres fueron el doble que en el curso anterior, 22, mientras que los varones solamente crecieron un 33% y en dicho año aprobaron 16, gracias a lo cual, ellas lograron una tasa de aprobados mayor, en sintonía con la obtenida en el curso anterior que, a diferencia de la de los varones, sufrió un retroceso mínimo (46,81% en comparación a 39,02%).



En 49-50 las tornas volvieron a invertirse y mientras los varones que pasaron la asignatura sobrepasaron el doble de los obtenidos el año anterior (34), solamente una mujer más engrosó el número de alumnas que consiguieron el mismo mérito (23). La tasa de aprobados del curso y de las mujeres se resintió, 41,01% y 34,85% respectivamente, pero creció la de los varones hasta siete puntos (46,58%).

En 50-51 encontramos una nueva inversión en la tendencia, al conseguir el alumnado femenino superar numérica y porcentualmente al masculino; aprobaron 42 de ellas (47,73%) y 35 de ellos (41,67%). En 51-52 las mujeres sufrirían un serio revés en sus aspiraciones de superar la asignatura, algo que ese curso solamente lograrían 28 (catorce menos que un año antes) dejando la tasa de aprobadas en el 25,45%, que sin embargo no es la peor del periodo (aunque sí el segundo peor registro en la materia para ella). Por el contrario, los varones subieron dos alumnos, hasta los 43, y más de dos puntos porcentuales su tasa de aprobados, 43,82%. El índice del curso académico supera en unas décimas el tercio de aprobados, 33,67%.

Durante los dos cursos siguientes se observan sendas subidas, que precedieron a un quinquenio final francamente malo. En 52-53 lograron pasar la Farmacia galénica el 44,3% y en 53-54 todavía más, superando la mitad de aprobados y logrando así el segundo mejor registro del alumnado de la materia, 53,16%. En el primer curso de ambos, las mujeres fueron más y mejores en su rendimiento; sus 82 aprobados elevan la tasa femenina hasta el 45,56%, mientras que los 50 aprobados masculinos representan el 42,37%. 53-54 fue más parejo porcentualmente, pero favoreció a los varones que gracias a los 75 aprobados de ese año lograron la segunda mejor marca del periodo, 53,96%. 53-54 es además el curso en que más varones salvaron la materia. Por su parte, las mujeres obtuvieron en este año otra marca récord, al conseguir el mejor porcentaje de aprobadas en Farmacia galénica en la época de estudio, 52,54%.

La tasa de aprobados del curso siguiente descendió prácticamente a la mitad, 26,81%, y se abrió así una etapa de cinco años en la que solamente se superó el 30% de aprobados en una ocasión. Consiguieron pasar la asignatura 53 alumnas (27,89%) y 32 alumnos (25,2%). 55-56 es precisamente ese *buen* año dentro de este mal periodo, cuando lograron aprobar el 37,92% de los matriculados. En 55-56 uno de los colectivos conseguía además superar el centenar de aprobados (tercera mejor marca de la asignatura), cuando 102 alumnas pasaron la Farmacia galénica, logrando un porcentaje del 39,53% de aprobadas, superando también en este apartado a los alumnos, con un 35,68%. En 56-57 llega la debacle; pasaron la asignatura 35 mujeres y 31 varones, peor resultado en toda la década, y la tasa de aprobados de la promoción

fue del 11,5%. Especialmente malo es el índice de aprobados femenino, que no alcanza ni el 10% (9,97%) y que se coloca casi cuatro puntos por debajo del masculino, también terriblemente malo (13,9%). Las cosas mejoran en los dos cursos restantes, pues aprobaron la asignatura el 27% de los que la cursaron en cada año académico, con una diferencia de décimas. En 57-58 lo hicieron el 27,48% del alumnado, con mejores resultados porcentuales para ellas (28,8%) que para ellos (24,89%). En 58-59, cuando aprobaron el 27,17% de los inscritos, fueron ellos lo que consiguieron mejores porcentajes de aprobados; 28,28% para los varones y 26,62% para las mujeres.

Con todo ello, de media, aprobaba cada año el 37,04% de los estudiantes matriculados en Farmacia galénica. Por sexos, la tasa femenina es más baja, 36,13%, que la masculina, 37,95%. También en el estudio del tiempo medio empleado para superar la asignatura durante el periodo autárquico sale favorecido el colectivo masculino, pues necesitaron 1,92 años por cada uno para aprobar la materia, mientras que las mujeres emplearon más de dos (2,05 años por alumna) para lograr el mismo fin. El conjunto del alumnado necesitó, de media, 1,99 años cada estudiante para aprobar Farmacia galénica.

#### *5.3.16.4 Calificaciones de Farmacia galénica*

46-47 es el primer curso en que se impartió Farmacia galénica y en él se galardonó a 3 discentes con la máxima calificación, matrícula de honor, 2 mujeres y 1 varón. Además, se concedieron 2 sobresalientes, 1 a cada sexo, y 6 notables, 4 para el estudiantado masculino y 2 para el femenino. 12 estudiantes pasaron la materia con aprobado, divididos de manera paritaria. En 48-49 solamente 1 varón (que obtuvo notable) consiguió una calificación distinta al aprobado. Las mejores calificaciones, 3 matrículas de honor, 1 sobresaliente y otro notable, recayeron sobre mujeres. 17 alumnas y 15 alumnos fueron calificados con aprobado. Nuevamente en 49-50, y por tercer curso consecutivo, las mujeres conseguirían más matrículas de honor. En este año académico únicamente 1 mujer logró tal mérito. La segunda mejor calificación para esta promoción fue el notable, otorgado a 7 alumnas y 6 alumnos. Finalmente, 27 discípulos y 16 discípulas se quedaron con aprobado.

En 50-51 ningún estudiante fue merecedor de la matrícula de honor, por lo que los 4 estudiantes a los que se les concedió un sobresaliente, 2 de cada sexo, representan los mejores de la promoción 50-51. En el segundo escalón aparecen 7 discentes con notable, 4 mujeres y 3 varones. Los restantes 66 que salvaron la materia con la calificación de aprobado pertenecen en

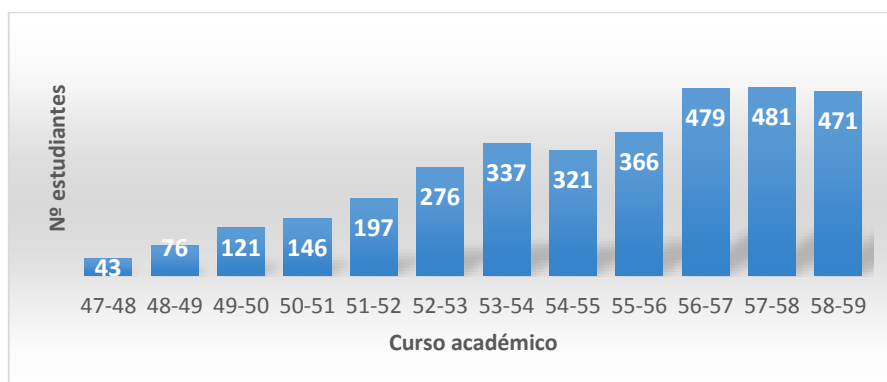
su mayoría al alumnado femenino (36 a 30). En 51-52, 3 varones y 1 mujer fueron galardonados con matrícula de honor. Únicamente 1 varón consiguió un sobresaliente, mientras que 5 se alzaron con un notable (por las 4 mujeres). 30 alumnas y 23 alumnos fueron calificados con aprobado. 52-53 es el curso académico en que se concedieron más matrículas de honor, 11, 6 para el alumnado masculino y 5 para el femenino. Ellas además suman 2 alumnas con sobresaliente, nota que no obtuvo ningún discípulo en ese año. 10 discentes se alzaron con un notable, 5 de cada sexo, y 109 con aprobado (70 mujeres y 39 varones). Durante el curso 53-54, 2 varones y 1 mujer consiguieron la matrícula de honor, a lo que ellos suman además el único sobresaliente. La cantidad de notables logrados por esa promoción fue de 7, repartidos entre 4 para ellas y 3 para ellos. 84 mujeres y 69 varones consiguieron superar la materia con aprobado.

Durante el curso 54-55, 7 estudiantes consiguieron el premio de recibir una matrícula de honor, siendo la mayoría de ellos varones (4). Ellas sumaron a estas 3 matrículas la consecución del único sobresaliente de la promoción y además la mayoría, 6, de los 11 notables que se concedieron. 56 estudiantes pasaron Farmacia galénica con aprobado, 33 alumnas y 23 alumnos. En 55-56 la mayor parte de los 5 discentes que consiguieron el nivel para ser premiados con una matrícula de honor eran varones, 4. Ellas, sin embargo, consiguieron los 2 únicos sobresalientes que se dieron en ese año académico. Lograron 17 notables, por encima de los 8 que conseguidos por alumnos. Los demás discentes, 82 mujeres y 54 varones, tuvieron que contentarse con un aprobado. En 56-57 solamente 1 mujer consiguió una calificación distinta al aprobado; logró un notable. Las mejores calificaciones de esa promoción, 1 matrícula de honor, 1 sobresaliente y otros 4 notables, recayeron sobre alumnos. Además 34 integrantes del estudiantado femenino y 25 del masculino fueron calificados en ese año con aprobado. En 57-58 no se concedieron matrículas de honor, por lo que el sobresaliente obtenido por 2 mujeres y 1 varón, representa la máxima calificación. Ellos se alzaron con un notable más que ellas (3 a 2), aunque el grupo más amplio fue el de los puntuados con aprobado, compuesto por 123 alumnas (más del doble) y 52 alumnos. En 58-59 el número de matrículas de honor fue elevado, 10; 6 de aquellos discentes eran varones y 4 mujeres. Esas 4 mujeres fueron las únicas que no fueron calificadas con aprobado en ese curso, nota que corresponde a 101 alumnas y 48 alumnos, que consiguieron, así mismo, 4 notables.

### 5.3.17 Farmacognosia especial

#### 5.3.17.1 *Alumnado de Farmacognosia especial por curso*

En Farmacognosia especial, como vimos en Farmacia galénica y como veremos en Fisiología animal aplicada, había 43 estudiantes matriculados en el primer curso en que se impartió. En 48-49 encontramos 76 y en 49-50 se supera ya sí el centenar de inscritos, 121. Se continúa por debajo de los doscientos dos años académicos más, pero en progresión ascendente, fueron 146 al comienzo de la década y 197 en 51-52. En 52-53 se sobrepasaron los doscientos apuntados por primera vez, 276, y al año siguiente los trescientos, 337. Sin embargo, esta tónica alcista se vio interrumpida en 54-55, cuando el número de inscritos en Farmacognosia descendió dieciséis estudiantes y se quedó en 321, volviendo a crecer al año siguiente, cuando se matricularon 366 discentes. Durante el trienio final, los valores permanecen casi constantes; encontramos inscritos 479 discentes en 56-57, 481, el máximo, en 57-58 y 471 en 58-59.

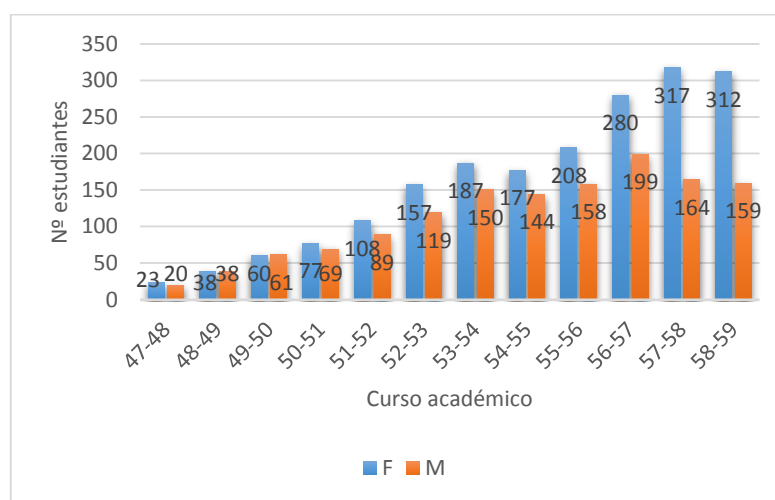


*Ilustración 85. Estudiantes matriculados en Farmacognosia especial por curso.*

#### 5.3.17.2 *Alumnado de Farmacognosia especial por curso y sexo*

En todos los años académicos estudiados salvo en dos las mujeres fueron la mayor parte de los discentes que cursaban la asignatura. De esos dos años los varones fueron más en uno, mientras que en el otro existió paridad en las matrículas. En el curso inaugural había 20 alumnos y 23 alumnas. Después de él, vienen los antedichos años con diferencias respecto a la tónica del periodo; 48-49 es el año con paridad (38 discentes de cada sexo) y en 49-50 hay un varón más (61 por 60). Durante el curso 50-51 hubo 77 mujeres y 69 varones y desde aquí tasas de alumnas siempre fueron superiores al 55%, con dos años por encima del 65% (los dos últimos y únicos

dos en que ellas superaron el 60%). En 51-52 ellas pasaron el centenar por primera vez (108) mientras que ellos, que en ese año académico fueron 89, no lo harían hasta el curso siguiente. Entonces, conformaban el alumnado masculino 119 individuos, mientras que ellas eran 157. Durante dos cursos más ambos sexos permanecieron por debajo de los doscientos estudiantes, pero por encima de los cien; hubo inscritas 187 y 177 mujeres y 150 y 144 varones durante los cursos 53-54 y 54-55 respectivamente. En 55-56 las alumnas sobrepasaron los dos centenares de matriculadas, hasta las 208, mientras que ellos siguieron en valores antevistos, 158. 56-57 es el año con más varones matriculados, aunque sin llegar a la barrera alcanzada por ellas de doscientas matriculadas, 199, aunque las mujeres crecieron más y ya eran 317. 57-58 es, por su parte, el curso con más discentes femeninas apuntadas en Farmacia galénica, 317 (frente a 164) y también el primero en que su presencia en la materia superaba el 60%, alzándose hasta el 65,9% para ser exactos. Sin embargo esta sería solamente su segunda mejor marca, pues en 58-59 representaron el 66,24% del alumnado, tras casi mantenerse en los mismos números que un curso antes, 312, en comparación a los 159 varones.



*Ilustración 86. Estudiantes matriculados en Farmacognosia especial por curso y sexo.*

#### 5.3.17.2.1 Porcentaje de aprobados de Farmacognosia especial

Una vez más el primer año en que se impartió la asignatura representa el mejor porcentualmente. Hay que destacar también que, en seis de los doce años de estudio de Farmacognosia especial, se sobrepasó la mitad de aprobados. Esto ocurrió en el trienio inicial y después en otro trienio, el que va de 1953 a 1956. Por tanto en el curso 47-48 se consiguió la mejor marca, al alcanzarse un porcentaje de aprobados del 83,72%. Suspendieron tres mujeres

y cuatro varones de manera que el índice de aprobados para cada sexo fue del 86,96% y el 80% respectivamente. En los dos siguientes cursos, cuando las mujeres no fueron mayoría en las aulas (las mismas un año y menos en el siguiente) los alumnos superaron en número y en porcentaje de aprobados al alumnado femenino. De esta forma, en 48-49, cuando un 57,89% del conjunto del estudiantado logró pasar la asignatura, ellos obtuvieron una tasa de aprobados del 63,16% (24 varones) y ellas del 52,63% (20 mujeres). Del mismo modo, en 49-50, en una promoción con una tasa de aprobados todavía menor, 52,89%, los alumnos sí se alzaron por encima de la mitad de aprobados (59,02%), mientras que ellas no lograron superar esa barrera (46,67%). Además la diferencia numérica entre las cifras de aprobados de ambos sexos creció y los varones eran ahora 36, por 28 mujeres.

En 50-51 esta tendencia se invirtió, sobre todo por el mal rendimiento de los varones en ese año académico (aunque es cierto también que durante toda la década las mujeres fueron más en número). El alumnado masculino perdió más de veinticinco puntos y su tasa anual quedó enclavada justo en el tercio de aprobados 33,33%, mientras que ellas, que también bajaron con respecto al curso anterior, sólo descendieron cinco puntos, permaneciendo en el 41,56% de alumnas aprobadas. Los 55 estudiantes que superaron la materia, 32 alumnas y 23 alumnos, simbolizaban el 37,67% de los apuntados. Al año siguiente la tasa anual subió justo siete puntos, 44,67%, movida sobre todo por el buen comportamiento del alumnado masculino, que creció hasta el 44,94%, poniéndose así en cabeza con respecto al femenino, aunque fuese por unas décimas (44,44% para ellas). En 51-52 pasaron la asignatura 48 mujeres y 40 varones, prácticamente los mismos que lo harían al año siguiente, en que aprobaron, también 48 alumnas, pero 39 alumnos, lo que sumado al crecimiento del alumnado, supuso una pérdida porcentual tanto en la tasa general, como en las particulares para cada sexo. Por la diferencia numérica a favor de la mujer en cuanto a la cantidad de estudiantes, su tasa sería la peor ahora, y también la más dañada en comparación con el año académico anterior y quedó en el 30,57%, la masculina en 32,77% y la global en 31,52%, la peor marca de la Farmacognosia especial.

El trienio que sigue a este mal año es, como se explicó anteriormente, una buena época, al salvar la asignatura siempre más de la mitad de los inscritos. Esto se debe sobre todo al excelente comportamiento de las mujeres que, durante este periodo, nunca estuvieron por debajo de la marca del 56%. Así, en 53-54 las 117 alumnas que aprobaron, representan la segunda mejor tasa para esta materia en el periodo autárquico, 62,57%. Los 69 varones conforman por su lado el 46% de aprobados, lo que deja una tasa global en el 55,19%. Solamente unas décimas más, 55,76%, se obtuvo en el curso siguiente, año en que ambos colectivos superaron el 50%. Las alumnas fueron más (103 frente a 76) y mejores porcentualmente (58,19%

vs. 52,78%). En 55-56 las diferencias de ambos grupos crecieron, al incrementarse el número de mujeres aprobadas, 118, para este curso, y descender el de varones, 69; lo que supuso que el descenso porcentual sufrido por ambos sexos se hiciese notar más entre el estudiantado masculino, cuyos índices bajaron del 50% (43,67%), mientras que ellas se mantuvieron por encima, en el 56,73%.

En 56-57 encontramos el único año en que el número de aprobados masculinos se conformó de tres cifras, siendo por tanto su mejor marca en este apartado en la materia en cuestión. Los 100 varones que salvaron la materia superan a las mujeres porcentualmente, pues significaron el 50,26%, mientras que las 126 mujeres sólo representaban el 45%. La tasa de dicha promoción quedó en el 47,18%. En los dos últimos cursos autárquicos no se volvió a superar el 40%: en 57-58 aprobaron el 38,88% de los inscritos, y unas décimas más, en 58-59, 39,28%. En ambos casos las mujeres fueron mayoría. En 57-58 se repite el número de alumnas aprobadas, 126, que representa además la segunda mejor marca del alumnado femenino en esta materia, sólo superada por la marca de 58-59, 131. Los varones, por su parte, perdieron, lógicamente, aprobados en 57-58 respecto a su mejor marca (61 para dicho curso) pero es que además, esta caída continuó en 58-59, cuando sólo pasaron Farmacognosia especial 54. Todo ello se traduce en mejores porcentajes femeninos en ambos años, que además fueron creciendo, mientras que los masculinos fueron menguando. En 57-58 aprobaron el 39,75% de las discentes y al año siguiente el 41,99%. Los datos masculinos para el mismo periodo son de 37,2% el primer año y 33,96% el segundo.

Cada año conseguía superar Farmacognosia especial el 49,65% de los matriculados. Por sexos, el 48,09% de los varones inscritos aprobaba la materia cada año, mientras que un 50,59% de ellas lograba hacerlo cada curso. Si analizamos el tiempo medio empleado por cada estudiante para pasar la asignatura, éste es de 1,72 años para cada uno. Por sexos, estos datos también favorecen a las mujeres, que emplearon 1,7 años cada una, en comparación a los 1,74 que necesitaron ellos.

### *5.3.17.3 Calificaciones de Farmacognosia especial*

En el curso 47-48, 2 matrículas de honor de las 3 que se concedieron fueron para varones, misma cantidad de sobresalientes que lograron y que además coinciden con el total de discentes con esa calificación. Los 6 notables de esa promoción se repartieron de manera paritaria, 3 para cada sexo. Además 16 alumnas y 9 alumnos fueron calificados con aprobado. 2 discentes, 1 de

cada sexo, consiguieron la máxima calificación de matrícula de honor en 48-49. Así mismo 1 único varón fue beneficiario del sobresaliente concedido a esa promoción. 10 estudiantes obtuvieron un notable, 6 alumnos y 4 alumnas, mientras que 31, pasaron la materia con un aprobado, 16 varones y 15 mujeres. En 49-50, 4 matrículas de honor recayeron sobre discentes del estudiantado masculino y 2 del femenino. El reparto de los 2 sobresalientes dados ese año académico se realizó de manera paritaria; justamente al contrario de lo ocurrido con los notables, pues solamente 1 mujer, por los 8 varones, consiguió dicha calificación. Los restantes 47 discentes fueron puntuados con aprobado, 24 eran discípulas y 23 discípulos.

En 50-51 la relación de matrículas de honor entre ambos sexos se mantuvo igual, 2 a 1 a favor de los varones, y de hecho en este año la cifra de cuantos obtuvieron esa nota coincidió con ese reparto. Nadie fue calificado con un sobresaliente, por lo que en el segundo escalón calificativo para la promoción, el notable, encontramos a 9 estudiantes, 5 alumnos y 4 alumnas. 27 estudiantes del alumnado femenino y 16 del masculino superaron la Farmacognosia especial con un aprobado. Durante el curso 51-52 las 6 matrículas de honor se dividen de manera paritaria, 3 para cada colectivo, si bien el masculino suma a esto 3 sobresalientes. Lograron el nivel de notable en dicho año académico 9 varones y 5 mujeres y se conformaron con el aprobado los restantes 65 estudiantes que superaron la segunda parte de la disciplina, 25 y 40 sucesivamente. En 52-53 ninguna mujer fue galardonada con una matrícula de honor, las 4 fueron para varones, ni tampoco entre los discentes calificados con sobresaliente, los 2 que se otorgaron fueron también para ellos, por lo que la máxima nota obtenida por el alumnado femenino de 52-53 es el notable, con que se alzaron 12 alumnas frente a 4 alumnos. Finalmente fueron evaluados con aprobado 36 mujeres y 29 varones.

En 53-54, de nuevo, 4 varones consiguieron una matrícula de honor, con la salvedad que en este curso académico la lograron también 3 mujeres. No se concedieron sobresalientes, aunque sí 11 notables, que se repartieron 7 alumnas y 4 alumnos. El grupo más amplio fue el formado por lo que se quedaron con un aprobado, compuesto fundamentalmente por integrantes del alumnado femenino (107 frente a 61). 54-55 es uno de los dos años de nuestro estudio en que las mujeres consiguieron un número más elevado de matrículas de honor que los varones, siendo además éste, el curso con una cifra más alta de todo el periodo, con 7 alumnas galardonadas con la máxima calificación, por los 3 varones que lo consiguieron (es también el año en que se concedieron más matrículas de honor). 4 alumnos y 1 alumna lograron el nivel de sobresaliente y 9 y 11, respectivamente, el de notable. Además salvaron la Farmacognosia especial con aprobado 84 mujeres y 60 varones. Las 9 matrículas de honor que se otorgaron en 55-56 recayeron mayoritariamente, 5 frente a 4, sobre el alumnado masculino



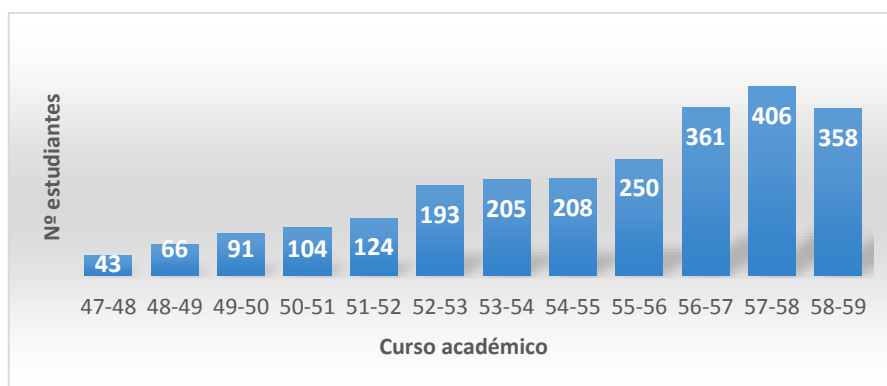
que, sin embargo, logró menos sobresalientes que los obtenidos las mujeres, 3 frente a 4. En el tercer escalón de calificaciones, el notable, hallamos 21 discentes, 12 discípulas y 9 discípulos, y en el cuarto y más amplio, el aprobado, 149, 97 alumnas y 52 alumnos.

En 56-57 el doble de varones fue premiado con una matrícula de honor, 4 frente a 2. No se concedió sobresaliente alguno, aunque sí 12 notables, divididos mayoritariamente entre las mujeres, 8 en comparación a los 4 de ellos. 208 estudiantes pasaron la Farmacognosia especial con aprobado en 56-57, 116 mujeres y 92 varones. Durante el curso 57-58 las 4 matrículas de honor se repartieron paritariamente, 2 para cada sexo, aunque ellas, suman a estas máximas calificaciones, la concesión del único sobresaliente de la promoción. Además, más mujeres consiguieron un notable, 7, en comparación a los 5 que lograron ellos, y fueron también mayoría (más del doble) entre los calificados con aprobado: 116 alumnas y 54 alumnos. 58-59, último curso correspondiente con el periodo autárquico, representa el segundo curso en que más mujeres fueron premiadas con matrícula de honor, 4, duplicando así los resultados del alumnado masculino (2). Aunque no se dieron sobresalientes, ellas también consiguieron el doble de notables, 8 en comparación a 4. En el número de aprobados la relación entre ambos sexos es todavía mayor, pues fueron calificados con esta nota 119 mujeres y 48 varones.

### 5.3.18 Fisiología animal aplicada

#### 5.3.18.1 *Alumnado de Fisiología animal aplicada por curso*

En 47-48 hubo 43 estudiantes apuntados a Fisiología animal aplicada. En 48-49 eran 66 y 91 en 49-50. Con la nueva década se sobrepasaron las cien matrículas, 104, y se mantuvo por debajo de las doscientas, pero en desarrollo, dos cursos más, 124 en 51-52 y 193 en 52-53. Después el crecimiento no es tan espectacular, sobre todo por la cantidad de aprobados, y en 53-54 encontramos 205 inscritos, al año siguiente 208 y 250 en 55-56. En 56-57 se superan los tres centenares de estudiantes, 361, antes de llegar al número máximo de apuntado en la asignatura en 57-58, cuando hubo 406 discentes, para volver durante el curso final, a valores de 56-57, 358 estudiantes.



*Ilustración 87. Estudiantes matriculados en Fisiología animal aplicada por curso.*

### 5.3.18.2 Alumnado de Fisiología animal aplicada por curso y sexo

Fisiología animal aplicada sigue el mismo modelo en la distribución por sexos que veremos después en Microbiología aplicada II; en ambas materias fueron mayoría las mujeres durante todos los años menos tres y al igual que en Microbiología aplicada II esos tres años se distribuyen en uno con paridad absoluta y dos con mayoría de varones. La distribución sexual de 47-48 coincide, sin embargo, con otras dos asignaturas ya vistas del cuarto curso, Farmacognosia especial y Farmacia galénica, 23 mujeres y 20 varones. En 48-49 hay igualdad en número de alumnos y alumnas, 33 para cada colectivo. Durante los dos cursos siguientes, 49-50 y 50-51 los varones son mayoría 48 y 53 por 43 y 51 respectivamente. Desde 51-52 las mujeres nunca fueron menos, es más, nunca representaron menos del 57% de las matrículas en la disciplina fisiológica. De los años restantes el que tuvo menor tasa de mujeres cursando la materia fue precisamente este 51-52, cuando las 71 discentes femeninas eran el 57,26% (por tanto encontramos 52 alumnos inscritos). En 52-53 el alumnado femenino supera por primera vez el centenar de matriculadas, 103, mientras que los varones fueron 81. Durante los dos cursos siguientes, las cifras se mantienen en los mismos niveles. En 53-54 se apuntaron 119 mujeres y 86 varones y en 54-55, 126 y 82, siendo éste el primer curso en que la tasa de matriculadas superó el sesenta por ciento (60,58%). En 55-56 ellos superan también el centenar, 106, y aunque siguen siendo menos que ellas, 144, consiguen que la presencia de mujeres en la materia no sobrepase los ratios antevistos. Sin embargo, nunca más lograron dejar esta tasa en esos niveles, pues los tres últimos cursos suponen los tres con mayor presencia femenina. En 56-57 encontramos 219 mujeres y 142 varones (60,66% de presencia femenina), en 57-58, 260 alumnas y 146 alumnos (64,04%, máxima cota) y en 58-59 219 y 139, respectivamente (61,17%).

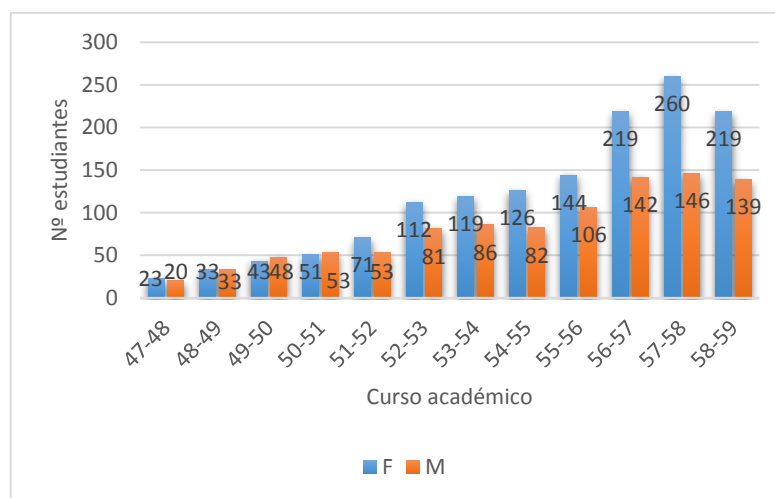


Ilustración 88. Estudiantes matriculados en Fisiología animal aplicada por curso y sexo.

### 5.3.18.3 Porcentaje de aprobados de Fisiología animal aplicada

Fisiología animal aplicada es la asignatura de cuarto curso que arroja un mejor rendimiento femenino; superaron en número a los varones todos los años menos uno y tuvieron mejores tasas que ellos en diez de los doce cursos estudiados. Además encontramos un fenómeno poco habitual y es que durante dos cursos seguidos todas las inscritas superaron la asignatura. Este hecho tuvo lugar, precisamente, en los dos primeros cursos, 47-48 y 48-49. En el primer año, también todos los varones superaron la asignatura, mientras que en el segundo solamente suspendió uno, dejando la tasa masculina de aprobados en el 96,97% y la global del curso en 98,48%. 49-50 es el único año en que aprobaron más alumnos que alumnas (40 ellos y 37 ellas), aunque porcentualmente los resultados de ellas fueron mejores (aprobaron el 86,05% de las matriculadas y el 83,33% de los matriculados).

Desde 50-51 siempre fueron mayoría numérica las mujeres. Ese mismo curso aprobaron 46 mujeres (90,2%) y 44 varones (83,02%), repuntando la media de la promoción casi dos puntos, hasta el 86,54%. Ésta sufrió un retroceso en 51-52, aunque seguía superando el 80% por algunas décimas (80,65% exactamente), aunque a diferencia de los cursos antevistos los varones (81,13%) superaron a las mujeres (80,28%). En 52-53 las alumnas continuaron su retroceso y se quedaron por primer vez por debajo del 80%, ampliamente además, (67,86%) algo que no hicieron los alumnos, que además subieron más de dos puntos, 83,95%. La tasa de esta promoción fue la primera en quedarse por debajo del 75%.

En 53-54 la subida vuelve a dejar las tasas generales y de ambos grupos en concordancia con los valores anteriores a 52-53 y pasaron la asignatura el 85,37% de los matriculados. Eran

175 estudiantes, divididos en 103 alumnas (86,55%) y 72 alumnos (83,72%). En 54-55 el alumnado femenino obtiene su segundo mejor resultado de la serie, cuando aprobaron 117 de las 126 matriculadas, el 92,86%. En el otro grupo aprobaron 68 varones, de los 82 inscritos, lo que supone un porcentaje de aprobados del 82,93%. El 88,94% de la promoción de 54-55 pasó Fisiología animal aplicada. En 55-56 aprobó el mismo número de mujeres, 117, pero el incremento de apuntadas supuso una pérdida porcentual de más de once puntos, 81,25%. 55-56 es además el año en que más varones aprobaron la asignatura, 75, lo que sin embargo se tradujo en un porcentaje de aprobados inferior a los obtenidos hasta la fecha, de 70,75%. La tasa de estudiantes aprobados de la promoción es del 76,8% y última del periodo analizado en que se lograron tales registros, ya que en el último trienio fueron muy inferiores, hasta el punto que en dos de ellos no se superó el 50%. En 56-57 pasaron la asignatura 179 de los 361 matriculados (menos de la mitad, 49,58%), divididos en 124 mujeres (56,62%) y 55 varones, que continuaron su caída; 38,73%, peor marca de cualquiera de los dos grupos en esta asignatura.

57-58 es el año cuantitativamente con mejores resultados femeninos; aprobaron 168 mujeres, lo que simboliza el 64,62% de cuantas cursaban Fisiología animal aplicada. Los varones mejoraron lo conseguido en el curso anterior, al superar la disciplina el 42,47% de los inscritos, lo que sumado al rendimiento femenino, permitió que la promoción 57-58 fuese la última de las estudiadas en la que aprobó más de la mitad de los cursante, exactamente el 56,65%. 58-59 supone el peor año de la serie para el alumnado de esta materia, cuando solamente lograron aprobarla el 48,6% de los inscritos. Así mismo es el único año en que las mujeres bajaron de la mitad de aprobados, 48,4%, siendo superadas porcentualmente por los varones por unas décimas 48,92%, aunque no numéricamente, donde dominaban ampliamente. 106 a 68.

La tasa media de aprobados años de Fisiología animal aplicada es alta: 77,57% de los inscritos en ella la superaban cada año. Por sexos, las mujeres rozan el 80% de aprobadas al año, 79,56%, mientras que ellos no llegan al 75%, 74,66%. El tiempo medio empleado por las alumnas para aprobar la asignatura es menor (1,19) al necesitado por ellos (1,21) (el del conjunto de estudiantes es de 1,2 años por cada uno).

#### *5.3.18.4 Calificaciones de Fisiología animal aplicada*

Durante el curso 47-48 todas (3) las matrículas de honor de Fisiología animal aplicada fueron dadas a varones. 2 estudiantes fueron merecedores de sobresaliente, 1 de cada sexo. Además, 9 fueron calificados con notable, dos tercios de ellos, es decir 6, eran mujeres. Ellas,

representan también la mayoría en el grupo de los que superaron la materia con aprobado, 16 frente a los 13 varones. Durante el curso 48-49 todas las altas calificaciones, o sea, cualquiera mejor que notable, aparecen repartidas de manera equitativa; 4 matrículas de honor, 2 para cada sexo, 2 sobresalientes, 1 para cada uno y 16 notables, 8 cada sexo. Además, 23 varones y 20 mujeres consiguieron un aprobado. En 49-50 el escenario es distinto, pues en las mejores calificaciones siempre destacan los alumnos, que consiguieron, por un lado más matrículas de honor, 3 frente a 2, y por otro más notables, 9 a 7 (pues no se concedieron sobresalientes). Donde sí encontramos paridad es en el número de estudiantes que superaron la Fisiología animal aplicada con aprobado, pues hay 28 de cada colectivo.

50-51 es el primero de 5 cursos académicos, todos ellos en la década de los cincuenta, en que las mujeres superaron a los varones en la consecución de matrículas de honor. Las alumnas duplicaron a los alumnos en este curso (4 a 2). Sin embargo, ellos obtuvieron una mayor cantidad de notables, segunda mejor nota concedida a esta promoción; con 8 varones, en comparación a las 7 mujeres. Además 69 discentes fueron puntuados con aprobado, 35 alumnas y 34 alumnos. En 51-52, aunque el número de matrículas de honor que se dieron fue la mitad, 3, las mujeres consiguieron de nuevo representar la mayoría al conseguir 2 de ellas. Además, se alzaron con el único sobresaliente con el que se calificó a algún discente ese curso. Los 22 notables de esa promoción corresponden en su mayoría a alumnas, 16 (por los 6 logrados por ellos). 38 alumnas y 36 alumnos superaron la disciplina con aprobado. En 52-53 las matrículas de honor se repartieron de nuevo paritariamente, 2 fueron a parar a alumnas y 2 a alumnos. Ninguno fue calificado con sobresaliente, pero sí alcanzaron el nivel de notable 29, 15 mujeres y 14 varones. Pasaron Fisiología animal aplicada con aprobado 60 discípulas y 51 discípulos.

53-54 es el curso en que más matrículas de honor se concedieron, 14, y también el curso en que más mujeres consiguieron alzarse con una de ellas, 10. Tampoco en esta ocasión encontramos estudiantes sobresalientes, aunque sí 32 notables, 18 alumnas y 14 alumnos. Además de ellos, 75 mujeres y 54 varones fueron calificados con aprobado. También en 54-55 las mujeres consiguieron más matrículas de honor, 6, y además representaron una gran mayoría, pues solamente 1 varón lograría ese premio en esta promoción. Entre los 10 sobresalientes dados ese curso académico hallamos 7 alumnas y 3 alumnos y entre los 37 notables, 31 son mujeres. Pese a todo ello, también son más las que fueron calificadas con aprobado, 73, que los que obtuvieron esa misma nota, 58. Durante el curso 55-56 las mejores calificaciones recayeron sobre el alumnado masculino, pues lograron una cantidad más elevada de matrículas de honor, 3 frente a 2, y también de sobresalientes, 5 por los 3 de ellas. Por su parte, las mujeres destacaron numéricamente en los notables, cuando casi triplicaron a los varones, 26 en

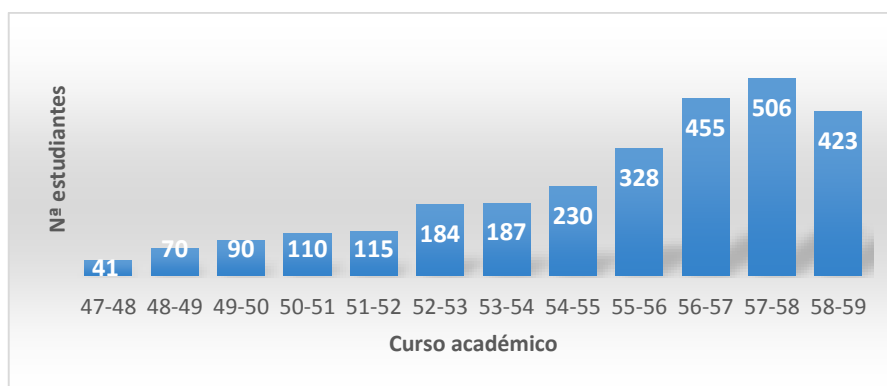
comparación a 10, y también entre los evaluados con aprobado, pues fueron 86 mujeres y 57 varones. De nuevo en 56-57 la mayor parte de las 8 matrículas que se otorgaron fueron a parar a alumnas: 6 concretamente por las 2 obtenidas por los alumnos. Los 7 sobresalientes se repartieron entre 5 varones y 2 mujeres, mientras que los 11 notables recayeron mayoritariamente entre el alumnado femenino (8 vs. 3). Más del doble de mujeres, 108, que de varones, 45, salvaron la Fisiología animal aplicada con aprobado en 56-57.

Durante el siguiente curso, 57-58, se adjudicaron 10 matrículas de honor, 6 a alumnos y 4 a alumnas, 3 sobresalientes, 2 y 1 respectivamente, y 16 notables, 3 y 13. Sin embargo el grupo más amplio era el de los que fueron calificados con aprobado, que conformaban 150 mujeres y 51 varones (prácticamente una tercera parte de ellas). En 58-59 se premiaron de nuevo a 10 estudiantes con matrícula de honor, solo que en esta ocasión 9 de ellas fueron a parar a varones. Las mujeres consiguieron más sobresalientes, 4 por 2 de ellos, y más notables, 16, en comparación a 12. Los restantes 130 discentes que superaron la Fisiología animal aplicada lo hicieron con un aprobado (divididos en 85 mujeres y 45 varones).

### 5.3.19 Microbiología aplicada II

#### 5.3.19.1 *Alumnado de Microbiología aplicada II por curso*

En 47-48 encontramos matriculados 41 estudiantes en Microbiología aplicada II, los mismos que un año antes aprobaban la primera parte de la materia. Antes de superar el centenar de estudiantes apuntados encontramos 70 discentes en 48-49 y 90 en 49-50. Después durante cuatro cursos seguidos se superó dicha barrera (sin alcanzar los doscientos) aunque con crecimientos desiguales; 110 en 50-51, 115 en 51-52, 184 en 52-53 y 187 en 53-54. En el año académico siguiente sí se sobrepasó el antedicho tope y los estudiantes inscritos en 54-55 sumaron 230. Durante los tres cursos siguientes el crecimiento sí fue más significativo, 328 en 55-56, 455 en 56-57 y el máximo de inscritos en 57-58, con 506. En 58-59 se retornó a valores de 56-57 y los matriculados fueron 423.



*Ilustración 89. Estudiantes matriculados en Microbiología aplicada II por curso.*

### 5.3.19.2 Alumnado de Microbiología aplicada II por curso y sexo

Como dijimos anteriormente, el patrón en la distribución sexual es el mismo al visto en el epígrafe 5.3.18.2 de este capítulo. En todos los años hay mayoría de mujeres salvo el trienio 48-51; en el primero de esos años existió paridad y después dos cursos consecutivos con mayoría masculina. También en esta ocasión las tasas femeninas en las aulas son más altas en los tres últimos cursos. En 47-48 los 41 estudiantes citados en la primer parte de esta materia se distribuyen igual que los aprobados de Microbiología aplicada I en el curso 46-47: 23 mujeres y 18 varones. En 48-49 había 35 estudiantes de cada sexo. En 49-50 y 50-51 los alumnos eran mayoría: 47 y 57 sucesivamente por las 43 y 53 alumnas. En 51-52 se supera por primera vez el 60%, cuando fueron 69 mujeres y 46 varones. En 52-53 las alumnas superaron el centenar de matrículas, 105, y en el curso siguiente este dato descendió a 101, mientras que en ninguno de los dos cursos los varones lograron llegar a esa cifra, a pesar que ellos sí incrementaron su número (79 y 86 sucesivamente). El alumnado masculino sí logró llegar a los cien inscritos en 54-55, 102, cuando el número de mujeres que cursaba la asignatura era de 128. Al año siguiente los ratios entre ambos sexos se mantuvieron en esos niveles (el 55%), con 182 alumnas y 146 alumnos. Desde 56-57, el porcentaje femenino nunca bajó del 60%, de hecho fue creciendo, y su número de inscritas nunca fue inferior a 285, mientras que los varones nunca alcanzaron los doscientos apuntados. En 56-57 hubo 285 mujeres inscritas en comparación a los 170 varones. Un año después, en 57-58, fueron 335 y 171, año con más discentes de ambos sexos. En el último año del estudio el alumnado en clase se dividió entre 287 mujeres y 136 varones.

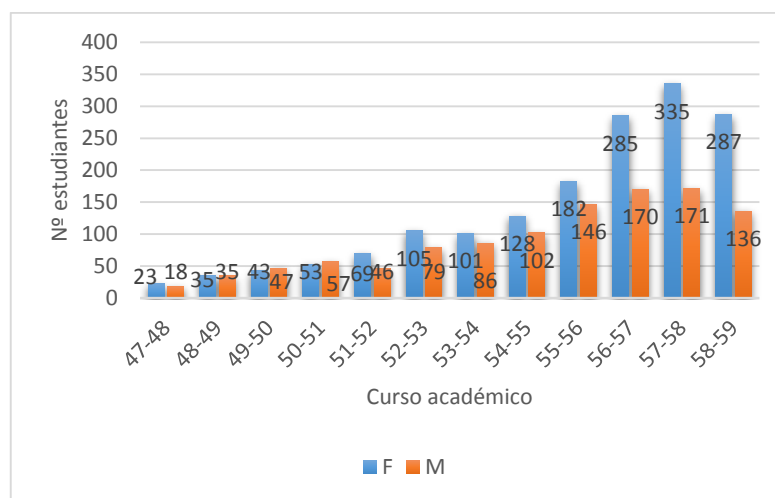


Ilustración 90. Estudiantes matriculados en Microbiología aplicada II por curso y sexo.

### 5.3.19.3 Porcentaje de aprobados de Microbiología aplicada II

Si en Fisiología animal aplicada se encontró la *anomalía* de que todas las mujeres lograsen aprobar la asignatura durante dos cursos seguidos, en esta ocasión, esta *rareza* sería lograda por los varones, que durante los cursos 47-48 y 48-49 no conocieron suspenso alguno. En esos dos años, solamente suspendió una mujer en 47-48, dejando su tasa en el 95,96% (y la del curso en 97,56%), mientras que en 48-49 también lograron aprobar todas las apuntadas. En 48-49 el número de aprobados de cada sexo fue de 35, mismo guarismo que el curso siguiente.

En 49-50 las mujeres superaron por primera vez a los varones en las tasas de aprobados, algo que solamente consiguieron tres veces más, pues en siete de los doce años analizados, los varones tuvieron mejores índices de aprobados. Por tanto las 35 mujeres que pasaron Microbiología aplicada II en 49-50 simbolizan el 81,4% y los 35 varones el 74,47%. En 50-51 se logran de nuevo tasas elevadísimas: consiguieron pasar la asignatura 106 de los 110 inscritos (96,36%), divididos en 51 mujeres, el 96,23%, y 55 varones, 96,49%.

En 51-52 las alumnas lideraron por primera vez ambos campos, al contar con 61 aprobadas (por los 38 alumnos que lo consiguieron), que significaron el 88,41% (por el 82,61% de ellos). El 86,09% de la promoción 51-52 superó Microbiología aplicada II. En 52-53 se repartieron méritos entre ambos sexos. Ellas consiguieron un número más alto de estudiantes que aprobaron, 87 frente a 67, mientras que ellos consiguieron un índice de aprobados más alto, 84,81% por el 82,86% de ellas.



52-53 fue el último curso con tasas tan altas, a partir del cual no se volvió a alcanzar el 80%. 53-54 y 54-55 suponen dos descensos importantes en la tasa de aprobados y además los dos últimos en que las mujeres tuvieron mejores porcentajes de aprobados. En el primero de estos cursos, la diferencia porcentual entre ambos sexos fue altísima, ya que mientras que lograron superar la asignatura el 82,18% de las mujeres, solo hicieron lo mismo el 58,14% de los varones. La tasa anual quedó en el 71,12%, más de doce puntos menos que el año anterior. Este descenso continuó en el curso siguiente; en esta ocasión de más de dieciséis puntos (54,78%). Aprobaron 79 mujeres (61,72%) y 47 varones (46,08%, primera vez por debajo del 50%). En los cuatro años restantes los discentes masculinos siempre lograron mejores tasa de aprobados que ellas, a pesar que ellas obtuvieron una mayor cantidad de aprobadas. En 55-56, aprobaron el 48,7% del estudiantado global; el 46,15% del femenino y el 50,68% del masculino.

56-57 es el año con peores resultados cualitativos: superaron Microbiología aplicada II el 39,12% de los estudiantes inscritos. Una vez más con peores tasas femeninas (37,54%) que masculinas (41,76%). 57-58 es el año con más aprobados en conjunto y también para ambos grupos de estudio. Pasaron la asignatura 262 estudiantes, 169 mujeres (50,45%) y 93 varones (54,39%). La tasa de esta promoción es del 51,78%. Finalmente en 58-59 el rendimiento de las mujeres (45,3%) impidió que el conjunto del alumnado alcanzase la tasa del 50% (se quedó en el 47,75%) algo que sí habían logrado los varones (52,94%).

El 71,18% de los inscritos superaba cada año, de media, Microbiología aplicada II. A pesar que los varones presentaron mejores tasas más años, la diferencia favorece a las mujeres, pues un 72,32% de las que se matriculaban cada año aprobaba la asignatura, mientras que lo hacían el 70,2% de los inscritos. En cuanto al tiempo medio empleado por cada estudiante para pasar la materia, de media, los que lo lograron, emplearon 1,37 años cada uno. Las mujeres necesitaron un poco menos 1,36, mientras que ellos quedaron en torno a la media, 1,37<sup>176</sup>.

#### *5.3.19.4 Calificaciones de Microbiología aplicada II*

En 47-48 solamente 6 estudiantes, 4 discípulos y 2 discípulas, obtuvieron una calificación superior al aprobado. Ellos 4 se alzaron con 2 matrículas de honor, 1 sobresaliente y 1 notable y ellas 2 con 1 matrícula de honor y 1 sobresaliente. Los restantes 34 discentes que cursaron y pasaron la segunda parte de la disciplina microbiológica fueron calificados con aprobado, 20

---

<sup>176</sup> La media para el conjunto del alumnado es 1,3697, para los varones, 1.3756 y para las mujeres 1,3638.

eran mujeres y 14 varones. En 48-49 solamente 2 varones fueron merecedores de la matrícula de honor, mientras que 3 mujeres consiguieron un sobresaliente (por 1 varón con tal mérito). Los 18 notables se distribuyeron de manera paritaria entre los alumnados masculino y femenino y así se hizo también con los 46 aprobados (23 de cada sexo).

Durante el curso 49-50 se concedieron 2 matrículas de honor, 1 a cada colectivo. Únicamente 4 varones fueron calificados con notable, de manera que las restantes mujeres, 34, fueron puntuadas con aprobado, así como 30 varones. En 50-51 todas las matrículas de honor que se dieron fueron a parar al estudiantado masculino (3 en este caso), así como la totalidad de los sobresalientes (5). Entre los 21 estudiantes calificados con notable, sí destacan las mujeres, pues alcanzaron ese nivel 16 de ellas. Además salvaron la Microbiología aplicada II con aprobado, 42 alumnos y 38 alumnas.

51-52 es el primero de los cuatro años en que ellas consiguieron más matrículas de honor. En esta ocasión de las 3 que se concedieron, 2 fueron a mujeres. También encontramos paridad en el reparto de los 8 sobresalientes, 4 para cada sexo. Hubo 10 discentes calificados con notable, aunque en esta ocasión, la mayor parte de correspondientes al colectivo femenino, 7 frente a 3. Además, aparecen evaluados con aprobado, 48 mujeres y 30 varones. Durante el curso 52-53 únicamente 2 alumnos alcanzaron el nivel de matrícula de honor. El mismo número de estudiantes obtuvo un sobresaliente, con la salvedad que en esta ocasión éstos se distribuyen de manera proporcional. 21 discentes consiguieron un notable, entre los que hallamos 12 mujeres y 9 varones. El grupo más amplio, el de los que se quedaron en aprobado, está compuesto mayoritariamente por mujeres (74 a 55).

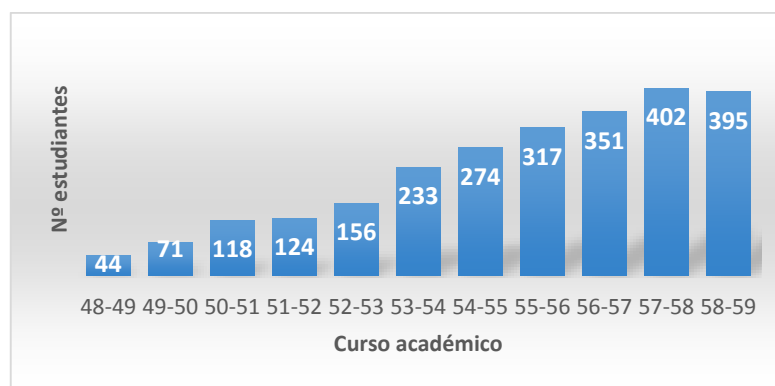
En 53-54 ambos grupos de estudio consiguieron las mismas matrículas de honor, 2. Ellas son mayoría en los dos siguientes escalones, pues obtuvieron 7 sobresalientes (ellos 4) y 12 notables (frente a 5 de ellos). 62 alumnas y 39 alumnos fueron calificados en 53-54 con aprobado. En 54-55 no se concedieron matrículas de honor, por lo que las 5 mujeres y el único varón galardonados con sobresaliente, representan las mejores calificaciones de la antedicha promoción. Así mismo 9 alumnas y 4 alumnos fueron merecedores del notable, mientras que los 107 estudiantes que también salvaron la segunda parte de la materia microbiológica lo hicieron con aprobado, 65 y 42, respectivamente. En 55-56 únicamente 1 mujer alcanzó el nivel de matrícula de honor. También en los dos siguientes peldaños el alumnado femenino consiguió mejores resultados: entre los sobresalientes encontramos 5 alumnas y 4 alumnos y entre los notables 12 y 9 respectivamente. Además 66 mujeres y 61 varones fueron calificados con aprobado.

56-57 representa el año en que más mujeres lograron ser premiadas con una matrícula de honor; hasta 6 consiguieron este mérito, frente a los 2 varones que lo lograron. Ellos, sin embargo, obtuvieron 2 sobresalientes, en comparación al obtenido por ellas. 15 alumnas y 8 alumnos fueron calificados con notable, y 85 y 59, respectivamente, con aprobado. En 57-58 el alumnado femenino se alzó con una matrícula de honor menos que la promoción anterior, 5, aunque en esta ocasión la mayoría femenina no fue tan pronunciada, ya que 4 varones también consiguieron la máxima calificación. Sin embargo, ellas tienen que sumar a su buen rendimiento los 3 sobresalientes logrados (solamente 1 varón consiguió esta nota) y los 23 notables, triplicando los 7 de los varones. El grupo más amplio seguía siendo el compuesto por lo que lograron un aprobado y en el que seguía siendo mayoría el alumnado femenino, con 138 alumnas y 81 alumnos. En el último año analizado en Microbiología aplicada II, 58-59, 3 alumnos y 1 alumna consiguieron la máxima calificación de matrícula de honor. 8 estudiantes se repartieron, de manera equitativa entre ambos sexos, los sobresalientes. Más mujeres que varones fueron calificadas con notable, 9 frente a 4, y aprobado, 116 en comparación a 61.

### 5.3.20 Bioquímica dinámica

#### 5.3.20.1 *Alumnado de Bioquímica dinámica por curso*

Bioquímica dinámica es la primera asignatura del quinto curso que se va a analizar. El primer año académico en que se impartió fue 48-49, cuando se matricularon 44 estudiantes (más de los que habían superado la primera parte en el curso anterior). En 49-50 la cifra subió hasta los 71 y, con la llegada de la nueva década, se sobrepasaron las cien matrículas, 118. Por encima de dicha barrera se mantuvo dos años más, 124 en 51-52 y 156 en 52-53. Durante el curso siguiente se superaron esos datos y en 53-54 se inscribieron 233 discentes y el en el año académico siguiente 274. En 55-56 se pasó la barrera de los trescientos apuntados, cuando la cifra de estudiantes que cursaban la Bioquímica estática fue de 317, creciendo una vez más en el curso siguiente hasta los 351. En 57-58 encontramos el número más alto de apuntados a la asignatura, 402, y solamente sete menos en el último año del periodo autárquico, 395.



*Ilustración 91. Estudiantes matriculados en Bioquímica dinámica por curso.*

### 5.3.20.2 Alumnado de Bioquímica dinámica por curso y sexo

De los once años estudiados los varones fueron mayoría en dos. En este sentido, el comportamiento de las distintas asignaturas del último curso de la licenciatura es dispar, o mejor dicho, tres asignaturas (de las cinco) siguen un patrón parecido y las otras dos, entre ellas la materia que nos ocupa, Bioquímica dinámica, arrojan resultados distintos. Sin embargo, en lo que sí se encuentran similitudes entre Bioquímica dinámica y otras asignaturas de este quinto curso es en la paridad entre ambos colectivos en 48-49, cuando se matricularon 22 estudiantes de cada sexo. Un curso después esta paridad se rompe y en esta ocasión fueron más los varones, 36, aunque fuese solamente por un alumno (35 alumnas). En 49-50 las mujeres simbolizan por primera vez la mayoría en esta materia en el periodo analizado; fueron 61, por los 57 discentes masculinos, aunque este hecho fue temporal, pues durante el curso siguiente el número de alumnas menguó hasta las 59 y el masculino creció (65). Desde el curso 52-53 el alumnado femenino conformó definitivamente la mayoría en clase y, como en anteriores ocasiones, con especial incidencia durante los últimos cursos. Durante dicho año académico había 84 mujeres inscritas y 72 varones. En 53-54 ambos sexos superaron las cien matrículas, 128 alumnas y 105 alumnos. En 54-55 se produce un nuevo crecimiento en el global del alumnado y por ende de ambos sexos, ellas eran 154 y ellos 120. En 55-56 se roza por primera vez el 60%, cuando las matriculadas alcanzaron las 188 y los matriculados los 129. En 56-57 ellas superaron las doscientas matrículas, 206, y ellos lograron su cifra de inscritos más alta, 145. Este mismo número se repitió en el curso que viene, 57-58, cuando las mujeres alcanzaron su segunda cuota de inscritas más alta, 257, sobrepasando por primera vez el 60%. En el último año de nuestro estudio, las mujeres alcanza su tope, 264, mientras que ellos perdieron catorce alumnos frente al máximo, 131, de manera que la tasa de mujeres que cursaban la asignatura fue la más alta del periodo, 66,84%.

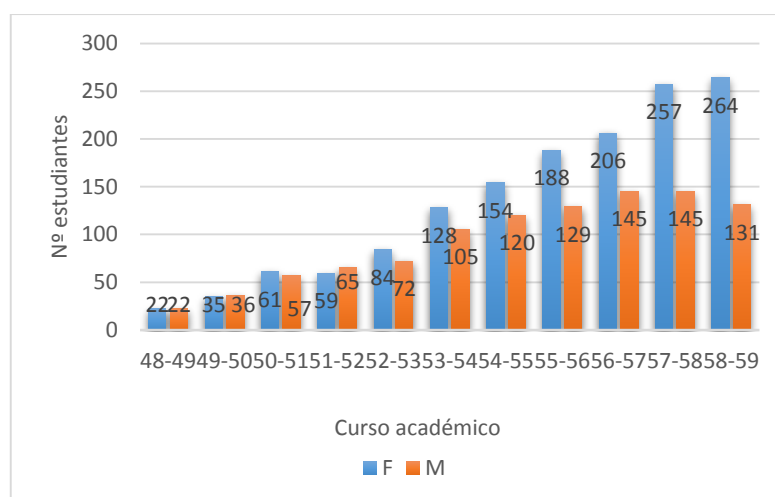


Ilustración 92. Estudiantes matriculados en Bioquímica dinámica por curso y sexo.

### 5.3.20.3 Porcentaje de aprobados de Bioquímica dinámica

Una vez más el primer año en que se impartió la asignatura fue el que obtuvo mejor rendimientos de todos, al lograr pasar la asignatura el 90,91% de los inscritos. En este sentido hay que destacar que de los cuarenta y cuatro matriculados, solamente cuatro no aprobaron la Bioquímica dinámica y los cuatro fueron varones, por lo que la tasa femenina es del 100% y, evidentemente, superior a la del otro colectivo estudiado (81,82%).

En 49-50 se produjo un enorme descenso: el índice de dicha promoción fue del 52,11%. Aprobaron 21 varones, tres más que un año antes, que representan un 58,33% de los matriculados, lo que significaba un retroceso de más de veintitrés puntos. No obstante, esta caída afectó sobre todo al alumnado femenino que perdió casi cincuenta y cinco puntos, hasta 45,71%. En 50-51 las mujeres volvieron a liderar ambos ránquines con un índice de aprobados del 65,57% en comparación al 61,4% de los varones y un número total de aprobadas de 40 (ellos fueron 35). Una vez más en 51-52 las cifra de alumnas que pasó la asignatura menguó, hasta 39, viéndose superadas por el colectivo masculino, de los que 42 aprobaron la asignatura en ese año. Sin embargo, el porcentaje de aprobados, favoreció a las mujeres, 66,1% frente a 64,62%. La tasa anual de aprobados subió casi dos puntos en 51-52, hasta el 65,32%.

Desde 52-53 las mujeres siempre fueron mayoría en cuanto al número de aprobados y en todos los años a excepción de 57-58 también lograron mejores índices. Por el momento, en 52-53, salvaron la asignatura el 45,51% de los matriculados, o lo que es lo mismo, 71 estudiantes,

que se dividen en 41 alumnas (el 48,81% de las inscritas) y 30 alumnos (el 41,67% de los inscritos).

En 53-54 la tasa de aprobados de la promoción logró una vez más superar la mitad de aprobados, 53,22%, algo que también representaban las 73 mujeres, 57,03%, pero no los 51 varones (48,57%). En 54-55 los dos sexos crecieron en número de aprobados, aunque muy ligeramente; dos alumnas más para el alumnado femenino, hasta las 75, y tres para el masculino (54). Debido al mayor crecimiento en el número de inscritos, este leve incremento en la cifra de aprobados se tradujo en una pérdida porcentual que afectó a ambos grupos y, obviamente, también a la promoción. El índice femenino bajó de la mitad de aprobadas, 48,7%, el masculino perdió más de tres punto, 45%, y el global más de seis, 47,08%. En 55-56 el número de alumnas aprobadas superó por primera vez las cien, algo que nunca en todo el periodo lograrían los alumnos: esas 110 aprobadas representan el 58,51% de las matriculadas. Por otro lado, superaron la asignatura 66 varones (el 51,16%). El porcentaje de aprobados de 55-56 es del 55,52%.

En 56-57 se volvió a perder el nivel de la mitad de aprobados y en dicha promoción salvaron la segunda parte de la disciplina bioquímica el 44,44% de los cursantes. En aquel año las 98 discentes femeninas superaron porcentualmente a los 58 masculinos (47,57% vs. 40%). Por segunda y última vez esto cambió en 57-58, cuando ellos tuvieron mejores tasas de aprobados que ellas. Los varones superaron la mitad de aprobados, 52,41%, más de ocho puntos por encima de las mujeres, 43,97%. 57-58 es el año en que aprobaron más alumnos cuantitativamente, 93. Solamente el 47,02% de los inscritos en 57-58 salvó la materia. En 58-59 hallamos la cifra de aprobadas más elevada, 141. Los porcentajes difieren mucho de los vistos para el año académico anterior, al alcanzar ellas el 53,41% y ellos quedarse en el 43,51%. Más de la mitad de la última promoción estudiada, el 50,13%, pasó la materia.

De media, el 55,89%, de los estudiantes que se presentaban cada año a Bioquímica dinámica lograba aprobar la asignatura. Por sexos, lo hacía el 53,5% de los varones y el 57,7% de las mujeres. El análisis del tiempo medio que necesitó cada estudiante para superar la materia muestra que, cada uno empleó 1,58 años para aprobarla. Por sexos, ellas usaron menos tiempo, 1,55 años por alumna que ellos 1,61 años por alumno.

#### 5.3.20.4 *Calificaciones de Bioquímica dinámica*

En 48-49, el primer curso en que se impartió la materia, encontramos 2 alumnos y 1 alumna premiados con matrícula de honor. Igualmente, 3 mujeres y 1 varón se alzaron con un sobresaliente, mientras que los 2 notables se repartieron paritariamente. La mayoría de los estudiantes se tuvo que conformar con un aprobado, 17 eran mujeres y 14 varones. En 49-50 la cantidad de matrículas de honor que se otorgó fue la misma, 3, y también lo fue el reparto de ellas, 2 a y 1. Solamente 2 discentes más consiguieron una calificación superior al aprobado; 1 varón con sobresaliente y 1 mujer con notable. Los restantes 32 estudiantes pasaron la segunda parte de la disciplina bioquímica con aprobado, 18 alumnos y 14 alumnas. En 50-51 todos los estudiantes de Bioquímica dinámica, 71, 39 del estudiantado femenino y 32 del masculino, obtuvieron un aprobado en la materia, a excepción de 4, que lograron mejores notas. De esos 4, 3 eran varones, que lograron 1 matrícula de honor, 1 sobresaliente y 1 notable. La única mujer con una calificación distinta al aprobado se alzó también con 1 notable. En 51-52 todas las mujeres que salvaron la segunda mitad del temario bioquímico lo hicieron con aprobado; fueron 39, por los 36 varones. Éstos, además, tuvieron 6 alumnos con calificaciones superiores: 2 con matrícula de honor, 1 con sobresaliente y 3 con notable.

En 52-53 únicamente 2 varones fueron galardonados con la matrícula de honor. Durante este curso académico 1 mujer se alzó con un sobresaliente (a diferencia de los dos cursos anteriores) aunque representó una minoría frente a los 2 varones que hicieron lo propio. Los 8 notables se distribuyen mayoritariamente entre mujeres, 6, rompiendo también los malos resultados de años pasados. Además encontramos a más mujeres calificadas con aprobado, 34 por los 24 varones. En 53-54 3 alumnos y 1 alumna obtienen la máxima calificación posible, la matrícula de honor, rompiendo así las mujeres 3 años de sequía en este apartado. Los 2 sobresalientes concedidos a esa promoción se distribuyen de manera homogénea entre ambos sexos, lo mismo que los 8 notables. El número de alumnas que hubo de conformarse con aprobado es el mayor que el de alumnos, 67 a 43. En 54-55 las dos calificaciones más altas, que en esta ocasión son la matrícula de honor y el notable, se reparten de manera paritaria, 2 matrículas de honor y 5 notables para cada sexo. Además 68 mujeres y 47 varones fueron puntuados con aprobado. 55-56 es el primer, y único, año académico en que hay más alumnas premiadas con matrícula de honor, 3 exactamente, frente a 1 lograda por ellos. Así mismo consiguieron una cifra mayor de sobresalientes, 3 frente a 2, y de notables, 6 frente a 4. La cantidad de estudiantes que superó la Bioquímica dinámica con aprobado asciende hasta 157, 98 discípulas y 59 discípulos.

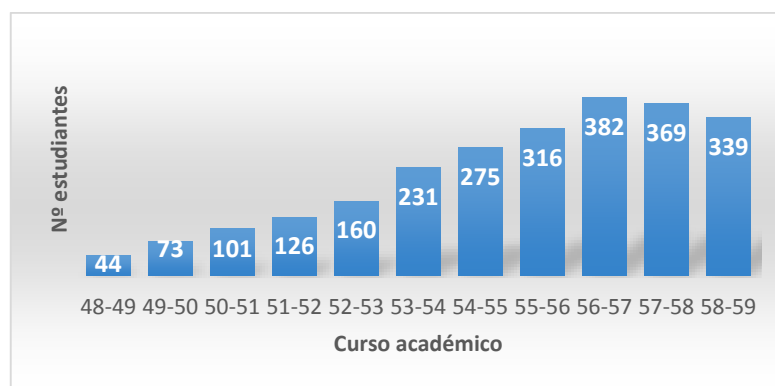
Durante el curso 56-57 únicamente 2 alumnos fueron premiados con matrícula de honor. La misma cantidad de estudiantes lograron un sobresaliente, con la particularidad que aquí encontramos 1 de cada sexo. 11 discentes se alzaron con un notable, 8 mujeres y 3 varones, y 141 con aprobado, 89 alumnas y 52 alumnos. En el curso 57-58 se concedió la misma cantidad de matrículas de honor, 2, aunque, en esta ocasión un estudiante de cada sexo fue merecedor de ella. Encontramos, así mismo, 4 varones con sobresaliente y 6 con notable, mientras que las mujeres consiguieron 1 y 8 respectivamente. La gran mayoría de ellas, 103, pasó la materia con aprobado, así como la de ellos, 65. En el último curso de nuestro estudio, 58-59, ningún discente mereció la matrícula de honor y únicamente 1 varón alcanzó el nivel de sobresaliente. Sí encontramos un grupo amplio de discentes calificados con notable, conformado por 16 alumnas y 5 alumnos. Aunque, como siempre, el grupo más poblado es el de calificados con aprobado que forman, en este último año académico, 125 mujeres y 51 varones (menos de la mitad que ellas).

### 5.3.21 Bromatología

#### 5.3.21.1 *Alumnado de Bromatología por curso*

Tal y como ocurriese en Bioquímica dinámica, y como vaya a ocurrir en la mayoría de asignaturas del último curso, el número de matriculados de Bromatología en su año de debut fue de 44 estudiantes. Un año después, en 49-50, éstos sumaban ya 73 y en 50-51 se superó el centenar de inscripciones, 101. Después encontramos dos años de crecimiento constante, de forma que en 51-52 se apuntaron a Bromatología 126 y en 52-53, 160. En 53-54 el número de discentes superó los dos centenares, 231, un año académico después fueron 275 y en 55-56 se superaron las trescientas matrículas, 316, justo un curso antes de alcanzar el máximo de inscritos en el periodo, que corresponde a 56-57 cuando se matricularon 382. En los dos cursos restantes se produce una pérdida progresiva de estudiantes, de manera que fueron 369 en 57-58 y 339 en el último curso examinado.





*Ilustración 93. Estudiantes matriculados en Bromatología por curso.*

### 5.3.21.2 Alumnado de Bromatología por curso y sexo

Como se comentó anteriormente, existen similitudes entre algunas de las materias del quinto curso en cuanto a la distribución por sexos, pero también diferencias. Así, en Bromatología, como en Bioquímica dinámica, y como veremos luego en Higiene, en 48-49 se matricularon 22 mujeres y 22 varones. Sin embargo, y a diferencia de lo antevisto, en 49-50 el alumnado femenino era ligera mayoría, al contar con 37 alumnas por 36 alumnos. En 50-51 esta tendencia cambió y durante dos cursos los discentes masculinos fueron mayoría, 52 y 67 inscritos, por las 49 y 59 alumnas para los respectivos cursos. Desde 52-53, y en esto sí encontramos paralelismos en todas las materias del quinto curso, las mujeres fueron mayoría en las aulas. De esta manera, en 52-53 las 88 apuntadas a Bromatología supusieron el 55% del total de discentes (hubo 72 varones matriculados). Durante el curso siguiente se inscribieron en la asignatura 126 alumnas y 105 alumnos y en 54-55 158 y 117 respectivamente. En 55-56 se supera la barrera del 60% de matriculadas (60,13%) cuando ellas fueron 190 en clase y ellos 154. En 56-57 se pasa la barrera de las doscientas matrículas femeninas, 228, que al igual que se comentó en Bioquímica dinámica, es un mérito que ellos nunca alcanzaron (ese año eran 154 cursando la asignatura, el máximo para Bromatología en nuestro estudio). Las 240 discentes femeninas de 57-58 representan el máximo cuantitativamente, aunque no logran la tasa más elevada, que corresponde a 58-59, cuando se inscribieron 225, que se tradujeron en el 66,37% del curso. La cifra de varones para esos dos años académicos descendió desde el tope hasta 129 primero y 114 después.

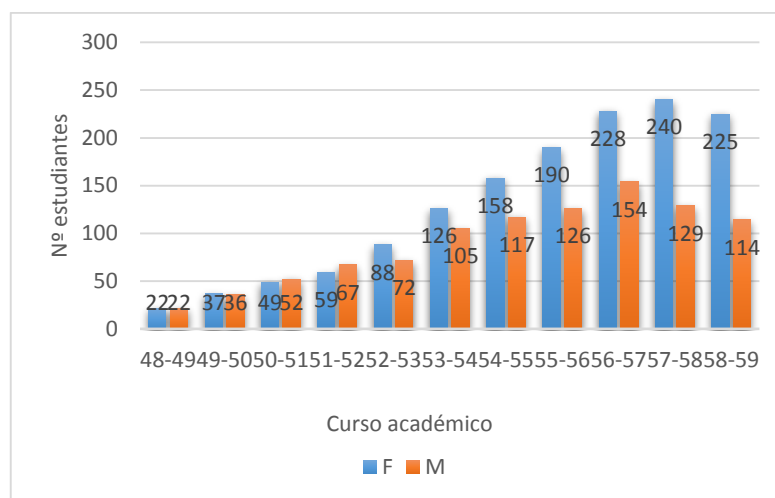


Ilustración 94. Estudiantes matriculados en Bromatología por curso y sexo.

### 5.3.21.3 Porcentaje de aprobados de Bromatología

En 48-49 pasaron la asignatura 21 alumnas (95,45%) y 18 alumnos (81,82%), siendo una vez más la promoción con mejor rendimiento (88,64% de aprobados). Durante los cursos 49-50 y 50-51 lograron superar la asignatura el mismo número de varones cada año, 27, y una y dos mujeres más respectivamente durante el mismo periodo, 28 y 29. Esto se tradujo en dos años consecutivos de mejores tasas femeninas (aunque en el primer año solamente les separaron unas décimas) pero también en sendos descensos respecto al primer curso. De esta forma las mujeres lograron en 49-50 un porcentaje de aprobadas de 75,68% y en 50-51 del 59,18%. Por su lado, los varones alcanzaron el 75% en 49-50 y el 51,92% en 50-51. En el cómputo general supone una pérdida de más de trece y de más de diecinueve puntos para cada uno de los dos años; 75,34% en 49-50 y 55,45% en 50-51.

El año académico siguiente, 51-52, es el único en que las mujeres se vieron superadas por los varones cuanti- y cualitativamente, pues aprobaron la asignatura 43 alumnos (35 alumnas) lo que suponía un índice de aprobados de 64,18% (59,32% para ellas). La tasa de esa promoción creció respecto a la de un año antes hasta 61,9% de aprobados.

A partir de 52-53 encontramos siempre una cantidad de mayor de mujeres que pasaron la asignatura, aunque los varones todavía presentarían tasas mejores en tres ocasiones. No ocurrió tal cosa precisamente en ese curso, cuando ellas aprobaron por encima del 50% y ellos no: 51,14% (45 alumnas) frente a 41,67% (30 alumnos), quedando la tasa de aprobados de la promoción en el 46,88%, por primera vez por debajo de la mitad de aprobados y segundo peor registro de Bromatología en nuestro estudio. Las 67 alumnas que superaron Bromatología en

53-54, es decir el 53,17% de las inscritas, también superaron a los 54 alumnos (51,43%) en ambas clasificaciones. Los 121 aprobados de ese año académico supusieron un porcentaje de aprobados para esa promoción del 52,38%.

En 54-55, a pesar que las mujeres eran más (74 frente a 55) y su número de discentes que habían superado la materia había crecido en mayor medida (siete mujeres respecto al año anterior y solamente un varón), ellos lograron un índice más elevado, aunque solamente por décimas, 47,01% de aprobados masculinos y 46,84% de aprobados femeninos. La tasa del curso 54-55 volvía a situarse por debajo de la mitad de aprobados, 46,91%. Este fenómeno, y además en márgenes parecidos, se repitió en 55-56, cuando pasaron la Bromatología el 46,84% de los inscritos. En esta ocasión la distribución porcentual fue distinta, puesto que las 92 alumnas que aprobaron significan el 48,42% del total y los 56 alumnos el 44,44%.

En 56-57 volvieron a pasar Bromatología más de la mitad de los matriculados, el 57,07% y tal y como ocurriese dos años académicos antes, la diferencia porcentual entre ambos sexos sería muy escasa, pero a favor del colectivo masculino, de los que aprobaron el 57,14%. Este porcentaje está representado por 88 alumnos, que representan la cifra máxima obtenida por ellos en esta materia. Por su parte el estudiantado femenino, logró un índice de aprobados unas décimas menor, 57,02% (130 mujeres). 57-58 es el año con un mayor número de aprobados en una sola promoción dentro del periodo autárquico 222, es decir el 60,16% de los matriculados, y también con el número más alto de mujeres, 142, que simbolizaban el 59,17% de las inscritas ese año. Sin embargo, su tasa de aprobados fue menor que la obtenida por el alumnado masculino, de los que superaron Bromatología 80 miembros, el 62,02%. Finalmente en 58-59 aprobaron Bromatología el 58,7% de los inscritos. Eso significa 199 estudiantes, fraccionados en 135 mujeres (justo el 60%) y 64 varones (56,14%).

De media, el 59,11% de los inscritos en Bromatología lograba aprobar la asignatura cada año. Por sexos este mérito lo conseguían, porcentualmente, más mujeres, el 60,49%, que varones, 57,52%. El estudiantado empleó de media por cada uno 1,52 años para aprobar Bromatología. El análisis de estos datos por sexos, indica que las alumnas emplearon menos tiempo, 1,51 años cada una, que los alumnos, 1,54 años cada uno, para el mismo fin.

#### *5.3.21.4 Calificaciones de Bromatología*

Durante el curso 48-49 solamente se premió a 2 varones con matrícula de honor. Ellos consiguieron también un número más elevado de sobresalientes, 3, por los 2 de ellas, aunque

no se alzaron con ningún notable; únicamente 2 mujeres consiguieron esa nota. Los restantes discentes, 17 mujeres y 13 varones, fueron calificados con aprobado. En 49-50 solamente cuatro estudiantes consiguieron una calificación superior al aprobado; 3 varones con matrícula de honor y 1 mujer con notable. 27 alumnas y 24 alumnos, todos los demás, superaron la materia bromatológica con aprobado. Tampoco en 50-51 se premió a ninguna mujer con la matrícula de honor, que en este curso se dio a 5 varones. Ellas por su parte obtuvieron 2 sobresaliente, por 1 logrado por los varones, y 1 notable, igual que ellos. El grueso de los que pasaron la asignatura se quedaron en el aprobado; encontramos 26 alumnas y 20 alumnos con esa nota.

En 51-52, como en seis de los restantes ocho años de nuestro estudio, el alumnado femenino consiguió un número mayor de matrículas de honor; en esta ocasión se le concedieron 3, por 1 dada al masculino. Ellos suman a esta matrícula de honor el único sobresaliente de la promoción y 1 notable, campo este, en el que fueron superados por las 4 mujeres que lo lograron. Entre los que pasaron la Bromatología con aprobado encontramos más varones, 40, que mujeres, 28. También en 52-53 fueron mayoría las alumnas que se alzaron con matrícula de honor, 5, por los 3 alumnos que hicieron lo propio. No se concedieron sobresalientes y solamente se dieron 4 notables, 3 de ellos a mujeres. Éstas conforman la mayoría de los 63 estudiantes que pasaron la Bromatología con aprobado, 37 frente a 26. En 53-54, 5 discentes alcanzaron la máxima calificación y 4 fueron mujeres. Sin embargo, el único sobresaliente que se concedió fue logrado por 1 varón. La cantidad de notables otorgada ese año ascendió hasta 14, divididos entre 8 mujeres y 6 varones. Además superaron Bromatología 55 alumnas y 46 alumnos. En 54-55 también se dieron 5 matrículas de honor, aunque en esta ocasión el reparto fue distinto, aunque igualmente favorable al estudiantado femenino, 3 frente a 2. Únicamente 1 varón logró un sobresaliente y 13 discentes, uno menos que en el curso anterior, alcanzaron el nivel de notable, 8 mujeres y 5 varones. La mayor parte de cuantos pasaron la materia, 63 alumnas y 47 alumnos, fueron puntuados con aprobado.

Durante el curso siguiente la cifra de matrículas se mantuvo por tercer año consecutivo, aunque en este curso académico recayeron mayoritariamente sobre el alumnado masculino, 3 para ellos y 2 para ellas. No se concedieron sobresalientes, aunque sí 11 notables, que fueron a parar sobre todo a los alumnos, 6, por las 5 alumnas. Muchas más mujeres 85, que varones, 47 hubieron de conformarse con una nota de aprobado. 56-57 es el año en que más mujeres consiguieron una matrícula de honor, 7, en comparación a los 2 varones. Además, 10 alumnas (por los 3 alumnos) alcanzaron el nivel de notable, segunda mejor nota para esta promoción. Los restantes 196 discentes fueron calificados con aprobado, 113 pertenecientes al estudiantado femenino y 83 al masculino.

Durante el año académico 57-58, 11 estudiantes lograron una matrícula de honor, 6 alumnas y 5 alumnos, siendo éste el último curso en que ellas lograsen la mayoría. Además, únicamente 1 mujer consiguió ser calificada con un sobresaliente y encima ellas consiguieron una cifra más alta de notables, 12, por los 10 de los varones. Las mujeres conformaron además el grupo mayoritario dentro de los que consiguieron un aprobado, 123 frente a 65. En 58-59 no se concedieron sobresalientes, pero sí 10 matrículas de honor y 10 notables, divididos en ambas ocasiones en 7 para un sexo y 3 para el otro. La diferencia es que la mayoría de las matrículas fueron para varones y la mayor parte de los notables para mujeres. Los demás discentes fueron calificados con aprobado en ese último curso, 125 alumnas y 54 alumnos (menos de la mitad).

### 5.3.22 Higiene

#### 5.3.22.1 *Alumnado de Higiene por curso*

Como en las dos anteriores ocasiones analizadas dentro del quinto curso el número de matriculados del primer año académico en que se impartió Higiene en el plan de 1943 fue de 44. En 49-50 esta cifra creció hasta 79 y en el primer curso de la década de los cincuenta alcanzó el 84. En 50-51 se roza la cifra de cien matriculados, 99, límite que sí se supera en el curso siguiente, cuando se apuntaron a la asignatura 118 discentes. En 53-54 encontramos 167 matriculados y el crecimiento se aminora en los dos siguientes cursos, cuando la cantidad de inscritos fue de 182 y 185 para los cursos 54-55 y 55-56 sucesivamente. El incremento vuelve a ser mayor a partir de 56-57, curso en el que se matricularon en Higiene 227 estudiantes y sobre todo en 57-58, año de nuestro periodo con más apuntados en la materia, 303, antes de volver a disminuir en 58-59, a pesar de ser la segunda mejor marca registrada, 266.

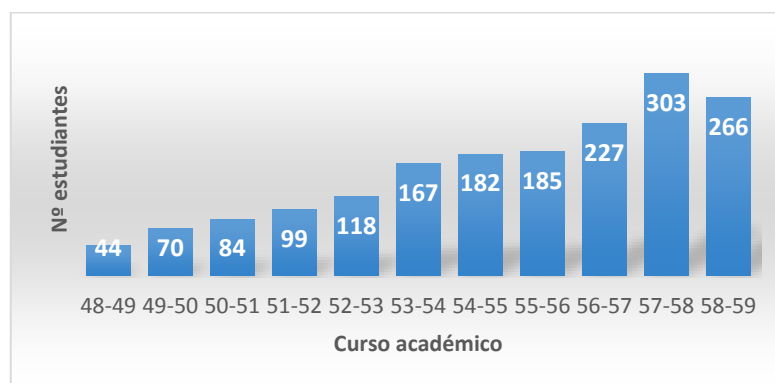


Ilustración 95. Estudiantes matriculados en Higiene por curso.

### 5.3.22.2 Alumnado de Higiene por curso y sexo

Una vez más debemos aludir a lo acontecido en las demás asignaturas del último curso para referirnos a lo que veremos en Higiene, pues en 48-49 existió paridad entre ambos sexos, 22 inscritos para cada uno. La distribución, aunque con sus propios matices es igual que en Bromatología: paridad en 48-49, mayoría ligera de mujeres en 49-50 (37 frente a 33) y dos años con mayoría masculina (40 alumnas y 44 alumnos en 50-51 y 45 y 54 en 51-52). Desde 52-53 tenemos que remarcar que siempre hubo más mujeres que varones cursando la asignatura. En esa promoción representaron el 55,08% de los inscritos, 65 mujeres y 53 varones. En 53-54 se matricularon 89 alumnas y 73 alumnos y en 54-55 ellas superaron el centenar de matrículas, 106, algo que ellos solamente lograron en una ocasión en Higiene (en 54-55 fueron 76 los apuntados). Desde 55-56 el alumnado femenino siempre conformó más del 60% del alumnado total y los años con más presencia femenina son, como en anteriores ocasiones, los dos últimos. En 55-56 hubo 116 alumnas y 69 alumnos y en 56-57 la distribución fue 137/90 a favor de ellas. 57-58 es el año con más matriculados, pero también el año con más mujeres, 200, más varones, 103 (único por encima del centenar) y el año con una tasa de presencia femenina más alta, 66,01%. En 58-59 las 174 alumnas inscritas simbolizaban el 65,41% del total del alumnado, es decir se matricularon también 92 alumnos.

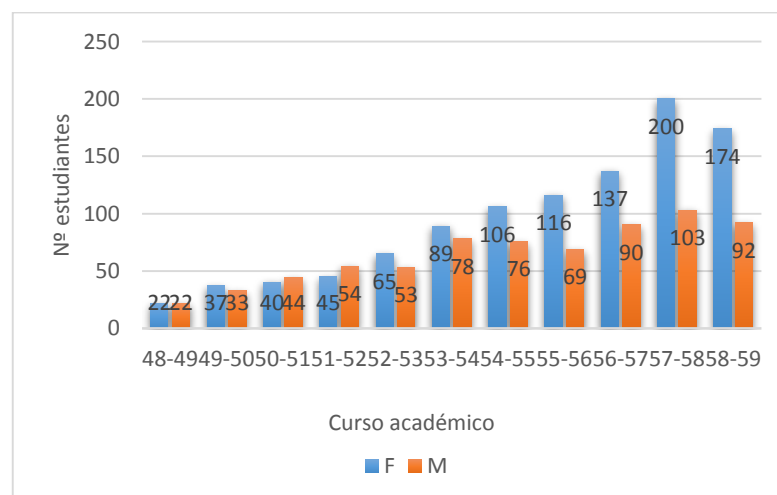


Ilustración 96. Estudiantes matriculados en Higiene por curso y sexo.

### 5.3.22.3 *Porcentaje de aprobados de Higiene*

Durante los diez primeros años analizados, de los once en que se impartió Higiene, las mujeres consiguieron superar porcentualmente a los varones, logrando incluso alcanzar el pleno de aprobadas en dos ocasiones, algo que, curiosamente, no ocurrió en los dos primeros cursos. Sí aconteció en el primero, 48-49, en el que pasaron la asignatura las 22 matriculadas, mientras que uno de los varones suspendió, quedando la tasa masculina en el 95,45% y el índice de aprobados de dicha promoción en el 97,73%. En estos mismos niveles se mantuvo la promoción siguiente, pues superaron la materia el 97,14%. No lograron hacerlo dos estudiantes, uno de cada sexo, de forma que las 36 que aprobaron significan el 97,3% y los 32 que hicieron lo propio el 96,97%. En 50-51 consiguieron pasar Higiene la misma cantidad de estudiantes de ambos sexos, 35. Al ser un año en que había más matriculados, la tasa de aprobados femenina es más elevada, 87,5% en comparación a 79,55%. Dicha promoción logró que un 83,33% de discentes pasase la asignatura.

En 51-52 encontramos un hecho curioso, pues aprueban 51 alumnos y 45 alumnas; esto supone que ninguna de ellas suspendió, es decir una tasa de aprobadas del 100%, mientras que lo hicieron tres de ellos, dejando su porcentaje en el 94,44% (salvaron Higiene el 96,97% de cuantos se inscribieron en ella). Una vez más debemos indicar que desde 52-53 las mujeres siempre lograron mejores registros numéricos en el apartado de aprobados. Las 62 que lograron hacerlo ese año conforman el 95,38% de las matriculadas y los 41 varones el 77,36% (tasa anual de 87,29%). En 53-54 el 92,22% de los inscritos pasó Higiene, es decir 154 estudiantes. La mayoría de ellos, 83, del alumnado femenino, 83 a 71, que además consiguió una mejor tasa anual, 93,26% frente a 91,03%. Durante el curso siguiente ambos sexos mejoraron sus marcas del año anterior y consiguieron pasar la asignatura el 95,05% de los apuntados. En el análisis por sexos, las mujeres vuelven a batir a los varones, pues las 101 aprobadas arrojan un índice de 95,28%, mientras que los 72 varones que hicieron lo propio lograron una subida porcentual mayor, hasta el 94,74%. 55-56 es el último año con valores tan elevados; tanto el porcentaje global (95,69%) como el femenino (95,14%) repuntaron unas décimas, pero el masculino se resintió ligeramente (94,2%).

La caída porcentual de la promoción siguiente es de casi veintitrés puntos, hasta 72,69%. El número de mujeres que superó Higiene fue de 101, las mismas que dos años antes, lo que en esta ocasión significaba el 73,72% de las apuntadas. Pese a ello, seguían superando a los varones, que habían restado un alumno a su cifra de aprobados, 64, o el 71,11%. 57-58 es, cuantitativamente, el mejor curso, con 234 aprobados repartidos en 155 mujeres y 79 varones.

Supuso además una mejora respecto a los valores del año anterior en ambos colectivos. Las mujeres seguían por delante (77,5% vs. 76,7%) pero las diferencias se habían estrechado. Finalmente, en 58-59 los varones presentaron mejores índices de aprobados que las mujeres: 79,35% para ellos y 72,41% para ellas. Además 58-59 es el segundo año con mejores datos numéricos, aunque también lo es en las matriculaciones, ya que lograron pasar la materia 126 alumnas y 73 alumnos. La tasa de aprobados para esta promoción es de 74,81%.

De media, el 88,14% de los que cursaban Higiene cada curso lograba aportar la asignatura. Por sexos, el 89,82% del alumnado femenino lo conseguía anualmente y el 86,45% del masculino alcanzaba el mismo objetivo. En cuanto al tiempo medio que necesitó cada estudiante para superar Higiene, la media del conjunto del estudiantado queda en 1,09 años por discente. En el caso de las mujeres, ellas emplearon 1,07 años cada una para superar la asignatura, mientras que los varones usaron más tiempo, 1,1 años cada uno.

#### 5.3.22.4 *Calificaciones de Higiene*

La promoción que cursó Higiene en 48-49 consiguió 3 matrículas de honor, 2 varones y 1 mujer. Además 12 discentes lograron un sobresaliente, 6 de cada sexo, 13 notable, 11 mujeres y 2 varones, y 15 aprobado, 4 y 11, respectivamente. En 49-50 se concedieron las mismas matrículas de honor, 3, aunque la división entre ambos colectivos se produce de manera contraria, 2 alumnas y 1 alumno. Ellos, sin embargo, se alzaron con más sobresalientes, 6, por los 5 que lograron ellas. La cifra de notables, 14, se reparte de manera más desigual, pues 10 son mujeres. 40 discentes superaron la Higiene con aprobado, 21 alumnos y 19 alumnas. Por tercer año consecutivo el número de matrículas de honor logrado por el alumnado de Farmacia se mantiene en 3 y por segundo curso seguido el reparto se mantiene favorable a las mujeres, 2 para ellas y 1 para ellos. En este curso no encontramos discentes sobresalientes, pero sí notables, 10, exactamente, 6 alumnos y 4 alumnas. La cifra de estudiantes calificados con aprobado asciende hasta 57, 29 varones y 28 mujeres.

Durante el curso 51-52, 3 alumnas y 1 alumno fueron premiados con la mejor nota posible, la matrícula de honor. Ellos consiguieron 5 sobresalientes, uno más que los 4 obtenidos por las mujeres. La cifra de notables creció hasta 19, de los que 10 corresponden al alumnado femenino y 9 al masculino. 36 alumnos y 28 alumnas salvaron la materia con aprobado. En 52-53 las 10 matrículas de honor logradas por el estudiantado de Farmacia se dividen de manera paritaria, 5 para cada sexo, si bien 1 única alumna se alzó con un sobresaliente. 7 mujeres y 6 varones fueron



puntuados con notable y 49 y 30, respectivamente, con aprobado. En el curso siguiente, 54-55, no se concedieron matrículas de honor, pero si 17 sobresalientes, de los cuales 9 se dieron a mujeres y 8 a varones. En el segundo escalón de esta promoción, el notable, también predominaron ellas, 22 frente a 12. La cantidad de aprobados en Higiene fue de 103, divididos entre 52 mujeres y 51 varones. En 54-55 la única matrícula de honor con que se premió a un estudiante, correspondió con 1 alumna. Ellos, sin embargo, consiguieron un sobresaliente más, 6, en comparación a los 5 del estudiantado femenino. 12 alumnas y 11 alumnos alcanzaron el nivel de notable, y 83 y 55, respectivamente, quedaron con aprobado. En 55-56 se concedieron 11 matrículas de honor, 6 de las cuales fueron para mujeres y 5 para varones. Además, los 3 únicos sobresalientes también recayeron sobre el alumnado femenino, que también consiguió más notables, 17, frente a 10. Finalmente 135 estudiantes superaron la asignatura con aprobado, 85 pertenecientes al colectivo masculino y 50 al femenino.

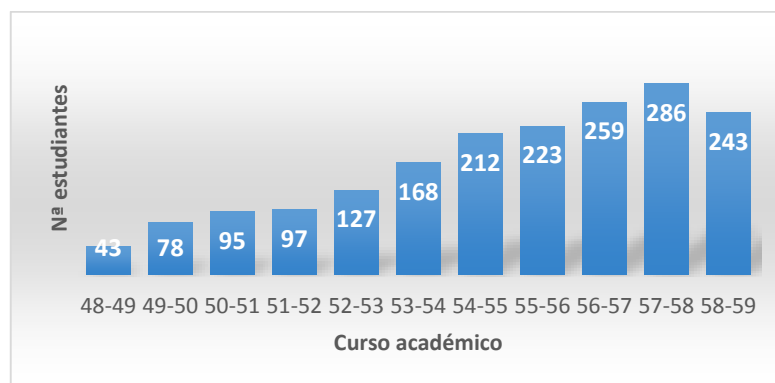
Durante 56-57 solamente se otorgó una matrícula de honor, que en este caso también fue para 1 mujer. 6 discentes alcanzaron el nivel de sobresaliente, 3 de cada sexo, y 29 el notable, 18 alumnas y 11 alumnos. Hubieron de contentarse con el aprobado, 79 mujeres y 50 varones en 56-57. En 57-58 no se concedieron matrículas de honor, por lo que la mejor calificación corresponde a los 12 estudiantes sobresalientes, 8 mujeres y 4 varones. En el siguiente escalón, el del notable, encontramos 42 discentes, con otra mayoría de ellas, 27 a 15, y en el último, el de los que sacaron aprobado, 120 alumnas y la mitad de alumnos, 60. En 58-59 el alumnado de la materia consiguió 5 matrículas de honor, 4 de ellas obtenidas por mujeres, que además fueron evaluadas con los únicos 6 sobresalientes que se dieron en ese curso. En 58-59 hallamos además 33 estudiantes con notable, 23 alumnas y 10 alumnos, y 155 con aprobado, 93 y 62, respectivamente.

### 5.3.23 Historia de la Farmacia

#### 5.3.23.1 *Alumnado de Historia de la Farmacia por curso*

En el primer curso en que se impartió Historia de la Farmacia figuran matriculados 43 estudiantes. No se alcanzaron las cien matrículas hasta cuatro cursos después, de manera que antes de hacerlo hubo 78, 95 y 97 estudiantes sucesivamente durante los cursos 49-50, 50-51 y 51-52. En 52-53 ya sí encontramos 127 estudiantes y un año después 168. Desde 54-55 el número de apuntados a Historia de la Farmacia siempre se mantuvo por encima de los doscientos matriculados, pero por debajo de los trescientos, presentando la cantidad máxima

en 57-58: hasta entonces la cifra fue creciendo progresivamente. Se matricularon 212 en 54-55, 223 en 55-56, 259 en 56-57, 286 en 57-58 y 243 en 58-59.



*Ilustración 97. Estudiantes matriculados en Historia de la Farmacia por curso.*

#### 5.3.23.2 Alumnado de Historia de la Farmacia por curso y sexo

Como se ha comentado en el segundo apartado del resto de epígrafes de las materias pertenecientes al quinto curso, hay entre ellas similitudes y diferencias. En Historia de la Farmacia en 48-49, y a diferencia de todo lo antevisto, pero en concordancia con lo que queda por ver, no existía paridad y los 43 estudiantes se distribuyen en 22 mujeres y 21 varones. Sin embargo, sí existe igualdad en 49-50, que en otras asignaturas no se ha dado al encontrarse matriculados 39 estudiantes de cada sexo. En 50-51 y 51-52, como ya hemos analizado en Higiene y Bromatología los varones fueron mayoría: en este caso 47 alumnas y 48 alumnos en 50-51 y 46 y 51 en 51-52. Una vez más, destacaremos 52-53, al ser el primero de los restantes en los que siempre hubo más mujeres cursando Historia de la Farmacia. En el mencionado curso se inscribieron 70 alumnas y 57 alumnos, en 53-54 hicieron lo propio 92 mujeres y 76 varones y en 54-55 ellas superarían por primera vez las cien matrículas, 122 exactamente, mientras que ellos fueron 90 en aquel curso. Desde 55-56 la presencia femenina en la materia de Folch siempre superó el 60% aunque no de forma creciente. Así, las 134 matriculadas de 55-56 simbolizaban el 60,9% de las inscritas (89 inscritos), las 158 de 56-57 el 61% (101 mejor resultado masculino), las 188 de 57-58, cantidad máxima de nuestro análisis de la asignatura, el 65,7% (fueron 98 varones) y finalmente, las 158 de 58-59, el 65,02% (ellos 85).

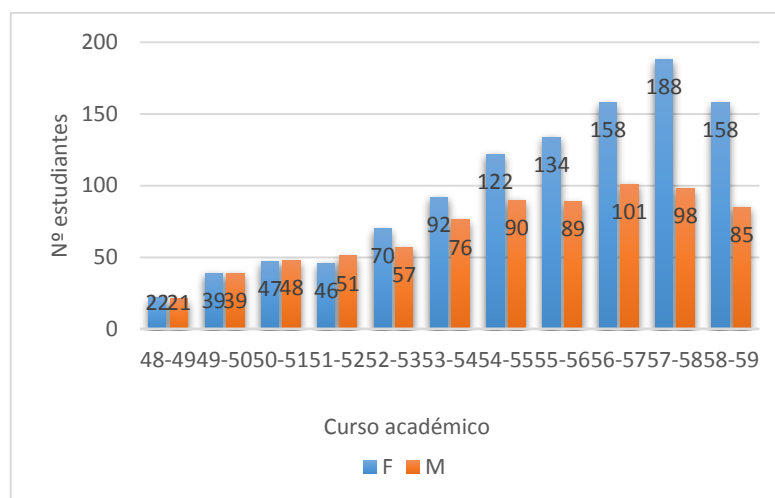


Ilustración 98. Estudiantes matriculados en Historia de la Farmacia por curso y sexo.

### 5.3.23.3 Porcentaje de aprobados de Historia de la Farmacia

Historia de la Farmacia, a pesar de que su primera promoción obtuvo con excelentes resultados, es la primera asignatura estudiada en que encontramos hasta cuatro años mejores que aquel. De esta forma el índice de aprobados de 83,72% de 48-49 no es el tope para la asignatura. En aquel curso el rendimiento femenino fue superior al mostrado por los varones; solamente dos de las inscritas no superaron Historia de la Farmacia (90,91%), mientras que no lo lograron seis de los matriculados (76,19%). Durante los dos cursos que siguieron a este primero (al menos el primero dentro del plan nuevo) los varones superaron cuanti- y cualitativamente a las mujeres. En 49-50 pasaron la asignatura 33 alumnos (84,62%) y 31 alumnas (79,49%) (salvaron la disciplina histórica el 82,05% de los inscritos).

En 50-51 la diferencia fue menor, de un estudiante en la cifra de aprobados (41 ellos y 40 ellas) y de unas décimas en el apartado porcentual (85,42% vs. 85,11% respectivamente). 50-51 es además una de las promociones que superaron porcentualmente a la primera, ya que la tasa de aprobados de dicho año académico es del 85,26% (tercera mejor para Historia de la Farmacia) y supone además el inicio de un trienio de buenos y crecientes porcentajes de aprobados. De esta manera en 51-52 la tasa creció unas décimas, hasta el 85,57% (segundo mejor registro para la materia). Este aumento de décimas se consiguió gracias a que dos estudiantes más que superaron la asignatura, ambos varones. En este curso aprobaron Historia de la Farmacia 40 mujeres (86,96%), las mismas que un año antes, y 43 varones (84,31%). 52-53 cierra este periodo de tres exitosos años con el mejor índice de aprobados en Historia de la Farmacia, el 87,4%.

Superaron la asignatura 63 mujeres y 48 varones, es decir que la tasa de aprobados femenina fue del 90% y la masculina del 84,21%.

No obstante, de los mejores datos pasamos a los peores, pues en 53-54 el porcentaje de aprobados de Historia de la Farmacia se coloca por primera y única vez por debajo del 75%: el 74,4% de esa promoción pasó la asignatura. Las alumnas continuaron siendo más (lo fueron ya hasta el final) 71, en comparación a los 54 alumnos, y además consiguieron unas tasas de aprobados mejores, 77,17% para ellas y 71,05%, el peor índice de aprobados para cualquier colectivo durante la época autárquica en esta materia. En 54-55 se sobrepasó, aunque fuese por solamente un punto, de esa barrera del 75%, aprobando el 76,42% de los inscritos. La diferencia porcentual entre ambos sexos aumentó casi un punto, a pesar que ambos habían crecido en número y en porcentaje. Las 97 aprobadas significan el 79,51% y los 65 aprobados el 72,22%.

En 55-56 el 82,06% de la promoción logró pasar la asignatura. Cualitativamente los varones fueron mejores, pues lograron tal objetivo el 83,15% de los inscritos, en comparación al 81,34% de las inscritas (aunque la cantidad de mujeres, 109, superaba a la de varones, 74). 56-57 es el curso en que más varones salvaron la Historia de la Farmacia, 81, que simbolizan el 80,2% de los apuntados, aunque siguieron por debajo de las mujeres en ambos campos, pues las 132 que pasaron la materia conforman el 83,54% de todas las inscritas. Por su parte 57-58 es el curso con más aprobadas del alumnado femenino, 155, que se traducían en un 82,45%. Estos datos les permitieron liderar también en ese año académico ambas clasificaciones, ya que los 79 discentes masculinos representan el 80,61% de los matriculados. La tasa de aprobados de 57-58 muestra que el 81,82% de los que se matricularon ese año superaron la asignatura. Finalmente en 58-59 encontramos el cuarto mejor registro de Historia de la Farmacia en el periodo, 85,19% de aprobados. Las mujeres además lograron su tercer mejor índice de aprobados, el 89,24%, superando en casi doce puntos al colectivo masculino que firmó su cuarto peor registro en once años, 77,65%.

De media, el 82,38% de los matriculados en Historia de la Farmacia superaba la asignatura cada año. Por sexos, lo lograba el 84,16% del alumnado femenino inscrito y el 79,97% del masculino. En cuanto al tiempo medio empleado por cada estudiante para aprobar Historia de la Farmacia, es de 1,15 años por estudiante. El análisis de este parámetro por sexos nos revela que las mujeres necesitaron menos tiempo para lograrlo, 1,13 años por alumna, que el empleado por lo varones, 1,18 años por alumno.



Fotografía 25. Primera lección como catedrático del Prof. Guillermo Folch Jou (enero de 1954).  
 Archivo de Guillermo Folch (VII 329).

#### 5.3.23.4 *Calificaciones de Historia de la Farmacia*

Durante el curso 48-49 únicamente 2 mujeres fueron premiadas con matrícula de honor. Ellas consiguieron también los 2 sobresalientes dados a esa promoción. Por tanto, la mejor calificación obtenida por ellos fue un notable, logrado solamente por 3 alumnos, mientras que esa nota recayó sobre 7 alumnas. 13 varones y 9 mujeres fueron puntuados con aprobado.

En 49-50 no se concedieron matrículas de honor y todos los discentes sobresalientes, 6, fueron mujeres. Por tanto, también en esta ocasión, la mejor nota dada a los varones es el notable, con el que se calificó a 9 alumnos (y 2 alumnas). La mayoría los discípulos que salvaron la asignatura, 24, fueron calificados con un aprobado, así como las 23 mujeres restantes. En 50-51 únicamente 3 varones consiguieron una matrícula de honor. Los alumnos obtuvieron además, 4 de los 7 sobresalientes otorgados y 5 notables, aunque el reparto de la citada calificación se hizo de manera paritaria. 32 alumnas y 29 alumnos superaron la Historia de la Farmacia con aprobado. También en 51-52 todas las matrículas de honor fueron a parar al alumnado masculino, aunque en esta ocasión solamente fue 1. También lograron una cifra más elevada de sobresalientes, 8, mientras que ellas solamente pudieron llegar a los 3. Más mujeres, 9, fueron calificadas con notable (3 varones) y también con aprobado (28 por 27). En 52-53

ningún discente fue galardonado con matrícula de honor, por lo que el habitual segundo escalón, el sobresaliente, representó la mejor nota de la promoción. Se concedieron 7, 4 para mujeres y 3 para varones. También en el número de notables los resultados del alumnado femenino duplicando en este curso al masculino (6 a 3), así como en la cantidad de aprobados, 53 por 42. En 53-54 sí se otorgaron matrículas de honor, pero solamente las lograron varones (2). Los 8 discentes con sobresaliente se reparten de manera paritaria, mientras que los 7 notables favorecen a las alumnas que logran 4. Los 108 estudiantes que fueron calificados con aprobado se dividen en 63 mujeres y 45 varones.

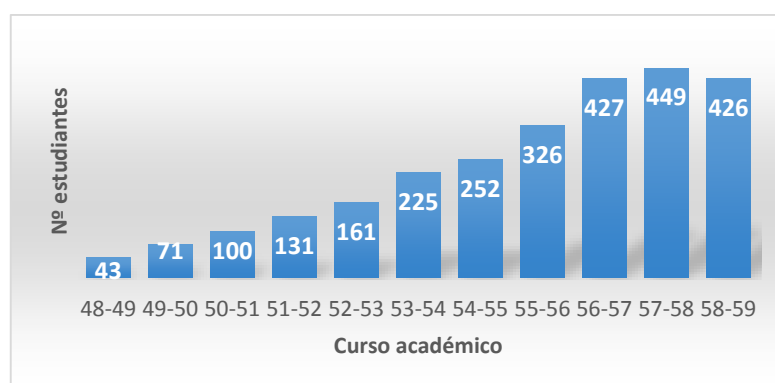
En 54-55, y tras cinco cursos académicos sin que ocurriese, se concedieron dos matrículas de honor al alumnado femenino y sólo 1 al masculino. Además, más mujeres consiguieron ser puntuadas con sobresaliente, 13 en comparación a los 9 varones, y lo mismo ocurrió con el notable, donde también lograron 13, por 8 de ellos. Salvaron con aprobado la Historia de la Farmacia 69 alumnas y 47 alumnos. En 55-56 ninguna mujer se alzó con una matrícula de honor, pero sí lo consiguieron 3 varones. Sin embargo, ellas superaron ampliamente a los discípulos en el número de sobresalientes, con 16 alumnas así calificadas, por 1 solo varón, y el mismo número de notables, 16, aunque el estudiantado masculino se alzó aquí con 9. Completan los que superaron la materia histórica ese año 77 mujeres y 61 varones. En 56-57 el alumnado masculino se alzó con el doble de matrículas de honor, 6, que las logradas por el femenino, 3. Los 18 sobresalientes que se concedieron, fueron a parar en gran parte a mujeres, 11 en comparación a los 7 que consiguieron ellos. El número de alumnas notables, 24, triplicó al de varones, 8, mientras que 94 alumnas y 60 alumnos quedaron evaluados con aprobado.

En 57-58 la mejor nota que obtuvo un discente de la promoción fue el sobresaliente, que consiguieron 10 individuos del alumnado femenino y 7 del masculino. Ellos lograron un notable más de los 37 que se otorgaron: obtuvieron 19 por los 18 de las mujeres. La cantidad de alumnos calificados con aprobado en 57-58, 53, no alcanza ni la mitad de la obtenida por las alumnas, 127. En 58-59 el alumnado de Farmacia logra 4 matrículas de honor, 3 de ellas obtenidas por alumnos, que además alcanzaron los 2 únicos sobresalientes. 39 discentes fueron puntuados con notable, 25 mujeres y 14 varones, mientras que 162 lo fueron con aprobado (115 y 47, menos de la mitad una vez más, respectivamente).

### 5.3.24 Técnicas profesionales y Legislación comparada

#### 5.3.24.1 Alumnado de Técnicas profesionales y Legislación comparada por curso

Como ocurriese en Historia de la Farmacia, pero no en las otras tres asignaturas pertenecientes al quinto curso, en 48-49 se inscribieron 43 estudiantes en Técnicas profesionales y Legislación comparada. La cifra de matriculados alcanzó los 71 en 49-50 y el centenar (100) con el cambio de década, en 50-51. Durante los dos cursos siguientes el crecimiento sería prácticamente igual al alcanzarse los 131 en 51-52 y los 161 en 52-53. En 53-54 se matricularon 225 estudiantes y 252 un año después, antes de sobrepasar las trescientas matrículas en 55-56, cuando cursaron la asignatura 326. En el trienio restante siempre hubo más de cuatrocientos matriculados, 427 en 56-57, 449 en 57-58, máxima en Técnicas profesionales y Legislación comparada en nuestro periodo, y 426 en 58-59.

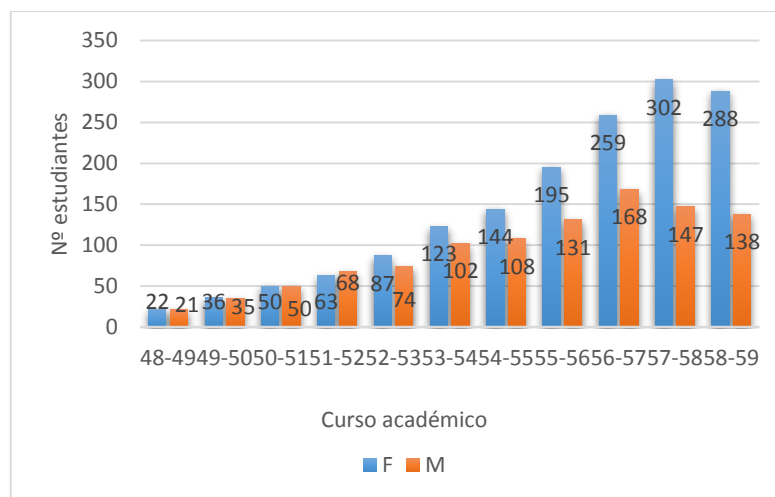


*Ilustración 99. Estudiantes matriculados en Técnicas profesionales y Legislación comparada por curso.*

#### 5.3.24.2 Alumnado de Técnicas profesionales y Legislación comparada por curso y sexo

Técnicas profesionales y Legislación comparada no sigue ninguno de los patrones analizados hasta ahora, pues en todas las demás asignaturas del quinto curso, en al menos dos años académicos, los varones representaban la mayoría en las aulas. Sin embargo, en Técnicas profesionales y Legislación comparada no se produce este caso, pues solo ocurre en una ocasión. La división de los 43 estudiantes de Técnicas profesionales y Legislación comparada también es igual que la analizada en Historia de la Farmacia, 22 mujeres y 21 varones. En 49-50 ellas fueron

una más, 36, por los 35 inscritos. En 50-51, y también en discordancia con las demás materias de este último curso, en Técnicas profesionales y Legislación comparada hubo paridad: 50 estudiantes de cada sexo. Finalmente en 51-52 sí encontramos un rasgo que ya hemos visto antes, cuando los varones fueron más cursando la asignatura, 68 frente a 63. A partir de aquí, mayoría femenina creciente, que como siempre se haría más pronunciada en los dos últimos cursos analizados. En 52-53 hay inscritas 87 discentes femeninas por 74 masculinos. En 53-54 ambos sexos superan el centenar de matrículas y la diferencia porcentual aumenta a favor de las mujeres, que fueron aquel curso 123 y supusieron entonces el 54,67% del total del estudiantado de Técnicas profesionales y Legislación comparada, es decir 102 matriculados. Un año después en 54-55 hubo 144 mujeres matriculadas y 108 varones y en 55-56, ellas fueron 195 y ellos 131. En los últimos tres años las discípulas nunca supusieron menos del 60% de los estudiantes de Técnicas profesionales y Legislación comparada, ni fueron tampoco menos de doscientas. En 56-57 se encontraban apuntadas 259 alumnas y 168 alumnos (año con más varones inscritos). 57-58 es el año con más mujeres en clase, 303 (el 67,26% de los inscritos). En 58-59 se superó por décimas la marca anterior (67,61%), cuando los que cursaban la asignatura eran 288 mujeres y 138 varones.



*Ilustración 100. Estudiantes matriculados en Técnicas profesionales y Legislación comparada por curso y sexo.*

#### 5.3.24.3 Porcentaje de aprobados de Técnicas profesionales y Legislación comparada

Al analizar la tasa de aprobados de Técnicas profesionales y Legislación comparada llama la atención la clara separación de dos etapas. En primer lugar, desde 1948 hasta 1953, cuando



dicha tasa nunca fue menor al 50%, y después desde 1954 hasta 1959, el final de nuestro estudio cuando jamás logró superarse el 40%. El promedio de aprobados de la primera etapa es del 65,35%, mientras que el de la segunda es del 34,07%.

Como en anteriores asignaturas el índice de aprobados más alto corresponde al primer curso, cuando el 93,02% de esa promoción superó la asignatura. Esto fue logrado por las 22 mujeres inscritas y por 18 de los 21 varones (85,71%). Aunque nunca volvieron a alcanzarse, ni siquiera rozarse, tales niveles, en 49-50 el porcentaje de aprobados era todavía bueno. El 74,65% de los matriculados en Técnicas profesionales y Legislación comparada superó la disciplina. Los varones superaban en número a las mujeres (27 en comparación a 26) y también porcentualmente (77,14% frente a 72,22%). En 50-51 los porcentajes descendieron todavía más, salvando la materia el 52% de los inscritos. Curiosamente hubo paridad en la cifra de aprobados, 26, en el único año en que ambos sexos se encontraban en igualdad en clase, por lo que el porcentaje de ambos coincide y también el del curso, 52%. En 51-52 los alumnos superaron en número a las alumnas, 41 ellos y 39 ellas, pero éstas consiguieron una tasa más de un punto mayor, 61,9% de aprobadas y 60,29% de aprobados. Desde 52-53 las mujeres siempre fueron más en cantidad, lo que no se tradujo necesariamente en mejores porcentajes, que sólo obtuvieron en cuatro de los siete años académicos restantes. De momento en 52-53 fueron más (47 por 35) y mejores, 54,02% por 47,3%. El 50,93% de la promoción 52-53 aprobó Técnicas profesionales y Legislación comparada. 53-54 es el último curso de lo que hemos denominado *primera etapa* en esta asignatura y último con *buenos* resultados. Se llegan a superar los obtenidos en 52-53 y logran pasar la materia el 60,44% de los matriculados. Por sexos, las 77 mujeres significan el 62,6% del total de alumnas y los 59 varones el 57,84% de los alumnos.

Desde 54-55 los números cambian mucho. Ese año superaron las Técnicas profesionales y Legislación comparada el 38,1% de los que la cursaban. Las mujeres obtuvieron un mejor rendimiento; aprobaron 57, menos que el año anterior, es decir el 38,58% mientras que los 39 varones, niveles de principios de década, se quedaron en el 36,11%. En 55-56 el número de aprobados sube paritariamente, cinco mujeres y cinco varones más, pero esto se convierte en peores porcentajes para ambos colectivos, especialmente para ellas, que perdieron más, hasta el punto de tener peor tasa que ellos: 33,59% de alumnos aprobados y 31,79% de alumnas. La tasa de la promoción 55-56 es de 32,52%. Al año siguiente las cosas empeoraron y solamente lograron pasar Técnicas profesionales y Legislación comparada el 31,85% de los que se matricularon. Particularmente malo fue el papel de las mujeres que obtuvieron su peor tasa de toda la época estudiada, 28,57%, ya que los varones llegaron incluso a mejorar respecto al curso anterior, quedándose en el 36,9%. No en vano los 62 alumnos que aprobaron ese año,

conforman el máximo alcanzado por el colectivo masculino en esta materia. 57-58 fue un año mejor pues aprobaron el 38,08% de los apuntados. Ambos sexos mejoraron su comportamiento con respecto al año anterior, siendo incluso el curso en que hay una mayor cantidad de alumnas aprobadas, lo que sin embargo no las exime de situarse por debajo de ellos en lo que a tasa de aprobados se refiere, 38,78% para ellos y 37,75% para ellas. Finalmente, en 58-59, encontramos el peor dato de aprobados de todo el periodo; es un año en que solo consiguen salvar la asignatura el 29,81% de los que la cursaron. Ambos sexos perdieron con respecto a 57-58, pero especialmente los varones, que en este último año de estudio consiguieron la peor marca en Técnicas profesionales y Legislación comparada del periodo, 27,54%. Ellas, aunque mejor, logran su segundo peor registro, y aprobaron la materia el 30,9% de las inscritas.

De media, aprobaban la asignatura cada año, aunque ya hemos aclarado que hay dos etapas muy distintas, el 51,13% de los matriculados. Por sexos, lograban este fin porcentualmente, más mujeres, 51,94%, que varones 50,29%. No obstante, ellos necesitaron menos tiempo, de media para hacerlo, 1,64 años por alumno, que el empleado por ellas, 1,7 años por alumna (1,67 años por estudiante para el global).

#### *5.3.24.4 Calificaciones de Técnicas profesionales y Legislación comparada*

En 48-49, 3 estudiantes fueron premiados con la máxima calificación, 2 alumnos y 1 alumna. En el segundo escalón, el del sobresaliente, encontramos 5 discentes, con mayoría masculina otra vez (3 vs. 2). Los restantes 32 discentes que pasaron la asignatura lo hicieron con aprobado; 19 eran mujeres y 13 varones. En 49-50 la nota más alta de la promoción fue el notable, que consiguieron 12 alumnos y 1 alumna (única que consiguió una nota superior al aprobado). Pasaron las Técnicas profesionales y Legislación comparada con aprobado, 25 mujeres y 15 varones. En 50-51 salvo 4 discentes, todos los demás (25 alumnas y 23 alumnos) fueron evaluados con aprobado. 1 mujer consiguió un sobresaliente, 2 notable y además 1 varón esa misma nota. Los 2 varones calificados con matrícula de honor, son los únicos de la promoción 51-52. No se concedieron sobresalientes, pero sí 13 notables, de los que 7 fueron para varones y 6 para alumnas. El grupo mayoritario, el de los que sacaron aprobado, se compone de 33 miembros del alumnado femenino y 32 del masculino. En 52-53 el espectro de calificaciones se amplía. 5 alumnas y 3 alumnos fueron premiados con matrícula de honor, 2 discentes de cada sexo con sobresaliente, 4 mujeres y 4 varones con notable, y los otros 63 (38 discípulas y 25

discípulos) con aprobado. En 53-54 encontramos que las mujeres solamente recibieron aprobado o notable: las 2 matrículas de honor y el sobresaliente que hallamos recayeron sobre varones. Además consiguieron 4 notables, doblando así a las mujeres que hicieron lo propio (que recordemos fueron las mejores de la promoción). 75 alumnas y 52 alumnos fueron calificados con aprobado.

Sin embargo, en 54-55 las únicas 3 matrículas de honor que refleja nuestra base de datos fueron concedidas al alumnado femenino, que también recibió más sobresalientes, 2, en comparación a 1 único varón. El reparto de los 9 notables y los 80 aprobados también les favorece; 5 a 4, y 47 frente a 43, respectivamente. En 55-56 el alumnado de Técnicas profesionales y Legislación comparada recibió 5 matrículas de honor; 4 de ellas fueron obtenidas por mujeres, siendo éste el último curso de nuestro estudio en que hallamos estudiantes con tan alta nota. Sin embargo, los 7 sobresalientes fueron logrados mayoritariamente por varones, pues 5 de ellos fueron calificados con esa nota (por 2 de ellas). En el siguiente escalón, el notable, solamente hay 1 varón con esta nota, mientras que aparecen 3 mujeres. Salvaron la materia con aprobado 53 alumnas y 37 alumnos. Durante el curso 56-57 no se concedieron matrículas de honor, pero sí 2 sobresalientes, 1 para cada sexo. Encontramos también paridad en los 4 notables, 2 para mujeres y 2 para varones. Hay 130 discentes con aprobado, entre los que hay más alumnas, 71, que alumnos, 59. En 57-58, 3 estudiantes consiguieron el sobresaliente, máxima calificación en el último trienio, 2 mujeres y 1 varón. Asimismo, 8 consiguieron un notable, 6 alumnos y 2 alumnas, y 160 un aprobado, 50 y 110, respectivamente. En el último curso de estudio, 58-59, la nota máxima obtenida por el alumnado masculino fue el notable con el que se calificó a 3 alumnos, mientras que los otros 35 hubieron de conformarse con aprobado. En el caso de las mujeres, lograron los 2 únicos sobresalientes de la promoción, la mayoría de notables, 8, y también de aprobados, 79.

### 5.3.25 Asignaturas Especiales

Como citamos anteriormente el nuevo plan de estudios traía consigo la obligatoriedad de cursar *las disciplinas especiales de carácter religioso y político y haber realizado los ejercicios físicos y deportivos*<sup>177</sup>. Estas asignaturas eran conocidas como *las Marías*<sup>178</sup> por la supuesta

---

<sup>177</sup> Artículo treinta y nueve del Decreto de 7 de julio de 1944 sobre Ordenación de la Facultad de Farmacia. BOE núm. 217 de 4 de agosto de 1944.

<sup>178</sup> Explicaciones hay muchas. Citamos por ejemplo a de Miguel, Amando. Consultada el 10 de septiembre de 2014 en <http://www.libertaddigital.com/opinion/amando-de-miguel/las-tres-marias-11942/>.

facilidad que existía para aprobarlas. Vamos por tanto a analizarlas como el resto del plan de estudios, aunque no se incluyen la primera parte de ninguna de ellas (Religión, Formación política y Educación física) pues se impartían en el curso preparatorio, que no tenía lugar en la Facultad. En contadas ocasiones se planteaban exenciones a tener que cursarlas por diversos motivos. En el caso de la Educación física, el hecho de pertenecer a algún equipo deportivo de la Facultad o la Universidad<sup>179</sup>, redimía de tener que cursarlas. Así mismo, no reunir las *debidas condiciones físicas*<sup>180</sup> también era motivo para ello. Más raras eran las exenciones concedidas a las materias política y religiosa. Se concedía, previa instancia a la Dirección general de Enseñanza, la dispensa de Formación política a los estudiantes extranjeros.

Con todo ello, 255 discentes de los 4858 que cursaron estudios de licenciatura, estuvieron exentos de realizar los ejercicios de las asignaturas de Educación física (5,24%), 7 se libraron de realizar las materias de Formación política (0,14%) y cuatro las religiosas (0,08%).

### 5.3.25.1 Religión II

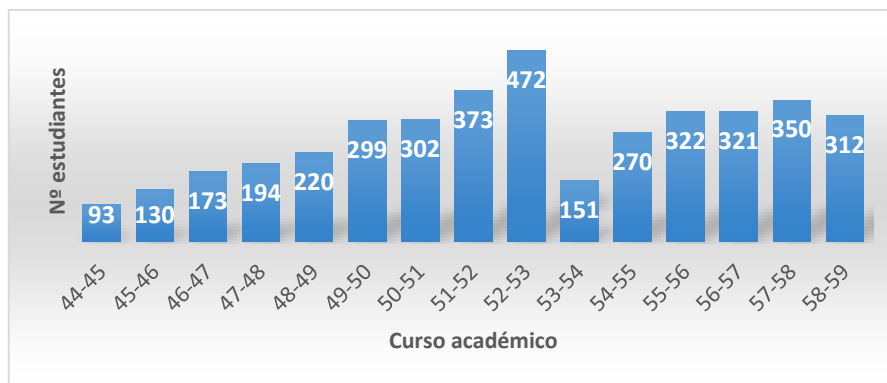
#### 5.3.25.1.1 Alumnado de Religión II por curso

Esta materia comienza a impartirse durante el curso 44-45, es decir se corresponde con el primer curso de la carrera en que se acopló el plan de 1943 y por ende con la tan citada primera promoción de este plan de estudios. Un total de 93 estudiantes conformaban la clase de Religión II en ese primer curso en que se impartió. Durante los tres años siguientes, el alumnado superó el centenar, pero sin llegar a los doscientos matriculados y siempre de manera creciente, 130 en 45-46, 173 en 46-47 y 194 en 47-48. En 48-49 se sobrepasaron los doscientos estudiantes, 220, y se rozó la siguiente centena, 299, en 49-50. Se superaron los trescientos inscritos en el curso siguiente, 302, y fueron 373 en 51-52, antes de lograrse el máximo número de matriculados del periodo, 472 en 52-53. En 53-54 los discentes fueron menos de un tercio de los encontrados en el año con más matriculaciones, 151, aunque este dato rápidamente varió, pues en 54-55 los inscritos eran 270, y en 55-56, 322. En esos mismos niveles se mantuvo ya el resto del periodo, cuando el número de estudiantes de Religión II fue de 321, 350 y 312 para cada uno de los tres cursos restantes.

---

<sup>179</sup> Entrevista personal con Raúl Fernández Garrido (Raúl Guerra Garrido), ficha número 7962 de 2 de abril de 2014.

<sup>180</sup> Decreto De 29 de marzo de 1944 por el que se establecen en las Universidades Cursos de Educación Física para los escolares. Boletín Oficial del Estado núm. 101, de 10/04/1944, páginas 2845 a 2846.



*Ilustración 101. Estudiantes matriculados en Religión II por curso.*

#### 5.3.25.1.2 Alumnado de Religión II por curso y sexo

Salvo en una ocasión, las mujeres fueron mayoría en las aulas en todo el periodo estudiado, superando su presencia el 60% hasta en dos ocasiones. En 44-45 los 93 estudiantes se dividieron en 50 mujeres y 43 varones. En 44-45 el porcentaje de alumnas sube y fueron 73 las matriculadas, por los 57 alumnos. En 46-47 hay más igualdad, aunque ellas seguían siendo mayoría, 91 a 82. En 47-48 el número de mujeres en Religión II supera el centenar por primera vez, fueron 109, algo que los varones no lograron hasta dos cursos después. Ese curso los alumnos matriculados en la materia fueron 85 y 97 en 48-49, curso en que se inscribieron 123 alumnas. En 49-50 vuelve a haber más cercanía en el número de miembros del alumnado femenino, 156, y masculino, 143, y además son valores muy similares a los del curso consecutivo, 50-51, cuando cursaron la disciplina religiosa 158 mujeres y 144 varones. En 51-52 las alumnas superaron las doscientas inscritas, 206, nivel que ellos, que ese curso fueron 167, nunca consiguieron. 52-53, el año con más matriculados, es también el año en que ambos colectivos alcanzaron su cota más alta en el periodo, 282 alumnas y 190 alumnos. Este curso precedió al único en que los varones fueron más en las aulas, 53-54, cuando las 72 mujeres eran minoría (escasa) frente a los 79 varones. 54-55 es el primer curso en que la tasa de presencia femenina en Religión II superó, aunque por décimas el 60%, y además el segundo mejor registro en este aspecto para esta materia. Las 164 mujeres alcanzan el 60,74% (había 106 matriculados). En valores similares, cercanos al 60%, se mantuvo el ratio de mujeres durante los tres cursos siguientes. En 55-56 se matricularon 190 mujeres (las mismas que el máximo de los varones) y 132 varones. En 56-57 el número de alumnas bajó ligeramente, 183, al tiempo que crecía también, ligeramente, el de alumnos, 132. En 57-58 las mujeres volvieron a sobrepasar los dos centenares de inscritas, 208, y los varones crecieron en menor medida, 142. Finalmente en 58-59 el alumnado femenino logra su mejor tasa para la materia en el periodo, cuando lograron

representar el 60,9% de las cursantes de Religión II; este porcentaje se obtiene de las 190 mujeres y 122 varones.

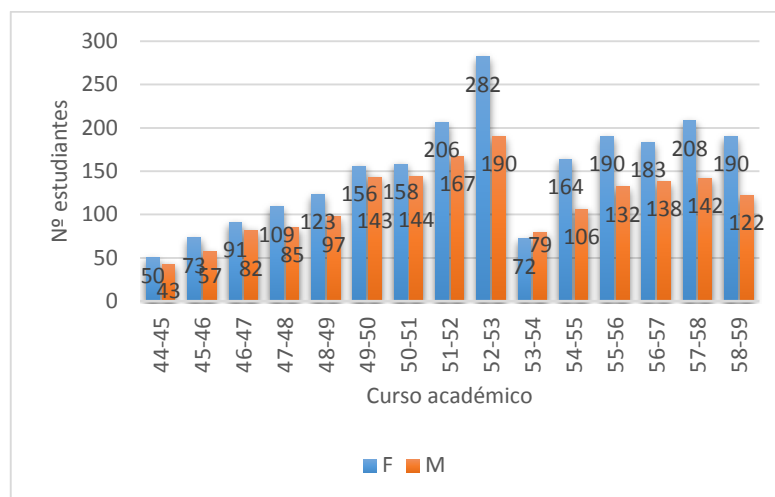


Ilustración 102. Estudiantes matriculados en Religión II por curso y sexo.

#### 5.3.25.1.3 Porcentaje de aprobados de Religión II

Sin embargo, el análisis que a nuestro juicio es más interesante en esta ocasión es el de los aprobados, tanto para cada colectivo como de manera conjunta, dada la *fama* que tenían estas disciplinas. En primer lugar conviene destacar que, a diferencia de otras materias, Religión II no presenta sus mejores resultados durante el primer año académico en que se impartió. Entonces pasaron la asignatura el 67,74% de los inscritos. Es más, este dato, no es que no sea el mejor, es que debemos encuadrarlo entre los peores; el segundo índice más bajo, concretamente. En 44-45 los varones superaron a las mujeres en lo que a la tasa de aprobados se refiere, 66% ellas y 69,77% ellos, aunque fueron menos cuantitativamente en todos los años estudiados. Durante el curso siguiente, y aunque fuese solamente por unas décimas, los varones volvieron a lograr mejores porcentajes de aprobados. Ambos sexos aumentaron sus tasas notablemente, ellos hasta el 89,47% y ellas hasta el 89,04%. El 89,23% de los matriculados en ese curso pasaron la Religión II, siendo este dato el mejor del estudio para esta disciplina.

A partir de aquí, la tasa femenina siempre fue más alta; en 46-47 incluso mejoran el buen registro del año anterior y superan la asignatura el 91,21% de las matriculadas. Por su parte el 76,83% de los varones hace lo propio. El porcentaje de estudiantes que aprobaron Religión II en la promoción 46-47 fue del 84,39%. La promoción consecutiva logró datos similares, aunque sensiblemente mejores; salvaron la disciplina el 85,57% de los que la cursaban. Ellos mejoraron

su registro del curso anterior logrando que 8 de cada 10 varones pasase la asignatura, mientras que ellas perdieron casi dos puntos (89,91% de tasa de aprobados femenina). En 48-49 las 111 mujeres aprobadas significaron el 90,24% de aprobados, y los 74 varones el 76,29%, de forma que el índice de aprobados se asemejaba más al obtenido dos cursos atrás, 84,09%. En 49-50 las alumnas obtuvieron la mejor tasa femenina de la materia, 91,67%, pero ellos continuaron su descenso, que se acentuaría en los años venideros, y aprobó el 72,73% del alumnado masculino. La tasa anual superó, a pesar de ello, el 80%, cerrando el mejor quinquenio de Religión II en el apartado de aprobados, 82,61%. Aunque se volvieron a alcanzar niveles superiores al 80%, a partir de ahora se logró de forma más irregular.

Para comenzar la nueva década encontramos dos años consecutivos de pérdidas porcentuales: en 50-51 aprobaron el 74,17% de los inscritos y en 51-52 el 64,88%, peor índice de toda la época autárquica. Durante el primer curso el descenso se debe sobre todo a la mala tasa masculina, que fue del 59,72%, la segunda peor de todas (la femenina continuó siendo muy alta, 87,34%), pero en 51-52, ambos sexos lograron un mal registro (el peor en el caso de ellos y el segundo en el de ellas, que en contra de todas las demás materias obtuvieron su peor marca en el primer año), lo que inevitablemente se traduce en la promoción con peores resultados en la disciplina religiosa de primer curso. Superaron la asignatura el 73,3% de las mujeres y el 54,49% de los varones.

52-53 es, por el contrario, el año con un mayor número de aprobados, también en los distintos colectivos, lo que significó una mejora porcentual. Las 242 aprobadas (85,82%) y 152 aprobados (80%), permitieron que el porcentaje de aprobados de la promoción ascendiese hasta el 83,47%. En el curso siguiente, 53-54 el número de varones inscritos era más alto, pero aun así, fueron menos los que pasaron la asignatura (58 vs. 51). Gracias a ello el alumnado femenino obtiene mejores porcentajes, pues superó la asignatura un 80,56% del mismo, mientras que del masculino lo hizo el 64,56% (el 72,19% de la promoción superó Religión II).

En 54-55 se obtiene la segunda mejor marca de aprobados del periodo estudiado, cuando el 87,78% de los que la cursaban la superó. Se debe, sobre todo, al ascenso del alumnado masculino, del que aprueba el 83,02% de los matriculados, y a la buena marca obtenida por el femenino, que obtiene su tercer mejor registro: 90,85%. En 55-56 los varones sufren para superar la Religión II y obtienen el segundo peor registro en esta disciplina, 66,67%. Ellas también caen, pero en menor medida, y el 86,32% de las matriculadas pasa la asignatura, de manera que el 78,26% del estudiantado aprobó la materia. En 56-57 las mujeres padecen un descenso de un punto en la tasa de aprobadas, que queda en el 85,25%, mientras que ellos

suben casi doce, hasta el 78,26%. Gracias a ellos, la promoción 56-57 supera a su antecesora, al lograr que el 82,24% de sus discentes apruebe Religión II. En 57-58 el índice de aprobados masculino varía en unas décimas, pero crece hasta el 78,87%; el femenino crece más de tres puntos, hasta el 88,94%. Empujado por ambos colectivos el porcentaje de aprobados del curso 57-58 sube hasta el 84,86%. Finalmente, en 58-59, aprueba menos gente, porcentualmente, que en el curso anterior, pues lo logran el 77,24% del conjunto estudiantil. Además ambos sexos pierden prácticamente lo mismo, poco más de siete puntos ellas y de ocho ellos, quedando sus tasas en el 81,58% y el 70,49% respectivamente.

De media, lograban superar la asignatura el 79,92% de los estudiantes que cursaban Religión II. Por sexos, las mujeres lo lograron en mayor proporción, pues aprobaba el 85,2% de las inscritas, por el 73,41% de los inscritos. El tiempo medio empleado por el alumnado para pasar Religión II fue de 1,1 años por estudiante. Por sexos, las mujeres necesitaron menos tiempo, 1,07 años por alumna, que los varones, 1,15 por alumno.

#### 5.3.25.1.4 Calificaciones de Religión II por curso

En 44-45 todos los que pasaron la segunda parte de la materia religiosa, 32 mujeres y 30 varones, lo hicieron con aprobado, salvo 1 mujer, a la que se calificó con notable. En 45-46 nadie obtiene una nota distinta al aprobado, 65 alumnas y 51 alumnos.

En 46-47 las 3 matrículas de honor fueron para mujeres, mientras que los 4 sobresalientes se dividieron de forma equitativa. Además, 34 estudiantes, 29 de ellos mujeres, fueron calificados con notable, y otras 48, además de 35 varones, con aprobado. Durante el curso 47-48 las matrículas de honor de la promoción se otorgaron de manera equitativa, 1 para el alumnado femenino y 1 para el masculino. Los 21 sobresalientes fueron mayoritariamente para las alumnas, 12, en comparación a los 9 alumnos. En el siguiente escalón, el del notable, hallamos 31 discentes, 20 discípulas y 11 discípulos, y en el último prácticamente el doble de mujeres, 65 frente a 33. En 48-49 las únicas dos matrículas de honor se concedieron a 2 alumnas, que asimismo lograron más sobresalientes (6 vs. 4) y más notables, (26 contra 7). Pasaron la Religión II con aprobado 77 integrantes del alumnado femenino y 63 del masculino. En 49-50 la mayor parte de cuantos fueron premiados con matrícula de honor fueron mujeres: 6 de las 8 matrículas fueron para ellas. La cantidad de sobresalientes que alcanzó el alumnado femenino, 16, triplicaba la cifra del masculino, 5. Los 52 notables se repartieron entre 33 alumnas y 19 alumnos y los 166 aprobados entre 88 mujeres y 78 varones.



De nuevo en 50-51, como ya ocurriese en 48-49, únicamente alumnas, en este caso 2, lograron una matrícula de honor. Al igual que en el curso anterior la cifra de sobresalientes del estudiantado femenino, 18, superaba hasta en tres veces el dato de ellos, 5. 45 estudiantes consiguieron un notable en la Religión II; son una gran mayoría de mujeres, 39 frente a 6. En el grupo más amplio, el de los que pasaron la asignatura con aprobado, encontramos 79 alumnas y 75 alumnos. 51-52 es el año en que más matrículas de honor se concedieron, 31, y también el año en que más mujeres la lograron, 27. A estos excelsos resultados, sumaron además la consecución de 40 sobresalientes (frente a los 10 de ellos) y 29 notables (por los 17 varones). Por todo ello, los varones fueron mayoría entre los que sacaron aprobado, 60 frente a 56.

En 52-53 el escenario es completamente distinto, pues solamente se otorgó una matrícula de honor, que fue lograda por 1 alumno. En los siguientes dos escalones hallamos mayoría femenina; primer entre los sobresalientes, 29 frente a 11, y después entre los notables, 78 a 57. Por último, 218 estudiantes, 135 mujeres y 83 varones, superaron la segunda parte de la disciplina religiosa con aprobado. En 53-54 todos los que cursaron y pasaron la asignatura lo hicieron con notable, 58 mujeres y 51 varones. En 54-55 únicamente 1 mujer consiguió ser premiada con matrícula de honor. Consiguieron además más sobresalientes, 5 a 1, y más notables, 26 a 9. El resto de estudiantes que aprobó la asignatura justo con esta calificación se compone de 117 alumnas y 78 alumnos. También en 55-56 fue una mujer la que se alzó con una matrícula de honor, y también obtuvo 5 sobresalientes (por 1 alumno con esta última nota). Además 34 discentes lograron un notable, 24 mujeres y 10 varones. El grupo más grande lo componen los aprobados, formado por 211 estudiantes, 134 mujeres y 77 varones.

En 56-57 el número de matrículas de honor obtenidas por el alumnado de Farmacia creció hasta 3, en esta ocasión, alcanzando el masculino el doble que ellas (2 a 1). En los otros tres escalones, las mujeres conformaron la mayoría siempre: en los sobresalientes, lograron 5 por los 2 de ellos, entre los notables, consiguieron 20, frente a 13 de los varones, y en los aprobados, se alzaron con 130, por los 91 de ellos. Durante el curso 57-58 únicamente 1 varón fue merecedor de la matrícula de honor, así como otro fue el que logró el sobresaliente concedido. Entre los 10 notables sí aparece una clara mayoría femenina, con 8 mujeres así evaluadas. 177 alumnas y 108 alumnos salvaron la asignatura con aprobado. En el último curso de nuestro estudio, 58-59, 1 única mujer fue la galardonada con matrícula de honor y también con el sobresaliente de la promoción. Tan sólo 1 varón logró una nota distinta al aprobado (un notable). Por tanto, a excepción de los 3 estudiantes antedichos, los demás fueron calificados con aprobado, entre los que existe, como no podía ser de otra manera a tenor de los datos antevistos de matriculados y aprobados, una mayoría femenina: 153 mujeres y 90 varones.

### 5.3.25.2 Formación política II

#### 5.3.25.2.1 Alumnado de Formación política II por curso

En 45-46 comenzaba a impartirse en la Facultad de Farmacia las enseñanzas de Formación política II. En ese primer curso se matricularon en la materia 164 estudiantes, que se mantuvieron en niveles similares en los dos años siguientes, 178 en 46-47 y 176 en 47-48. Después se superaron las doscientas matrículas en 48-49, 235, y rápidamente las trescientas, 320 en 49-50 y 369 en 50-51. En el curso siguiente encontramos 453 matriculados, antes de alcanzar el máximo nivel del periodo que corresponde al curso 52-53 con 470 inscritos. A pesar que durante los dos cursos siguientes no volvieron a alcanzarse valores superiores a los cuatro centenares, 349 en 53-54 y 366 en 54-55, se volvió a sobrepasar esa barrera después durante tres cursos consecutivos: 408 en 55-56, 439 en 56-57 y 420 en 57-58. Finalmente en 58-59 el número de matriculados descendió hasta 396 estudiantes.

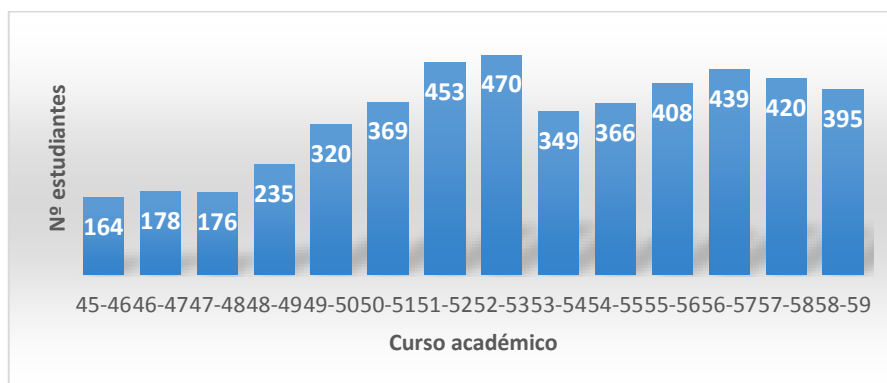
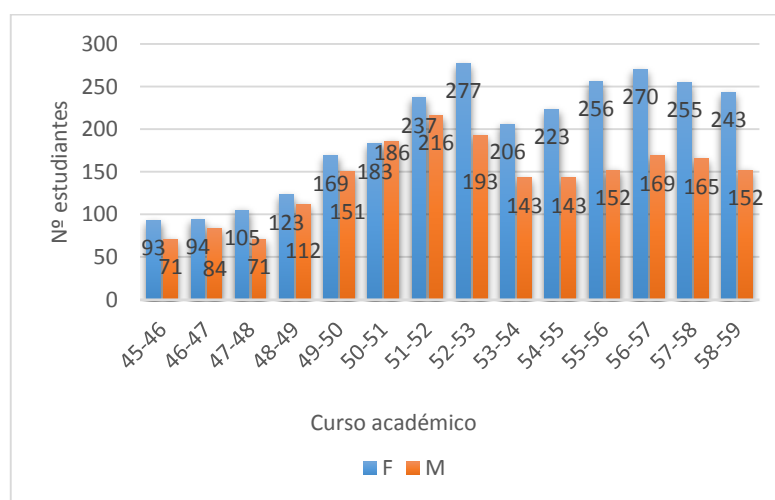


Ilustración 103. Estudiantes matriculados en Formación política II por curso.

#### 5.3.25.2.2 Alumnado de Formación política II por curso y sexo

En esta ocasión las mujeres supusieron mayoría en las aulas en todos los cursos estudiados excepto en uno, pero es que además, durante los cinco últimos cursos del periodo autárquico, su presencia en las aulas superó el 60%. En 45-46 se matricularon 93 mujeres y 71 varones y en 46-47, 94 y 84 respectivamente. En 47-48 la cantidad de varones vuelve a ser la misma que en el primer año, 71, mientras que ellas superaban ya entonces el centenar, 105. En 48-49 y 49-50, las mujeres representan el 52% de cuantos cursaban la asignatura, fueron 123 y 169 en cada uno de esos años, en comparación a los 112 y 151 varones que formaban el

alumnado masculino. Con el comienzo de la década los alumnos pasan a ser más en clase, aunque solamente les separasen tres discentes, 183 ellas y 186 ellos, aunque se trata de un fenómeno aislado, que no se volvió a repetir. En 51-52 la diferencia era todavía pequeña, pues había 237 alumnas inscritas y 216 alumnos (año con más discentes masculinos). Desde 52-53 la presencia femenina creció y nunca fue menor al 58%, obtenido ese año, cuando cursaron Formación política II 277 mujeres, cifra máxima en esta disciplina, y 193 discípulos. En 53-54 se inscribieron 206 alumnas y 143 alumnos. 54-55 es el primer año en que el porcentaje de mujeres en clase supera el 60%, del que nunca se volvió a bajar.; fueron 223 mujeres y el mismo número de varones que el curso anterior, 143. En 55-56 se obtiene el mejor porcentaje femenino de presencia en clase de Formación política II, el 62,75% (256 alumnas y 152 alumnos). Durante el curso siguiente las 279 alumnas (segunda mejor marca femenina en la materia) significaron el 61,5% (es decir, 169 alumnos). En el curso 57-58 el alumnado femenino estaba compuesto por 255 miembros y el masculino por 165. Finalmente en el curso 58-59 cursaban la Formación política II 243 mujeres y 152 varones.



*Ilustración 104. Estudiantes matriculados en Formación política II por curso y sexo.*

#### 5.3.25.2.3 Porcentaje de aprobados de Formación política II

Una vez más es muy interesante conocer las tasas de aprobados del estudiantado farmacéutico de la época. Comenzaremos diciendo que en todos los años las mujeres fueron más cuantitativamente, aunque en tres ocasiones, de los catorce años estudiados, los varones lograron mejores tasas de aprobados. En esta ocasión sí conviene aclarar que los mejores datos los encontramos, y además holgadamente, en los tres primeros cursos en que se impartió. En

45-46 superaron la disciplina política el 84,76% de cuantos la cursaron, con mejor rendimiento masculino (87,32% vs. 82,8%). No obstante la mejor promoción fue la del segundo año, en el que pasaron la asignatura el 85,39%. Una vez más los varones, pese a ser menos, obtuvieron mejores índices de aprobados: el masculino fue del 86,9% y el femenino del 84,04%. En 47-48 el resultado del conjunto del alumnado es todavía elevado, pues aprobaron el 78,98% de los inscritos. Bajan, sin embargo, ambos sexos, aunque ellas se mantienen por encima del 80%, 81,9%, y ellos no, 74,65%.

A partir de aquí las tasas de aprobados van a cambiar severamente, y no se volvió a alcanzar el 70% de aprobados por curso hasta la promoción que cierra este estudio, la 58-59. Para empezar, en 48-49 no se llegó ni a la mitad de aprobados, 49,79%, mérito que no consiguieron los varones (47,32%), aunque sí las mujeres (52,03%). 49-50 supuso un nuevo descenso, que no el último, a pesar que aprobaron el mismo número de mujeres. Sin embargo, las 64 alumnas en esta ocasión representaban solamente el 37,87%, que era mucho peor resultado que el del año anterior, pero mejor que el obtenido por los alumnos, 32,45%. El 35,31% de todos los estudiantes de dicha promoción superó la materia.

50-51 es el peor año porcentualmente hablando. La peor promoción en Formación política II de nuestro estudio logra una tasa de aprobados del 26,02%. Los varones no consiguieron sobrepasar el cuarto de aprobados, 24,73%. Ellas, que sí superan esta barrera, registran el peor nivel en esta asignatura y solamente aprueba un 27,32% de las que se matricularon. En 51-52 tanto el estudiantado en general, como el alumnado de ambos sexos, supera sus marcas del curso anterior, hasta el punto de duplicarlas. Pasaron Formación política II el 55,41% de todos los apuntados, o lo que es lo mismo, el 59,07% de las alumnas inscritas y el 51,39% de los alumnos (logrando su récord de aprobados en nuestro estudio, 111). En 52-53 los datos, aunque peores en conjunto a los del año anterior, permiten a ambos sexos mantenerse por encima de la mitad de aprobados. La tasa femenina bajó al 54,87% (a pesar de ser el año con mayor número de mujeres pasando Formación política II), y la masculina creció unas décimas hasta el 51,81%. El porcentaje de aprobados del curso 52-53 se resiente casi dos puntos hasta el 53,62%. En 53-54 esta tasa pasa del 60% por primera vez en cinco años (61,89%) gracias, sobre todo, al buen rendimiento femenino en ese año, en que aprobaron el 67,96% de las matriculadas (más de trece puntos más respecto al año anterior). Los varones por su parte también crecieron menos, algo más de dos puntos, y superaron la disciplina el 53,15% de los que había inscritos. 54-55 supuso volver a no superar la mitad de aprobados, ya que lograron hacerlo el 48,91% de los matriculados. Ellas superaron dicha barrera por décimas, 50,67%, pero el descenso de siete puntos respecto al año académico anterior, no permitió a los varones

alcanzar esa meta, 46.15%. En 55-56 las tasas de aprobados de ambos sexos se diferencian por décimas, pero es mejor la masculina, 61,84%, que la femenina, 61,72%. El índice de aprobados del mencionado curso es pues del 61,78%. Las 164 alumnas que pasaron la asignatura en 56-57 supusieron un 60,74% del total y los 90 alumnos el 53,25%, de manera que lograron superar esta disciplina el 57,86% de cuantos la cursaron.

En los dos cursos finales se lograron sendas mejoras en todos los parámetros. En el apartado conjunto, el porcentaje de aprobados creció casi siete puntos en 57-58 y más de siete en 58-59, alcanzando el 64,76% de aprobados en primer término y el 71,9% en el segundo. En los mencionados cursos las mujeres superaron porcentualmente a los varones al lograr el 65,1% en 57-58 y el 72,43% en 58-59, por el 64,24% y el 71,05% de los varones para los antedichos cursos.

#### 5.3.25.2.4 Calificaciones de Formación política II

En 45-46 la mejor calificación obtenida por el alumnado femenino fue el sobresaliente logrado por 1 mujer, además fueron calificadas con notable 9 alumnas, mientras que las restantes 67 se quedaron con un aprobado. La única matrícula de honor del curso fue para 1 alumno; ellos consiguieron también, 5 sobresalientes, 12 notables y 44 aprobados. En 46-47 no se concedieron matrículas de honor, pero 6 discentes obtuvieron un sobresaliente, 5 mujeres y 1 varón. Ellas consiguieron también la mayor parte de los notables, 17, aunque con mucha igualdad (ellos lograron 16). Pasaron Formación política II con aprobado 62 miembros del estudiantado femenino y 57 del masculino. Tampoco en 47-48 ningún estudiante alcanzó el nivel de matrícula de honor; no obstante, 3 varones y 2 mujeres consiguieron un sobresaliente, convirtiendo esta nota en la mejor de la promoción. Los 34 notables se repartieron entre 21 discípulas y 13 discípulos, mientras que los 100 aprobados lo hacen entre 63 y 37 respectivamente.

En 48-49 no aparecen discentes de matrícula de honor, aunque sí sobresalientes, logrado concretamente por 2, 1 de cada sexo. Así mismo 5 estudiantes consiguieron un notable, con ligera mayoría femenina, 3 frente a 2, y el resto de cuantos superaron la disciplina política, 110, se quedaron con el aprobado (60 mujeres y 50 varones). Salvo los 10 alumnos notables, el resto de los que pasaron Formación política II en 49-50 lo hizo con aprobado (39). El alumnado femenino consiguió los 2 únicos sobresalientes, 4 notables y 58 aprobados. En 50-51 todas las alumnas, 50, que pasaron esta disciplina lo hicieron con aprobado. Solamente dos alumnos

consiguieron una nota más alta que el aprobado, 1 sobresaliente y 1 notable; los restantes 44 obtuvieron esa nota.

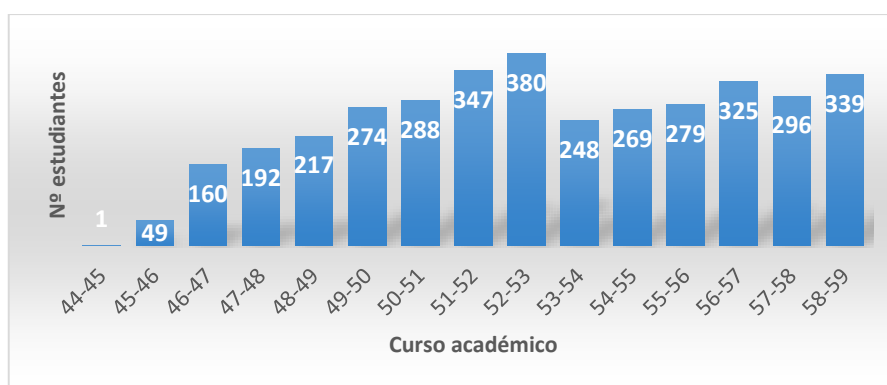
En 51-52 el único sobresaliente que consiguió la promoción recayó sobre 1 alumno. Se concedieron 27 notables, 20 de ellos para mujeres (mejor nota para ellas) y 7 para varones. Además 120 alumnas y 103 alumnos fueron calificados con aprobado. Solamente 5 discentes consiguieron en 52-53 una nota superior al aprobado: todos ellos lograron un notable, 4 mujeres y 1 varón. El resto de estudiantes, 148 alumnas y 99 alumnos tuvieron un aprobado. En 53-54, 7 estudiantes consiguieron una nota mejor que el aprobado; el único sobresaliente fue para 1 mujer, así como 4 notables, mientras que 2 varones lograron también esta última calificación. El grupo más amplio, el de aprobados, estuvo compuesto por 135 alumnas y 74 alumnos. En 54-55 los 2 sobresalientes (mejor calificación en esta promoción) se repartieron de manera paritaria, 1 para cada sexo. 9 discentes lograron un notable, 6 alumnas y 3 alumnos. Superaron la Formación política II con aprobado 106 mujeres y 62 varones. En 55-56 todos los varones menos uno, 93, pasaron la asignatura con aprobado (el alumno restante mereció 1 notable). Entre las mujeres encontramos 1 sobresaliente, 7 notables y 150 aprobados. En 56-57 solamente hallamos estudiantes puntuados con notable, 5 varones y 1 mujer, y aprobado, 85 y 163, respectivamente. Durante el curso 57-58 se repite el escenario anterior, estudiantes puntuados sólo con notable, el doble de mujeres, 14, que de varones, 7, y con aprobado, 152 y 99, respectivamente. En 58-59 solamente 5 discentes obtuvieron una nota mejor que el aprobado, 3 discípulas y 2 discípulos merecedores del notable. Los demás, 173 alumnas y 106 alumnos, pasaron la Formación política II con aprobado.

### *5.3.25.3 Educación física II*

#### *5.3.25.3.1 Alumnado de Educación física II por curso*

Aunque realmente comenzó a impartirse de manera oficial en 45-46, en 44-45 se matriculó un estudiante. En el año académico siguiente se matricularon 49 y en 46-47 más del triple, 160. En 47-48 se apuntaron 192 discentes, último año por debajo de las doscientas matrículas en nuestro periodo de estudio, ya que en 48-49 se alcanzaron los 217 matriculados. En 49-50 y 50-51 el número de inscritos continuó creciendo, aunque entre ambos años no hay tanta diferencia como la que existe con los cursos anterior y posterior, fueron 274 en el primer curso y 288 en el segundo. En 51-52 se superaron las trescientas matrículas en Educación Física II, 347 estudiantes, antes de llegar al curso con más discentes en la disciplina, 52-53, cuando

cursaron Educación Física II 380 discentes. En 53-54 fueron más de cien estudiantes menos, 248 aunque después volvió a crecer, fueron 269 en 54-55, 279 en 55-56, volviendo a superar los tres centenares de inscritos en 56-57, 325. En 57-58 son se alcanzó ese nivel, fueron 296, aunque se alcanzaron valores elevados en el último curso de nuestro periodo, 58-59, cuando cursaron la asignatura 339 discentes.



*Ilustración 105. Estudiantes matriculados en Educación física II por curso.*

#### 5.3.25.3.2 Alumnado de Educación física II por curso y sexo

Las alumnas representaron el grupo mayoritario en Educación Física II en todos los años estudiados, salvo en uno. En 44-45, aunque solo se matriculara un estudiante, fue una mujer. En 45-46, sin embargo, encontramos el año de mayoría masculina, pues había inscritos 29 alumnos y 20 alumnas. En 46-47 los 160 discentes se dividen en 89 mujeres y 71 varones. En 47-48 el alumnado femenino sobrepasa el centenar, algo que ellos no lograron hasta dos cursos después: hubo 124 discípulas y 68 discípulos matriculados y en 48-49 120 y 97, respectivamente. 49-50 y 50-51 son los dos años académicos con mayor paridad, y por tanto, los dos de los tres con menor presencia porcentual de las mujeres en las aulas. En 49-50 se apuntaron 143 mujeres y 131 varones y en 50-51 146 y 142 respectivamente. 51-52 es el curso con más varones matriculados, 153, en comparación a las 194 mujeres, que encontraron su tope en el curso siguiente, cuando se inscribieron 231 (ellos fueron 149). Durante los dos cursos siguientes, 53-54 y 54-55, el tamaño del alumnado masculino se mantuvo en 103 estudiantes en cada curso, mientras que en ese tiempo se matricularon 145 y 166 mujeres. En 55-56 los 279 discentes se dividen en 156 alumnas y 123 alumnos. Durante los tres últimos cursos de nuestro periodo, el porcentaje de mujeres en Educación Física II nunca fue inferior al 65%. En 56-57 hubo 213 mujeres y 112 varones, en 57-58, mejor año porcentualmente para ellas, 199 y 97, y finalmente,

en 58-59 el alumnado femenino constaba de 222 miembros (segundo mejor curso) y y el masculino de 117.

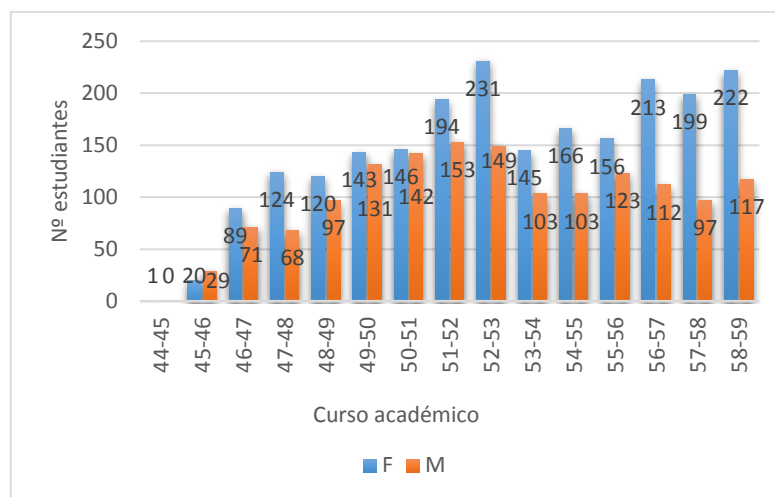


Ilustración 106. Estudiantes matriculados en Educación física II por curso y sexo.

### 5.3.25.3.3 Porcentaje de aprobados de Educación física II

Como en muchas otras ocasiones los primeros años en que se impartió la asignatura, fueron en los que el alumnado de Farmacia logró aprobar en mayor cantidad. Para esta materia en concreto los cuatro primeros años son los mejores y los únicos en que se superó el 60% de aprobados en nuestro periodo de estudio. Sin embargo, y a diferencia de otras materias, las mujeres solamente lograron mejor porcentaje de aprobados que los varones en siete de los catorce años de Educación Física analizados. En esos cuatro primeros años no incluimos a la alumna matriculada en 44-45, que no superó la asignatura. En 45-46 aprobaron el 71,43% de los discentes matriculados, lo que supone la mejor marca de la disciplina. Los varones alcanzaron ese año su segunda mejor marca en esta asignatura, 79,31%, superando así a las mujeres, que quedaron en el 60% de aprobados (12 mujeres y 23 varones). En 46-47 menos mujeres salvaron la disciplina física, 44 frente a 60, y además su tasa de aprobados sufrió un importante descenso, al no conseguir pasar la asignatura ni siquiera la mitad de las inscritas; aprobaron el 49,44% de ellas, mientras que los varones consiguieron su mejor marca en Educación Física II, el 84,51% (aprobó pues el 65% del estudiantado). En 47-48 la situación dio un giro de 180° y fueron las mujeres las que lograron un índice de aprobados superior al 80% (80,65%), mientras que ellos no consiguieron alcanzar la mitad de aprobados (47,06%). La mayoría numérica femenina era muy amplia, 100 por 32. Con estos datos el porcentaje de aprobados de la promoción fue más



elevado que el año anterior (y además el segundo mejor de toda la serie), 68,75%. Con diferencias menos pronunciadas la situación se mantuvo en 48-49; las 87 alumnas que pasaron la Educación física II suponen el 72,5% de las inscritas y los 50 alumnos el 51,55% de los inscritos, siendo pues la tasa anual de aprobados del 63,15%.

Dicha tasa comenzó a descender a partir del año académico siguiente y en 49-50 aprobaron el 57,3% de cuantos cursaron la materia. Volvieron a pasar la asignatura 87 mujeres, que en esta ocasión representaron el 60,84%, mientras que el incremento de veinte aprobados masculinos, hasta los 70, se tradujo en una subida porcentual de casi dos puntos, 53,44%. En el primer curso de la nueva década se registró el peor resultado del alumnado de Farmacia en el periodo; 38.89%. El alumnado femenino obtuvo también su peor tasa de aprobadas, que no alcanzaba el tercio de las inscritas, 30,82%, y ellos, aunque con mejores datos, no superaron la mitad de matriculados, 47,18%. En 51-52 ambos sexos mejoran sus datos, aunque el porcentaje de aprobados del curso continuó por debajo de la mitad, 46,11%; el número de aprobados es muy parejo, aunque las mujeres eran minoría, 78 a 82. Porcentualmente ellas seguían estando muy por debajo de la marca anual masculina, 40,21% frente a 53,59%. En 52-53 la tasa de aprobados femenina creció, 43, 72%, y la masculina cayó, 48,99% (en este año las mujeres además, fueron mayoría, 101 por 73, y lo fueron además en lo que resta de periodo). Pese a ello, el índice de aprobados siguió sin alcanzar a la mitad de los inscritos, 45,70%, algo que tampoco se logró en 53-54, cuando superaron Educación Física II el 47,58%. Este año, no obstante, el resultado está marcado por el bajo rendimiento masculino, que alcanza aquí su peor resultado en la asignatura, 32,04%, mientras que las mujeres vuelve a superar a la mitad de aprobadas, 58,62%.

La promoción 54-55 sí logró superar la barrera del 50%, 52,42% exactamente, nivel que se mantuvo en lo que resta de periodo de estudios. En este curso 54-55 ambos colectivos mejoraron su rendimiento con respecto al año anterior, pero la subida masculina fue mayor, aunque lejos aún del resultado femenino: la tasa de aprobadas fue el 59,04% y la de ellos 41,75%. En 55-56 las 104 mujeres que aprobaron Educación física II suponen dos tercios del total de matriculadas, 66,67%, y los 62 varones el 50,41%. La tasa de aprobados del estudiantado de 55-56 es de 59,5%. En 56-57 el número de aprobadas prácticamente dobla al de aprobados (125 vs. 63), que, sin embargo, se traduce en una diferencia porcentual de poco más de dos puntos a favor del alumnado femenino; 58,69% frente a 56,25%, siendo la tasa de aprobados del conjunto del 57,85%. En los dos años restantes las mujeres fueron más, pero lograron peores índices de aprobados. En 57-58 superaron la materia el 54,77% de las alumnas y el 56,7% de los alumnos. En 58-59 las diferencias se agudizaron, pues ellas logran su segunda peor marca de aprobadas,

39,64%, y ellos la tercera mejor, 72,65%. Con todo ello en ambos cursos se logró superar la mitad de aprobados, 55,41% en 57-58 y 51,03% en 58-59.

De media, el 55,73% de los que se matriculaban en Educación física II salvaba la asignatura cada año. Por sexos, las diferencias son mínimas, pues lograba hacerlo el 55,4% de las mujeres y el 55,39% de los varones. En cuanto al tiempo medio empleado para superar la asignatura, cada estudiante necesitó 1,43 años para aprobarla. Por sexos, aunque también los resultados sean cercanos, estos datos favorecen a los alumnos, que emplearon 1,42 años para aprobar Educación física II, mientras que ellas usaron 1,42 para conseguirlo.



Fotografía 26. Equipo de baloncesto femenino del SEU. Cinco de ellas, cuyo número de ficha se refleja al lado de sus nombres, están incluidas en nuestro estudio. 1953. Archivo Guillermo Folch (sin clasificar).

#### 5.3.25.3.4 Calificaciones de Educación física II

Todos los que pasaron la materia en 45-46 lo hicieron con aprobado, siendo mayoría, como se vio anteriormente, el segmento del estudiantado femenino (23 por 11). Salvo 3 discentes, todos los que salvaron la materia deportiva en 46-47 lo hicieron con aprobado (58 alumnos y 43 alumnas); estos 3 lo hicieron con notable y fueron 2 varones y 1 mujer. En 47-48 sola 1 alumna, que se alzó con un notable, consiguió una nota distinta al aprobado, conseguido por 99 discípulas y 32 discípulos. En 48-49 los únicos 5 estudiantes que consiguieron una matrícula de honor eran mujeres. Ellas se alzaron también con una mayor cantidad de sobresalientes, 17 frente a 9, y de notables, 18 a 5. Además 47 mujeres y 36 alumnos pasaron la disciplina con aprobado. En 49-50 las 2 matrículas de honor recayeron sobre el alumnado femenino, así como los 4 sobresalientes. Los 23 notables se dividen entre 12 mujeres y 11 varones, y el resto de aprobados con tal calificación entre 69 y 59, sucesivamente. Aunque en 50-51 la única matrícula de honor fue obtenida por 1 mujer, tanto en la cantidad de sobresalientes, 5, como en el de notables, 7, como en la de aprobados, 55, ellos fueron mejores, ya que las mujeres consiguieron 3, 5 y 36 respectivamente. En 51-52 todos los varones (82) que pasaron Educación física II lo hicieron con aprobado. Por su parte las mujeres obtuvieron 10 sobresalientes, 8 notables y 60 aprobados.

En 52-53, 2 discentes consiguieron la máxima calificación de matrícula de honor y otros 2 el sobresaliente; en ambos casos el reparto se produjo de manera paritaria. Únicamente encontramos mujeres calificadas con notable, en nuestro caso 17. Finalmente 82 varones y 71 mujeres fueron calificados con aprobado. En 53-54 todos los varones superaron Educación física II con aprobado (32) salvo 1, que logró un sobresaliente. En el caso de las mujeres 3 consiguieron una nota más alta de aprobado: 1 con matrícula de honor, 1 con sobresaliente y 1 con notable. Las restantes 82 alumnas sacaron un aprobado. En 54-55 no se otorgaron matrículas de honor, pero sí 2 sobresalientes, ambos a alumnos. Los 22 notables fueron para 15 mujeres y 7 varones. Más del doble de mujeres, 83, que de varones, 34, lograron un aprobado. Durante 55-56 todos los alumnos que superaron la materia, 62, fueron puntuados con aprobado. Por su lado, 8 mujeres fueron calificadas con sobresaliente, 1 con notable y 95 con aprobado. Tampoco en 56-57 se concedieron matrículas de honor, aunque 4 mujeres y 2 varones consiguieron un sobresaliente, y 18 y 13, respectivamente, un notable. Los varones calificados con aprobado no alcanzaron ni la mitad de las alumnas que lo lograron (48 a 103). En 57-58 únicamente 4 varones lograron la calificación de sobresaliente (la máxima de la promoción). Además 13 varones y 11 mujeres se alzaron con el notable. Las mujeres representaron la mayoría en el grupo de los que

fueron evaluados con aprobado, 98 frente a 38 varones. En 58-59 el elenco de calificaciones es más amplio: 3 mujeres se hicieron con la matrícula de honor, 12 varones y 2 mujeres con sobresaliente, 19 y 8 con el notable y 85 alumnas y 54 alumnos con el aprobado.

#### 5.3.25.4 Religión III

##### 5.3.25.4.1 Alumnado de Religión III

Religión III comienza a impartirse en 45-46, con 49 estudiantes matriculados. El número de éstos fue prácticamente el doble en el año académico 46-47, 97. El crecimiento se mantuvo constante durante los cuatro cursos siguientes, pues en 47-48 hubo 137 matriculados, en 48-49 166, en 49-50, 184 y en 50-51, cuando, por primera vez, se superaron los doscientos discentes, 207. Sin embargo, este crecimiento se interrumpió, cuando el número de inscritos descendió hasta los 206 discentes en 51-52. En 52-53 volvió a ascender, alcanzando los 232 estudiantes, y en 53-54 aparece el máximo de estudiantes de nuestro periodo de estudios, 331. En 54-55 la cantidad de inscritos cae hasta los 142 en este caso. La cifra de matriculados creció notablemente durante el curso consecutivo, 252, y una vez más, aunque en menor medida, en 56-57, en que se inscribieron 281. En 57-58 el número de estudiantes volvió a caer hasta los 258, antes de superar las trescientas matrículas por segunda vez, 306 en 58-59.

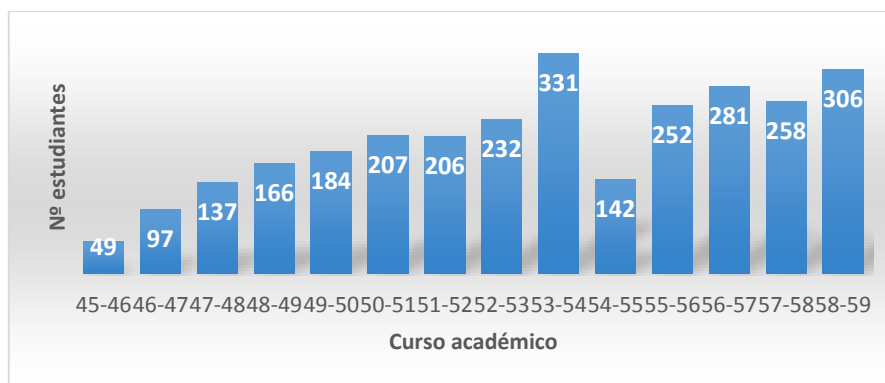


Ilustración 107. Estudiantes matriculados en Religión III por curso.

##### 5.3.25.4.2 Alumnado de Religión III por curso y sexo

Salvo en un curso académico, las mujeres fueron mayoría en todos los demás. Los 49 inscritos de 45-46 se reparten entre 26 mujeres y 23 varones. En 46-47 el alumnado femenino fue del doble que el curso anterior, 52, mientras que el masculino creció, pero no tanto, hasta

45. En 47-48 la diferencia entre ambos colectivos se igualó más y fueron 73 las matriculadas y 64 los matriculados. Un año después los 166 estudiantes se dividieron entre las 87 alumnas y los 79 alumnos. Después, en 49-50, ellas superaron las cien inscripciones, 109, algo que ellos no lograron hasta tres cursos después. El alumnado masculino menguó respecto al curso anterior, 75. Durante los dos primeros años de la década el volumen del estudiantado de ambos sexos se mantuvo muy constante: las mujeres fueron 122 y 120 en 50-51 y 51-52, y los varones 85 y 86 para los mismos años. En 52-53 se apuntaron 138 alumnas y 94 alumnos. En el curso consecutivo ellos lograron superar las cien inscripciones por primera vez, 131, año con más estudiantes masculinos, pero ellas también consiguieron su mejor marca, alcanzando los dos centenares de matrículas, 200. 54-55 es el curso que se citaba anteriormente en que el colectivo masculino superó al femenino en Religión II: encontramos 65 mujeres inscritas (tercer peor registro) y 77 varones. Desde 55-56 el porcentaje de mujeres respecto al total de estudiantes que cursaban la asignatura siempre superó el 60%. En 55-56 ellos volvieron a colocarse por debajo del centenar, 99, y ellas fueron 153. En 56-57 el colectivo masculino creció ligeramente, 101, y en esos niveles se mantuvo en 57-58, 102. En ese mismo periodo las mujeres matriculadas fueron 180 y 156. Finalmente en 58-59 se matricularon 192 alumnas y 114 alumnos.

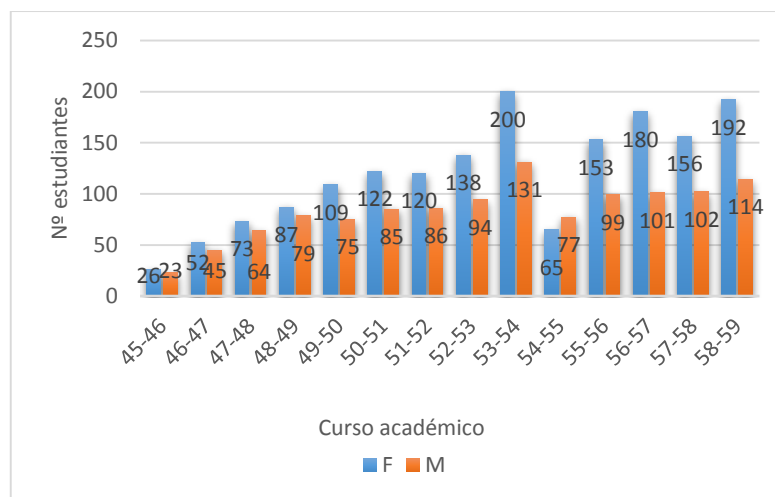


Ilustración 105. Estudiantes matriculados en Religión III por curso y sexo.

#### 5.3.25.4.3 Porcentaje de aprobados de Religión III

A pesar que las mejores tasas porcentuales corresponden a los cuatro primeros años académicos, es necesario decir que, salvo en una ocasión, éstas nunca estuvieron por debajo del 80%. Durante todos los cursos el colectivo que fue mayoría logró superar numéricamente al otro

en la cifra de aprobados. Porcentualmente ellas fueron mejores en doce de los catorce cursos. Sin duda alguna el mejor año del periodo estudiado es 45-46 cuando el 100% de los estudiantes logró superar la asignatura (por lo que, lógicamente, el porcentaje de ambos colectivos es también del 100%). En 46-47 este índice bajó al 89,69%. Aprobaron el 92,31% de las mujeres, que además eran más, y el 86,67% de los varones. En 47-48 se lograron resultados mejores, superiores al 90%; solamente se quedaron sin pasar la asignatura tres mujeres (95,89% de aprobados) y cinco varones (92,19%). En 48-49 todas las mujeres inscritas pasaron la disciplina religiosa (100%). Sin embargo el porcentaje de la promoción descendió unas décimas, 93,98%, por la caída de cinco puntos del colectivo masculino, 87,34%.

En el caso de los varones, esta bajada se acentuó en el curso siguiente, obteniendo el peor resultado en toda la época de estudio en 49-50, cuando menos de tres de cada cuatro alumnos matriculados, el 73,33% aprobaron la Religión III. Ellas, por su parte, consiguieron una tasa de aprobadas superior al 90%, 91,74% (el 84,24% de los matriculados de esta promoción salvó la tercera parte de la disciplina religiosa). En 50-51 los varones lograron un porcentaje más elevado y la diferencia fue centesimal a favor de ellos, 89,41% vs. 89,34%. Superaron la disciplina religiosa el 89,37% de los inscritos de la promoción 50-51.

En 51-52 desciende el número total de aprobados, de manera que el índice anual es el segundo peor resultado para la materia, 81,07%. Ellos volvieron a estar por debajo de las tres cuartas partes de aprobados, segunda peor marca masculina, 74,42%, mientras que el 85,83% de ellas logró pasar la asignatura. En 52-53 ambos sexos lograron un índice de aprobados superior al 80%: aprobó el 86,23% del alumnado femenino y el 81,91% del masculino, dejando la tasa de la promoción en el 84,48%. 53-54 es el año con más aprobados de cada sexo, 187 mujeres, que significaban el 93,5%, y 110 varones, 83,97%. La tasa global fue del 89,73%. En 54-55 superaron la asignatura más varones que mujeres, 64 vs. 57, aunque ellas obtuvieron mejores datos porcentualmente, 87,69% ellas y 83,12% ellos. Durante el año 55-56 los alumnos logran la mayor diferencia porcentual respecto al alumnado femenino, al alcanzar una tasa de aprobados de 83,84%, en el año que las alumnas sacaron su segundo peor registro del periodo, 80,39%. El porcentaje de aprobados de 55-56 fue del 81,75%.

En 56-57 las mujeres volvieron a colocarse por delante porcentualmente, superando a los varones en más de diez puntos: 86,67% para ellas y 76,24% para ellos. La tasa del curso es mayor que la obtenida por las dos promociones que les precedieron, 82,92%. 57-58 es el año con menos aprobados porcentualmente, 79,84% y también el peor del estudiantado femenino, 80,13%, aunque aun así superó al colectivo masculino por menos de un punto, 79,41%. Por

último en 58-59 consiguieron pasar la asignatura el 85,29% de los que la cursaban. Las 169 mujeres que lo lograron representan el 88,02% y los 92 varones el 80,7%.

Cada año aprobaron la asignatura, de media, el 87,27% de los inscritos en ella. Por sexos, las mujeres logran mejores porcentajes en Religión II, al conseguir que cada año prácticamente nueve de cada diez alumnas (89,84%) salvase la disciplina, mientras que conseguían el mismo mérito el 83,75% de los varones. En lo que al tiempo medio de refiere, los estudiantes de Farmacia necesitaron 1,09 años cada uno para superar la asignatura. Por sexos, ellas usaron menos tiempo, 1,07 años por alumna, que ellos, 1,11 años por alumno.

#### 5.3.25.4.4 Calificaciones de Religión III

En el curso 45-46, solamente 1 mujer consiguió una nota superior al aprobado (en este caso notable); 25 alumnas y 23 alumnos quedaron con aprobado. En 46-47 únicamente 2 mujeres fueron premiadas con matrícula de honor. Los varones, por su parte, se alzaron con una cantidad mayor de sobresalientes, 3 en comparación a los 2 de ellas, que fueron las que consiguieron más notables, 14 por los 9 de ellos. En 47-48 también 2 mujeres fueron las mejor evaluadas con sendas matrículas de honor. Además, el estudiantado femenino se hizo con el mismo número de sobresalientes, 2, por 1 alcanzado por ellos. Los 20 notables de la promoción se corresponden con 12 mujeres y 8 varones, y los 104 aprobados con 54 y 50 respectivamente. Por tercer año consecutivo 2 mujeres se alzaron con la máxima calificación en Religión III en 48-49, aunque en esta ocasión, también lo hizo 1 varón. Ellas lograron además el único sobresaliente que se otorgó, aunque consiguieron menos notables: 7 frente a 10. 77 alumnas y 58 alumnos fueron puntuados con aprobado.

En 49-50 se concedieron más matrículas de honor, 5, de las que 3 recayeron sobre el alumnado femenino. Ellas consiguieron además superar a los varones en la cifra de sobresalientes (7 vs. 4) y de notables (59 vs. 16). 33 varones y 29 mujeres tuvieron que conformarse con un aprobado. En 50-51, 6 alumnas y 1 alumno fueron premiados con una matrícula de honor. A este buen resultado ellas sumaron además los únicos 3 sobresalientes que se dieron en ese año académico y 3 de los 4 notables. 97 mujeres y 74 varones pasaron la tercera parte de la disciplina religiosa con aprobado.

51-52 es el curso con más matrículas de honor, 21, y también con más mujeres con la máxima calificación, 20. Además consiguieron 23 de los 27 sobresalientes y 12 de los 16 notables. 55 miembros del estudiantado masculino y 49 del femenino consiguieron un aprobado

La cifra de matrículas de honor de 52-53 también es elevada, 19, de la que 15, fueron a para el estudiantado femenino, que volvió a obtener mejores cifras de sobresalientes, 12 de 16, y de notables, 30 de 47 y consiguieron también representar la mayoría en la cantidad de aprobados, 62 frente a 52. En el curso 53-54 todos los estudiantes que superaron la Religión III lo hicieron con aprobado; fueron 188 alumnas y 110 alumnos. En 54-55 salvo 4 estudiantes, que lograron un notable y que eran 3 varones y 1 mujer, todos los que pasaron la materia lo hicieron con aprobado, 61 varones y 56 mujeres. En 55-56 únicamente 1 mujer se alzó con la máxima calificación de matrícula de honor. En ese año se concedieron 2 sobresalientes, 1 a cada sexo, y 11 notables, con amplio dominio femenino, 8 a 3. Fueron evaluados con aprobado 113 alumnas y 79 alumnos.

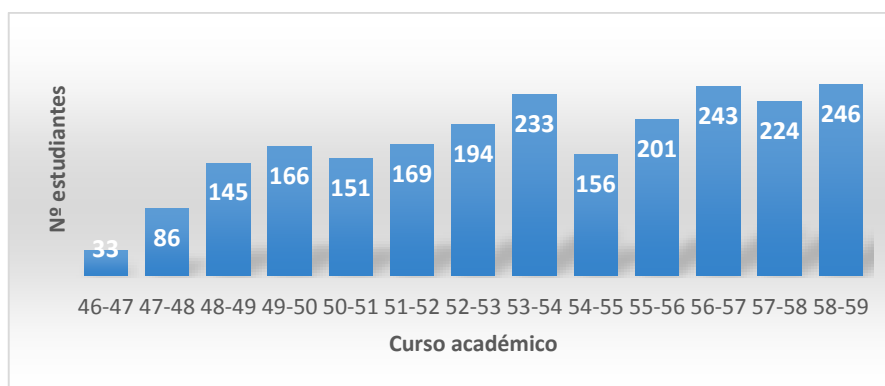
En 56-57 solamente 2 varones consiguieron una nota mayor que el aprobado, ambos fueron calificados con notable, mientras que los otros 75 quedaron con aprobado. Por su parte, las mujeres obtuvieron la única matrícula de honor, el único sobresaliente, 21 notables y 133 aprobados. En 57-58 no se concedieron matrículas de honor, pero sí 5 sobresalientes, entre los que destacan 3 mujeres y 2 varones. Los 16 notables recayeron mayoritariamente sobre las alumnas, 10, frente a los 6 alumnos con esa nota. 112 mujeres y 73 varones pasaron la materia religiosa con aprobado. En el último curso de nuestro estudio, 58-59, todos los discentes obtuvieron un aprobado: 169 pertenecían al colectivo femenino y 92 al masculino.

### *5.3.25.5 Educación física III*

#### *5.3.25.5.1 Alumnado de Educación física III*

Desde 46-47 comenzó a impartirse la asignatura de Educación física III. En ese curso se matricularon 33 estudiantes, menos de la mitad de los que encontramos un año después, 86. En 48-49 el alumnado superaba los cien miembros, 145, y se mantuvo en cifras relativamente cercanas durante tres años más; es decir, no encontramos un crecimiento constante: 166 en 49-50, 151 en 50-51 y 169 en 51-52. En 52-53 hubo 194 estudiantes, superando la cifra de doscientos en el año académico siguiente, 53-54, 233. Sin embargo las cifras de curso siguiente volvieron a caer hasta los 156. En 55-56 se vuelven a superar los doscientos inscritos, 201. En 56-57 fueron 243 los inscritos, segunda mejor marca, 224 en 57-58 y 246, número máximo de matriculados, en el último año de nuestro estudio, 58-59





*Ilustración 109. Estudiantes matriculados en Educación física III por curso.*

#### 5.3.25.5.2 Alumnado de Educación física III por curso y sexo

A diferencia de otras materias vistas entre las especiales, y también de las que comenzaron, como esta Educación física III, en 46-47, los varones fueron mayoría en tres ocasiones. Entre esos años figuran los dos primeros, así como los mejores porcentajes femeninos corresponden a los tres últimos cursos. En 46-47 los 33 estudiantes se dividen en 22 discípulos y 11 discípulas y en 47-48, las diferencias se acortan, 47 frente a 39. Durante el curso 48-49 las mujeres sí conformaron la mayoría de los matriculados en clase, pues se inscribieron en Educación física III 78 alumnas y 67 alumnos. En 49-50 solamente se matriculó un alumno más, 68, y esta cifra se mantuvo además durante otro curso. En ese mismo periodo de tiempo ellas fueron 98 alumnas en 49-50 y 83 en 50-51. En 51-52, una vez más, fueron mayoría los varones, 87 frente a 82. En 52-53 ambos sexos rozaban el centenar de matrículas, 99 mujeres y 95 varones. Durante 53-54 las mujeres sobrepasaron esa barrera por primera vez (137), mérito que ellos no lograron en todo el periodo autárquico. Pese a ello, el máximo masculino sí debemos encuadrarlo en este curso académico, cuando el número de alumnos creció hasta los 96 (uno más que un curso antes). En 54-55 ambos colectivos fueron más pequeños que el curso anterior, 89 mujeres y 67 varones. En 55-56 ellas retomaron la senda antevista y se situaron por encima de las cien matrículas (113), mientras que se inscribieron 88 varones. Desde 56-57 las mujeres siempre representaron más del 60%, ascendiendo este porcentaje femenino año a año. En 56-57 encontramos 156 alumnas y 87 alumnos. En 57-58 ambos sexos menguaron, 151 ellas y 73 ellos. Finalmente, el 58-59, año con más inscritos, es el año con más alumnas en Educación física III, 168, y también el año con una mayor presencia femenina en clase, 68,29%.

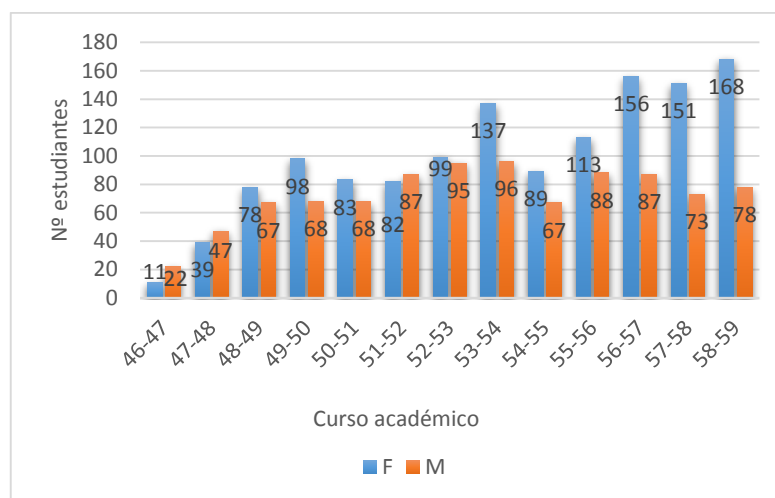


Ilustración 107. Estudiantes matriculados en Educación física III por curso y sexo.

### 5.3.25.5.3 Porcentaje de aprobados de Educación física III

Dos de las mejores marcas obtenidas por el alumnado de Educación física III y los únicos que superaron el 70%, se obtuvieron durante los tres primeros años de estudio, como ha ocurrido con muchas otras materias. Sin embargo, los dos siguientes registros son los peores para esta materia. Existe además mucha paridad en lo que a los porcentajes de aprobados se refiere, pues ellas fueron mejores en siete cursos y ellos en seis. La promoción de 46-47 es la mejor porcentualmente hablando de todo el periodo autárquico en Educación física III, pues aprobaron la materia el 78,89% de los que la cursaron. En esta ocasión los varones fueron mejores tanto en cantidad, 18 a 8, como porcentualmente, 81,82% por el 72,73% de ellas. En 47-48 ellos sufren un derrumbe enorme, cuando prácticamente caen a la mitad, 44,68%. Ellas, por el contrario, logran la mejor marca del periodo en la materia, 89,74%. La tasa del curso está pese a todo por encima de la media que veremos después, 65,12%. La promoción 48-49 es la segunda mejor en esta disciplina, 73,1% de aprobados. Por sexos, el colectivo femenino logra mejores tasas, 74,36% en comparación al 71,64% masculino.

En 49-50 las diferencias porcentuales entre ambos sexos se reducen: salvaron la materia el 57,14% de las inscritas y el 55,88% de los inscritos, quedando el índice de aprobados en 56,63%. Al año siguiente, el primero de la década de los cincuenta, aprobaron los mismos varones, que al ser los mismos en clase que el curso anterior lograron idéntico porcentaje, 55,88%. Sin embargo, en esta ocasión superaron ampliamente a las mujeres, de las que no aprobó ni siquiera un tercio de las inscritas, 32,53%, peor resultado para el alumnado femenino

y único por debajo del 50% de aprobadas. La tasa colectiva se convirtió también en la peor, al no superar tampoco el 50%, 43,05%.

La promoción 51-52 mejoró los resultados de sus compañeros del año anterior notablemente, casi veinte puntos porcentuales, al conseguir aprobar el 63,31% de los estudiantes. Ambos sexos lograron excelentes mejoras, pero fue mayor la femenina, de más de veintidós puntos, 54,88%. La tasa de aprobados masculina creció más de quince puntos hasta el 71,26%.

Desde 52-53 las mujeres siempre fueron mayoría numérica. Además en ese curso, volvieron a liderar la clasificación de tasas de aprobados; ellas continuaron su ascenso, aunque fue menor que en el curso anterior, 64,65%, y ellos descendieron hasta el 58,95%. La tasa global de la promoción 52-53 fue del 61,86%. En 53-54 el estudiantado femenino continuó su crecimiento porcentual, siendo éste el segundo mejor registro de la época de estudio, sobrepasando las tres cuartas partes de aprobadas, 75,18%. El alumnado masculino perdió unas décimas respecto al año académico anterior, hasta el 58,33%. La tasa de esta promoción no solamente mejoró los registros anteriores, es además la cuarta mejor para Educación Física III, 68,24%. La promoción de 54-55 obtuvo valores similares a la de dos cursos atrás, 61,54%. Ambos sexos bajaron de manera porcentual, aunque ellas sufrieron más, a pesar de seguir por encima (67,42% ellas frente al 53,73% conseguido por ellos). Casi el mismo porcentaje de estudiantes de la promoción de 55-56 consiguió superar la asignatura respecto a la promoción anterior, 61,69%. Por sexos, la tendencia se invirtió respecto al año anterior y los varones consiguieron mejores índices de aprobados, 63,64% que las mujeres, 60,18%.

56-57 es el curso en que más mujeres consiguieron superar la Educación física III, 107, que significaron un porcentaje del 68,59%, poco más de tres puntos más que la tasa obtenida por los varones, 65,52%. Esta hornada mejora los datos de los dos últimos cursos, rozando los dos tercios de aprobados, 67,49%. En 57-58 el alumnado masculino logró mejorar los resultados obtenidos por el femenino: 73,97% para ellos (crecen más de ocho puntos), mientras que las mujeres se quedan en 59,6%. En 57-58 aprobaron el 64,29% de cuantos cursaban la asignatura. Finalmente en 58-59 ambos sexos crecieron, hasta el punto que los varones consiguieron los mejores resultados cuanti- y cualitativamente en la materia en nuestro estudio; los 65 alumnos conforman el 83,33% de los que se matricularon. Por su lado, aprueba 61,9% de las mujeres, por lo que la tasa de la promoción final del periodo autárquico fue del 68,7% de aprobados.

El 64,14% de los estudiantes matriculados cada año conseguía, de media, superar Educación física III. Por sexos, y como se comentó antes, la diferencia es mínima; lograban

aprobar la disciplina el 64,53% de las mujeres y el 64,51% de los varones. En cuanto al tiempo medio empleado, cada estudiante de Educación física III necesitó 1,35 años cada uno para superar la materia. Las alumnas emplearon menos tiempo en aprobarla, 1,33 años cada alumna, en comparación al resultado masculino, 1,37 años por alumno.



*Fotografía 27. Equipo de fútbol masculino de la Facultad de Farmacia de Madrid. 1951. Archivo Guillermo Folch (sin clasificar).*

#### 5.3.25.5.4 Calificaciones de Educación física III

A excepción de 2 alumnos que obtuvieron un notable, el resto de discentes, 16 varones y 8 mujeres, tuvieron que conformarse con un aprobado en 46-47. Algo similar ocurrió en el año académico siguiente, 47-48, cuando 3 alumnas fueron calificadas con notable. Todos los demás que pasaron la asignatura de Educación física III, es decir, 32 alumnas y 21 alumnos, lo hicieron con aprobado. En 48-49 se concedieron 4 sobresalientes (esta será la máxima calificación) que se dividieron de manera paritaria entre los alumnados femenino y masculino. Ellas además lograron alzarse con los 8 notables que se otorgaron en ese curso. Mientras tanto, el resto del estudiantado, 48 mujeres y 46 varones, pasaron la materia con aprobado.

En 49-50 únicamente 1 varón fue premiado con la máxima calificación existente, la matrícula de honor, si bien todos los sobresalientes que se concedieron fueron para mujeres (2).

Los 7 notables corresponden mayoritariamente al estudiantado femenino (6), mientras que 84 estudiantes se quedaron en el aprobado, 48 alumnas y 36 alumnos.

En 50-51 las notas más altas recayeron sobre 3 mujeres galardonadas con matrícula de honor. Además, lograron la mayor parte de los 6 sobresalientes que se concedieron, 5 exactamente, aunque los 3 notables de esa promoción fueron para varones. Éstos serían la mayoría entre los 54 que fueron calificados con aprobado, 34 frente a 20. En 51-52 todos los alumnos (62) que superaron la Educación física III los hicieron con aprobado, así como 34 mujeres. Por su parte ellas, además de la antedicha calificación, consiguieron notas más elevadas; 1 alumna con matrícula de honor, 5 con sobresaliente y 5 con notable.

Durante el curso 52-53 únicamente 1 alumno consiguió el nivel necesario para ser galardonado con matrícula de honor. 5 discentes quedaron en el peldaño siguiente, el del sobresaliente, 4 eran mujeres, que se alzaron también con todos los notables, 10, que se concedieron a esa promoción. 54 varones y 50 mujeres fueron puntuados con aprobado.

A pesar que en 53-54 el elenco de calificaciones de la promoción es más amplio, todas las matrículas de honor que se obtuvieron en ese curso fueron logradas por mujeres, por 2 de ellas concretamente. La cifra de sobresalientes de ese año se mantuvo en 5, como en el curso anterior, aunque en esta ocasión los varones consiguieron 3 y las mujeres 2. En el siguiente escalón, el del notable, hallamos 13 estudiantes, con clara mayoría femenina, 10, frente a 3. En el grupo más numeroso, el de los que se quedaron en el aprobado, hay 89 alumnas y 50 alumnos. En 54-55 no se concedieron matrículas de honor y solamente 1 mujer alcanzó el nivel de sobresaliente. Además, entre los notables, únicamente encontramos a 2 alumnos, por las 10 alumnas, por lo que la gran mayoría de ellos, 34, pasaron la Educación física III con aprobado, algo que también hicieron 49 mujeres. En 55-56 todos los alumnos que superaron la materia lo hicieron con aprobado; encontramos exactamente 56. Entre las discípulas hay más variedad de notas, aunque no hay matrículas de honor, y evidentemente, la gran mayoría también sacó un aprobado. Encontramos, 3 sobresalientes, 3 notables y 62 aprobados.

Durante el curso 56-57 ningún discente fue merecedor de la matrícula de honor, aunque 11 se alzaron con un sobresaliente, la mayoría de los cuales, 9, corresponden al alumnado femenino. La promoción 56-57 logró la misma cantidad de notables, aunque en este caso fueron premiados más varones, 7, que mujeres, 4. 94 alumnas y 48 alumnos fueron calificados con aprobado. En 57-58 no se concedieron matrículas de honor, pero sí 2 sobresalientes, 1 para cada sexo. La cifra de notables fue elevada, 20, y entre ellos destaca la presencia masculina, 16 alumnos por las 4 alumnas. El grupo más nutrido, el de los que lograron aprobado, lo conforman

más de doble de mujeres, 85, que de varones, 37. Finalmente, en el curso 58-59, aunque tampoco se dieron matrículas de honor, entre los 10 discentes con sobresalientes hallamos una mayoría de varones, 7. Lo mismo ocurre entre los notables; se otorgaron 17, y 11 fueron para ellos. Entre los aprobados hay 95 alumnas y 47 alumnos (otra vez, más del doble de mujeres).

### 5.3.25.6 Formación política III

#### 5.3.25.6.1 Alumnado de Formación política III por curso

La primera promoción llegó a la asignatura de manera oficial en 46-47, aunque en 45-46 encontramos 1 estudiante matriculado. En ese primer año académico oficial, los apuntados en Formación política III fueron 89. En 47-48 fueron 150 los estudiantes matriculados y ocho más, 158, en 48-49. En 49-50 se superaron los doscientos discentes en la materia, 205, en 50-51 fueron 214 y dos más 51-52, 216. El crecimiento fue enorme en 52-53, cuando hallamos 334 estudiantes, justo antes de alcanzar el máximo de inscritos, 354, en 53-54. En 54-55 la cifra de estudiantes cae hasta 267, y un poco más, aunque de manera menos severa en 55-56, en que se inscriben 258. Después de ello comienza un trienio de constante crecimiento, que marca el final de nuestro periodo; en 56-57 fueron 284 inscritos, 295 durante el curso 57-58 y 318 en 58-59.

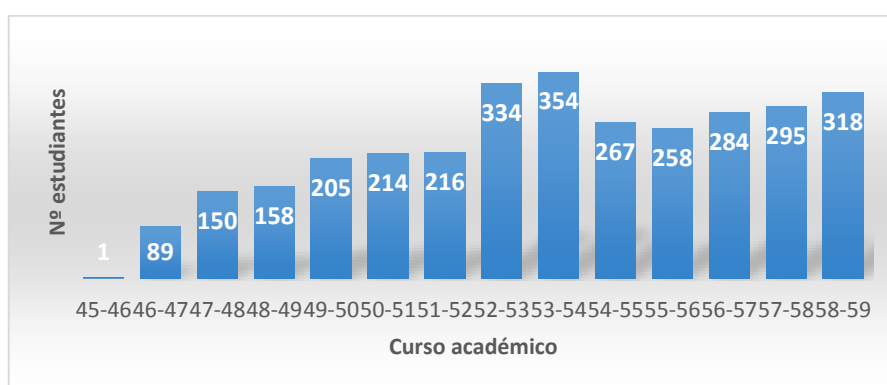


Ilustración 111. Estudiantes matriculados en Formación política III por curso.

#### 5.3.25.6.2 Alumnado de Formación política III por curso y sexo

Salvo en el curso 45-46, cuando el estudiante matriculado era un varón, en el resto de los cursos académicos ellas fueron mayoría, incluso los últimos cinco años la tasa de mujeres superó el 60%. La diferencia más baja se produce en 46-47, cuando los 89 inscritos se dividen en 45

mujeres y 44 varones. En 47-48 fueron 79 alumnas y 71 alumnos y un curso después, el número de varones descendió, hasta los 64, mientras que las mujeres crecieron hasta las 94 inscritas. En 49-50 el alumnado femenino superó el centenar de matriculadas, 116, algo que ellos aún tardaron tres años en conseguir (89 eran ellos). Durante los cursos 50-51 y 51-52 se matricularon el mismo número de varones, 96, mientras que las mujeres crecieron levemente, 118 el primer año y 120 el segundo. En 52-53 los 334 discentes se dividen en 191 mujeres y 143 varones. 53-54 es el año en que el alumnado masculino es más grande, 149, y el segundo con más del femenino, 205. Desde 54-55 el porcentaje de mujeres en clase siempre superó el 60%. Ese año se inscribieron 163 alumnas y 104 alumnos. En el año académico siguiente, los varones sufrieron un retroceso, quedando de nuevo por debajo del centenar de inscritos, 92, mientras que ellas crecieron levemente respecto a la promoción anterior, 166 alumnas. En 56-57 la cantidad de mujeres fue de 178 y la de varones, 106. En 57-58 ellos fueron un discente más, 107, y ellas crecieron todavía más, hasta las 188 mujeres inscritas. Finalmente en 58-59, encontramos el año con más alumnas apuntadas en Formación política III, 207, en comparación a los 111 alumnos.

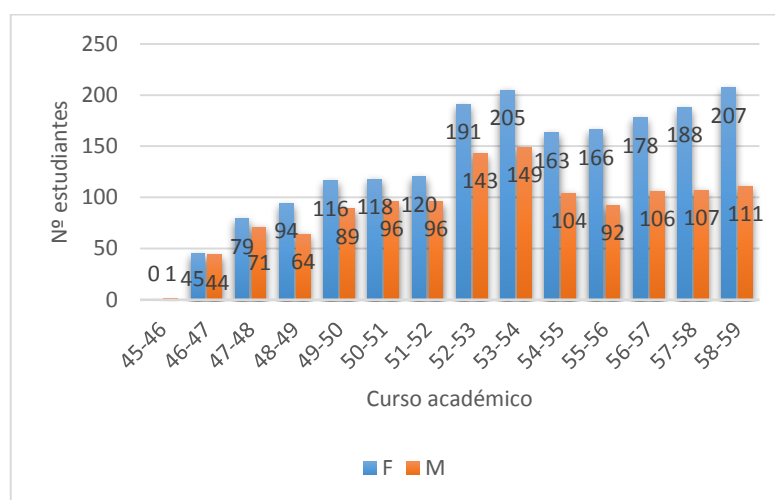


Ilustración 112. Estudiantes matriculados en Formación política III por curso y sexo.

#### 5.3.25.6.3 Porcentaje de aprobados de Formación política III

A pesar que ellas fueron más cuantitativamente once de los trece años estudiados (si obviamos el curso con un solo estudiante matriculado), solamente lograron mejores tasas de aprobados en seis de ellos y esto no ocurrió hasta los años cincuenta. En 45-46 el alumno matriculado logró aprobar la asignatura. 46-47 es el año con mejores datos para la materia en el periodo estudiado; es la mejor promoción con el 87,64% de aproados, y es también el mejor

dato para cada uno de los dos sexos, 84,44% para ellas y 90,91% para ellos (si no tenemos en cuenta el pleno que representa el varón de 45-46). El 81,33% de la promoción 47-48 aprobó la asignatura. Por segundo año consecutivo los varones consiguieron mejores porcentajes de aprobados: 84,51% frente a 78,48%.

Después de dos años con buenos resultados se llega a un mal año, en que solamente el 38,61% de los que se matricularon en Formación política III aprobó la asignatura. Ambos sexos redujeron su tasa de aprobados por debajo de la mitad de lo marcado un año antes. Pasaron la disciplina política el 37,23% de las inscritas y el 40,63% de los inscritos. Pese a ello, el peor año de la asignatura fue el siguiente, cuando menos de uno de cada cuatro estudiantes apuntados consiguió aprobar Formación política III, 21,95%. Los varones siguieron liderando este apartado, al lograr que pasasen la materia el 23,6% de ellos, mientras que hacían lo propio el 20,69% de ellas.

En 50-51 aprueban la misma cantidad de alumnas que de alumnos, 44, lo que, traducido al porcentaje, supone una mejor rendimiento masculino, 45,83%, que femenino 37,29% (el porcentaje de aprobados de esos 88 estudiantes era del 41,12%, tercera peor marca de la serie).

51-52 es el primer curso en que las mujeres superaron a los varones porcentualmente, al lograr que aprobasen el 54,17% de las inscritas, por el 45,83% de ellos. Después de tres cursos más de la mitad de los inscritos aprueba la asignatura, 50,46%. El crecimiento experimentado por el alumnado continuó en el curso siguiente, cuando se sobrepasan los dos tercios de aprobados, 66,77%. Ellas lograron una tasa más elevada, (67,65% vs. 65,73%) pero ellos experimentaron una subida muchos más pronunciada. 53-54 encarna el curso con más varones aprobados, 104 (único año con más de cien alumnos aprobados), lo que permitió además al alumnado masculino superar porcentualmente al femenino, que también consiguió su mejor número de aprobadas en ese curso (138), 69,8% para los discípulos y 67,32% para las discípulas. El rendimiento de ambos sexos permitió seguir con el crecimiento porcentual que venían consiguiendo las anteriores promociones, aunque fuese en menor grado, 68,36%. 54-55 fue el último año de este quinquenio de crecimiento, confirmando así el tercer mejor registro de los logrados; consiguieron aprobar Formación política III el 77,9% de los que la cursaban. Las mujeres consiguieron mejores datos que los varones, aunque más de tres cuartas partes de cada colectivo logró aprobar: el 78,53% del femenino y el 76,92% del masculino.

En 55-56 las mujeres continuaron siendo mejores, pero ambos sexos disminuyeron su rendimiento. Superaron Formación política III el 71,69% de las que se matricularon y el 61,96% de los varones inscritos, quedando la tasa del curso en el 68,22%. Ésta ascendió en 56-57, hasta



el 71,83%, pues también mujeres y varones subieron sus prestaciones. Ellas hasta el 74,16% y ellos hasta el 67,92%. En 57-58 los varones de la promoción lograron mantener el nivel antevisto (67,29%), algo que no consiguieron ese año las mujeres quedando relegadas con su 65,96%. La tasa de aprobados descendió por debajo de los dos tercios, 66,44%. El índice de aprobados del curso 58-59 fue más bajo, 61,32%, aunque en esta ocasión las mujeres tuvieron un comportamiento académico mejor; aprobó el 62,8% de las inscritas, mientras que logró lo propio el 58,56% de los inscritos.

De media, aprobó Formación política III cada curso el 61,69% de los que la cursaban. Por sexos, los resultados son tremendamente parejos y favorecen por centésimas al colectivo femenino, de las que el 61,56% de las que cursaban la materia la aprobaba cada año, mientras que en el masculino lo lograba el 61,5%. En cuanto al tiempo medio empleado por cada discente para superar la asignatura, fue de 1,41 años por cada uno para hacerlo. En el caso de las mujeres, cada alumna empleó 1,4 años para lograr pasar Formación política III, mientras que ellos usaron un poco más, 1,42 años por alumno.

#### 5.3.25.6.4 Calificaciones de Formación política III

En 45-46 el alumno que superó la disciplina lo hizo con aprobado. En 46-47 no se concedieron matrículas de honor (en realidad, esto es una constante, pues solamente en una ocasión durante el periodo de estudios se premió a alguien con tal calificación). 3 discentes se alzaron con el sobresaliente, 2 mujeres y 1 varón. Entre los 7 notables encontramos más alumnos, 4, que alumnas, 3, mientras que en los aprobados continúa esta tendencia (35 y 33, respectivamente). En 47-48 el alumnado femenino consiguió la mayoría de los 8 sobresalientes, 7 en concreto. Aunque de manera menos holgada también consiguieron gran parte de los notables otorgados, 14, frente a los 13 con que quedaron ellos. 46 mujeres y 41 varones fueron calificados con aprobado.

En 48-49 únicamente 3 varones alcanzaron el nivel de sobresaliente. Otros 16 discentes fueron merecedores del notable, aunque aquí sí encontramos amplio dominio femenino, 12 a 4, mientras que los otros 42 que pasaron la asignatura lo hicieron con aprobado, 23 alumnas y 19 alumnos. En 49-50 solamente 6 estudiantes consiguieron una nota mejor que el aprobado, si bien es cierto, que es un curso académico con pocos aprobados; fueron 4 mujeres, 1 con sobresaliente y 3 con notable, y 2 varones, ambos con notable. Los 39 discentes restantes, 20 mujeres y 19 varones, quedaron con un aprobado.

En 50-51 la nota más alta concedida a la promoción fue el notable, con el que se calificó a 9 alumnos y 4 alumnas. El resto del estudiantado, 40 mujeres y 33 varones, fueron puntuados con aprobado. En 51-52 se concedieron 3 sobresalientes, de los cuales 2 fueron a parar a mujeres. Además, 14 discentes lograron un notable, con mayoría femenina también; 10 alumnas y 4 alumnos. 53 mujeres y 39 varones pasaron la Formación política III con aprobado. En la promoción 52-53 únicamente hallamos 1 mujer que alcanzó el sobresaliente y otras 2 (y 6 varones) que hicieron lo propio con el notable. El resto de discentes hubo de conformarse con la nota de aprobado: fueron 127 alumnas y 88 alumnos. 53-54 es el único curso de los analizados en que se concedió una matrícula de honor en Formación política III, que recayó sobre 1 alumna. Ellas, sin embargo, no lograron ningún sobresaliente, yendo los 2 otorgados a parar al alumnado masculino. La cifra de notables, 17, fue más elevada que en años anteriores, aunque, como si ocurriese en los cursos previos, predominaron los varones así calificados (9 a 8). Ambos colectivos superaron el centenar de calificados con aprobado; 119 para las mujeres y 103 para los varones. En el curso consecutivo, 54-55, solamente 6 estudiantes consiguieron una nota mayor que el aprobado: todos ellos lograron un notable, fueron 4 mujeres y 2 varones. El resto del estudiantado pasó la disciplina con aprobado: 124 alumnas y 78 alumnos.

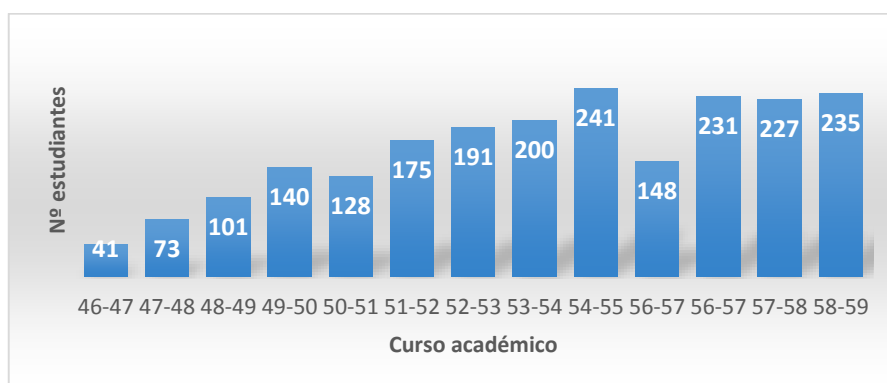
En 55-56 nadie consiguió superar el aprobado como nota final: 119 mujeres y 57 varones quedaron con esa nota. En 56-57, tal y como ocurrió dos años antes, 6 estudiantes consiguen una nota más alta del aprobado; de nuevo los 6 son calificados con notable, aunque en esta ocasión, se dividen de manera distinta, hay mayoría masculina (4 a 2). Las mujeres prácticamente doblan a los varones en el apartado de aprobados, 130 a 68. En 57-58, 2 alumnas se alzaron con un sobresaliente y 9 con notable, por los 8 alumnos con esta última nota. Los demás estudiantes que cursaron y pasaron Formación política III se tuvieron que contentar con el aprobado: 113 alumnas y 64 alumnos. Finalmente, en el último curso de nuestro estudio, el 58-59, y tal y como hemos venido viendo en anteriores ocasiones, salvo 3 estudiantes (2 mujeres y 1 varón con notable) todos fueron evaluados con aprobado: 128 pertenecientes al alumnado femenino y 64 al masculino (justo el doble de mujeres).

#### *5.3.25.7 Religión IV*

##### *5.3.25.7.1 Alumnado de Religión IV por curso*

Religión IV comenzó a impartirse en el curso 46-47, año en se encuentran matriculados 41 estudiantes. En 47-48 esta cifra había crecido hasta 78 y un año después, en 48-49, superaba

el centenar, 101. Siguió creciendo en el curso siguiente, cuando se alcanzaron los 140, pero durante el curso consecutivo, 50-51, se resintió, y quedó en 128. Todavía pasaron dos cursos antes de alcanzarse los doscientos matriculados, 51-52, con 175 discentes, y 52-53, con 191. Durante 53-54 encontramos justo 200 discentes inscritos, que fueron el precedente de la máxima obtenida en el año 54-55, con 241 estudiantes. En 55-56 esta cantidad cayó notablemente, hasta los 148 apuntados a Religión IV, antesala de un trienio en que se superaron los doscientos estudiantes, sin una tónica clara; 231 en 56-57, 227 en 57-58 y 235 en 58-59.



*Ilustración 113. Estudiantes matriculados en Religión VI por curso.*

#### 5.3.25.7.2 Alumnado de Religión IV por curso y sexo

A excepción del segundo año de impartición de la materia, las mujeres conformaron la mayoría en clase siempre, siendo una vez más los dos últimos años del periodo autárquico los más destacados en lo que a presencia femenina en las aulas se refiere. En 46-47 los 41 discentes se dividen entre 23 mujeres y 18 varones. En 47-48 la mayoría masculina la formaron 38 individuos, por las 35 inscritas. Después, en 48-49, las pequeñas diferencias favorecen a las mujeres, 52 ellas, 49 ellos. En 49-50 hay 75 matriculadas y los matriculados son diez menos, 65. El crecimiento del alumnado masculino se interrumpe con la llegada de la nueva década, cuando fueron 49 los apuntados, por las 79 mujeres matriculadas, siendo este además, el primer curso en que la presencia femenina superaba el 60%. En 51-52 el estudiantado masculino volvió a crecer hasta los 77, aunque seguía por debajo del femenino, 98, que en el año 52-53 iba a superar el centenar de miembros (118), algo que ellos no consiguieron en todo el periodo analizado (en el curso que nos ocupa fueron 73). Estos datos se traducen en una presencia de mujeres superior al 60%. En 53-54 prácticamente se repitió el guarismo femenino, 119 en esta ocasión, mientras que ellos crecieron un poco más, alcanzando los 81 matriculados. En 54-55,

año con más estudiantes, 241, no representa el año con más miembros ni para el alumnado femenino, fueron 150, ni para el masculino, fueron 91. En 56-57, cuando las matriculaciones fueron menores, también lo fue el número de mujeres, que cayó por debajo del centenar, igualándose más al masculino, 79 matriculadas en la asignatura por los 69 varones. Durante el trienio final sí se superó el 60% de mujeres en clase de forma continuada, aunque no ascendente. En ese curso 56-57 encontramos el número máximo de varones inscritos, 92, por 137 mujeres, lo que suponía el 60,17% de los listados en Religión IV. En 57-58 hallamos la cifra máxima de alumnas en la materia, 157, lo que supone también que el porcentaje de mujeres más elevado, 69,16%. Por último, en 58-59 encontramos 151 mujeres y 84 varones.

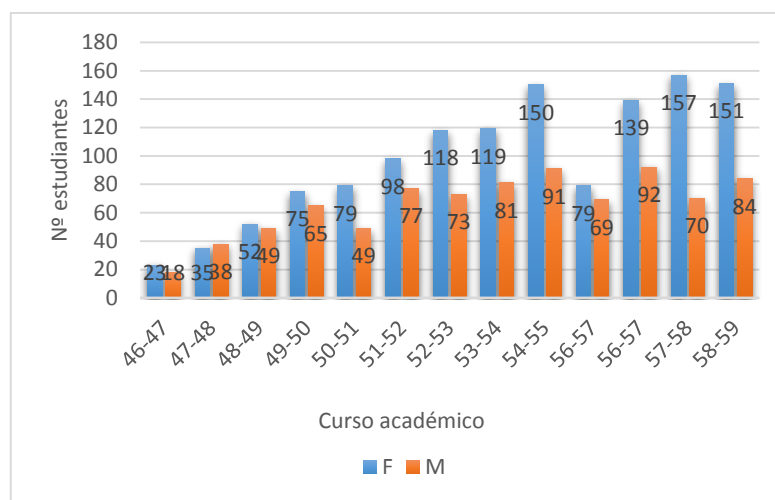


Ilustración 114. Estudiantes matriculados en Religión IV por curso y sexo.

### 5.3.25.7.3 Porcentaje de aprobados de Religión IV

Como ocurriese en la tercera parte de la materia religiosa los mejores años fueron los primeros, sin olvidar que solamente en una ocasión la tasa de aprobados del curso fue inferior al 80%. En 46-47 de hecho los 41 matriculados superaron la asignatura, es decir que tanto la tasa masculina, como la femenina y, por ende, la general, fueron del 100%. En 47-48 no lograron hacer lo propio dos alumnas y un alumno, lo que permite que ellos presenten una tasa más elevada, 97,37%, frente a 94,29% (único curso con mejores porcentajes). La tasa de a promoción 47-48 es la segunda mejor para esta materia, 95,89%. Además, 47-48 es el único año en que los varones consiguen una mayor cantidad de aprobados. El 86,14% de la promoción 48-49 logra aprobar Religión IV. Porcentualmente, la diferencia favorece a las mujeres, aunque ambos datos están separados por menos de un punto, 86,54% para ellas y 85,71% para ellos. La tasa de

aprobados de la promoción siguiente roza el 90% (89,29%) gracias a que las mujeres, o sea la mayoría del alumnado, sobrepasa esa barrera, 94,67%, algo que no logran ellos, once puntos por debajo, 83,08%. En el curso siguiente, 50-51, las alumnas permanecen en los niveles alcanzados por la promoción anterior y el 94,94% de las que se inscribieron superaron la materia. Los varones, por su parte, logran una subida de más de diez puntos, hasta un índice de aprobados del 93,88%. La promoción 50-51 es la tercera con mejor rendimiento; 94,53% de aprobados. En 51-52 pasan Religión IV el 90,86% de los inscritos; la tasa femenina sigue siendo más elevada, 92,86%, que la masculina, 88,31%. En 52-53 ambos colectivos vuelven a ubicarse por encima del 90%, 94,92% para las alumnas y 91,78% para los alumnos, dejando la tasa anual en el 93,72%.

Desde este año encontramos dos cursos con leves bajadas que culminan en un tercero que simboliza el mínimo del periodo; 91% en 53-54 (93,28% para las alumnas y 87,65% para los alumnos), 89,63% en 54-55 (gracias al 91,33% de ellas y al 86,81% de ellos) y, finalmente, 77,03% en 56-57, único año por debajo del 80%, algo que afectó también a los dos colectivos. Un 78,48% de las mujeres lograron aprobar y un 75,36% de los varones hicieron lo propio, peores resultados para ambos grupos en la cuarta parte de la disciplina religiosa.

El trienio final sigue una tendencia contraria a la antevista, mostrando línea ascendente, tanto en el cómputo general como en el particular de cada sexo. 84,42% es la tasa de aprobados de 56-57, con un índice femenino del 87,77% y uno masculino de 79,35%; 86,34% fue la tasa obtenida en 57-58, 87,9% para las mujeres y 82,86% para los varones; y finalmente, en 58-59, superó la Religión IV el 89,36% de los apuntados. Las mujeres lograron de nuevo colocarse por encima del 90% de aprobadas (lo lograron en nueve de los trece años), 92,72%, mientras que pasaron la materia el 83,33% de los inscritos.

De media, aprobó la asignatura el 89,86% de los que la cursaban cada año. Por sexos, las mujeres logran mejores resultados pues más de nueve de cada diez lograba tal mérito cada curso (91,51%). Por su parte los alumnos, aunque con buen rendimiento, no sobrepasan esa barrera, 87,35%. El tiempo medio empleado por el alumnado para superar Religión IV en el periodo autárquico fue de 1,08 años por estudiante. Por sexos, es menor el tiempo empleado por las mujeres, 1,07 años por alumna, que el necesitado por los varones, 1,1 años por alumno.

#### 5.3.25.7.4 Calificaciones de Religión IV

En el curso 46-47, 2 mujeres obtuvieron las únicas matrículas de honor que se dieron. Además, lograron 5 sobresalientes, por los 2 del alumnado masculino, y 11 notables, por 2 de ellos. 14 alumnos y 5 alumnas fueron calificados con aprobado. En 47-48 el número de matrículas de honor volvió ser el mismo, 2, como también su destino, pues ambas recayeron en el alumnado femenino. En el segundo escalafón de notas, el sobresaliente, encontramos 5 estudiantes, 4 mujeres y 1 varón, y en el tercero, el notable, 10, 8 y 2 para cada sexo respectivamente. El grupo más amplio, el de los que pasaron la cuarta parte de la materia religiosa con aprobado, lo forman 34 varones y 19 mujeres. De nuevo en 48-49 todas las matrículas de honor que se dieron, fueron logradas por mujeres aunque, en esta ocasión, la cifra de éstas se reduce a 1. Se otorgan 6 sobresalientes, que se reparten paritariamente entre alumnas y alumnos, y 16 notables, divididos entre 9 alumnas y 7 alumnos. 64 estudiantes, 32 de cada grupo estudiado, pasan la materia con aprobado.

En el curso 49-50 nadie es merecedor de una matrícula de honor, aunque sí hallamos 7 discentes que se alzan con un sobresaliente, 5 alumnas y 2 alumnos. Se conceden 12 notables repartidos de manera equitativa entre los dos colectivos de estudio, y 106 aprobados, 60 mujeres y 46 varones. En 50-51 encontramos 2 varones premiados con matrícula de honor (superando a 1 única mujer), siendo este el primer año en que el alumnado masculino consiguió este premio. Éstos se alzaron con la mayor parte de los 5 sobresalientes (3 vs. 2) y de los 10 notables (6 frente a 4). 68 mujeres y 35 varones consiguieron un aprobado.

En 51-52 todas las matrículas de honor fueron logradas por alumnas, 3 concretamente. Además son más las calificadas con sobresaliente, 20 (por los 8 alumnos) y las mismas 20 con notable (por 7 alumnos esta vez). Por lo antedicho, representan la minoría dentro del grupo de aprobados, pues fueron 53 los varones con esta calificación y 48 las mujeres. 52-53 es el año en que se concedieron más matrículas de honor y también el año en que la consiguieron más mujeres: fueron 13 en ambos casos, pues todas las otorgadas recayeron sobre el alumnado femenino. Los 19 sobresalientes que se dieron tienen, sin embargo, mayoría masculina, pues 10 fueron para alumnos y 9 para alumnas. La cifra de notables dada es también la más alta, con 56 discentes así evaluados, y también es la mejor marca del alumnado femenino, que consiguió 41 de esos 56 notables. Encontramos también más mujeres entre los que pasaron la asignatura con aprobado: 49, por los 45 varones.

Durante 53-54 todos los estudiantes que superaron la Religión IV, a excepción de 1 varón evaluado con sobresaliente, obtuvieron aprobado, tanto las 111 mujeres como los 70 varones.

En el curso siguiente, 54-55, nadie logró superar la calificación de aprobado, que obtuvieron 137 alumnas y 79 alumnos. En 55-56 encontramos la última matrícula de honor concedida en esta disciplina dentro de nuestro periodo de estudio, que fue para 1 alumno. La cantidad de sobresalientes dados fue de 3, 2 varones y 1 mujer, y 5 la de notables, 2 y 3, respectivamente. El resto de estudiantes, 58 alumnas y 47 alumnos superaron la disciplina con aprobado. En 56-57 la máxima calificación fue el sobresaliente logrado por 5 discentes, 3 mujeres y 2 varones. En el segundo escalón se colocan los 12 notables, de los que tres cuartas partes fueron para el estudiantado femenino. 110 alumnas y 68 alumnos fueron puntuados con aprobado. En los dos últimos años de nuestro estudio, 57-58 y 58-59, ningún estudiante superó la calificación de aprobado: en 57-58 quedaron así evaluados 138 mujeres y 58 varones y en 58-59, 140 y 70 respectivamente.

### 5.3.26 Asignaturas de doctorado

En la primera parte del trabajo se ha hecho mención a la distribución que en Junta de Facultad se hizo de las asignaturas del doctorado. Trataremos pues de seguir ese esquema al plasmar las asignaturas analizadas, sin obviar que el doctorado planificado inicialmente sufrió determinadas modificaciones a la hora de ser llevado a la práctica. A pesar de esta división las asignaturas de cada especialidad tienen muchos puntos en común, en lo que a los matriculados y aprobados se refiere, pero por esas pequeñas diferencias hemos optado por analizarlas por separado. Además hay que destacar que existen estudiantes en la base de datos correspondiente al Plan viejo, que realizaron los estudios del doctorado de la ley de 1943, como ya se indicó en el epígrafe 5.2.15, y que cumpliendo la orden de 1950 debieron comenzar el doctorado en el nuevo plan de estudios<sup>181</sup>.

#### 5.3.26.1 *Análisis bioquímicos*

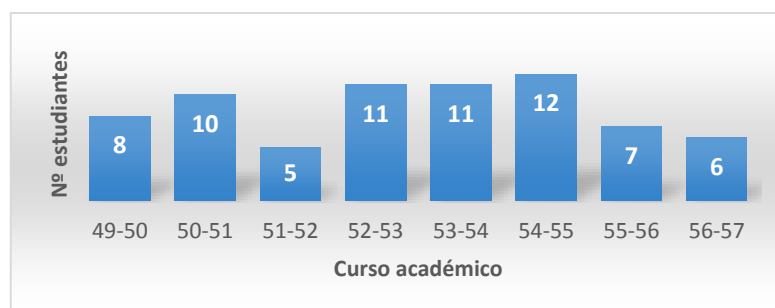
Análisis bioquímicos pertenece a la especialidad de Análisis clínicos y biológicos. Las asignaturas de este programa se estudian por separado pues no coincide el número de matriculados de cada asignatura.

---

<sup>181</sup> Orden de 26 de septiembre de 1950 por la que se dan normas sobre la forma en que habrán de terminar sus estudios los alumnos de planes antiguos universitarios. (BOE 30/9/1950)-

#### 5.3.26.1.1 Alumnado de Análisis bioquímicos por curso

El primer curso en que se impartió Análisis bioquímico fue 49-50, cuando se inscribieron 8 estudiantes. En 50-51 el número de discentes creció hasta los 10, aunque luego cayó hasta la mitad un curso después y en 51-52 se apuntaron 5. Durante el trienio siguiente se superaron siempre las diez matrículas, 11 durante los cursos 52-53 y 53-54 y 12, el máximo del periodo, en 54-55. En 55-56 se matricularon 7 y en 56-57, 6, siendo éste el último curso en que aparecen estudiantes matriculados en Análisis bioquímicos.



*Ilustración 115. Estudiantes matriculados en Análisis bioquímicos por curso.*

#### 5.3.26.1.2 Alumnado de Análisis bioquímicos por curso y sexo

En todos los cursos analizados en esta disciplina las mujeres representaron la minoría. En 49-50, los 8 estudiantes se dividían en 2 alumnas y 6 alumnos. En 50-51 ambos colectivos crecieron igual y encontramos 3 matriculadas y 7 matriculados. En el curso siguiente fueron 2 las mujeres inscritas en Análisis bioquímicos y 3 los varones inscritos. En 52-53 y 53-54, dos cursos con el mismo número de matriculados, la cifra de alumnas y alumnos es también similar, 4 y 7 respectivamente. En 54-55, año con más estudiantes, es también el año con peores datos de presencia femenina, 2 mujeres y 10 varones. Por el contrario, el mejor dato porcentual corresponde al curso 55-56, en el que se inscribieron en la materia 3 alumnas y 4 alumnos. Por último, en 56-57 solamente 1 de los 6 estudiantes fue mujer.



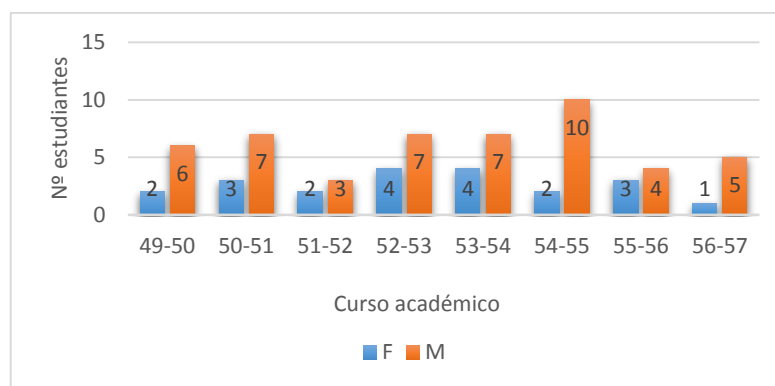


Ilustración 116. Estudiantes matriculados en Análisis bioquímicos por curso y sexo.

### 5.3.26.1.3 Porcentaje de aprobados de Análisis bioquímicos

A diferencia de muchas otras materias que se han analizado en ambos planes e incluso de lo antedicho para las enseñanzas del doctorado del Plan de estudios de 1931, los mejores resultados del alumnado de Análisis bioquímicos no llegaron en los primeros cursos en que se impartió la asignatura. Hay que destacar que, aunque la presencia femenina en esta asignatura fue bajo, el rendimiento de las pocas que fueron fue excelso. En todos los cursos, salvo en uno, todas las mujeres que cursaron la asignatura consiguieron pasarla. En 49-50 tres de cada cuatro matriculados superó Análisis bioquímicos (75%). Todas las inscritas lograron aprobar (100%), mientras que lo lograron dos de cada tres varones (66,67%). Ellas repitieron sus inmejorables resultados tres cursos más, los del periodo 1950-1953, mientras que ellos consiguieron el mismo mérito en dos de esos años, aunque en el primero, 50-51, se quedaron en el 85,71% (dejando la tasa anual en el 90%).

La promoción de 53-54 es la que obtuvo peor rendimiento: *solamente* lograron aprobar el 72,73% de los inscritos. Las mujeres continuaron por encima, aunque en esta ocasión habían bajado su comportamiento, pues solamente lograron pasar la disciplina el 75% de ellas. Por el contrario los varones quedaron casi cuatro puntos por debajo, 71,43%. En 54-55, año con más matriculados, todos consiguieron superar Análisis bioquímicos (100%). En 55-56 ellas siguieron en esa línea, 100% de aprobadas, mientras que el varón suspendido hizo que el porcentaje masculino descendiese hasta el 75%. Finalmente en 56-57 aprobaron todos los estudiantes de ambos sexos (100%).

De media, cada año lograron aprobar Análisis bioquímicos nueve de cada diez inscritos (90,43%). Por sexos, las mujeres superan a los varones, pues de media, superaban la asignatura el 96,88% de las alumnas y el 87,35% de los alumnos cada año. En cuanto al tiempo medio

empleado por los estudiantes, hay que fijarlo en 1 año por estudiante, fuese varón o mujer, pues no existen repetidores.

#### 5.3.26.1.4 Calificaciones de Análisis bioquímicos

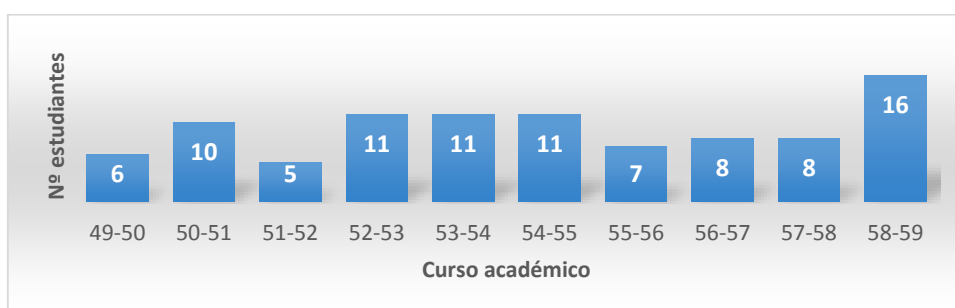
En 49-50 los 6 estudiantes que superaron esta enseñanza del doctorado lo hicieron mayoritariamente con notable: 4 de ellos, 3 alumnos y 1 alumna, consiguieron esta nota. Además 1 varón obtuvo un sobresaliente y 1 mujer un aprobado. En 50-51 las 3 mujeres que superaron Análisis bioquímicos lo hicieron con aprobado. También 2 varones se quedaron con esta calificación, aunque ellos suman a esto 2 notables y 2 sobresalientes. En 51-52 los 3 varones obtienen calificaciones distintas, 1 sobresaliente, 1 notable y 1 aprobado, mientras que las 2 mujeres consiguieron la misma, un notable. En 52-53 las 4 mujeres logran sendos notables, mientras que ellos consiguen 6 y además 1 sobresaliente. En 53-54 todos los sobresalientes fueron para varones: 3 alumnos se alzaron con esta nota. En el siguiente escalón 2 discentes de cada sexo son calificados con notable y en el último peldaño encontramos un varón con aprobado. En 54-55 las únicas 2 mujeres que superaron la disciplina del doctorado lo hicieron con sobresaliente, aunque fueron minoría frente a los 5 varones con la misma nota. Además, los varones consiguieron 3 notables y 2 aprobados. En 55-56 la mejor calificación de la promoción fue el sobresaliente que logró 1 alumna. Además ellas consiguieron 2 notables, igual que ellos, que obtuvieron además 1 aprobado. En 56-57 los varones se alzaron con 2 sobresalientes y 3 notables, mientras que la única mujer que aprobó logró también esta última nota.

#### 5.3.26.2 *Análisis microbiológicos*

Pertenece también a la especialidad de Análisis clínicos y biológicos y difiere en el número de inscritos, pero también en los años en que se impartió, pues a diferencia de la anterior materia, continuó impartándose durante todo el periodo autárquico restante (y continuó después).

#### 5.3.26.2.1 Alumnado de Análisis microbiológicos por curso

El primer año en que se impartió la materia fue 49-50 y se inscribieron 6 estudiantes. Durante los cuatro cursos siguientes el número de discentes de Análisis bioquímicos y microbiológicos (y también de la siguiente asignatura, Análisis parasitológicos) fue igual; en 50-51 fueron 10 discentes, 5 en 51-52, 11 en 52-53 y 11 también en 53-54. En 54-55, vuelve a haber 11 estudiantes en Análisis microbiológicos (y en esto sí que se diferencia con sus compañeras de especialización). Vuelve a coincidir con sus dos compañeras de enseñanzas en 55-56, cuando los inscritos caen hasta los 7 estudiantes. Durante los dos cursos consecutivos, 56-57 y 57-58, fueron 8 los discentes, y en el curso final, encontramos el número máximo de estudiantes, 16.



*Ilustración 117. Estudiantes matriculados en Análisis microbiológicos por curso.*

#### 5.3.26.2.2 Alumnado de Análisis microbiológicos por curso y sexo

En esta ocasión las mujeres fueron minoría durante los primeros ocho años de estudio, pero lograron significar una mayoría amplia en los dos últimos cursos. En 49-50 solamente se matriculó 1 mujer en Análisis microbiológicos, en comparación a los 5 varones. La distribución por sexos de los cuatro años siguientes años académicos vuelve a coincidir con los valores antedichos (y con los que veremos en el siguiente epígrafe). En 50-51, 3 discípulas y 7 discípulos, en 51-52, 2 y 3 respectivamente y en 52-53 y 53-54, 4 mujeres y 7 varones. En 54-55 siguen siendo 2 las mujeres inscritas, pero hay 9 varones (la diferencia con sus compañeras de especialización radica precisamente en la falta de un matriculado). En 55-56 las tres materias analíticas vuelven a compartir la distribución por sexos, 3 mujeres y 4 varones. En 56-57 se inscriben 2 alumnas y 6 alumnos. Desde 57-58 las mujeres representaron las tres cuartas partes del alumnado en los dos cursos restantes; 6 en 57-58 y 12 en 58-59, frente a los 2 y 4 varones para el mismo bienio.

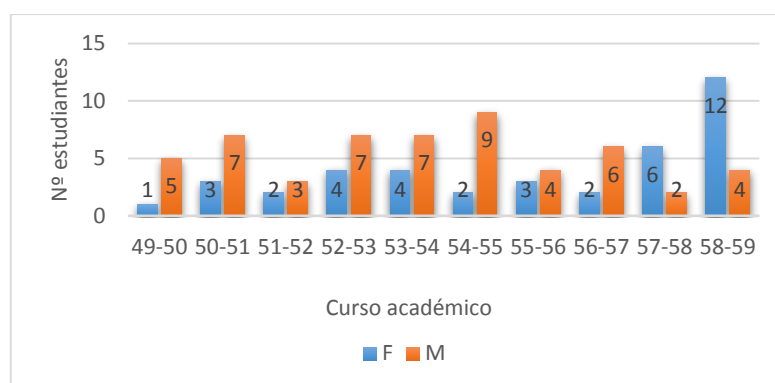


Ilustración 118. Estudiantes matriculados en Análisis microbiológicos por curso y sexo.

### 5.3.26.2.3 Porcentaje de aprobados en Análisis microbiológicos

Las promociones con mejores porcentajes de aprobados se encuentran en los primeros cursos. En siete de los diez años estudiados tanto mujeres como varones lograron el 100% de aprobados, coincidiendo en seis de ellos. De hecho, durante los cuatro primeros cursos, el periodo comprendido entre 1949 y 1953, todos los discentes de todos los años superaron Análisis microbiológicos (100%).

En 53-54 aprueban tres de las cuatro mujeres (75%) superando el rendimiento masculino (71,43%). El 72,73% de la promoción 53-54 pasó la disciplina. En 54-55 una vez más, todos los estudiantes aprobaron Análisis microbiológicos (100%). En 55-56 las alumnas lograron una vez más una tasa de aprobados del 100%, mientras que ellos se quedaron en el 75% (85,71% para el curso). En 56-57 todos los discentes pasaron la asignatura (100%) y 57-58 es el peor curso porcentualmente, pues aprobaron dos de cada tres mujeres, 66,67%, pero ningún varón consiguió tal mérito. Solamente la mitad de cuantos se inscribieron ese año aprobó Análisis microbiológicos. En el último curso, ellos se resarcieron, logrando todos ellos al menos un aprobado, 100%, mientras que ellas quedaron en el 83,33%, siendo éste el único año en que los varones logran un mejor porcentaje. El índice del curso fue del 87,5%.

De media, el 89,59% de los estudiantes matriculados aprobaba la asignatura. Por sexos, las mujeres consiguen un rendimiento medio mejor, pues anualmente el 92,5% de las inscritas superaba Análisis clínicos, mientras que lograba lo propio el 84,64% de los varones. Tampoco en esta ocasión aparecen repetidores.

#### 5.3.26.2.4 Calificaciones de Análisis microbiológicos

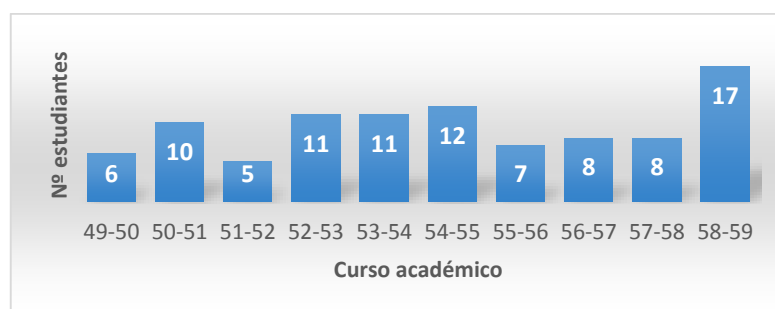
En el curso 49-50 la única mujer que superó Análisis microbiológicos lo hizo con aprobado. Los 4 varones consiguieron 1 sobresaliente, 1 notable y 2 aprobados. En 50-51, 5 alumnos y 1 alumna se alzaron con la máxima calificación dada, el sobresaliente. Solamente 1 discípulo alcanzó el nivel de notable, mientras que 3 discentes, 2 del estudiantado femenino y 1 del masculino, tuvieron que conformarse con el aprobado. En 51-52 los 5 estudiantes, 3 varones y 2 mujeres, de la materia fueron puntuados con aprobado. En 52-53, a excepción de un alumno que consiguió un sobresaliente, todos los demás que pasaron esta enseñanza del doctorado, 4, lo hicieron con aprobado. Por su parte las alumnas lograron 2 sobresalientes, 1 notable y 1 aprobado. En 53-54 el estudiantado se repartió paritariamente los 2 sobresalientes y los 4 notables. Ellos además obtuvieron 2 aprobados. En 54-55 ninguna mujer superó el nivel de aprobado; las 2 que superaron Análisis microbiológicos lo hicieron con esa nota. Por su lado los alumnos consiguieron 3 sobresalientes, 3 notables y 3 aprobados. En 55-56, 1 mujer logró la mejor calificación, de sobresaliente, después encontramos 1 varón con notable y finalmente, el resto del estudiantado de la materia, 2 estudiantes de cada colectivo estudiado, hubieron de contentarse con un aprobado. En 56-57, 3 alumnos se alzaron con sobresaliente, mejor nota dada a esa promoción (a todas en verdad). Los 2 notables de ese curso académico se repartieron paritariamente, y los 3 aprobados fueron 2 para los varones y 1 para las mujeres. En 57-58 solamente mujeres superaron esta disciplina, 2 lo hicieron con sobresaliente y 2 con notable. En el último curso de nuestro estudio, 58-59, la mejor calificación, el sobresaliente recayó sobre 2 varones. Ellas, sin embargo, lograron todos los notables que se concedieron 3. Entre los aprobados, también hay mayoría femenina, 7 frente a 2.

#### 5.3.26.3 *Análisis parasitológicos*

Corresponde a la especialidad de Análisis clínicos y biológicos y como hemos analizado anteriormente y haremos ahora con más detalle, presenta muchas coincidencias con las otras asignaturas analíticas.

#### 5.3.26.3.1 Alumnado de Análisis parasitológicos por curso

A excepción de los cursos 54-55 y 58-59 la cifra de estudiantes para cada curso coincide plenamente con lo visto para la asignatura de Análisis microbiológicos. Por tanto, fueron 6 los estudiantes de 49-50, 10 en 50-51, 5 en 51-52 y 11 en 52-53 y 53-54. 54-55 es uno de los cursos en que difiere en la cantidad de estudiantes, aunque sí coincide con los inscritos en Análisis bioquímicos, 12. Después en 55-56 las tres vuelven a coincidir, 7 discentes, y durante los dos cursos siguientes, 56-57 y 57-58, las asignaturas de Análisis microbiológicas y parasitológicas armonizan sus datos, 8 estudiantes en cada uno de los cursos. Finalmente, en 58-59 y tal y como ocurriese en su compañera de especialización microbiológica, se alcanza el máximo de estudiantes apuntados, aunque a diferencia de lo antevisto, el número de estudiantes aquí asciende hasta 17.



*Ilustración 119. Estudiantes matriculados en Análisis parasitológicos por curso.*

#### 5.3.26.3.2 Alumnado de Análisis parasitológicos por curso y sexo

Como ocurriese con el número total, la distribución sexual coincide durante los 8 cursos en que no hay diferencias con Análisis microbiológicos. Durante los primeros cinco cursos la coincidencia se mantiene; en 49-50, 1 mujer y 5 varones, en 50-51, 3 discípulas y 7 discípulos, en 51-52, 2 y 3, y en 52-53 y 53-54, 4 alumnas y 7 alumnos. En el curso siguiente, 54-55, el número de mujeres sí es el mismo que en las otras dos materias de la especialización, 2, pero el número de varones difiere de Análisis microbiológicos, aunque coincide con el de Análisis bioquímicos, 10. En el trienio siguiente sí que vuelven a coincidir Análisis microbiológicos y parasitológicos, 3, 2 y 6 mujeres en los cursos 55-56, 56-57 y 57-58, en comparación a los 4, 6 y 2 varones para los mismos cursos. Finalmente en 58-59, aunque la cifra de varones se mantiene en 4 (respecto a otras materias) el de mujeres es superior, 13.

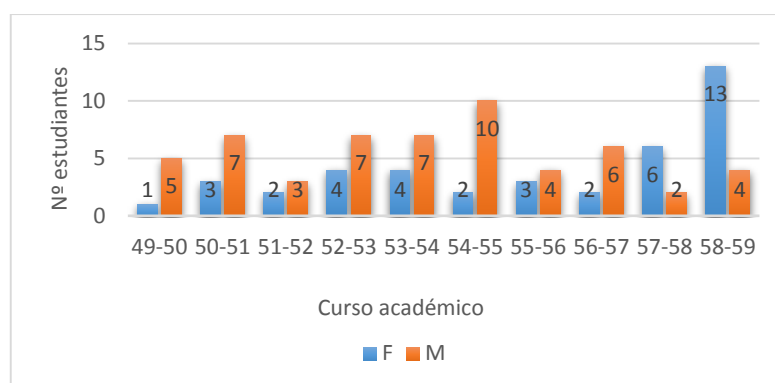


Ilustración 120. Estudiantes matriculados en Análisis parasitológicos por curso y sexo.

### 5.3.26.3.3 Porcentaje de aprobados de Análisis parasitológicos

En siete de los diez cursos las mujeres lograron un pleno de aprobados y los varones lo hicieron en seis ocasiones (coincidiendo en cinco de ellos). Salvo en el último curso, los datos porcentuales femeninos fueron mejores que los de obtenidos por sus compañeros. En 49-50 ellas lograron su primer pleno (100%). Un alumno suspendió, dejando el índice masculino en el 80% y por tanto la media de la promoción en 83,33%. Durante los tres primeros cursos de la década de los cincuenta todos los estudiantes de ambos sexos aprobaron la asignatura (100%). En 53-54 las tasas de aprobados coinciden con las otras dos materias analíticas estudiadas: 75% de aprobados femenino, 71,43% masculino y una tasa global del 72,73%. En 54-55, otra vez, todos los estudiantes matriculados aprobaron la asignatura (100%). En 55-56 también se repiten los resultados de otras ocasiones, pleno femenino (100%) y tres de cada cuatro varones (85,71% de tasa de la promoción). En 56-57 todos los discentes inscritos superaron Análisis parasitológicos. 57-58 es el año con peor rendimiento, como en Análisis microbiológicos, aunque a diferencia de entonces, los varones logran un índice de aprobados del 50% y ellas se mantienen en los dos tercios de aprobadas (66,67%), por lo que la tasa promocional es mayor que la antevista, 62.5%. En el último curso analizado todos ellos vuelve a conseguir pasar la disciplina (100%), y suspenden dos mujeres, 84,62% de aprobadas. El 88,24% de los estudiantes de la promoción aprobó Análisis parasitológicos.

#### 5.3.26.3.4 Calificaciones de Análisis parasitológicos

En 49-50 la mujer que superó la materia de Análisis parasitológicos lo hizo con notable. Los 4 alumnos se repartieron 1 matrícula de honor, 1 sobresaliente y 2 notables. En el curso siguiente, 50-51, encontramos 3 mujeres, que en este caso lograron 1 sobresaliente y 2 aprobados. Los varones lograron las 1 sobresaliente, 2 notables y 4 aprobados. En 51-52, 52-53 y 53-54 nadie obtiene una nota mejor que el aprobado: en el primer año fueron 3 varones y 2 mujeres, en el segundos 7 y 4 y en el tercero y último 5 y 3, respectivamente. En 54-55, 3 alumnos se alzan con el sobresaliente, aunque los 9 restantes, 7 varones y 2 mujeres (todas las que había) quedaron con aprobado. En 55-56 la nota más alta lograda por la promoción fue el notable obtenido por 1 mujer. Los otros 5 discentes, 4 alumnas y 1 alumno, quedaron con aprobado. En 56-57 solamente se concedieron sobresalientes (2 alumnos y 1 alumna) y aprobados (4 y 1 respectivamente). En 57-58 el único varón que encontramos fue calificado con 1 aprobado. Por su parte, ellas se quedaron con las mejores calificaciones; 1 sobresaliente y 2 notables, además de otro aprobado. En el último curso de nuestro estudio, 58-59, todos los discentes, 15, tuvieron que contentarse con el aprobado, 11 eran mujeres y 4 varones.

#### 5.3.26.4 Valoraciones biológicas

Valoraciones biológicas, según el esquema mostrado en el libro de actas de la Facultad, correspondía a las tres especialidades de la sección de Químicas, Análisis clínicos y biológicos, Farmacotecnia y Análisis fármaco-toxicológicos. Sin embargo, solo se impartió esta materia en tres cursos académicos, los que van de 49-50 a 51-52.

##### 5.3.26.4.1 Alumnado de Valoraciones biológicas por curso y sexo

En 49-50 se matricularon 10 estudiantes, 11 en 50-51 y 9 en 51-52. Las mujeres siempre fueron minoría, siempre menos de un tercio de las matriculadas. En 49-50, encontramos 2 mujeres y 8 varones. En 50-51 el número de estudiantes matriculados volvía a ser de 8, mientras que las alumnas en esta ocasión eran 3. Finalmente en 51-52 ellas mantuvieron esa misma cifra 3, que era la mitad de los matriculados del alumnado masculino, 6.



#### 5.3.26.4.2 Porcentaje de aprobados y calificaciones de Valoraciones biológicas

Durante los tres años en que se impartió la asignatura todas las mujeres que la cursaron consiguieron aprobar (los varones lo hicieron en una ocasión). En 49-50 tres cuartas partes de los varones superaron Valoraciones biológicas (75%), dejando la tasa anual en el 80%. En 50-51 encontramos el año en que ambos colectivos logran el pleno de aprobados (100%). En 51-52 dos tercios de los matriculados aprobaron la materia, por lo que la tasa de aprobados de la promoción queda en el 77,78%.

La media de discentes que aprobó Valoraciones biológicas en cada año, es del 85,93%. Favorece, claro, a las mujeres, pues su tasa media es del 100%, mientras que la masculina para esta materia es de 80,56%. El tiempo medio de los dos colectivos es de 1 año por estudiante, pues no hay repetidores.

En 49-50 las 2 mujeres que pasaron la materia lograron un notable, mientras que ellos consiguieron más del doble 5 y además el único sobresaliente. En 50-51, 2 alumnas fueron calificadas con sobresaliente y 1 con notable. Entre los alumnos encontramos el elenco completo de notas, pues lograron 1 matrícula de honor, 2 sobresalientes, 4 notables y 1 aprobado. En el tercer, y último año, las mujeres consiguieron 2 notables y 1 aprobado. De nuevo fue 1 varón quien fue premiado con matrícula de honor. El alumnado masculino recibió además 1 sobresaliente, 1 notable y 1 aprobado.

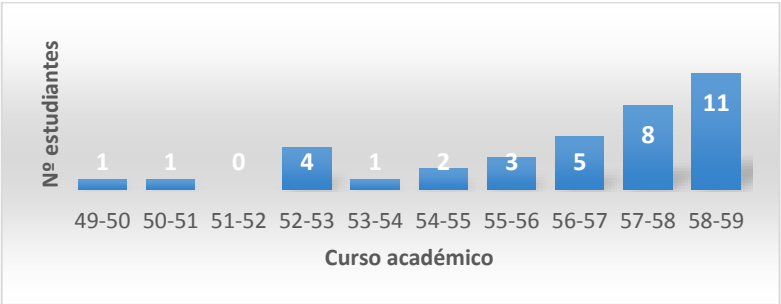
#### 5.3.26.5 *Estudio comparativo de farmacopeas*

Esta asignatura pertenece a la especialidad de Farmacotecnia. Esta especialidad queda conformada por solamente tres asignaturas en el libro de actas de la Junta de Facultad. Sin embargo analizaremos junto con esta materia también la Galénica Industrial, pues, por lo visto en los expedientes, todos los estudiantes que la cursaron tuvieron también que hacer lo propio con dicha asignatura.

##### 5.3.26.5.1 Alumnado de Estudio comparativo de farmacopeas por curso

Durante los tres primeros cursos desde que comenzó a impartirse la asignatura, 49-50 solamente se matricularon dos estudiantes; 1 en 49-50, 1 en 50-51 y ninguno en 51-52. En 52-

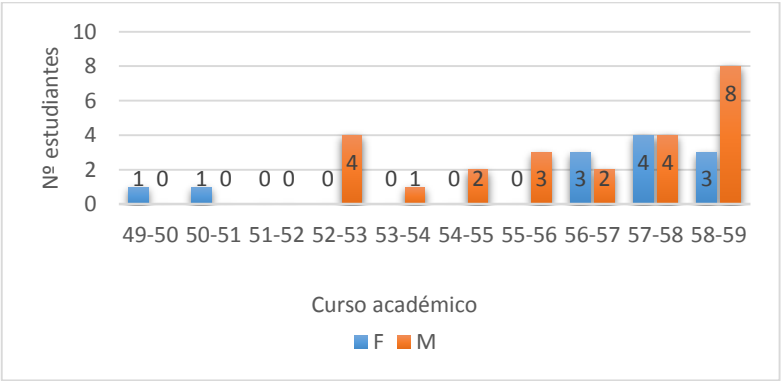
53 se inscribieron más discentes que en los tres años anteriores, 4, aunque en 53-54, de nuevo, sólo aparece un matriculado. En 54-55 encontramos 2 estudiantes, en 55-56 3 y 5 en 56-57. Los dos mejores años en cuanto al número de apuntados son los dos últimos, 8 en 57-58 y 11 en 58-59.



*Ilustración 121. Estudiantes matriculados en Estudio comparativo de farmacopeas por curso.*

### 5.3.26.5.2 Alumnado de Estudio comparativo de farmacopeas por curso y sexo

En Estudio comparativo de farmacopeas encontramos una distribución por sexos cuanto menos curiosa, pues hasta 56-57 no convivieron en las aulas ambos colectivos. Durante los dos primeros cursos, 49-50 y 50-51, los dos estudiantes matriculados, uno en cada curso, eran mujeres. Después, desde 52-53 hasta 55-56 solamente encontramos alumnos (4, 1, 2 y 3 matriculados). En 56-57, por fin, coinciden en clase 3 mujeres y 2 varones. 57-58 es un año en que los estudiantes de la asignatura se dividen de manera paritaria, 4 de cada colectivo. En 58-59 la mayoría masculina es amplia: 8 alumnos y 3 alumnas.



*Ilustración 122. Estudiantes matriculados en Estudio comparativo de farmacopeas por curso y sexo.*

#### 5.3.26.5.3 Porcentaje de aprobados de Estudio comparativo de farmacopeas

En cuatro de los cinco cursos en que hallamos mujeres matriculadas, todas superaron la asignatura, mientras que los varones lograron lo mismo en dos de los siete años. En 49-50 y 50-51, todas las mujeres pasaron Estudio comparativo de farmacopeas y al no haber varones, la tasa del curso es también del 100%. Lo mismo ocurre en 52-53 y 53-54, aunque en esta ocasión son los varones que durante ambos años aprobaron todos (100%). El caso contrario acontece en 54-55, pues ningún alumno pasó la materia (0%). En 55-56 un tercio de los varones superó la asignatura (33,33%). No es hasta 56-57 cuando aparecen tasas de aprobados para los dos sexos. Ese año académico aprueba el 100% de ellas y el 50% de ellos, por lo que la tasa de la promoción es del 80%. 57-58 es el único curso en que las mujeres no alcanzan el 100%; superaron la asignatura tres de las cuatro inscritas (75%) y dos de los cuatro inscritos (50%). En 58-59 aprobó el 62,5% de los matriculados y, una vez más, el 100% de las matriculadas (72,73% de toda la promoción).

Menos de tres de cada cuatro estudiantes de Estudio comparativo de farmacopeas lograba superar la materia cada año (72,06%). La diferencia entre ambos sexos es grande, pues el 95% de ellas lo hacía cada año y ellos superaban la mitad de aprobados por seis puntos, 56,55%. El tiempo medio empleado por los estudiantes que cursaron la asignatura fue de 1,04 años por alumno, condicionado por la presencia de una mujer repetidora, lo que eleva el tiempo medio femenino hasta los 1,2 a los por alumna (ellos quedan en 1).

#### 5.3.26.5.4 Calificaciones de Estudio comparativo de farmacopeas

En 49-50, 1 mujer obtuvo un sobresaliente y en el curso siguiente 1 mujer un aprobado. En 52-53 no aparecen mujeres y los 4 varones consiguen 2 sobresalientes, 1 notable y 1 aprobado. En 53-54 hay también sólo varones, en este caso es 1, con una nota de aprobado. En 55-56 encontramos 1 solo alumno, pero éste, se alza con sobresaliente. Por fin en 56-57 superan Estudio comparativo de farmacopeas estudiantes de ambos sexos. En esta ocasión 3 estudiantes son calificados con sobresaliente, 2 discípulas y 1 discípulo. Además otro alumno consiguió pasar la materia con aprobado. En 57-58 se conceden 4 sobresalientes, que se reparten de manera paritaria entre ambos sexos. Además ellas, lograron 1 aprobado en ese curso. En el último año académico de nuestro estudio, 58-59, solamente los varones consiguen ser calificados con

sobresaliente, lo lograron 3. Ellas, por su lado, obtuvieron los únicos 2 notables de esa promoción. Además, otros 3 discentes superan Estudio comparativo de farmacopeas con aprobado, 2 alumnas y 1 alumna.

### 5.3.26.6 *Galénica industrial*

#### 5.3.26.6.1 Alumnado de Galénica industrial por curso

En 49-50 se matricularon 4 estudiantes, pero ninguno en 50-51. En 51-52 volvemos a encontrar un estudiante inscrito y en 52-53 se recuperan los niveles iniciales (4). Durante los dos cursos siguientes, 53-54 y 54-55, se inscribieron el mismo número de discentes, 3, algo que también ocurrió en el bienio siguiente, con 5 estudiantes cada curso. Los dos mejores registros se obtuvieron en los dos cursos finales, 9 en 57-58 y 11 en 58-59.

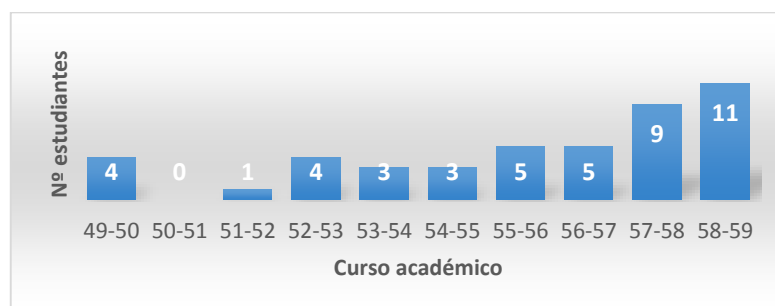


Ilustración 123. Estudiantes matriculados en Galénica industrial por curso.

#### 5.3.26.6.2 Alumnado de Galénica industrial por curso y sexo

En cuatro de los diez cursos no se matricularon mujeres y en dos de los diez tampoco lo hicieron varones. En 49-50 existió paridad, 2 de cada sexo, antes que en 50-51 no aparezcan matriculados en esta disciplina. En 51-52 sólo encontramos 1 mujer matriculada, que conformaba el total del alumnado. Después durante tres cursos consecutivos no aparecen mujeres inscritas, por el contrario fueron 4, 3 y 3 varones en cada uno de esos tres años. En 55-56 había 1 mujer inscrita frente a los 4 inscritos. En 56-57 ellas fueron mayoría, 3 frente a 2. En 57-58 se matricularon en Galénica industrial 4 alumnas y 5 alumnos. Finalmente en 58-59 el alumnado masculino casi triplicaba al femenino (8 frente a 3).

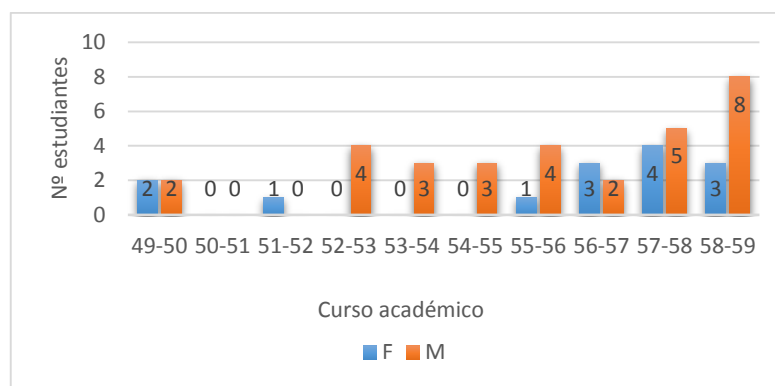


Ilustración 124. Estudiantes matriculados en Galénica industrial por curso y sexo.

#### 5.3.26.6.3 Porcentaje de aprobados de Galénica industrial

En cuatro de los seis cursos en que las mujeres cursaron la materia lograron aprobar todas ellas, aunque también en una ocasión no logró hacerlo ninguna. Los varones consiguieron el pleno de aprobados en dos ocasiones y el pleno de suspensos en una. En 49-50 no encontramos ningún suspenso (100% para los dos colectivos) y en 51-52 ningún aprobado (0%). Durante los cursos 52-53 y 53-54, cuando solamente se inscribieron alumnos, todos consiguieron pasar la Galénica industrial (100%). En 54-55 la tasa masculina, únicos estudiantes en la materia, descendió hasta el tercio de aprobados (33,33%). En 55-56 y 56-57 ambos sexos lograron la misma tasa para los dos años, 100% para las mujeres y 50% para los varones, aunque varió el índice de la promoción, que fue del 60% en el primer año y 80% en el segundo. En 57-58 ellas continuaron en el mismo rango, 100%, y ellos perdieron diez puntos, hasta el 40%. Dos terceras partes de la promoción 57-58 superaron la disciplina (66,67%). En 58-59 las mujeres (66,67%) se vieron superadas porcentualmente por lo varones (75%), aunque la tasa anual mejoró respecto al curso anterior, 72,73%.

#### 5.3.26.6.4 Calificaciones de Galénica industrial

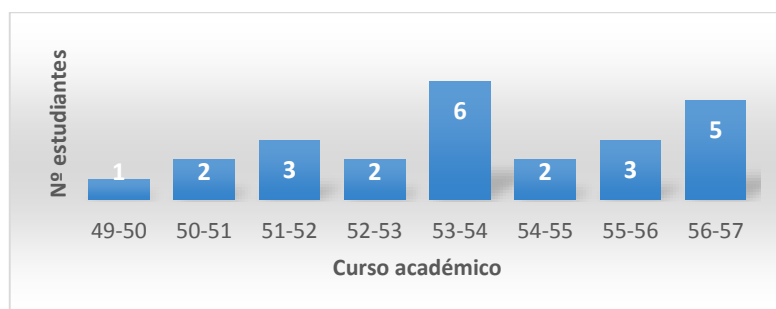
Todos los estudiantes que cursaron y superaron Galénica industrial lo hicieron con sobresaliente, a excepción de 1 alumna del curso 58-59, que tuvo que conformarse con un aprobado. Es decir, 2 mujeres y 2 varones en 49-50, otros 4 alumnos en 52-53, 3 en 53-54, 2 en 55-56 además de 1 mujer, 3 discípulos y 1 discípula en 56-57, 4 alumnas y 2 alumnos en 57-58 y 2 y 6, respectivamente, en 58-59.

### 5.3.26.7 *Análisis especial de medicamentos orgánicos*

Esta materia se impartía también en el plan anterior y en esta ocasión estaba encuadrada en la especialización de Análisis fármaco-toxicológicos. Comenzó a impartirse la asignatura en 49-50 (dentro de este plan) y los últimos estudiantes inscritos constan de 56-57.

#### 5.3.26.7.1 Alumnado Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso

La cifra de matriculados nunca superó los 6 estudiantes por curso. En 49-50 solamente encontramos un estudiante, 2 en 50-51 y 3 en 51-52. En el curso académico siguiente se retoman los valores antevistos con 2 matriculados antes de que en 53-54 se alcanzase el máximo, 6 estudiantes. En 54-55 encontramos 2 inscritos, 3 en 55-56 y 5 en 56-57, segunda mejor marca.



*Ilustración 125. Estudiantes matriculados en Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso.*

#### 5.3.26.7.2 Alumnado de Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso y sexo

En cinco de los ocho cursos de Análisis especial de medicamentos orgánicos no aparecen mujeres matriculadas. Durante el primer trienio de la asignatura solo se inscribieron varones, 1, 2 y 3 para cada año, coincidiendo la cifra con el total de matriculados. En 52-53 encontramos por primera vez discentes de ambos sexos en las aulas y lo hacen además de manera paritaria, 1 para cada uno de los colectivos. Este evento volvería a repetirse en 53-54, aunque en esta ocasión fueron 3 discentes por cada colectivo. En 54-55 la cifra de varones, 2, coincide con la de inscritos. En 55-56 hay 1 mujer y 2 varones y en el último curso, solamente se matricularon varones, 5 exactamente.

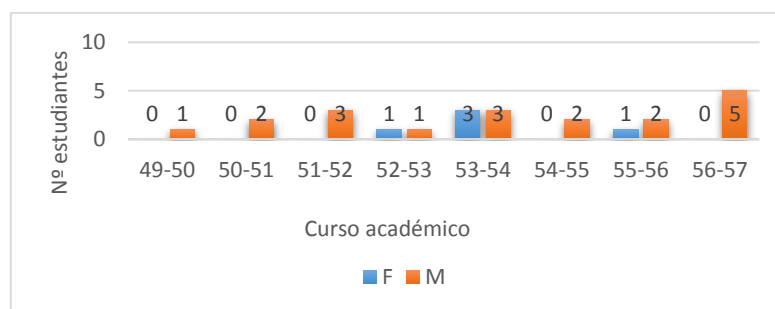


Ilustración 126. Estudiantes matriculados en Análisis especial de medicamentos orgánicos por curso y sexo.

#### 5.3.26.7.3 Porcentaje de aprobados de Análisis especial de medicamentos orgánicos

Todas las mujeres que se matricularon en esta materia consiguieron aprobarla y además siempre en el primer intento. Su tasa, por tanto, en los tres años académicos en que se apuntaron, 52-53, 53-54 y 55-56, fue del 100%. Los varones por su parte lograron el pleno de aprobados en cuatro ocasiones de las siete en que aparecieron inscritos. Entre esos años figura 49-50, aunque después, en 50-51 la tasa fue del 50% y en 51-52 del 66,67%. En 52-53 y 53-54, los años con paridad en las aulas, también aprobaron todos los que cursaban Análisis especial de medicamentos orgánicos, tanto ellos como ellas. Esta tónica se mantiene en 54-55, aunque solo se matricularon varones, y en 55-56, con otro 100% para ambos sexos. En 56-57, 3 de los 5 alumnos aprobaron la asignatura (60%).

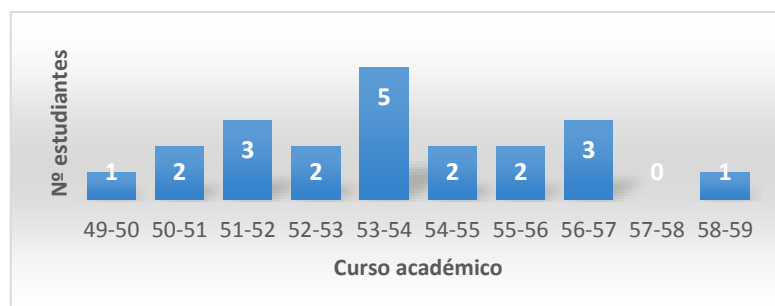
#### 5.3.26.7.4 Calificaciones de Análisis especial de medicamentos orgánicos

En 49-50 y 50-51 ambos alumnos fueron calificados con notable. En 51-52 los 2 alumnos consiguieron un aprobado. En 52-53, 1 varón consiguió una matrícula de honor y 1 mujer un notable. En 53-54 la mejor calificación fue el sobresaliente conseguido por 1 mujer, mientras que los otros 5 que pasaron la materia, 3 alumnos y 2 alumnas, lo hicieron con aprobado. En 54-55 los 2 alumnos recibieron un aprobado. En 55-56 la única mujer se alzó con 1 notable, mientras que ellos lograron 1 sobresaliente y 1 aprobado. En 56-57 los 3 varones se repartieron 2 sobresalientes y 1 notable.

### 5.3.26.8 *Análisis toxicológicos*

#### 5.3.26.8.1 Alumnado de Análisis toxicológicos por curso

El número de estudiantes que se matricularon en Análisis toxicológicos es similar al analizado en la anterior asignatura de la especialidad de Análisis fármaco-toxicológicos, aunque a diferencia de ésta, Análisis toxicológicos se impartió desde 49-50 y hasta el final del periodo autárquico, aunque fuese de manera minoritaria. Además, como máximo encontramos 5 estudiantes en Análisis toxicológicos. En 49-50 se inscribió 1 solo discente, 2 lo hicieron en 50-51, 3 en 51-52 y 2 otra vez en 52-53. En 53-54 se alcanza el máximo con 5 estudiantes. Durante dos años seguidos se apuntaron 2 estudiantes y 3 en 56-57. En 57-58, como en Análisis especial de medicamentos orgánicos, no figuran matriculados, pero sí en 58-59, cuando se inscribió 1 discente.



*Ilustración 127. Estudiantes matriculados en Análisis toxicológicos por curso.*

#### 5.3.26.8.2 Alumnado de Análisis toxicológicos por curso y sexo

Solamente se inscribieron mujeres en la disciplina en dos ocasiones, 52-53 y 53-54. Durante los tres primeros cursos el número de matriculados, 1, 2, y 3 sucesivamente, se corresponde con el de varones inscritos. En 52-53 hay paridad entre ambos colectivos, 1 para cada sexo y en 53-54 las mujeres superaron a los varones, 3 frente a 2. Después ya no se hallan más inscritas por lo que el número de discentes matriculados coincide con el varones para cada año, 2, 2, 3 0 y 1 alumno.



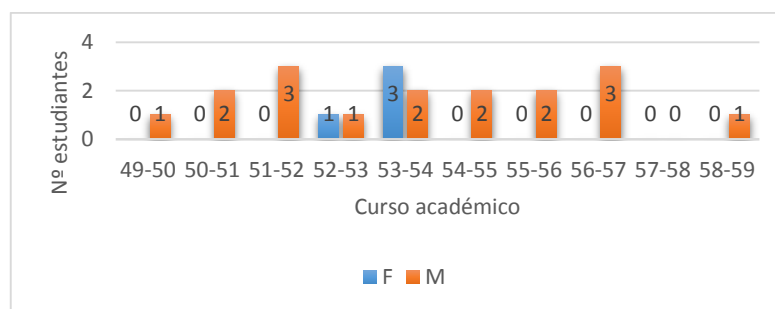


Ilustración 128. Estudiantes matriculados en Análisis toxicológicos por curso y sexo.

#### 5.3.26.8.3 Porcentaje de aprobados de Análisis toxicológicos

En los dos cursos en que se inscribieron mujeres todas ellas lograron aprobar la materia, por lo que su tasa en ambos años fue del 100% y también, claro, la tasa media femenina. Los varones lograron esa misma tasa en cinco de los diez años, aunque también en dos años no logró aprobar ningún alumno. En 49-50, 52-53, 53-54, 54-55, 55-56 y 58-59 aprobaron todos los estudiantes apuntados independientemente de su sexo. En 56-57 y 57-58 ocurrió todo lo contrario; no superó Análisis toxicológicos ningún estudiante (aunque todos eran varones). En 50-51 aprobó la mitad (50%) y en 51-52 dos de los tres matriculados (66,67%).

Cada año aprobaba la asignatura el 79,63% de los que la cursaban. Las mujeres lograban mejores datos, pues siempre consiguieron el pleno de aprobados 100%, que los varones, que lastraban los dos años de 0% (71,67% de tasa media para los varones).

#### 5.3.26.8.4 Calificaciones de Análisis toxicológicos por curso

Todos los estudiantes que pasaron la asignatura a excepción de 4, fueron calificados con sobresaliente. Estos 4 alumnos consiguieron un aprobado en los cursos 51-52, 54-55, 55-56 y 58-59. Por tanto, los sobresalientes se otorgaron de la siguiente manera, 1 varón en 49-50, 1 en 50-51, 1 en 51-52, 1 mujer y 1 varón en 52-53, 3 y 2 respectivamente en 53-54, 1 varón en 55-56 y otro en 58-59.

### 5.3.26.9 Edafología aplicada

#### 5.3.26.9.1 Alumnado de Edafología aplicada por curso

Edafología aplicada es la primera asignatura de la especialidad de Fitobiología. En 49-50 se inscribieron 2 estudiantes, y 1 cada uno de los dos siguientes cursos. En 52-53 se matricularon 5, 7 en 53-54, y una vez más 5 en 54-55. Fueron el doble en 55-56, 10, año con mayor cantidad de estudiantes en esta disciplina. En 56-57 hallamos 2 discentes, el doble en 57-58, 4, y 5 en 58-59.

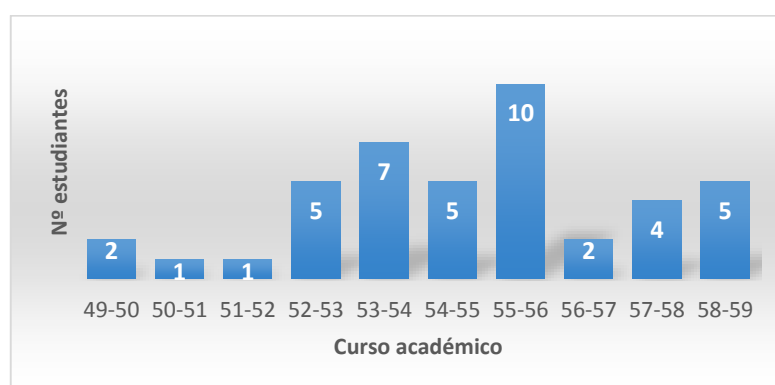


Ilustración 129. Estudiantes matriculados en Edafología aplicada por curso.

#### 5.3.26.9.2 Alumnado de Edafología aplicada por curso y sexo

Solamente en cuatro de los diez años que se han tratado para esta materia aparecen mujeres matriculadas, logrando en cualquier caso ser mayoría en 58-59, último año analizado. Durante los cuatro primeros cursos, desde 49-50 hasta 52-53, no aparecen mujeres en la asignatura, por lo que el número de varones coincide con el del total de estudiantes. En 53-54, se inscribieron 2 mujeres y 5 varones y en 54-55 se apunta 1 y 4, respectivamente, y en 55-56 el porcentaje femenino se duplica: 4 mujeres y 6 varones. Durante los dos cursos consecutivos, 56-57 y 57-58, ninguna mujer cursó Edafología aplicada. En 58-59 las mujeres fueron mayoría: 3 frente a los 2 varones.

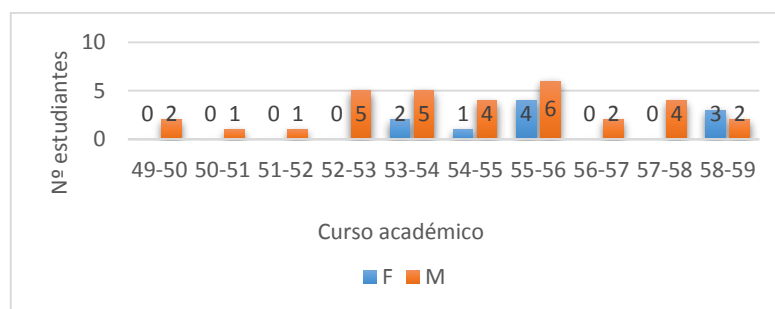


Ilustración 130. Estudiantes matriculados en Edafología aplicada por curso y sexo.

#### 5.3.26.9.3 Porcentaje de aprobados de Edafología aplicada

Durante los cuatro primeros cursos en que se impartió Edafología aplicada, todos los estudiantes, es decir, todos varones, lograron pasar la materia. La media de los cuatro primeros cursos, tanto para el conjunto del alumnado como para los varones es del 100%. En 53-54 y 54-55 las mujeres alcanzaron también esos niveles, 100%, en ambos cursos, mientras que superó la materia el 80% de ellos en 53-54 y el 75% en 54-55. Las tasas para ambas promociones son del 85,71% y el 80% sucesivamente. 55-56 es el peor año porcentualmente, pues la tasa de aprobados de ese año académico quedó en el 70%. Las mujeres rindieron mejor, al aprobar 3 de las 4 /75%), mientras que lo hicieron dos tercios de los varones (66,67%). En 56-57 los alumnos consiguieron un nuevo pleno y en 57-58 un 75%. Finalmente en 58-59 pasaron la asignatura todos los inscritos en la misma (100%).

#### 5.3.26.9.4 Calificaciones de Edafología aplicada

En 49-50, 50-51 y 51-52, todos los alumnos obtuvieron un sobresaliente, 2 el primer año, 1 en el segundo y 1 en el tercero. En 52-53 los 5 alumnos lograron 3 sobresalientes, 1 notable y 1 aprobado. En 53-54, los 3 sobresalientes se repartieron entre 2 varones y 1 mujer, los 2 notables fueron para varones y el único aprobado para 1 mujer. En 54-55 los 4 que pasaron la materia, 3 discípulos y 1 discípula, consiguieron un sobresaliente. En 55-56 se concedieron 3 matrículas de honor, 2 a alumnas y 1 al alumnado masculino. Los 2 sobresalientes fueron para alumnos, mientras que el notable fue para 1 alumna. El único aprobado fue para 1 alumno. En 56-57 los 2 miembros del alumnado masculino lograron grandes resultados, 1 matrícula de honor y 1 sobresaliente. Sin embargo, en 57-58, aunque no fueron tan buenos, sí quedaron

todos por encima del aprobado, 1 sobresaliente y 2 notables. En el último curso del estudio, los 5 discentes, 3 mujeres y 2 varones, lograron un sobresaliente.

#### 5.3.26.10 *Nutrición mineral de las plantas*

##### 5.3.26.10.1 *Alumnado de Nutrición mineral de las plantas por curso*

A excepción de dos cursos, el resto de los años, el tamaño del alumnado coincide con el analizado en Edafología aplicada. Durante los tres primeros cursos solamente se matriculan cuatro estudiantes en total, que se dividieron en 2 en 49-50, y 1 para cada uno de los siguientes dos cursos. En 52-53 se inscribieron 4 estudiantes. Durante el curso siguiente el número de discentes sube a 7, en 54-55 cae ligeramente, hasta 5 y en 55-56 sube hasta 10, cantidad más elevada para esta asignatura. En 56-57 fueron 2 los matriculados, 4 en 57-58 y 3 en el último curso de nuestro estudio.

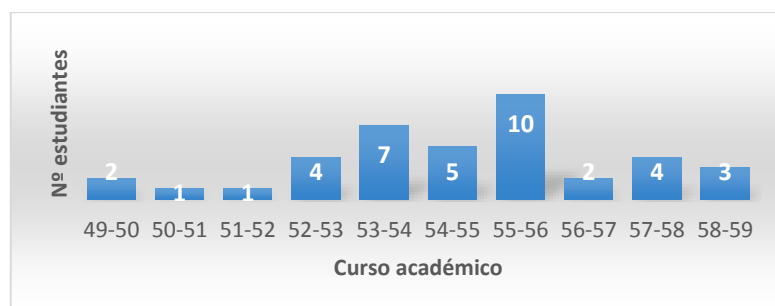


Ilustración 131. *Estudiantes matriculados en Nutrición mineral de las plantas por curso.*

##### 5.3.26.10.2 *Alumnado de Nutrición mineral de las plantas por curso y sexo*

Hasta 53-54 no se inscribe ninguna mujer en la materia del doctorado en cuestión, por lo que el citado número de inscritos de los cuatro primeros cursos académicos coincide con el de varones. Ellas además siempre representaron la minoría. Durante al curso 53-54 hubo 2 alumnas matriculadas y 5 alumnos. En 54-55 solamente 1, de los 5 estudiantes fue mujer. 55-56 es el año con más mujeres cuanti y cualitativamente: se apuntaron 4, en comparación a los 6 varones. Durante los dos siguientes cursos tampoco se inscriben mujeres y en 58-59 solamente hubo 1 alumna, por los 2 alumnos.

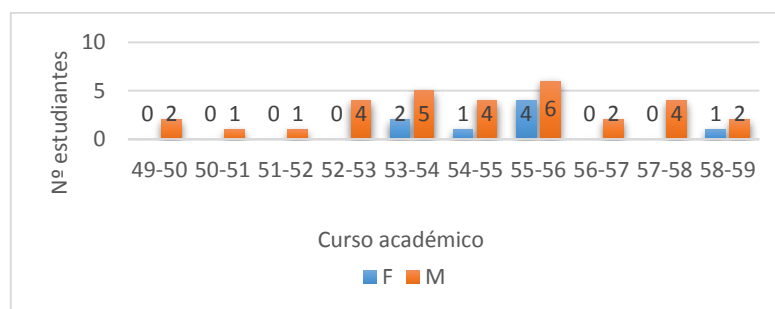


Ilustración 132. Estudiantes matriculados en Nutrición mineral de las plantas por curso y sexo.

### 5.3.26.10.3 Porcentaje de aprobados de Nutrición mineral de las plantas

El porcentaje de aprobados del alumnado femenino es el mismo que el visto en la anterior disciplina de esta especialidad del doctorado; pues en los cuatro años en que hubo mujeres lograron los mismos índices (a pesar que en 58-59 solamente se inscribió una mujer en esta asignatura). Es decir, que en 53-54, 54-55 y 58-59 salvaron todas las discípulas (100%) y en 55-56 tres de las cuatro (75%). Por su lado, los varones lograron el pleno de aprobados en ocho de los diez años, 49-53, 54-55 y 56-59. En 53-54 superaron la asignatura el 80% y en 55-56 el 83,33%. Las tasas del curso fueron del 100% en los antedichos cursos y solamente bajaron del 90% en las ocasiones citadas: en 53-54 aprobó el 85,71% de los estudiantes y en 55-56 el 80%, peor porcentaje del periodo.

De media, cada año el 96,57% de los discentes matriculados aprobaron la materia. Por su parte, los varones rindieron en esos niveles, aunque unas décimas por debajo, 96,33%, mientras que superó Nutrición mineral de las plantas, de media, el 93,75% de las mujeres.

### 5.3.26.10.4 Calificaciones de Nutrición minera de las plantas

Entre 49-50 y 52-53 todos los discentes obtuvieron un sobresaliente: fueron 8 alumnos divididos en 2 en 49-50, 1 en 50-51, 1 en 51-52 y 4 en 52-53. En 53-54 las 2 únicas mujeres de la disciplina se alzaron con sendos sobresalientes. El estudiantado masculino de esa promoción barre todo el elenco de notas; 1 matrícula de honor, 1 sobresaliente, 1 notable y 1 aprobado. En 54-55 la única mujer que superó esta disciplina del doctorado consiguió 1 sobresaliente. Los 4 varones lograron 2 sobresalientes y 2 notables. Durante el curso 55-56 los 6 sobresalientes se reparten equitativamente entre ambos grupos, y ellos además suman 2 notables. En 56-57 todos los que pasaron la materia, 2 varones, lo hicieron con sobresaliente, así como en 57-58 todos lo

consiguieron con aprobado (4). En el último curso de nuestro estudio la mejor calificación, en este caso el sobresaliente, fue para 1 alumno, mientras que otro y además de 1 alumna lograban un notable.

#### 5.3.26.11 *Fitofarmacia*

##### 5.3.26.11.1 Alumnado de Fitofarmacia por curso

En 49-50 se inscribieron 2 estudiantes, 1 en el primer curso de la década de los cincuenta y 1, otra vez, en 51-52. En 52-53 se matricularon 5, dos discentes más, 7, en 53-54, y de nuevo 5 en 54-55. Fueron el doble en 55-56, 10, año con más estudiantes en esta disciplina. En 56-57 se inscribieron 2 discentes, 4 en 57-58 y por último 3 en 58-59.

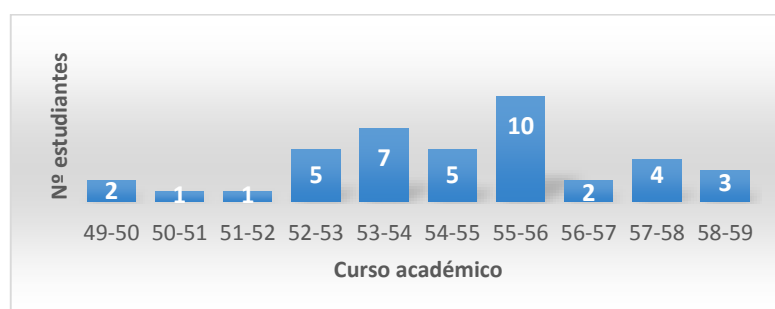


Ilustración 133. Estudiantes matriculados en Fitofarmacia por curso.

##### 5.3.26.11.2 Alumnado de Fitofarmacia por curso y sexo

Solamente 8 de los 40 estudiantes que cursaron Fitofarmacia a lo largo de todo el periodo, el 20%, fueron mujeres. La distribución por sexos es igual a la que hemos analizado en Nutrición mineral de las plantas; es decir, ninguna matriculada en los cuatro primeros años académicos, 2 en 53-54, 1 en 54-55, 4 en 55-56, dos años más sin inscritas y 1 en el curso final, 58-59. En el caso del alumnado masculino, existen variaciones respecto a dicha asignatura; en los cuatro primeros cursos en que se impartió el número de estudiantes antedicho coincide con la cifra de varones, fueron 5, 4 y 6 en los cursos 53-54, 54-55 y 55-56 sucesivamente. Después la cantidad de alumnos descendió hasta los 2 apuntados en 56-57, 4 en 57-58 y nuevamente 2 en 58-59.

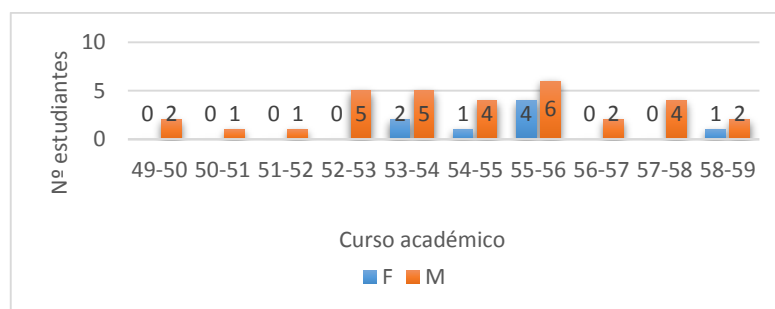


Ilustración 134. Estudiantes matriculados en Fitofarmacia por curso y sexo.

#### 5.3.26.11.3 Porcentaje de aprobados de Fitofarmacia

En el caso de las mujeres, la tasa de aprobadas va a seguir el mismo patrón que hemos visto en las demás asignaturas de esta especialidad, mientras que el papel de los varones sí difiere de lo antevisto. Todas las mujeres matriculadas superaron Fitofarmacia en los años académicos 53-54, 54-55 y 58-59 y el 75% de ellas en 55-56 (el resto de los cursos no hay alumnas inscritas). Durante los cuatro primeros cursos en que se impartió la materia, todos los varones la pasaron, (el índice de aprobados en esos cuatro cursos fue por tanto del 100%). Después, superaron Fitofarmacia el 80% en 53-54 y el 75% en 54-55 de los alumnos (la tasa general fue del 85,71% el primer curso académico y 80% el segundo). En 55-56 se logra una de las peores marcas del periodo, pues pasaron la materia dos de cada tres varones, (66,67%) y sólo el 75% de las mujeres como citábamos antes (y por tanto el 70% de los inscritos). En 56-57 volvieron a aprobar todos los varones (100%) y en 57-58, tres de los cuatro alumnos (75%). 33,33% de los estudiantes inscritos en 58-59 pasó la materia, peor tasa para esta asignatura, pues ningún varón superó la disciplina en ese año.

#### 5.3.26.11.4 Calificaciones de Fitofarmacia

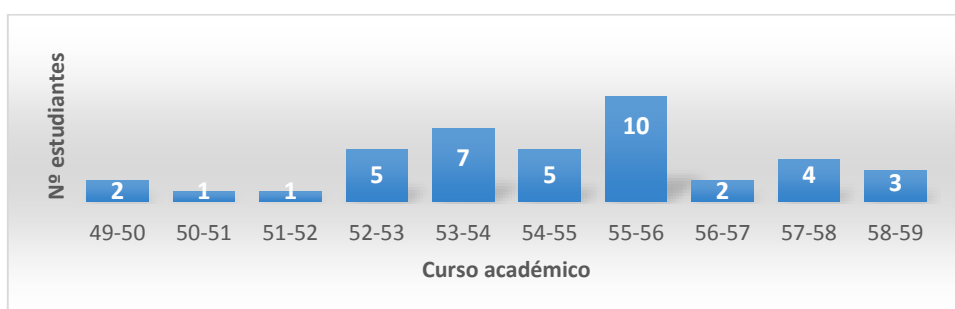
En 49-50 los 2 varones que superaron la Fitofarmacia consiguieron calificaciones elevadas, 1 matrícula de honor y 1 sobresaliente. En 50-51 y 51-52 el alumno que pasó la asignatura en cada curso también consiguió 1 sobresaliente, igual que en 52-53, con la diferencia que en esta ocasión fueron 5 los varones que lo lograron. En 53-54 la mayor parte de los discentes, 5 de los 6 que pasaron la materia, es decir, 3 alumnos y 2 alumnas, se alzaron con un sobresaliente. El alumno restante consiguió un notable. En 54-55 todos los discentes fueron calificados con sobresaliente; fueron 3 varones y 1 mujer. En 55-56 la mejor calificación recayó sobre 1 mujer, única en ser premiada con matrícula de honor. Ellas además consiguieron 2 sobresalientes, si

bien es cierto que los discípulos lograron el doble, 4. En los tres cursos siguientes, 56-57, 57-58 y 58-59, todos los estudiantes recibieron una nota de sobresaliente, 2 varones en el primer curso, 3 en el segundo y 2 y 1 mujer en el último.

### 5.3.26.12 *Ecología aplicada*

#### 5.3.26.12.1 Alumnado de Ecología aplicada por curso

En 49-50 se inscribieron 2 estudiantes y otros dos en total en los cursos sucesivos, 1 en cada año. En 52-53 se matricularon 5 discentes, 7 en 53-54, y una vez más 5 en 54-55. Esta cifra se duplicó en 55-56, 10, curso con un estudiantado mayor en esta materia. En 56-57 se inscribieron 2 discentes, el doble, 4 en 57-58 y por último 3 en 58-59.



*Ilustración 135. Estudiantes matriculados en Ecología aplicada por curso.*

#### 5.3.26.12.2 Alumnado de Ecología aplicada por curso y sexo

En esta ocasión las similitudes entre Ecología aplicada y Fitofarmacia son enormes, y la repartición entre sexos es idéntica. Fueron sólo 8 las mujeres que se inscribieron en Ecología aplicada durante la época de estudio (el 20%), y solamente lo hicieron en determinados cursos, 53-54 (2 alumnas), 54-55 (1 alumna), 55-56 (4 alumnas) y en 58-59 (1). En el caso masculino, en los cuatro primeros cursos en que se impartió el número de estudiantes es igual a la cifra de varones. Posteriormente, fueron 5, 4 y 6 en los cursos que van desde 53-54 a 55-56. El número de alumnos matriculados en Ecología aplicada cayó hasta los 2 apuntados en 56-57, 4 en 57-58 y nuevamente 2 en 58-59.



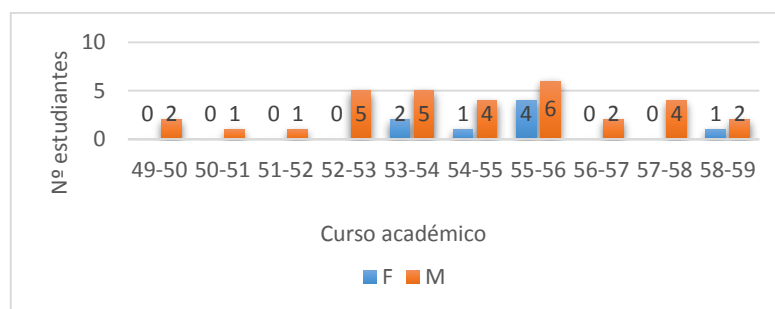


Ilustración 136. Estudiantes matriculados en Ecología aplicada por curso y sexo.

#### 5.3.26.12.3 Porcentaje de aprobados de Ecología aplicada

Durante los cuatro primeros cursos todos los estudiantes matriculados, todos varones, superaron la Ecología aplicada (100%). En 53-54 lo lograron todas las alumnas (100%) y el 80% de los alumnos, por lo que la tasa de aprobados de la promoción fue del 85,71%. En 54-55 esta tasa creció hasta el 100%, pues lograron el pleno de aprobados tanto ellos como ellas. 55-56 es el curso con peores datos, pasaron la disciplina tres de las cuatro mujeres (75%) y cuatro de los seis varones (66,67%). El 70% de los apuntados ese curso 55-56 logró pues aprobar. En 56-57 superan Ecología todos los inscritos, también todos varones (100%) y en 57-58 el 75% de los discentes masculinos (únicos matriculados). En 58-59 lo hicieron todas las alumnas y todos los alumnos (100%).

El 93,07% de los estudiantes superaba, de media, la asignatura cada año. Por sexos, lo lograba el 93,75% de las mujeres y el 92,17% de los varones.

#### 5.3.26.12.4 Calificaciones de Ecología aplicada

Todos los alumnos aprobados desde 49-50 hasta 52-53 consiguieron un sobresaliente en Ecología aplicada repartidos así; 2 en 49-50, 1 en 50-51, 1 en 51-52 y 5 en 52-53. En 53-54 la mayor parte de los estudiantes, 5, 3 varones y 2 mujeres, también se alzaron con un sobresaliente, pero 1 alumno se quedó en el notable. En 54-55 los 2 sobresalientes se dividieron equitativamente entre ambos sexos. Además 3 varones consiguieron un notable. En 55-56 los miembros del alumnado masculino lograron el doble de sobresalientes, 2, que ellas, 1, mientras que se dividen los 4 notables de forma paritaria. En 56-57 los 2 varones logran ser calificados con sobresaliente. En el año académico siguiente, 57-58, hallamos 1 varón calificado con

sobresaliente y 2 con notable. En el último curso de nuestro estudio, tanto la única alumna como los 2 alumnos que superan la disciplina ecológica, son evaluados con sobresaliente.

### 5.3.26.13 *Genética aplicada*

#### 5.3.26.13.1 Alumnado de Genética aplicada por curso

El número global de estudiantes de Genética aplicada coincide con el estudiado en Nutrición mineral de las plantas, Fitofarmacia y Ecología aplicada, sin embargo varía la distribución por cursos. Durante los tres primeros cursos se inscribió un alumno en cada año. En 52-53 se inscribieron 5, en el curso siguiente 7 y una vez más 5 en 54-55. Esta cifra se duplicó en 55-56, 10, y descendió en 56-57, en que se inscribieron 2. En 57-58 volvemos a encontrar 5 apuntados y en 58-59, último año analizado, hubo 3.

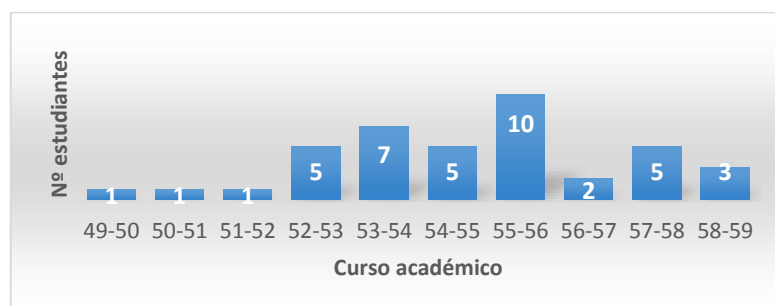


Ilustración 137. Estudiantes matriculados en Genética aplicada por curso.

#### 5.3.26.13.2 Alumnado de Genética aplicada por curso y sexo

En los cuatro cursos primeros en los que se impartió la Genética aplicada no se inscribieron mujeres. Luego fueron 2 en 53-54, 1 en 54-55 y 4 en 55-56, antes de volver a desaparecer de las matriculaciones durante dos años. Finalmente, en 58-59 se inscribió 1 alumna. Por su parte, los varones fueron 1 en cada uno de los tres primeros años y 5 en 52-53 y 53-54. En 54-55 hallamos un alumno menos, 4 y el número más alto de éstos en 55-56, 6. En los tres últimos cursos hubo 2 matriculados en dos ocasiones, 56-57 y 58-59 y 5 en el curso 57-58.

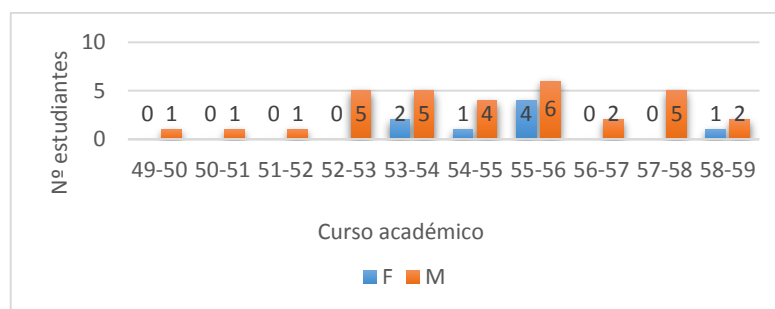


Ilustración 138. Estudiantes matriculados en Genética aplicada por curso.

### 5.3.26.13.3 Porcentaje de aprobados de Genética aplicada

En tres de los cuatro años en que se matricularon mujeres en esta disciplina del doctorado, todas ellas lograron aprobar la asignatura (en el bienio 53-55 y en 58-59), mientras que en el otro año, 55-56, pasaron Genética aplicada el 75% de las alumnas. Durante los cuatro primeros cursos, todos los estudiantes, todos ellos varones, superaron la disciplina de la especialidad de Fitobiología. En 53-54 lo conseguían el 80% del estudiantado masculino, lo que sumado al pleno de aprobadas logrado por ellas dejaba la tasa anual en el 85,71%. En 54-55 todos ellos conseguían aprobar, lo que dejó la tasa de dicha promoción en el máximo posible, 100%. 55-56 fue el peor año en la materia, pues al índice de 75% obtenido por el alumnado femenino, se suma el 83,33% masculino, dejando la tasa periódica en 80%. Durante los dos cursos siguientes, 56-57 y 57-58 ningún alumno suspendió y tampoco en 58-59, ni mujeres ni varones (100%).

De media, aprobaba la asignatura cada año el 96,57% de los inscritos. Por sexos, lo lograban más varones, 96,33%, que mujeres, 93,75%.

### 5.3.26.13.4 Calificaciones de Genética aplicada

Los dos alumnos de 49-50 y 50-51 consiguieron un sobresaliente. En 51-52 el alumno inscrito logra 1 matrícula de honor, mientras que en 52-53 hallamos 5 sobresalientes. En 53-54 las mujeres consiguen las mejores notas; 1 matrícula de honor y 1 sobresaliente. Ellos consiguen 3 sobresalientes y 1 notable. En 54-55 los 4 discentes con sobresaliente se dividen entre 3 varones y 1 mujer, y ellos además se alzan con 1 notable. En 55-56 las 3 alumnas logran un sobresaliente, por 1 que consiguen ellos, que suman a éste la obtención de 4 notables. En 56-57 todos los alumnos, 2, consiguen un sobresaliente, así como todos los que pasaron la disciplina

en 57-58 consiguieron un aprobado (4). En 58-59 la única mujer logra 1 notable, mientras que los varones se alzan con 1 sobresaliente y 1 notable.

#### 5.3.26.14 *Farmacoergasia y valoración biológica de drogas*

##### 5.3.26.14.1 *Farmacoergasia y valoración biológica de drogas por curso*

Farmacoergasia y valoración biológica de drogas pertenece también a la especialidad de Fitobiología, pero comenzó a impartirse en 51-52. En ese primer curso solamente se matriculó un estudiante y 4 en 52-53. En 53-54 se apuntaron 6 discentes, 5 en 54-55 y el doble, 10, en 55-56, año con más estudiantes en nuestro periodo. No se alcanzaron nunca más los valores de este trienio, y fueron 2 en 56-57, 4 en 57-58 y 3 en el último curso analizado.

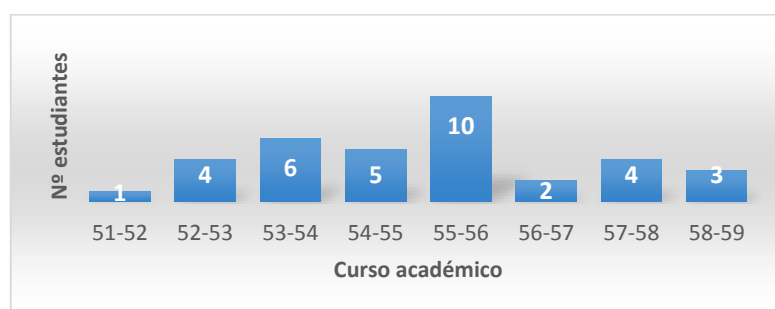


Ilustración 139. Estudiantes matriculados en Farmacoergasia y valoración biológica de drogas por curso.

##### 5.3.26.14.2 *Farmacoergasia y valoración biológica de drogas por curso y sexo*

En cuatro de los ocho cursos no se inscribieron mujeres. Dos de ellos corresponden a los dos primeros en que se impartió Farmacoergasia y valoración biológica de drogas, por lo que en 51-52 y 52-53 el número total de discentes se corresponde con el de varones inscritos. En 53-54 hallamos 2 mujeres (por 4 varones), 1 en 54-55 (ellos fueron 4) y 4, mejor marca femenina en la asignatura, en 55-56 (por los 6 alumnos). Durante los dos cursos siguientes no se matriculó ninguna y en el último año académico, se matriculó 1 alumna.

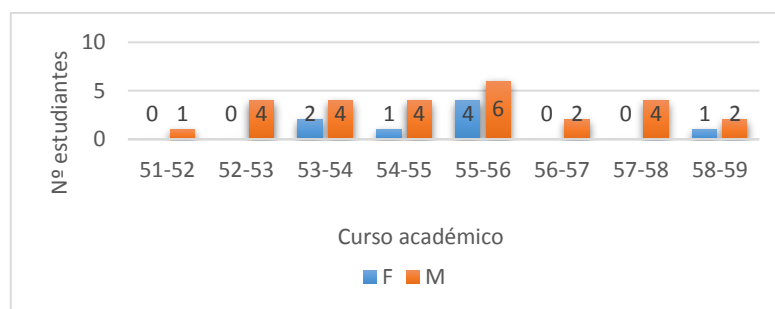


Ilustración 140. Estudiantes matriculados en Farmacoergasia y valoración biológica de drogas por curso y sexo.

#### 5.3.26.14.3 Porcentaje de aprobados de Farmacoergasia y valoración biológica de drogas

En el primer curso en que se impartió Farmacoergasia y valoración biológica de drogas, ningún matriculado logró pasar la asignatura (0%), todo lo contrario a lo ocurrido durante los tres cursos siguientes, cuando se consiguió en todos ellos un pleno de aprobados: en el primero de los cursos con pleno de aprobados solamente se matricularon varones, pero en los dos siguientes ambos colectivos aparecen representados (100%). 55-56 es el peor curso, también en esta asignatura (si no consideramos al alumno suspendido en 51-52) y en conjunto para estas enseñanzas del doctorado: superaron Farmacoergasia y valoración biológica de drogas el 75% de las discípulas y el 66,67% de los discípulos (70% de la promoción). En los dos cursos siguientes cuando solamente se inscribieron varones, aprobaron el 100% de ellos en 56-57 y en el 75%. 57-58 Para concluir, en 58-59 todos los discentes, varones y mujeres, aprobaron la Farmacoergasia y valoración biológica de drogas (100%).

#### 5.3.26.14.4 Calificaciones de Farmacoergasia y valoración biológica de drogas por curso

En 52-53 todos los alumnos se alzaron con sobresaliente, los 4. En 53-54 la mejor nota, que en este año académico fue un sobresaliente, la obtuvo 1 mujer. Los notables fueron exclusivamente para 2 varones, mientras que 3 discentes, 2 alumnos y 1 alumna, se quedaron con aprobado. En 54-55 la única mujer logró 1 sobresaliente, mientras que ellos consiguieron 3, y sumaron además 1 matrícula de honor. En 55-56 la mejor calificación que obtuvo la promoción fue un notable, con el que se calificó a 3 mujeres y 2 varones, que además tienen 2 alumnos con aprobado. En 56-57 y 58-59 todos los estudiantes consiguieron se evaluados con sobresaliente;

2 alumnos en 56-57 y otros 2 y 1 alumna en 58-59. Los 3 que pasaron la materia en 57-58 lo hicieron con aprobado.

#### 5.3.26.15 *Fermentaciones industriales*

Fermentaciones industriales es la primera asignatura que se analiza de la especialidad de Fermentaciones. Los resultados que nos arroja la base de datos muestran grandes diferencias respecto al diseño antevisto del doctorado. Algunas de ellas se citarán en su momento

##### 5.3.26.15.1 *Alumnado de Fermentaciones industriales*

En 49-50 se apuntaron 4 estudiantes, sin embargo, en el curso consecutivo no lo hizo ninguno. En 51-52 se inscribieron 6, la mitad al año siguiente, 3 y en 53-54 el número de discentes subió hasta los 4. En 54-55 se superó la decena de matriculados por primera vez, aunque no por última y se logró la cifra más alta de inscritos para esta asignatura, 15. Durante los cursos 55-56 y 56-57 se inscribieron el mismo número de estudiantes, 7. En 57-58 se volvieron a superar los diez discentes, 12, y el último curso analizado solamente encontramos 4.

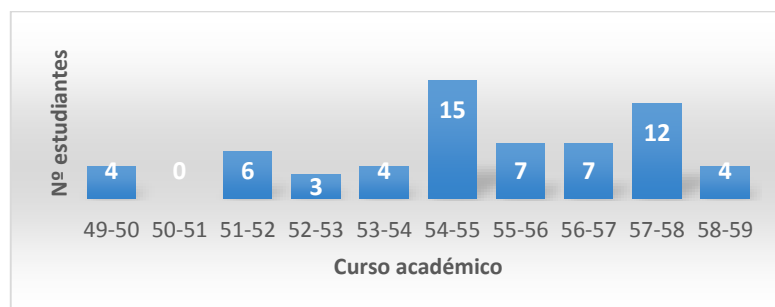


Ilustración 141. Estudiantes matriculados en Fermentaciones industriales por curso.

##### 5.3.26.15.2 *Alumnado de Fermentaciones industriales por curso y sexo*

A diferencia de otras enseñanzas del doctorado, las mujeres consiguieron aquí ser mayoría en un curso. En el primer año académico, 49-50, hubo paridad en las aulas (2 por sexo). En 51-52 y 52-53, aunque representasen porcentajes distintos, solamente se apuntó 1 mujer a la asignatura en cada uno de esos años (por los 5 y 2 varones que hicieron lo propio). En 53-54

la cosa empeoró, pues no hubo ninguna matriculada. Este evento se produjo el año antes de alcanzar el número máximo de inscritas 6, aunque seguían siendo minoría en comparación a los 9 varones. En el año siguiente, 55-56, las mujeres significaron la mayoría, 4 vs. 3, y en 56-57 las tornas se invirtieron, 3 alumnas y 4 alumnos. En 57-58 las mujeres son una amplia minoría, 2, por los 10 alumnos listados. En el último curso del estudio solamente aparece registrada 1 mujer.

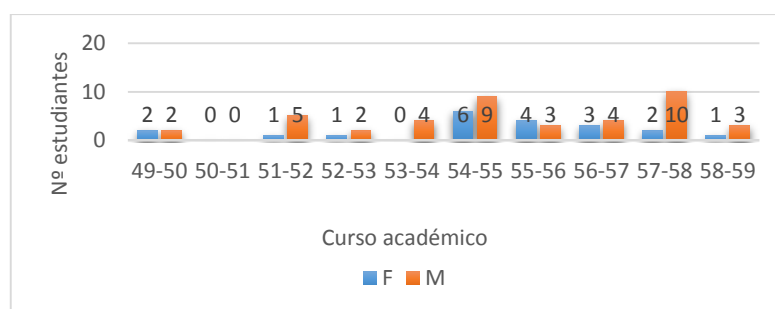


Ilustración 142. Estudiantes matriculados en Fermentaciones industriales por curso y sexo.

#### 5.3.26.15.3 Porcentaje de aprobados de Fermentaciones industriales

En cuatro de los diez cursos analizados todos los inscritos pasaron la asignatura (100%): 49-50, 53-54, 54-55 y 55-56. En 51-52 y 52-53 también lo lograron todas las inscritas (100%), pero no ellos, pues salvaron Fermentaciones industriales el 40% y el 50% respectivamente (dejando la tasa anual en 50% y 66,67%, siendo el primero el peor año general). 56-57 es el segundo peor curso para el colectivo, pues pasaron Fermentaciones industriales el 57,14%. Especialmente malo fue el curso para el alumnado femenino, pues sólo aprobó un tercio de las inscritas (33,33%), mientras que lo consiguieron tres de los cuatro matriculados (75%). En 57-58 consiguieron aprobar dos tercios de los que la cursaban (66,67%); el 50% de las mujeres y 70% de los varones. En el último curso del estudio las mujeres hicieron pleno (100%), pero los varones se quedaron en un índice de 66,67%. La tasa de aprobados de la promoción 58-59 fue del 75%.

#### 5.3.26.15.4 Calificaciones de Fermentaciones industriales

En 49-50, 2 alumnos y 1 alumna obtuvieron un sobresaliente. Ellas además consiguieron 1 notable. En 51-52 todos lo que superaron la disciplina del doctorado lo lograron con aprobado, 2 varones y 1 mujer. Por el contrario en 52-53, los 2 estudiantes que lo hicieron, 1 de cada sexo, se alzaron con un sobresaliente. En 53-54, 3 alumnos consiguieron un sobresaliente y 1 un

aprobado. Todos los discentes de 54-55, 9 varones y 6 mujeres, superaron Fermentaciones industriales con aprobado. También la gran mayoría de los que lo hicieron en 55-56 obtuvieron un aprobado, 6 de los 7, 4 alumnos y 2 alumnas, aunque uno se alzó con la mejor calificación de la promoción, un sobresaliente. En 56-57 todos los varones, 3, fueron calificados con sobresaliente, mientras que la única mujer recibió 1 notable. En 57-58 la única mujer que pasó la disciplina del doctorado consiguió 1 sobresaliente. Entre los varones, 5 de ellos consiguieron esa misma nota, además de 1 notable y 1 aprobado. En 58-59 los 2 alumnos fueron calificados con notable y la única alumna con 1 aprobado.

#### *5.3.26.16 Bioquímica de las fermentaciones*

Esta materia conformaba inicialmente el doctorado de Fermentaciones. Se presenta como una asignatura anual, pero se supone que desde 50-51 se deja de impartir y se divide en dos cuatrimestrales, Enzimología aplicada y Bioquímica de los microorganismos. Sin embargo, si bien es verdad que Bioquímica de las fermentaciones solamente se pudo cursar en ese año 49-50, sus sustitutas no funcionaron como se anunció.

En 49-50 se matricularon en Bioquímica de las fermentaciones 4 estudiantes, 2 de cada grupo analizado, y todos lograron aprobar la asignatura. Ellos obtuvieron sendos sobresalientes, mientras que las mujeres fueron calificadas con 1 sobresaliente y 1 aprobado.

#### *5.3.26.17 Enzimología aplicada*

##### *5.3.26.17.1 Alumnado de Enzimología aplicada*

A pesar de lo antedicho, el primer curso con estudiantes matriculados en Enzimología aplicada fue 51-52, donde encontramos 7 discentes inscritos. En 52-53 fueron 6, en 53-54 5 y 16, máxima del periodo, en 54-55. Un año académico después la cifra de matriculados cayó en diez estudiantes, hasta 6, y en niveles parecidos, 7, se mantuvo en el curso siguiente, 56-57. Una vez más, se inscribieron más de diez discentes en 57-58, 12, y en el curso final, se apuntaron 4.



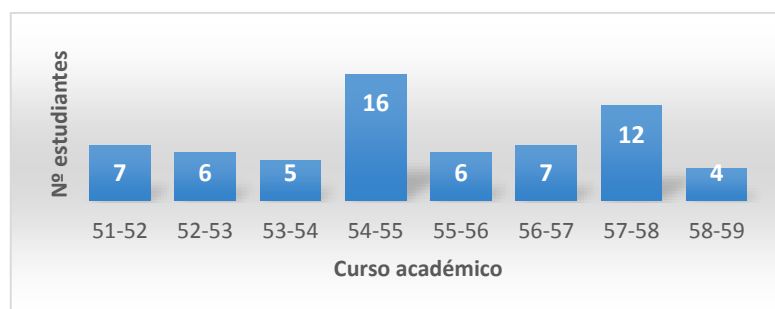


Ilustración 143. Estudiantes matriculados en Enzimología aplicada por curso.

#### 5.3.26.17.2 Alumnado de Enzimología por curso y sexo

A diferencia de la anterior especialidad, en esta de Fermentaciones, y más en concreto en esta materia de Enzimología aplicada, siempre hubo mujeres matriculadas, aunque en casi todos los años fueron minoría. En 51-52 la gran mayoría (6) de los 7 discentes en la asignatura pertenecen al alumnado masculino. En el curso siguiente, 52-53 hallamos paridad, 3 de cada sexo. En 53-54 hay otra vez 1 mujer, por los 3 varones. 54-55 es el curso con más matriculadas, 6, pero siguen siendo minoría (10 matriculados). En 55-56 el número de alumnas se reduce a 4, sin embargo, conformaron la mayoría frente a los 2 alumnos. En 56-57 ellas son 3 y ellos 4 y en el año siguiente obtuvieron el peor resultado femenino para Enzimología aplicada, pues solamente se apunta 1 discípula por los 11 discípulos. En el último curso, 58-59, de cuatro estudiantes, 3 son varones y 1 mujer.

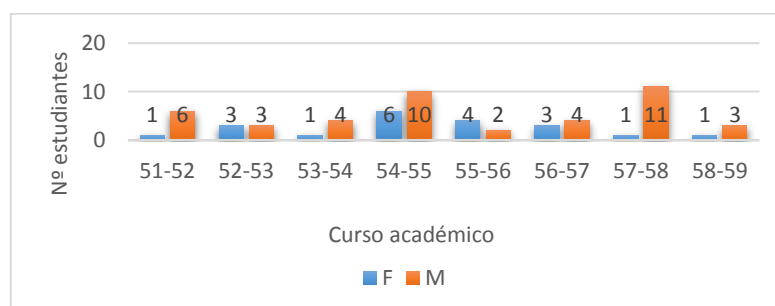


Ilustración 144. Estudiantes matriculados en Enzimología aplicada por curso y sexo.

#### 5.3.26.17.3 Porcentaje de aprobados de Enzimología aplicada

En todos los años menos en uno (52-53) las mujeres lograron una tasa de aprobadas del 100%. Los varones consiguieron lo propio en el trienio 53-56. En 51-52, sin embargo, ellos

lograron un porcentaje de aprobados del 33,33%, siendo la tasa de la promoción la más baja del periodo estudiado para esta disciplina. En 52-53 aprobaron dos de los tres estudiantes de cada colectivo, 66,67% para ambos y, claro, también para la promoción. En 56-57 tres cuartas partes de los alumnos inscritos superaron Enzimología aplicada, dejando la tasa anual en 85,71%. En 57-58 lo lograron el 81,82% (tasa anual en 83,33%) y en 58-59 dos tercios de los inscritos (índice general de 75%).

#### 5.3.26.17.4 Calificaciones de Enzimología aplicada

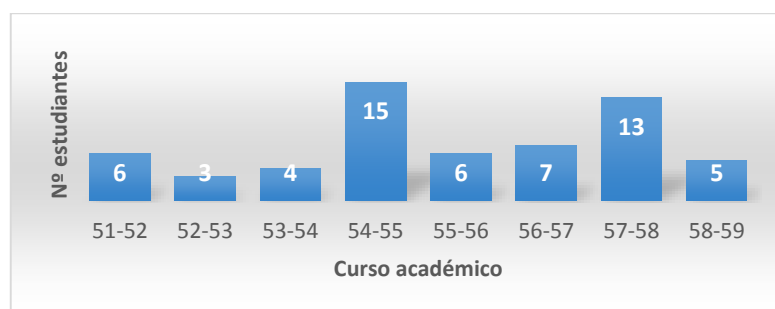
En 51-52 los 3 discentes consiguieron un aprobado, 2 eran varones y 1 mujer. En 52-53 las 2 alumnas consiguieron alcanzar el nivel de notable, algo que consiguió 1 alumno, mientras que el otro se quedó en el aprobado. En 53-54 una única mujer superó la materia y lo logró gracias a su notable. En ese año académico, la mejor calificación fue para 1 varón que consiguió un sobresaliente. Además ellos lograron 1 notable y 1 aprobado. En 54-55 las mejores calificaciones fueron, de nuevo, para ellos, al obtener los únicos 3 sobresalientes. Consiguieron además duplicar a las alumnas en la cifra de notables, 4 frente a 2. Además 7 discentes se tuvieron que conformar con un aprobado, 4 mujeres y 3 varones. En 55-56 las mejores calificaciones las hallamos en el alumnado femenino, que logró los 2 sobresalientes y el único notable. Los restantes 3 estudiantes, se quedaron en el aprobado, en este caso con mayoría masculina (2 frente a 1). En 56-57, 3 varones y 2 mujeres se alzaron con un sobresaliente, a esto, ellas sumaron además la obtención de 1 notable. En 57-58 los 4 sobresalientes se dividen entre 3 alumnos y 1 alumna, la única que pasó la materia. Los 6 alumnos restantes consiguieron 2 notables y 4 aprobados. En el último curso, el 58-59, los 3 discentes fueron calificados con sobresaliente, 2 varones y 1 mujer.

#### 5.3.26.18 *Bioquímica de los microorganismos*

La otra materia cuatrimestral resultante de la escisión de Bioquímica de las fermentaciones también comenzó a impartirse en 51-52 (no en 50-51). Su recorrido fue más amplio, pues se mantiene vigente durante todo nuestro periodo de estudios.

#### 5.3.26.18.1 Alumnado de Bioquímica de los microorganismos por curso

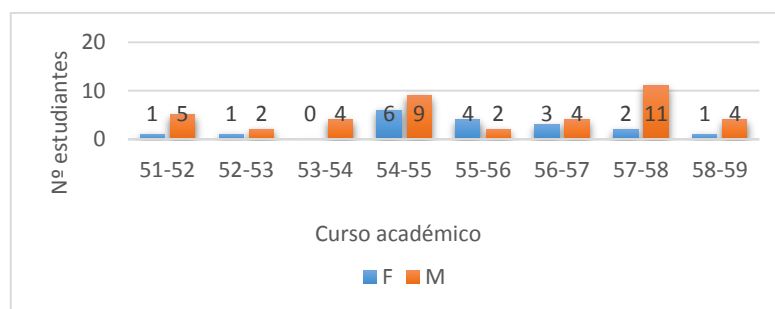
En el primer año, 51-52, se inscribieron 6 discentes y sólo 3 en el año siguiente. En 53-54 eran 4 y fue el preludio de la máxima del periodo, y uno de los dos años en se superaron las diez matrículas; 15 estudiantes en 54-55. En 55-56 esta cantidad bajó hasta 6, creció un año después hasta 7, y en 57-58 supone la suma de ambos años académicos, 13. En el último curso de periodo autárquico se inscribieron 5 discentes.



*Ilustración 145. Estudiantes matriculados en Bioquímica de los microorganismos por curso.*

#### 5.3.26.18.2 Alumnado de Bioquímica de los microorganismos por curso y sexo

Solamente en una ocasión se matricularon más mujeres que varones y en otra no se apuntó ninguna. En 51-52 se matricularon 5 varones y 1 mujer, en 52-53 encontramos, de nuevo, 1 alumna, por los 2 alumnos, y en 53-54 no se inscribió ninguna. 54-55, año con más matriculaciones, es también el año con más alumnas, 6, y más alumnos, 9. En 55-56 las mujeres duplicaron a los varones, 4 frente a 2, aunque no se volvió a repetir el caso. En 56-57 fueron 3, por los 4 varones, y desde entonces fue cayendo la presencia femenina; 2 en 57-58 (ellos eran 11) y 1 en 58-59 (que fueron 4).



*Ilustración 146. Estudiantes matriculados en Bioquímica de los microorganismos por curso y sexo.*

### 5.3.26.18.3 Porcentaje de aprobados de Bioquímica de los microorganismos

En cinco de los siete años en que se inscribieron mujeres en estas enseñanzas del doctorado, todas las matriculadas superaron la materia. Por su lado, los varones, consiguieron este pleno en tres ocasiones. 51-52 es uno de esos años; todas las mujeres (100%), en este caso una, superaron la materia. Además aprobó el 40% de los varones, dejando la tasa de aprobados de la promoción en el 50%. También en 52-53 todas las alumnas inscritas (100%) pasaron Bioquímica de los microorganismos y también la mitad de ellos (50%). Por tanto, dos tercios de los matriculados en esa promoción pasaron la asignatura (66,67%). Durante los tres cursos siguientes el 100% de los estudiantes superó la disciplina: en 53-54 solamente había varones, pero en los dos cursos siguientes, 54-55 y 55-56, lo lograron alumnos y alumnas. En 56-57 tres de los cuatro varones (75%) y dos de las tres mujeres (66,67%) pasaron la Bioquímica de los microorganismos, dejando la tasa de aprobados en 71,43%. En 57-58 suspendió la mitad del alumnado femenino, 1, (50%) y cuatro de los once miembros del alumnado masculino (63,64%) y el índice del curso fue el 61,54%. En el último curso analizado, pasaron la disciplina todas las inscritas (100%) y la mitad de ellos (50%), por lo que el 60% de la promoción aprobó Bioquímica de los microorganismos.

### 5.3.26.18.4 Calificaciones de Bioquímica de los microorganismos

En 51-52 los 2 varones fueron calificados con sobresaliente y la única mujer con notable. En 52-53 todos los que pasaron la Bioquímica de los microorganismos lo hicieron con notable. En 53-54, 3 alumnos lograron un sobresaliente y 1 notable. En 54-55 la máxima nota dada fue un sobresaliente, otorgada a 3 varones y 1 mujer. Además, 5 estudiantes consiguieron un notable, con ligero dominio femenino (3 vs. 2), y un aprobado, 2 alumnas y 4 alumnos. En 55-56 las

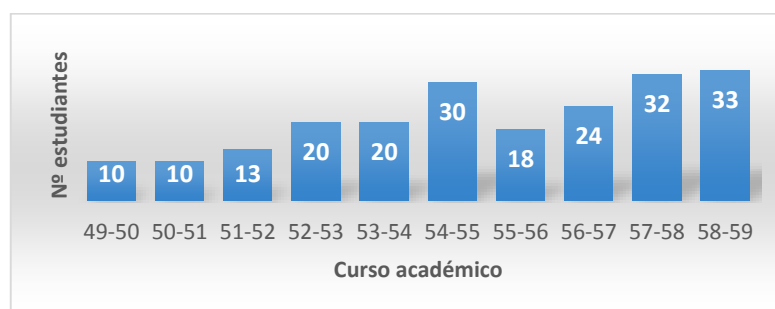
mejores notas recayeron sobre ellas, que consiguieron 2 sobresalientes y 1 notable (además de 1 aprobado). Todos los varones de ese curso, 2, fueron calificados con aprobado. En 56-57, salvo un varón evaluado con sobresaliente, los otros 4 estudiantes alcanzaron el notable, repartido paritariamente. En 57-58 la única mujer obtuvo 1 aprobado. Entre los varones hallamos 3 sobresalientes, 3 notables y 1 aprobado. Durante el último curso de nuestro análisis, 58-59, encontramos 2 discentes galardonados con sobresaliente, 1 de cada sexo. Además, el otro matriculado que aprobó obtuvo 1 notable.

### 5.3.26.19 *Historia de la Farmacia (doctorado)*

Historia de la Farmacia era común en cuatro de las cinco especialidades que hemos desarrollado, (todas menos Fitobiología). Es por tanto la que va a contar con el número más elevado de inscritos.

#### 5.3.26.19.1 *Alumnado de Historia de la Farmacia (doctorado) por curso*

En 49-50 el estudiantado de Historia de la Farmacia alcanzaba la decena (10), algo que ocurría en otras materias de las enseñanzas del doctorado del plan nuevo únicamente en ocasiones excepcionales y continuó en los mismos niveles en 50-51, cuando también se apuntaron 10 discentes. En 51-52, la cifra creció hasta los 13 y durante dos cursos seguidos, 52-53 y 53-54, se matricularon 20 estudiantes. En 54-55 creció aún más el alumnado, que constaba ya de 30 miembros, aunque volvió a menguar en el curso siguiente, con sólo 18 inscritos. En 56-57 encontramos 24 discentes, antes de las dos mejores marcas del periodo, 32, en 57-58 y 33, máxima de la época de estudio, en 58-59.



*Ilustración 147. Estudiantes matriculados en Historia de la Farmacia (doctorado) por curso.*

### 5.3.26.19.2 Alumnado de Historia de la Farmacia (doctorado) por curso y sexo

En nueve de los diez cursos estudiados los varones conformaron la mayoría de los inscritos. Únicamente en el último curso el periodo autárquico ellas lograron representar el colectivo mayoritario. En los dos primeros cursos, 49-50 y 50-51, la cantidad de inscritos fue la misma, pero no coincidió la distribución por sexos, pues en el primer año académicos hallamos 4 mujeres y 6 varones, y en el segundo 2 y 8 respectivamente. En 51-52 la mayor parte de los 13 matriculados pertenecían al estudiantado masculino, 3 por 10, mérito, el de superar la decena de apuntadas a Historia de la Farmacia, que ellas no alcanzaron hasta 57-58. Durante los dos cursos con 20 estudiantes en la asignatura, el bienio 1952-1954, sí coincide el reparto por sexos, 7 mujeres y 13 varones. Durante tres cursos consecutivos el número de alumnas cursando esta asignatura del doctorado fue igual, 8. Para el mismo periodo, es decir el trienio 1954-1957, encontramos 22, 10 y 16 alumnos inscritos. En 57-58 ellas superan su mejor marca de inscritas hasta la fecha y además son más de diez las matriculadas por primera vez, 12 exactamente, en comparación a los 20 del alumnado masculino. En el curso final, las mujeres fueron mayoría en las aulas, 18, por los 15 varones.

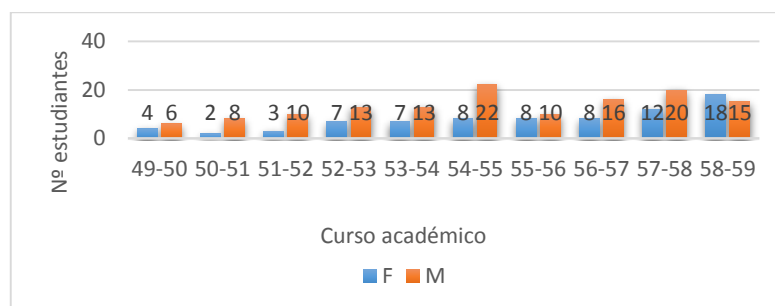


Ilustración 148. Estudiantes matriculados en Historia de la Farmacia (doctorado) por curso y sexo.

### 5.3.26.19.3 Porcentaje de aprobados de Historia de la Farmacia (doctorado)

En los diez años del estudio las mujeres lograron cuatro plenos de aprobadas y uno de suspensas, mientras que el conjunto de ellos consiguió superar la materia solamente una vez. Este hecho aconteció precisamente en el primer curso en que se impartió esta disciplina en el doctorado (al menos en este plan), 49-50, cuando los 10 inscritos superaron la asignatura (100%) siendo éste el mejor resultado de la serie. En el otro extremo se colocan los resultados del curso 50-51, los peores en Historia de la Farmacia en el periodo autárquico, pues ninguna mujer logró

pasar la asignatura (0%) y solamente lo hicieron 3 de los 8 inscritos (37,5%), de manera que un tercio de los estudiantes de esa promoción aprobó la materia (33,33%). En 51-52 todas las alumnas aprueban Historia de la Farmacia (100%) y la mitad de los alumnos (50%); la tasa de aprobados de la promoción 51-52 es del 61,54%. 52-53 es el segundo curso con mejores datos, pues el 95% de los matriculados ese año aprobó la disciplina. Esto se debe al pleno obtenido por el colectivo femenino (100%) y al buen rendimiento del masculino, pues solamente suspendió un alumno (92,31%). En 53-54 ambos sexos se mueven en índices de aprobados muy similares, aunque ellas estuviese por encima, 85,71% frente al 84,62% de ellos. El porcentaje de aprobados de dicha promoción es del 85%. En 54-55 las mujeres logran de nuevos mejores porcentajes de aprobadas (87,5% vs. 81,82%), aunque la tasa de aprobados del curso se resiente 81,82%. En 55-56 el rendimiento femenino duplicó al masculino, pues solamente la mitad de los alumnos aprobó la materia (50%) mientras que lo lograron todas ellas (100%), quedando la tasa de aprobados para esta promoción por debajo de la de años anteriores, 72,22%. Ésta subió un poco en el curso siguiente, cuando tres cuartas partes de los estudiantes matriculados en Historia de la Farmacia consiguió aprobarla (75%). Y todo ello a pesar que las mujeres no lograron el pleno de aprobadas y quedaron en el 87,5% y empujados también por el considerable aumento de los varones, que rozaron el 70% de aprobados (68,75%). Durante los dos últimos cursos los índices de aprobados son más bajos (sin ser los peores) y se mueven en los niveles del 50%. En 57-58 aprobaron la materia el 56,25% de los inscritos y en 58-59 el 51,52%. Durante el primer año académico las mujeres consiguieron mejor porcentaje de aprobados, 58,33% frente a 50%, pero las tornas cambiaron en el curso siguiente, 58-59, año con más mujeres matriculadas, cuando solamente la mitad de ellas pasó la disciplina (50%), mientras que hizo lo propio el 53,33% de los apuntados.

De media, el 70,99% de los inscritos superaba la asignatura cada año. Por sexo, lo lograban porcentualmente más mujeres (76,9%) que varones (67,33%). El tiempo medio empleado por cada estudiante de Historia de la Farmacia para aprobarla fue de 1,09 años por discente. Por sexos, ellas necesitaron menos tiempo para alcanzar tal mérito, 1,05 años por alumna, que el empleado por ellos, 1,11 años por alumno.

#### 5.3.26.19.4 Calificaciones de Historia de la Farmacia (doctorado)

La promoción de 49-50 obtuvo 4 sobresalientes repartidos de manera equitativa. Los otros 6 estudiantes se quedaron con un aprobado, 4 eran varones y 2 mujeres. En 50-51, 2 alumnos consiguieron un sobresaliente y 1 un aprobado. En 51-52 los varones logran las mejores

calificaciones, el único sobresaliente y la mayoría de los notables, 4 de los 6. Además 1 mujer fue calificada con aprobado. En 52-53, 3 estudiantes consiguieron el sobresaliente, 2 discípulos y 1 discípula, 12 el notable, 8 y 4, y 3 el aprobado, 2 y 1. Sin embargo, la mejor nota de ese curso es una matrícula de honor, que logró 1 mujer. En 53-54 esta máxima calificación fue conseguida por 1 varón. Ellos consiguieron también 4 de los 7 sobresalientes, aunque solo 1 de los 4 notables. Además los 5 aprobados recayeron sobre alumnos. En 54-55, 6 varones y 2 mujeres fueron calificados con sobresaliente y 9 y 1 con notable. Además 7 superaron la disciplina con aprobado, 4 alumnas y 3 alumnos. En 55-56, 6 estudiantes consiguieron un sobresaliente, dos tercios de éstos pertenecientes al colectivo femenino. Ellos además lograron los 2 únicos notables. Los 5 aprobados se otorgaron fundamentalmente a mujeres (4). En 56-57 los 10 sobresaliente se repartieron paritariamente entre los dos sexos. Ellos, sin embargo, lograron la totalidad de los notables, 3, y la mayoría de los aprobados, 3 también, por los 2 de las alumnas. En 57-58 la cifra de discentes sobresalientes subió hasta 11, 6 para los varones y 5, otra vez, para las mujeres. Solamente 1 varón consiguió el nivel de notable, y se quedaron en aprobado, 4 de ellos y además 2 mujeres.

En el último curso del periodo autárquico, 58-59, 4 varones y 1 mujer se alzaron con sobresaliente. Este mismo reparto, pero a la inversa, 4 mujeres y 1 varón encontramos en el conteo de notables de esa promoción. Además 7 estudiantes se quedaron con aprobado, 4 alumnas y 3 alumnos.

#### 5.3.26.20 *Síntesis orgánica*

Síntesis orgánica es la primera de cuatro asignaturas adicionales que aparecen en los expedientes de los estudiantes del periodo autárquico dentro de las enseñanzas del doctorado y que no estaban reflejadas en los planes iniciales que estudiamos en un primer momento. Si consideramos como válidos los datos de los expedientes, y no podemos no hacerlo, Síntesis orgánica formaba parte de las enseñanzas del doctorado denominadas Farmacia industrial, similar al incluido en el libro de actas y estudiado anteriormente denominado Farmacotecnia aunque con más asignaturas, pues además se cursaba la temida Farmacodinamia, que veremos después, y posteriormente se incluyó también la Electromecánica, que analizaremos del mismo modo.



#### 5.3.26.20.1 Alumnado de Síntesis orgánica por curso

52-53 es el primer curso en que se impartió Síntesis orgánica; entonces se inscribieron 3 discentes. Fueron 2 en el curso académico siguiente y 3 en los dos cursos consecutivos. En 56-57 la cifra de estudiantes de Síntesis orgánica se duplicó y se apuntaron 6. Desde entonces siguió creciendo hasta alcanzar sus máximos: 8 en 57-58 y 10 en 58-59.

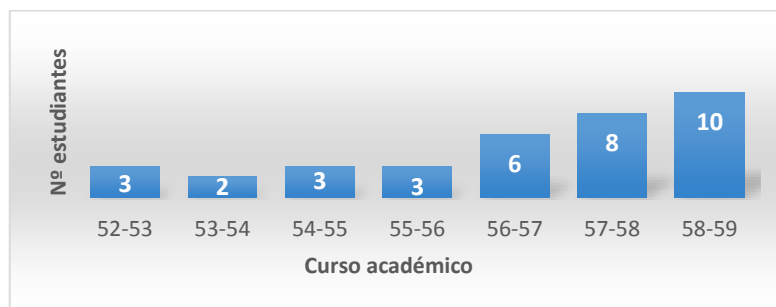


Ilustración 146. Estudiantes matriculados en Síntesis orgánica por curso.

#### 5.3.26.20.2 Alumnado de Síntesis orgánica por curso y sexo

En los tres primeros años académicos de Síntesis orgánica no hallamos ninguna mujer inscrita. En 55-56 aparece la primera matriculada, 1 por los 2 varones. En 56-57 las mujeres conformaban la mayoría de los discentes, 4 por los 2 inscritos. En 57-58 hubo paridad en las aulas, pues se matricularon 4 discentes de cada sexo. Finalmente en 58-59, los varones volvieron a superar a las mujeres en cantidad, 7, frente a 3.

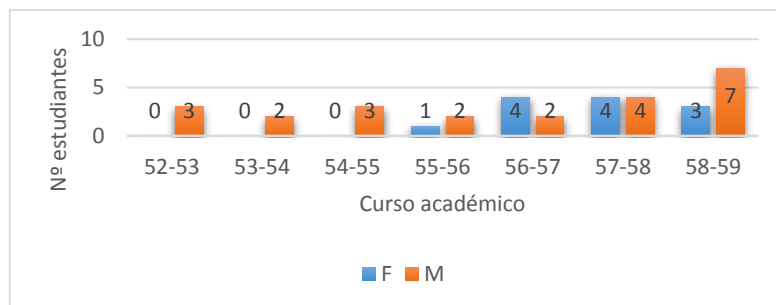


Ilustración 150. Estudiantes matriculados en Síntesis orgánica por curso y sexo.

#### 5.3.26.20.3 Porcentaje de aprobados de Síntesis orgánica

En los dos primeros cursos, 52-53 y 53-54, todos los discentes, o lo que es lo mismo, todos los varones aprobaron la asignatura. En 54-55 el porcentaje cayó y solamente 2 de los 3 alumnos pasaron Síntesis orgánica, 66,67%. En 55-56 la mujer inscrita aprueba la disciplina, y también lo hacen todos los varones (tasa de aprobados de la promoción del 100%). En 56-57 aprueba el 75% del alumnado femenino y el 50% del masculino, de manera que dos tercios de los matriculados superó Síntesis orgánica (66,67%). En 57-58, el año con mismo número de estudiantes de ambos colectivos, ellas consiguieron pasar en conjunto (100%), mientras que el único suspenso masculino dejó su índice de aprobados en el 75%. La tasa de aprobados anual fue del 87,5%. En el último curso del periodo estudiado todos los varones, que además eran amplia mayoría, aprobaron la materia (100%), mientras que las mujeres se quedaron en el 66,67%. Pese a ello, el porcentaje de aprobados de esa promoción fue de los mejores de la serie, 90%.

#### 5.3.26.20.4 Calificaciones de Síntesis orgánica

En 52-53 y 53-54 todos los alumnos, 3 el primer año y 2 en el segundo, fueron calificados con sobresaliente. En 54-55 el alumno que salvó la disciplina recibió un aprobado. En 55-56 1 mujer y 1 varón fueron calificados con sobresaliente. Además, el otro varón fue puntuado con aprobado. Todos los estudiantes de 56-57 recibieron un sobresaliente, en este caso, 3 discípulas y 1 discípulo. En 57-58 los 4 sobresalientes se dividieron de manera paritaria entre ambos sexos, mientras que 3 discentes lograron un aprobado con ventaja para las alumnas. Finalmente en 58-59, todos los discentes quedaron evaluados con el aprobado, los 7 varones y las 2 mujeres.

#### 5.3.26.21 *Farmacodinamia*

Farmacodinamia comenzó también a impartirse en 52-53. Pese a ello es de las asignaturas que más matriculados tuvieron en conjunto en todo el periodo autárquico dentro de las enseñanzas del doctorado. Se debe, sobre todo, a que pertenecía a varias especialidades, que modificaron su plan respecto a lo acordado inicialmente. Como indicamos en el epígrafe anterior, formaba parte de la especialidad de Farmacia industrial, pero además hay que incluirla en dos más de las que se habló anteriormente. En primer lugar Análisis clínicos y biológicos y

pasó también a conformar parte de otra especialidad que ya se analizó anteriormente, Análisis Farmacotoxicológicos. Su papel, por tanto, parece el de sustituir en ambas enseñanzas del doctorado a Valoraciones biológicas, cuyos resultados ya se han comentado anteriormente.

#### 5.3.26.21.1 Alumnado de Farmacodinamia por curso

En 52-53 se inscribieron 17 estudiantes, 20 en 53-54 y 16 en 54-55. La cantidad mínima dentro de nuestro periodo de estudios es la encontrada en 55-56, cuando fueron 11. En 56-57 comienza una etapa de crecimiento constante que culminó con el máximo, que se obtuvo en el último curso del periodo autárquico. En el citado curso se inscribieron 15 estudiantes, 19 un año después y 27 en 58-59.

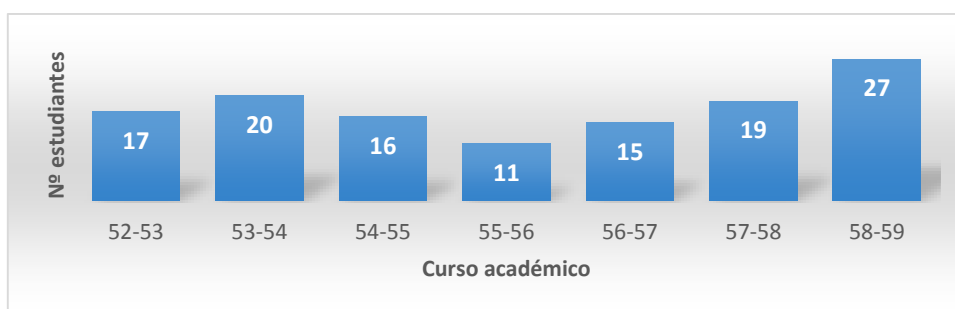


Ilustración 151. Estudiantes matriculados en Farmacodinamia por curso.

#### 5.3.26.21.2 Alumnado de Farmacodinamia por curso y sexo

El comportamiento en cuanto a la distribución por sexos para Farmacodinamia puede asemejarse al analizado en la otra asignatura mayoritaria de las enseñanzas del doctorado, Historia de la Farmacia, cuando la mujer fue minoría en todo el periodo de estudios salvo al final del mismo, pero con una salvedad, y es que en esta ocasión las alumnas fueron más en dos cursos en lugar de en uno. En 52-53 se inscribieron 5 mujeres y 12 varones (ellas no llegaron a superar la decena hasta el curso 57-58). En 53-54 ambos colectivos crecieron, encontramos 7 alumnas y 13 alumnos. Un curso después el alumnado femenino se reduce considerablemente, (lo formaban 2 miembros) y el masculino creció otra vez (se inscribieron 14). Durante el curso siguiente, 55-56, fue al revés, el estudiantado masculino menguó, fueron 8, y el femenino creció levemente, fueron 3. En 56-57 los alumnos doblaron en número a las alumnas que cursaban Farmacodinamia (10 frente a 5). En 57-58 ellas superaron la barrera de las diez inscritas y de

paso, superaron también a los varones, 10 discípulas en comparación a los 9 discípulos. Esta diferencia se agrandó en 58-59, pues se inscribieron 15 alumnas y 12 alumnos.

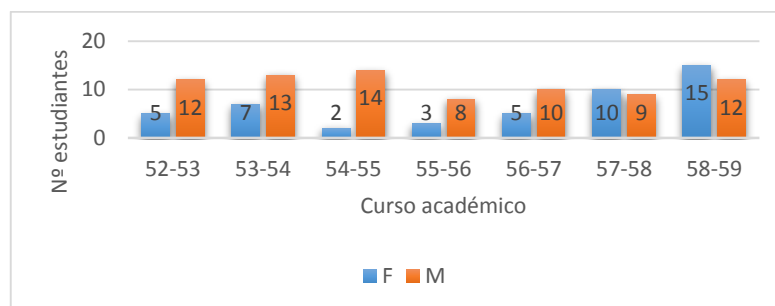


Ilustración 152. Estudiantes matriculados en Farmacodinamia por curso y sexo.

#### 5.3.26.21.3 Porcentaje de aprobados de Farmacodinamia

En 52-53 todos los discentes pasaron la Farmacodinamia, tanto varones como mujeres (100% para ambos colectivos). En 53-54 hicieron lo propio el 85,71% de las alumnas y el 84,62% de los alumnos, quedando el porcentaje de aprobados de esa promoción en 85%. En 54-55 se repitió el fenómeno vivido en 52-53; es decir, ningún suspenso en todo el alumnado ni masculino ni femenino (de nuevo el índice de aprobados fue del 100%). Durante los dos cursos siguientes, en el bienio 55-57, las mujeres se mantuvieron en esos excelsos niveles de aprobados (100%), pero los varones no; aprobaron el 87,5% de ellos en 55-56 y el 90% en 56-57 (tasas de aprobados anuales de 90,91% y 93,33% respectivamente). Sin embargo, el peor rendimiento masculino, que además se traduce en la peor promoción, lo encontramos en 57-58, pues solamente el 44,44% de los varones matriculados en Farmacodinamia aprobó la asignatura. En ese mismo año el 90% de las mujeres inscritas consiguió hacerlo, de manera que poco más de dos tercios de los que cursaban la disciplina (68,42%) la aprobó. Sin embargo, los discípulos se resarcieron en el último curso del periodo analizado, logrando un pleno de aprobados, que les permitió superar a las discípulas que, con sólo dos suspensos, lograron un porcentaje de aprobadas de 86,67%. Superó Farmacodinamia el 92,59% de la promoción 58-59.

#### 5.3.26.21.4 Calificaciones de Farmacodinamia

En 52-53 la única matrícula de honor fue a parar a 1 varón. En el segundo escalón, el sobresaliente hay 15 estudiantes, 10 varones y 5 mujeres. Además, otro alumno fue calificado

con aprobado. En 53-54 los 8 sobresalientes se repartieron equitativamente entre los estudiantes de ambos sexos. Ellos, sin embargo, representaron la mayoría de los 9 notables (en concreto 7). La calificación más baja otorgada en 54-55 fue un sobresaliente, que consiguieron 2 mujeres y 13 varones. Además 1 alumno se hizo con la única matrícula de honor de la promoción. En 55-56 se concedieron 3 sobresalientes, 2 para alumnos y 1 para las alumnas. Encontramos también 6 discentes con notable, 4 de ellos varones, y otro evaluado con aprobado. En 57-58 el alumnado femenino consiguió una cifra más elevada de sobresalientes, 9, en comparación a los 3 alumnos así puntuados, aunque no consiguieron ningún notable, por los 3 de ellos. En 58-59 los 8 sobresalientes se reparten paritariamente, los 16 notables, favorecen sin embargo a las mujeres, 9 a 7, y solamente 1 alumno se queda con aprobado.

#### 5.3.26.22 *Electromecánica*

En 52-53 comienza a impartirse también la asignatura de Electromecánica, que quedaba incluida en la especialidad de Farmacia industrial. Sin embargo, su participación en esta fue muy escasa, pues solamente se impartió durante dos cursos y con poca acogida por parte del alumnado. En 52-53 se matricularon 3 discentes y 1 en 53-54. Todos ellos fueron varones y todos ellos superaron la asignatura; 3 con sobresaliente y uno con notable (el de 53-54).

#### 5.3.26.23 *Química clínica*

Desde 56-57 formaba parte de las enseñanzas del doctorado la asignatura de Química clínica. Como Farmacodinamia, completó la especialidad de Análisis clínicos y biológicos, aunque sin la importancia de ésta. Además, era también elegible en otra especialidad, Farmacia industrial, normalmente en sustitución de la materia de Estudio comparativo de farmacopeas, también antevista.

Pese a que solamente vamos a analizar tres cursos, el último de ellos delata la importancia que desempeñó en el doctorado. En 56-57 se inscribieron dos estudiantes, 1 discípula y 1 discípulo, logrando ambos superar la materia, ella con sobresaliente y él con aprobado. En 57-58 lo hicieron 6 mujeres y 3 varones: en esta ocasión el 77,78% de los matriculados superó la Química clínica; exactamente 5 alumnas (83,33%) (1 con sobresaliente y 4 con notable) y 2 alumnos (66,67%) (1 notable y 1 aprobado). Finalmente, en 58-59 se apuntaron 17 estudiantes, 13 de mujeres. Todos los varones matriculados, 4, aprobaron la asignatura (100%) (2 notables y

2 aprobados) y solamente hicieron lo propio 11 mujeres (84,62%) (3 notables y 8 aprobados). La tasa de aprobados de esa promoción fue del 88,24%.



## Capítulo VI: Discusión de los resultados

La mayor parte del trabajo ha consistido en un vaciado y estudio de las fichas académicas conservadas en el archivo de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid correspondientes al periodo comprendido entre los años 1938 y 1959. Con dicha información se han elaborado dos extensas bases de datos a partir de las cuales se ha obtenido el rendimiento de las mujeres en el periodo autárquico en las disciplinas de la carrera de Farmacia. Estas bases de datos presentan, sin embargo, algunas restricciones metodológicas. En primer lugar, y debido a que hemos dividido las bases de datos por asignaturas no es posible conocer el número exacto de matriculados por cada año académico, pues la herramienta no es capaz de descartar los repetidores. En cualquier caso, el número de inscritos que obtenemos nosotros y el plasmado en las estadísticas del INE, y las coincidentes y halladas en los archivos de la Universidad Complutense que proporcionaba la propia Facultad, no coinciden con nuestros datos, que arrojan un número menor de discentes. En este sentido, hay que resaltar que ni en los archivos de la Facultad de Farmacia, ni en el Archivo General de la Universidad Complutense, ni el Archivo General de la Administración, hemos hallado las supuestas fichas restantes, cuyo paradero no ha podido ser esclarecido.

En segundo lugar, nuestras bases de datos presentan una segunda tara y es que no es posible conocer automáticamente el expediente de cada uno de nuestros estudiantes, si bien se puede hacer de manera manual, consultando una a una las tablas de las asignaturas, donde podremos saber la nota de cada estudiante a partir de su número de ficha que, como se explicó en el funcionamiento de la base de datos, actúa como clave principal. Es cierto que nuestra intención no fue personalizar en particular en nombres en concreto, sino conocer los datos de manera global. Además, se decidió apuntar solamente las notas logradas dentro del periodo de estudio, aunque sí tomásemos en cuenta otras informaciones, como los años en acabar o si realizó cursos de doctorado o hasta una tesis doctoral, aunque fuese fuera de nuestra época de estudio. En cualquier caso, la limitación es informática, y no investigadora.

Los datos que arroja nuestra base de datos en cuanto al número de nuevos matriculados por año no coinciden con los oficiales que emitió la Facultad y que ahora refleja el Instituto Nacional de Estadística, aunque esto puede deberse a diversos motivos. En primer lugar, debemos recalcar, de nuevo, la antedicha explicación acerca de los problemas de nuestra base de datos, que no es capaz de obviar los repetidores, por lo que en la gran mayoría de los cursos, sobre todo en los correspondientes a la década de los cincuenta, nuestros datos son más



elevados. Sin embargo, el dato que menos concuerda es el perteneciente al curso 39-40, cuando nuestros resultados quintuplican a los datos oficiales. Las medidas excepcionales permitían realizar más de un curso cada año y la base de datos no es capaz de discernir qué estudiantes cursaron más de un curso, devolviendo resultados exagerados. En cualquier caso, contemplamos la posibilidad que algunos expedientes se hayan extraviado o se encuentren sin catalogar en algún archivo.

Nuestro estudio ha abarcado 8.373 expedientes, entre los que hay una mayoría masculina. Pese a ello, desde 45-46 las mujeres conformaron la mayoría de los estudiantes matriculados en Farmacia en la Universidad de Madrid. Si comparamos estos datos con las demás enseñanzas, solamente en Filosofía y Letras encontramos una cifra tan elevada; desde luego en ninguna carrera de ciencias se alcanzaron estas cifras prácticamente hasta los años setenta con la publicación de la Ley General de Educación. Es cierto también que el incremento de la mujer en Farmacia es menor que en otras carreras, pero el punto de partida era muy distinto; ya antes de la Guerra muchas de las mujeres que conseguían llegar a la Universidad se decantaban por nuestros estudios, por ser *apropiados*<sup>182</sup>. El número de alumnas creció mucho, pero no llegó a triplicarse o cuadruplicarse, como sí ocurrió en las Facultades de Derecho o Medicina. Hay que destacar pues el papel catalizador de los estudios de Farmacia en la normalización de la mujer en la Universidad, máxime en un periodo, cuanto menos, poco favorable para ello.

Desde 44-45 la cantidad de nuevas alumnas superaba a la de alumnos, solamente cinco años después de la vuelta a las aulas. Además la mayoría femenina no se limitó a matricularse. En cuatro cursos durante los cuarenta fueron más las que acabaron la carrera y también en los últimos siete años de nuestro estudio, rozando incluso el 70% de los discentes que lo consiguieron durante el curso 58-59. Por supuesto estos valores tampoco tienen parangón en la universidad española; solamente Letras obtiene tales resultados antes que Farmacia. Ninguna otra enseñanza consiguió semejantes logros durante el periodo autárquico e incluso hasta mucho después. Con todo esto, y a pesar que más mujeres consiguieron finalizar sus estudios (finalizaron la carrera el 55% de las mujeres del estudio mientras que entre los varones el porcentaje fue del 44%), los mejores expedientes, o sea las mejores notas de graduación, corresponden a varones, que recibieron prácticamente el doble de premios extraordinarios de licenciatura que los logrados por ellas en este periodo y también más sobresalientes. El cambio

---

<sup>182</sup>SANTESMASES, M<sup>a</sup> Jesús. *Op. cit.* Madrid: Instituto de la Mujer, 2000 (cf. Págs. 98-100).

de plan de estudios y las medidas extraordinarias hacen casi imposible determinar cuál es la mejor promoción de las estudiadas, al menos a tenor de estos datos.

El acceso al doctorado fue mayoritariamente cosa de varones. Realizaron los cursillos que dan acceso al doctorado, el 38,75% de los alumnos que acabaron sus estudios y menos de la mitad, el 19,14%, de ellas. También más alumnos presentaron una tesis doctoral: el 12,1% de los que acabaron la carrera y solamente el 6,7% de las mujeres. Ellos además consiguieron cuatro veces más premios de extraordinario del doctorado que ellas.

Pese a ello, más mujeres que varones aparecen ligados de una u otra forma al CSIC en nuestra base de datos (104 vs. 83), aunque solamente 3, Sara Borrell, M<sup>a</sup> Dolores Angulo y Josefina Menéndez, desempeñaron puestos en la cadena de mando en el periodo de estudio, y siempre en los escalones más bajos. Después, y ya fuera del periodo autárquico, cuando en 1971 se crean los puestos de Profesor de Investigación del Consejo (a la altura de Catedrático de Universidad y que completaba el tercer escalón en la carrera investigadora creada en 1945) ellas fueron de las pocas mujeres en alcanzar dicho nivel.

Tampoco en el apartado docente encontramos mujeres en los escalafones más altos. Ninguna mujer fue catedrática en Farmacia en la Universidad de Madrid durante el periodo autárquico. Tampoco encargada de cátedra, cargo que cumplía las funciones de los catedráticos sobre todo tras la contienda. Hubo que esperar hasta 1979 para que una mujer ganase una cátedra por oposición: lo hizo una de nuestras protagonistas: Rosario García Olmedo. Solamente 8 mujeres ocuparon el segundo escalón (profesor auxiliar o adjunto según el plan de estudios) durante todo el periodo y sólo 4 lo hicieron tras ganar concurso oposición (las otras 4 por necesidades de la cátedra). Además no ha sido posible discernir todos los nombres de cuantas colaboraron con las cátedras, por la falta de datos oficiales.

Dos cátedras de la Facultad adquieren un gran protagonismo en nuestro estudio: Materia Farmacéutica Vegetal, después Farmacognosia, y Bromatología y Toxicología. Entre ambas suman la mayoría de las profesoras y también de los trabajos de investigación presentados (en muchas ocasiones los nombres de docentes e investigadoras coinciden). Prácticamente el 70% de estos trabajos de investigación presentados por mujeres durante el periodo de estudios aparecen publicados en la década de los cincuenta; es más, casi el 20% corresponde a los dos últimos años.

## 6.1 Plan de estudios de 1931

Entre los expedientes del plan viejo consultados hay más varones que mujeres. Las razones podemos encontrarlas por un lado, y como constante además en este plan de estudios, por la instauración de los exámenes patrióticos y de los cursillos intensivos para los vencedores, y también por la necesidad de la colaboración de las mujeres en el hogar durante los primeros años después de la contienda.

Es durante este periodo cuando encontramos los dos extremos en el número de nuevos inscritos. Por un lado 39-40, año con más matriculados, y claramente relacionado con la instauración de las medidas extraordinarias para retomar la normalidad, y por otro, 43-44 cuando solamente 21 estudiantes con permiso especial comenzaron los estudios por el viejo plan de estudios.

Las mujeres del plan viejo necesitaron de media, menos años para finalizar la carrera. En este caso, ellas son menos y más regulares; prácticamente tres de cada cuatro acabaron la carrera en los años marcados (5), lo que explica sus mejores resultados. En ese mismo plan, el 16,88% de los estudiantes que terminaron, lo hicieron en menos de 5 años (los estipulados), lo que también encuentra su origen en los exámenes patrióticos y los cursos extraordinarios.

El curso más complicado a tenor del tiempo medio empleado para superar las asignaturas del mismo es el segundo curso, tanto para los alumnos como para las alumnas. Ellas emplearon menos tiempo medio para cada curso.

En todas las asignaturas del Plan de estudios de 1931, las mujeres lograron mejores porcentajes de aprobados y además necesitaron menos tiempo para superarlas en once de las catorce materias (todas menos Técnica Física aplicada, Química orgánica y Farmacia Práctica). Sin embargo, si atendemos a las mejores calificaciones (la suma de matrículas de honor y sobresalientes), los varones consiguieron mejores notas en todas las disciplinas que conformaban la carrera menos dos (Física experimental e Higiene con prácticas de bacteriología) duplicando e incluso triplicando, las cifras alcanzadas por las mujeres.

Las mejores tasas de aprobados las encontramos siempre en los primeros años después de la Guerra, producto de las medidas extraordinarias y de la necesidad en recuperar la normalidad.

Farmacia práctica es la asignatura que menos estudiantes aprobaban cada año y también en la que más tiempo invirtieron.

## 6.2 Plan de estudios de 1943

Entre los expedientes correspondientes al plan nuevo encontramos mayoría de mujeres. A excepción del curso 39-40, los años con mayor número de nuevas inscripciones se encuentran en esta segunda base de datos. Sobre todo en la década de los cincuenta.

Los varones del plan de estudios de 1943 emplearon menos tiempo que las mujeres en finalizar la carrera. Ellas, sin embargo, necesitaron menos tiempo en tres de los cinco cursos (no se incluye el preparatorio). También en este plan el segundo curso es en el que más tiempo invirtieron los estudiantes.

En veintiuna de las veinticuatro asignaturas las mujeres consiguieron mejores rendimientos anuales, aunque solamente en trece emplearon menos tiempo que sus compañeros varones. Pese a ello, los varones consiguieron mejores calificaciones en diecisiete materias. Este dato es especialmente relevante cuando la cifra de mujeres que obtenemos en el plan de 1943 es muy superior.

Farmacología es la asignatura que menos estudiantes aprobaba cada curso, aunque es la Parasitología animal en la que se invirtió más tiempo, además de ser la que contó con más matriculados en un solo año.

El desglose de determinadas asignaturas que se planteó en la reforma de los estudios de Farmacia de 1943, a tenor de lo visto, no puede decirse que beneficiase al alumnado, aunque es difícil hacer esta comparación teniendo en cuenta las medidas extraordinarias que rodearon la extinción del plan de estudios de 1931.

Las asignaturas que popularmente se bautizaron como las *Marías* no fueron tan fáciles de aprobar a juzgar por los resultados arrojados por la base de datos. Hasta cuatro materias obligatorias del plan nuevo presentan mayores tasas de aprobados que las obtenidas en las disciplinas políticas (Formación política II y III) y deportivas (Educación física II y III). Solamente la cuarta parte de Religión tiene mejores índices de aprobados que todas las materias vistas. No solo eso, las mujeres consiguieron sistemáticamente mejores notas durante todo el periodo autárquico en las disciplinas religiosas.



## Capítulo VII: Conclusiones

1. Las bases de datos elaboradas pretenden poner en valor el papel desempeñado por las mujeres que cursaron los estudios de Farmacia en la Universidad de Madrid dentro del periodo autárquico y su posterior desarrollo profesional aunque sea fuera de dicha etapa. Así mismo esperamos que las bases de datos puedan servir de apoyo para la realización de futuros trabajos que se centren en aspectos diversos en los que nosotros no hayamos hecho hincapié.
2. El elevado número de mujeres matriculadas en la licenciatura de Farmacia en la Facultad de la Universidad de Madrid durante un periodo tan relevante, de tantas limitaciones, económicas y sociales, pone de manifiesto la importancia de la Farmacia como profesión en la natural incorporación de la mujer a los estudios universitarios.
3. En líneas generales, excepto en la disciplina de Religión, las mujeres fueron peor evaluadas en las asignaturas de la carrera, sin menoscabo de que en los rendimientos por materias fueron mejores en 35 de las 38 disciplinas.
4. Finalizados los estudios, entre las mujeres que se dedicaron al ejercicio de la docencia, hubo 8 catedráticas de universidad (curiosamente 4 en cada plan de estudios, a pesar de la diferencia en la duración de los mismos y el número de mujeres), 24 profesoras agregadas (o adjuntas o titulares, según el periodo) y 42 que fueron ayudantes de clases prácticas.
5. Si analizamos los puestos profesionales desempeñados en el máximo órgano investigador en España, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 11 ejercieron como profesoras de investigación (el rango más alto dentro del Consejo), 15 consiguieron llegar a investigador científico (el segundo escalón) y solamente 5 no superaron el puesto de colaborador científico.

6. En 1971 se crean las plazas de profesor de investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 250 plazas. De las 20 mujeres con tal mérito 4 eran farmacéuticas pertenecientes a nuestra base de datos. Ellas forman parte del primer grupo de mujeres que alcanzaron puestos de importancia en el Consejo y que sirvieron como estímulo para la incorporación a la investigación de otras mujeres, aunque en su mayoría después del periodo autárquico.
7. Atendiendo al rápido y numeroso ascenso de los varones en comparación al de las mujeres de nuestro estudio, éstas se encontraron con lo que Burin ha denominado como *techo de cristal*. Se define así a una superficie superior invisible en la carrera laboral de las mujeres, difícil de traspasar y que les impide seguir avanzando. Para otras tantas, sino más, evolucionar solamente fue posible tras la jubilación de sus colegas masculinos.
8. En cuanto a puestos de responsabilidad política desempeñado por las mujeres objeto de estudio, Concepción Sáenz Laín fue la primera en ocupar una Dirección General dentro de un ministerio y no lo hizo hasta 1982. Ocupó la dirección de Medio Ambiente dependiente del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.
9. De igual modo, la primera mujer Académica de Número dentro de las Reales Academias integradas en el Instituto de España, la de Farmacia, fue la Dra. María Cascales Angosto. Otras 10 mujeres de este periodo fueron Académicas Correspondientes de la RANF.
10. Finalmente, la diferencia entre el número de matriculadas en el periodo objeto de estudio y el de las que desempeñaron cargos de relevancia puede explicarse descriptivamente con la gráfica que en Sociología ha sido definida como *gráfica de la tijera* que hace referencia a que aunque en las primeras etapas de la carrera investigadora hay un mayor número de mujeres (matriculadas, licenciadas...) conforme se va ascendiendo en las responsabilidades y cargos, como cátedras, por ejemplo, aumenta el número de varones y desciende el de mujeres. No obstante,

este fenómeno no es exclusivo de la autarquía española, ni de la Facultad de Farmacia, ni siquiera de la Universidad española, que también; es independiente de la rama y del país y aún está lejos la consecución de la igualdad entre varones y mujeres a este respecto.





## Fuentes documentales

Archivo CSIC Secretaría General 1953 (Caja (5)4 31/8735). Archivo General de la Administración.

Archivo CSIC Secretaría General 1956 (Caja (5)4 31/8848). Archivo General de la Administración.

Archivo CSIC Secretaría General 1958 (Caja (5)4 31/8920). Archivo General de la Administración.

Archivo CSIC Secretaría General 1959 (Caja (5)4 31/8964). Archivo General de la Administración.

Archivo fotográfico Guillermo Folch Jou. Departamento de Farmacia y Tecnología farmacéutica. Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid (Historia de la Farmacia). Caja VII.

Archivo fotográfico Guillermo Folch Jou. Departamento de Farmacia y Tecnología farmacéutica. Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid (Historia de la Farmacia). Caja XI.

Archivo Histórico del Partido Comunista de España. Colección Digital Complutense (9 de enero de 2015). Alojado en <http://biblioteca.ucm.es/atencion/17952.php>

Archivo Regional de la Comunidad de Madrid. Fondo Martín Santos Yubero (9 de enero de 2015) .Alojado en [http://www.madrid.org/icaatom\\_pub/index.php/martin-santos-yubero;isad](http://www.madrid.org/icaatom_pub/index.php/martin-santos-yubero;isad)

Banco de Imágenes de la Medicina Española. Real Academia Nacional de Medicina (9 de enero de 2015). Alojado en <http://www.bancodeimagenesmedicina.es/banco-de-imagenes.html>

Biological Research (9 de enero de 2015). Alojado en [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0716-97601999000400003](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-97601999000400003)

Campus Husso Digital (proyecto Centro Integrado de Cultura Digital). Programa Campus de Excelencia del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Alojado en [http://open.ieec.uned.es/HussoDigital/?page\\_id=193](http://open.ieec.uned.es/HussoDigital/?page_id=193)

Correspondencia de entrada y de salida de la Secretaría de la Facultad de Farmacia. Signaturas D-1868/69/73. Archivo general de la UCM.

Correspondencia de entrada y salida con el Decanato.1930-1936. Signatura D-1867. Archivo general de la UCM.

Correspondencia. 1930-1940-Cuentas justificativas y facturas. 1907-1940. Signatura D-1863. Archivo general de la UCM.

Documentos de D. José María Albareda (Caja (5)4 31/10407) Año 1948. Archivo General de la Administración

Expediente Portillo Moya-Angeler, Ramón. Catedrático de la Facultad de Farmacia. Signatura P-2542, 14. Archivo general de la UCM.

Expedientes docentes Facultad de Farmacia. Archivo Personal Facultad de Farmacia UCM. Archivo sin clasificar.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 1000-1199). Caja 6. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 1200-1399). Caja 7. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 1400-1599). Caja 8. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 1600-1799). Caja 9. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 1800-1999). Caja 10. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 2000-2199). Caja 11. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 200-399). Caja 2. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 2200-2399). Caja 12. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 2400-2599). Caja 13. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 2600-2799). Caja 14. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 2800-2999). Caja 15. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 3000-3199). Caja 16. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 3200-3399). Caja 17. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 3400-3599). Caja 18. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 3600-3799). Caja 19. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 3800-3949). Caja 20. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 3950-4049). Caja 21. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 400-599). Caja 3. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 4050-4199). Caja 22. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 4200-4349). Caja 23. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 4350-4449). Caja 24. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 4450-4599). Caja 25. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 4600-4699). Caja 26. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 4700-4799). Caja 27. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 4800-4899). Caja 28. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 4900-4999). Caja 29. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5000-5099). Caja 30. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5100-5199). Caja 31. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5200-5299). Caja 32. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5300-5399). Caja 33. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5400-5499). Caja 34. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5500-5599). Caja 35. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5600-5699). Caja 36. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5700-5799). Caja 37. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5800-5899). Caja 38. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 5900-5999). Caja 39. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6000-6099). Caja 40. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 600-799). Caja 4. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6100-6199). Caja 41. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6-199). Caja 1. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6200-6299). Caja 42. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6300-6399). Caja 43. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6400-6499). Caja 44. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6500-6599). Caja 45. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6600-6699). Caja 46. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6700-6799). Caja 47. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6800-6899). Caja 48. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 6900-6999). Caja 49. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7000-7099). Caja 50. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7100-7199). Caja 51. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7200-7299). Caja 52. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7300-7399). Caja 53. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7400-7499). Caja 54. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7500-7599). Caja 55. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7600-7699). Caja 56. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7700-7799). Caja 57. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7800-7899). Caja 58. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 7900-7999). Caja 59. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8000-8099). Caja 60. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 800-999). Caja 5. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8100-8199). Caja 61. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8200-8299). Caja 62. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8300-8399). Caja 63. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8400-8499). Caja 64. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8500-8599). Caja 65. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8600-8699). Caja 66. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8700-8799). Caja 67. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8800-8899). Caja 68. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 8900-8999). Caja 69. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 9000-9099). Caja 70. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 9100-9199). Caja 71. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 9200-9299). Caja 72. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 9300-9399). Caja 73. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Fichas académicas Facultad de Farmacia (nº 9400-9464). Caja 74. Archivo académico Facultad de Farmacia UCM.

Libro de actas de la Junta de Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid. Decanato Facultad de Farmacia UCM. Sin clasificar.

Minutas (1931-1933 y 1946-1947). Facultad de Farmacia. Signatura D-1881. Archivo general de la UCM.

Registro de entrada. 1930-1944. Facultad de Farmacia. Signatura B-1771. Archivo general de la UCM.

Registro de entrada. 1944-1955. Signatura B-1772. Archivo general de la UCM.

Registro de salida. 1935-1953. Signatura B-1774. Archivo general de la UCM.

Secretaría de la Junta Constructora de la Ciudad Universitaria. Signatura D-1712. Archivo general de la UCM.





## Bibliografía

- AGUADO, S. (2006). Integración Económica Española: Del Plan de Estabilización al Euro. En M. A. Díaz Mier, & M. Hinarejos Rojo, *Lecturas sobre Economía Financiera Internacional e Integración Económica (Homenaje al Profesor Félix Varela Parache)*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá.
- ALBAREDA HERRERA, J. M. (1943). Universidad, farmacia y vida rural : discurso leído en la solemne sesión celebrada el día 28 de mayo de 1943 para tomar posesión de una plaza de académico de número. *Anales de la Real Academia de Farmacia*, 129-148.
- ALBAREDA HERRERA, J. M. (1951). *Consideración sobre la investigación científica*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- ALCALÁ CORTIJO, P. (1996). Españolas en el CSIC. Presencia y status de las mujeres en la investigación científica española: el CSIC 1940-1993. En T. Ortiz Gómez, & G. Becerra Conde, *Mujeres de ciencias. Mujer, feminismo y ciencias naturales, experimentales y tecnológicas* (págs. 61-74). Granada: Universidad de Granada.
- BALLARÍN, P. (1994). La educación contemporánea de las mujeres. En J.L. R. Guereña, & A. Tiana, *Historia de la Educación en la España contemporánea. Diez años de investigación* (págs. 173-190). Madrid: C.I.D.E.
- BASANTE POL, R., & REPARAZ DE LA SERNA, G. (2013). La Facultad de Farmacia de la Universidad de Madrid en la España autárquica: el papel de la mujer en las enseñanzas de Farmacia. *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 349-378.
- BENDITT, J. (1993). Gender and the culture of science. *Science*, 383.
- BLASCO GIL, Y. & MANCEBO, M. F. (2011). *Oposiciones y concursos a cátedras de historia en la Universidad de Franco (1939-1950)*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- Bodas de plata : promoción 1939-1943 : Facultad de Farmacia, Universidad de Madrid*. (1971).
- BORJA I SOLÉ, M. (1977). *Carreras y sexos*. Barcelona: Nova Terra.
- BURIN, M. (2008). Las "fronteras de cristal" en la carrera laboral de las mujeres. Género, subjetividad y globalización. *Anuario de Psicología*, 75-86.
- CANALES SERRANO, A. F. (2006). Las mujeres y la enseñanza científico-tecnológica en la España del siglo XX. *Clepsydra: revista de estudios de género y teoría feminista*, 111-128.
- CARABAÑA, J. (1998). *VI Conferencia de Sociología de la Educación: actas de la VI, celebrada en Jaca en el mes de septiembre de 1997*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- CARABAÑA, J. (2000). *Educación e igualdad*. Madrid: Escuela Julián Besteiro.
- CARRERAS, A., & TAFUNELL, X. (2003). *Historia económica de la España contemporánea*. Barcelona: Crítica.
- CASTILLO GENZOR, A. & TOMELO LACRUÉ, M. (1971). *Albareda fue así :semilla y surco*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

- CASTRO, F. (2 de Septiembre de 2013). *Discurso Inaugural de las Conferencias dominicales sobre la educación de la mujer*. Obtenido de <http://hipatia.uab.cat/bdh/fitxers/castro-1869.pdf>
- CLARET MIRANDA, J. (2006). *El atroz desmoche : la destrucción de la universidad española por el franquismo, 1936-1945*. Barcelona: Crítica.
- CLARET MIRANDA, J. & FONTANA LÁZARO, J. (Dir). (3 de Septiembre de 2013). *La repressió franquista a la universitat española [Tesis doctoral Universitat Pompeu Fabra]*. Obtenido de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/7463/tjcm1de1.pdf;jsessionid=662E5B33E0F9E146A3A9A1A32FD22BF8.tdx2?sequence=1>
- DÍAZ MARTÍNEZ, C. & DEMA MORENO, S. (. (2013). *Sociología y género*. Madrid: Tecnos.
- DÍEZ FUENTES, J. M. (1995). República y primer franquismo: la mujer española entre el esplendor y la miseria, 1930-1950. *Cuadernos de Trabajo Social*, 23-40.
- El laboratorio de España : la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas 1907-1939*. (2007). Madrid: Publicaciones de la Residencia de Estudiantes.
- El problema ferroviario : estudios realizados y medidas legislativas adoptadas en España para intentar su resolución*. (1932). Madrid: Compañías de los ferrocarriles del Norte de España y de Madrid a Zaragoza y a Alicante.
- ESTEVA DE SAGRERA, J. (2005). *Historia de la farmacia : los medicamentos, la riqueza y el bienestar*. Barcelona: Masson.
- FERNÁNDEZ HEREDIA, C. (2002). Encuentro con D. José María Albareda: El profesor y promotor de vocaciones científicas. En M. R. Felipe, *Homenaje a D. José María Albareda en el centenario de su nacimiento* (págs. 137-142). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- FERNÁNDEZ MELLIZO-SOTO, M. (2014). La evolución de la desigualdad de oportunidades educativas: una revisión sistemática de los análisis del caso español. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 107-108.
- FERNÁNDEZ VÁZQUEZ, X. R. (2003). *Educación e igualdad de oportunidades entre sexos*. Barcelona: I.C.E. Universtat de Barcelona .
- FLECHA GARCÍA, C. (1996). *Las primeras universitarias en España, 1872-1910*. Madrid: Narcea.
- FLECHA GARCÍA, C. (2004). Las mujeres en la historia de la educación. *Revista de Educación*, 21-34.
- FLECHA GARCÍA, C. (2010). Profesoras en la Universidad. El tránsito de las pioneras en España. *Arenal*, 17(2), 255-297.
- FLORES ESPÍNOLA, A. (2014). *Metodología feminista : ¿una transformación de prácticas científicas? (Tesis doctoral Universidad Complutense de Madrid)*. Madrid.
- FRANCÉS CAUSAPÉ, M. C. (1977). Las primeras mujeres Doctores en Farmacia por la Universidad de Madrid . *Boletín de la Sociedad Española de Historia de la Farmacia*, 149-159.
- GALLEGO MÉNDEZ, M. T. (1983). *Mujer, falange y franquismo* . Madrid: Taurus.
- GÓMEZ MENDOZA, A. (Ed.) (2000). *Mitos y milagros: el Instituto Nacional de Autarquía (1941-1963)*. Barcelona: Ediciones de la Universitat de Barcelona.

- GONZÁLEZ GARCÍA, M. I. & PÉREZ SEDEÑO, E. (22 de 2014 de Enero). *Ciencia, Tecnología y Género*.  
Obtenido de <http://www.oei.es/revistactsi/numero2/varios2.htm>
- GRIFFENHAGEN, G. B. (1973). Women power. *Journal of the American Pharmaceutical Association*, 609-611.
- Guía de la Universidad de Madrid*. (1941). Madrid: Universidad de Madrid.
- GUTIÉRREZ RÍOS, E. (1970). *José María Albareda una época de la cultura española*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- INE. (1950). *Anuario estadístico de España 1950*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.
- INGLE, D. (1971). Gregory Goodwin Pincus. *National Academy of Sciences*.
- JAIME LORÉN, J. M. (2006). *La mujer en la ciencia a lo largo de la historia :Blanca y Clotilde Catalán de Ocón consideradas las primeras mujeres españolas que ejercieron activamente la Botánica y la Entomología*. Valencia: Universidad CEU Cardenal Herrera. Facultad de Ciencias Experimentales y de la Salud,.
- La Facultad de Farmacia de la U.C..M: un paso hacia el futuro tras 150 años*. (1995). Madrid: Facultad de Farmacia UCM.
- LEONARDO DOCANTO, F. J. (2013). Los colaboradores del geoquímico gallego Isidro Parga Pondal. *Tierra y tecnología : revista de actualidad e información geológica*, 58-59.
- LOSADA VILLASANTE, M. (1972). *La fotosíntesis del nitrógeno nítrico : discurso leído en el acto de su recepción el día 19 de abril de 1972* . Madrid: Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.
- MADDISON, A. (27 de Agosto de 2013). *Statistics on World Population, GDP and per capita GDP, 1-2008 AD.2010*. Obtenido de <http://www.ggdc.net/maddison>
- MAGALLÓN PORTOLÉS, C. (1988). *Pioneras españolas en las ciencias: las mujeres del Instituto Nacional de Física y Química*. Madrid: CSIC.
- MALAVASSI AGUILAR, A. P. (2012). Las bases de datos como herramienta para la investigación histórica. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*.
- MALET, A. (2008). Las primeras décadas del CSIC: investigación y ciencia para el franquismo. En R. d. Pablos, & M. J. Santesmases, *Cien años de política científica en España* (págs. 211-246). Bilbao: Fundación BBVA.
- MAORAD BELLO, J. (2002). *José María Albareda y Herrera : farmacéutico aragonés : en el centenario de su nacimiento*. Zaragoza: Colegio Oficial de Farmacéuticos de Zaragoza.
- MARTÍNEZ NEIRA, M. (2003). Los catedráticos de la posguerra. Las oposiciones a cátedra de historia del derecho español en el primer franquismo. *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 135-220.
- MARTÍNEZ RUIZ, E. (12 de Noviembre de 2013). *Las balanzas de pago de la autarquía. Una revisión*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10016/4131>
- Memoria 1940-1941*. (1942). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1942*. (1943). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

- Memoria 1943.* (1944). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1944.* (1945). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1945.* (1946). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1946-1947.* (1948). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1948.* (1950). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1949.* (1951). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1950.* (1951). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1951.* (1952). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1952-1954.* (1958). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1955-1957.* (1958). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1958.* (1960). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1959.* (1961). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1960.* (1963). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Memoria 1961-1962.* (s.f.). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- MIRAS, M. T. & PABLO, F. d. (2004). Mujeres científicas en la SEB/SEBBM. En E. Muñoz Ruiz, *Cuarenta años de la Sociedad Española de Bioquímica y Biología molecular (1963-2003)* (págs. 209-225). Madrid: Sociedad.
- MOLINA RECIO, R. (2002). De la utilidad y los inconvenientes de la Informática para la historia. *Ámbitos*, 107-116.
- MOYA DE GUERRA, E. (2002). Mujeres en Ciencia y Tecnologías Físicas en el CSIC. *Arbor: revista general de investigación y cultura*, 549-577.
- Mujer y ciencia : la situación de las mujeres investigadoras en el sistema español de ciencia y tecnología.* (2007). Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
- ORTIZ GÓMEZ, T. & BECERRA CONDE, G. (. (1996). *Mujeres de ciencias. Mujer, feminismo y ciencias naturales, experimentales y tecnológicas*. Granada: Universidad de Granada, Instituto de Estudios de la Mujer.
- OTERO CARVAJAL, L. E. (2006). *La destrucción de la ciencia en España : Depuración universitaria en el franquismo*. Madrid: Editorial Complutense.
- OZONAS, L. & BONACCORSI, N. (. (2007). *Mujeres en la universidad : situaciones de poder entre los géneros*. Neuquén: Universidad Nacional del Comahue.
- PEÑA BOEUF, A. (1954). *Memorias de un ingeniero político*. Madrid.
- PÉREZ SEDEÑO, E. (1993). *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura (565). Mujer y Ciencia*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- PÉREZ SEDEÑO, E. (1993). No tan Bestias. *Arbor*, 17-29.

- PÉREZ SEDEÑO, E. (2003). *La situación de las mujeres en el sistema educativo de ciencia y tecnología en España y su contexto internacional*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Política científica de la Unión Europea : promover la excelencia mediante la integración de la igualdad entre géneros. Informe del Grupo de trabajo ETAN sobre las mujeres y la ciencia*. (2001). Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- PUERTO SARMIENTO, F. J. (1997). *El mito de panacea: compendio de historia de la terapéutica y de la farmacia*. Madrid: Doce Calles.
- PUERTO SARMIENTO, F. J. (2010). Cosas de Familia. Exilio externo e interno; los profesores represaliados tras la Guerra Civil en la Facultad de Farmacia de la Universidad Central de Madrid. En J. L. Josep L. Barona, *El exilio científico republicano* (págs. 411-427). Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- REDERO SAN ROMÁN, M. (2002). Origen y desarrollo de la universidad franquista. *Studia Zamorensia*, 337-352.
- RIDUREJO, D. (1965). El otro Plan López Rodó. *Mañana : tribuna democrática española*, 3-5.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, C. (2002). *La Universidad de Madrid en el primer franquismo : ruptura y continuidad (1939-1951)*. Madrid : Dykinson.
- RODRÍGUEZ VILLANUEVA, J. & GARCÍA ACHA, I. (2002). José María Albareda: su ilusión e interés en el desarrollo del CSIC. En M. d. Felipe, *Homenaje a José María Albareda en el centenario de su nacimiento* (págs. 77-96). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- SALVADOR GONZÁLEZ, M. A. (2011). La depuración del profesorado femenino en la guerra civil: el caso de Doña Rosario Fuentes del Instituto Zorrilla de Valladolid. *Profesorado y calidad*, 225-233.
- SAN ROMÁN LÓPEZ, E. (1999). *Ejército e Industria: El nacimiento del INI*. Barcelona: Crítica.
- SANTESMASES, M. J. (2000). *Mujeres científicas en España (1940-1970). Profesionalización y modernización social*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- SANTESMASES, M. J. (2001). *Entre Cajal y Ochoa. Ciencias Biomédicas en la España de Franco, 1939-1975*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- SANTESMASES, M. J. (2012). Sara Borrell Ruiz (1917-1999). *Revista SEBBM*, 172.
- SANTESMASES, M. J. (2013). Bioquímicas en España: memoria e inspiración. *Revista SEBBM*, 30-31.
- SANTESMASES, M. J. & Muñoz, E. (1993). Las primera décadas del Consejo Superior e Investigaciones Científicas: Una introducción a la política científica del régimen franquista. *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 73-94.
- SANTESMASES, M. J. & Muñoz, E. (1997). *Establecimiento de la bioquímica y de la biología molecular en España*. Madrid: Fundació Ramón Areces.
- SCHELENZ, H. (1904). *Geschichte der Pharmazie*. Berlín: Julius Springer.

SOCIEDAD GEOLÓGICA DE ESPAÑA. (25 de Febrero de 2014). *En agradecimiento a nuestras pioneras*.  
Obtenido de Homenaje a nuestras pioneras geólogas:  
[http://www.sociedadgeologica.es/archivos\\_pdf/mujeres\\_geotemas.pdf](http://www.sociedadgeologica.es/archivos_pdf/mujeres_geotemas.pdf)

TOMÁS Y GARRIDO, G. M. (1974). *Historia de la Facultad de Farmacia de Madrid (1845-1945) :  
contribución a su estudio*. Madrid.

VILLANÚA MARTÍ, M. P. (1990). *Evolución histórica de la Bromatología en la Facultad de Farmacia  
de la Universidad Complutense de Madrid*. Madrid: Universidad Complutense de  
Madrid.

ZÚÑIGA, T. & DOADRIO VILLAREJO, A. (Ed.) (2011). *Memorias de Secretaría de la Real Academia  
Nacional de Farmacia*. Madrid.

## Anexo documental. Códigos SQL

### Consulta Nota 1-18

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo].[Nota 1], [Botanica guarreo].Año = 1, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo].[Curso 1]
WHERE ((([Botanica guarreo].[Nota 1]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 1]<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo].[Nota 1]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 1]<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo].[Nota 1]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 1]<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo].[Nota 2], [Botanica guarreo].Año = 2, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo].[Curso 2]
WHERE ((([Botanica guarreo].[Nota 2]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 2]<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo].[Nota 2]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 2]<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo].[Nota 2]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 2]<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo].[Nota 3], [Botanica guarreo].Año = 3, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo].[Curso 3]
WHERE ((([Botanica guarreo].[Nota 3]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 3]<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo].[Nota 3]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 3]<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo].[Nota 3]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 3]<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo].[Nota 4], [Botanica guarreo].Año = 4, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo].[Curso 4]
WHERE ((([Botanica guarreo].[Nota 4]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 4]<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo].[Nota 4]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 4]<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo].[Nota 4]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 4]<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo].[Nota 5], [Botanica guarreo].Año = 5, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo].[Curso 5]
WHERE ((([Botanica guarreo].[Nota 5]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 5]<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo].[Nota 5]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 5]<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo].[Nota 5]<>"NP" And ([Botanica guarreo].[Nota 5]<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo].[Nota 6], [Botanica guarreo].Año = 6, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo].[Curso 6]
```



```
WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 6])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 6])<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo]![Nota 6])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 6])<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo]![Nota 6])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 6])<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo]![Nota 7], [Botanica guarreo].Año = 7, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo]![Curso 7]
WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 7])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 7])<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo]![Nota 7])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 7])<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo]![Nota 7])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 7])<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo]![Nota 8], [Botanica guarreo].Año = 8, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo]![Curso 8]
WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 8])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 8])<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo]![Nota 8])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 8])<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo]![Nota 8])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 8])<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo]![Nota 9], [Botanica guarreo].Año = 9, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] =
[Botanica guarreo]![Curso 9]
WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 9])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 9])<>"SS"))
OR ((([Botanica guarreo]![Nota 9])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 9])<>"SS")) OR
((([Botanica guarreo]![Nota 9])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 9])<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo]![Nota 10], [Botanica guarreo].Año = 10, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar]
= [Botanica guarreo]![Curso 10]
WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 10])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
10])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 10])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
10])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 10])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
10])<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo]![Nota 11], [Botanica guarreo].Año = 11, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar]
= [Botanica guarreo]![Curso 11]
WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 11])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
11])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 11])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
11])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 11])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
11])<>"SS"));
```

```
UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo]![Nota 12], [Botanica guarreo].Año = 12, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar]
= [Botanica guarreo]![Nota 12]
```

WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 12])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 12])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 12])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 12])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 12])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 12])<>"SS"));

UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica guarreo]![Nota 13], [Botanica guarreo].Año = 13, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] = [Botanica guarreo]![Nota 13]

WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 13])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 13])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 13])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 13])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 13])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 13])<>"SS"));

UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica guarreo]![Nota 14], [Botanica guarreo].Año = 14, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] = [Botanica guarreo]![Nota 14]

WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 14])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 14])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 14])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 14])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 14])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 14])<>"SS"));

UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica guarreo]![Nota 15], [Botanica guarreo].Año = 15, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] = [Botanica guarreo]![Nota 15]

WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 15])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 15])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 15])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 15])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 15])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 15])<>"SS"));

UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica guarreo]![Nota 16], [Botanica guarreo].Año = 16, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] = [Botanica guarreo]![Nota 16]

WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 16])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 16])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 16])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 16])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 16])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 16])<>"SS"));

UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica guarreo]![Nota 17], [Botanica guarreo].Año = 17, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar] = [Botanica guarreo]![Nota 17]

WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 17])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 17])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 17])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 17])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 17])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota 17])<>"SS"));

```

UPDATE [Botanica guarreo] SET [Botanica guarreo].[Nota final] = [Botanica
guarreo]![Nota 18], [Botanica guarreo].Año = 18, [Botanica guarreo].[Curso en aprobar]
= [Botanica guarreo]![Nota 18]
WHERE ((([Botanica guarreo]![Nota 18])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
18])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 18])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
18])<>"SS")) OR ((([Botanica guarreo]![Nota 18])<>"NP" And ([Botanica guarreo]![Nota
18])<>"SS"));

```

### Consulta Sumar (1-11)

```

INSERT INTO [Prueba Biología] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología].[Curso 1Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología].Sexo AS
Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biología] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología2].[Curso 2Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología2].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología2].Sexo
AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología2];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biología] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología3].[Curso 3Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología3].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología3].Sexo
AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología3];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biología] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología4].[Curso 4Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología4].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología4].Sexo
AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología4];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biología] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología5].[Curso 5Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología5].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología5].Sexo
AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología5];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biología] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología6].[Curso 6Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología6].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología6].Sexo
AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología6];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biologia] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología7].[Curso 7Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología7].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología7].Sexo
AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología7];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biologia] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología8].[Curso 8Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología8].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología8].Sexo
AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología8];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biologia] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología9].[Curso 9Campo] AS Expr1, [Buscar duplicados
por Biología9].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por Biología9].Sexo
AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología9];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biologia] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología10].[Curso 10Campo] AS Expr1, [Buscar
duplicados por Biología10].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por
Biología10].Sexo AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología10];

```

```

INSERT INTO [Prueba Biologia] ( Campo1, Campo2, Campo3 )
SELECT [Buscar duplicados por Biología11].[Curso 11Campo] AS Expr1, [Buscar
duplicados por Biología11].NúmeroDeDuplicados AS Expr2, [Buscar duplicados por
Biología11].Sexo AS Expr3
FROM [Buscar duplicados por Biología11];

```

## Inicio

Option Compare Database

Option Explicit

' Las funciones de este módulo son utilizadas en el formulario Inicio.

Function AbrirInicio() As Boolean

' Muestra el formulario Inicio sólo si la base de datos no es ni un diseño principal ni una réplica.

' Utilizado en la propiedad Al Abrir en el formulario Inicio.

On Error GoTo AbrirInicio\_Err

If EsUnaRéplica() Then

' La base de datos es un diseño principal o una réplica, por lo que cierra el

' formulario Inicio antes de mostrarlo.

```

        DoCmd.Close
    Else
        ' La base de datos no es ni un diseño principal ni una réplica, por lo que muestra el
        formulario Inicio.
        ' Establece el valor de la casilla de verificación OcultarFormularioInicio utilizando el
        valor de
        ' la propiedad StartupForm de la base de datos (según lo especificado en el código o
        el cuadro Mostrar el formulario
        ' del cuadro de diálogo Inicio).
        If CurrentDb().Properties("StartupForm") = "Inicio" Or _
        CurrentDb().Properties("StartupForm") = "Form.Inicio" Then
            ' El valor de la propiedad StartupForm es Inicio, por lo que desactiva la casilla
            ' de verificación OcultarFormularioInicio.
            Forms!Inicio!OcultarFormularioInicio = False
        Else
            ' El valor de la Propiedad StartupForm no es Inicio, por lo que activa la casilla
            ' de verificación OcultarFormularioInicio.
            Forms!Inicio!OcultarFormularioInicio = True
        End If
    End If

```

AbrirInicio\_Salir:

Exit Function

AbrirInicio\_Err:

```

    Const conPropiedadNoEncontrada = 3270
    If Err = conPropiedadNoEncontrada Then
        Forms!Inicio!OcultarFormularioInicio = True
        Resume AbrirInicio_Salir
    End If
End Function

```

Function OcultarFormularioInicio()

On Error GoTo OcultarFormularioInicio\_Err

' Utiliza el valor de la casilla de verificación OcultarFormularioInicio para determinar el  
valor de

```

' la Propiedad StartupForm de la base de datos. (Este valor se
' muestra en el cuadro Mostrar el formulario en el cuadro de diálogo Inicio).
' Utilizado en la propiedad Al cerrar del formulario Inicio.

```

```

    If Forms!Inicio!OcultarFormularioInicio Then

```

' La casilla de verificación OcultarFormularioInicio está activada, por lo que se  
establece la Propiedad StartupForm en el panel de control principal.

```

        CurrentDb().Properties("StartupForm") = "Panel de control principal"

```

```

    Else

```

' La casilla de verificación OcultarFormularioInicio está desactivada, por lo que establece la Propiedad StartupForm en Inicio.

CurrentDb().Properties("StartupForm") = "Inicio"

End If

Exit Function

OcultarFormularioInicio\_Err:

Const conPropiedadNoEncontrada = 3270

If Err = conPropiedadNoEncontrada Then

Dim db As DAO.Database

Dim prop As DAO.Property

Set db = CurrentDb()

Set prop = db.CreateProperty("StartupForm", dbText, "Inicio")

db.Properties.Append prop

Resume Next

End If

End Function

Function CerrarFormulario()

' Cierra el formulario Inicio.

' Utilizado en la propiedad Al hacer clic del botón de comando Aceptar en el formulario Inicio.

DoCmd.Close

DoCmd.OpenForm ("Panel de control principal")

End Function

Function EsUnaRéplica() As Boolean

On Error GoTo EsUnaRéplica\_Err

' Determina si la base de datos es un diseño principal o es una réplica.

' Utilizado en la función AbrirInicio.

Dim blnDevolverValor As Boolean

blnDevolverValor = False

If CurrentDb().Properties("Replicable") = "T" Then

' El valor de la propiedad Replicable es "T",

' por lo cual la base de datos es un diseño maestro o una réplica.

blnDevolverValor = True

Else

' El valor de la propiedad Replicable no es "T",

' por lo cual la base de datos no es un diseño maestro o una réplica.

blnDevolverValor = False

End If

```

EsUnaRéplica_Salir:
    EsUnaRéplica = blnDevolverValor
    Exit Function

```

```

EsUnaRéplica_Err:
    Resume EsUnaRéplica_Salir
End Function

```

### Panel de control

```

Option Explicit      ' Es preciso declarar las variables antes de usarlas
Option Compare Database ' Usar orden de base de datos al comparar cadenas

```

```

Function AbrirFormularios(txtNombreFormulario As String) As Integer
' Esta función se utiliza en el evento Click de los botones de comando que
' abren los formularios del Panel de control principal. Usar una función es más eficiente
' que repetir el mismo código en múltiples procedimientos de evento.
On Error GoTo Err_AbrirFormularios

```

```

    ' Abrir el formulario especificado.
    DoCmd.OpenForm txtNombreFormulario

```

```

Exit_AbrirFormularios:
    Exit Function

```

```

Err_AbrirFormularios:
    MsgBox Err.Description
    Resume Exit_AbrirFormularios

```

```

End Function

```

```

Private Sub Alumnado_por_curso_Click()
DoCmd.OpenReport "Alumnado por curso", acViewReport
End Sub

```

```

Private Sub Alumnado_por_curso_y_sexo_Click()
DoCmd.OpenReport "Alumnado por curso y sexo", acViewReport
End Sub

```

```

Private Sub Alumnado_por_sexo_Click()
DoCmd.OpenReport "Alumnado por sexo", acViewReport
End Sub

```

```

Private Sub Alumnos_por_provincia_Click()

```

```
DoCmd.OpenReport "Alumnado por provincia", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Alumnos_que_abandonaron_Click()
DoCmd.OpenReport "Abandono por sexo", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Años_en_aprobar_Click()
DoCmd.OpenForm "Elección asignatura 2", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Años_en_finalizar_Click()
DoCmd.OpenReport "Años en finalizar", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Aprobados_por_Curso_Click()
DoCmd.OpenForm "Elección asignatura 3", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Busca_ficha_Click()
On Error GoTo Err_Busca_ficha_Click
```

```
    Dim stDocName As String
```

```
    stDocName = "Buscar ficha"
    DoCmd.OpenQuery stDocName, acNormal, acEdit
```

```
Exit_Busca_ficha_Click:
Exit Sub
```

```
Err_Busca_ficha_Click:
    MsgBox Err.Description
    Resume Exit_Busca_ficha_Click
```

```
End Sub
```

```
Private Sub Nota_de_graduacion_Click()
DoCmd.OpenReport "Nota de graduacion", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Nota_de_graduacion_por_sexo_Click()
DoCmd.OpenReport "Nota de graduacion por sexo", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Notas_por_asignatura_Click()
```



```
DoCmd.OpenForm "Elección asignatura", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Traslado_por_año_ysexo_Click()
DoCmd.OpenReport "Traslado por año y sexo", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Traslado_porsexo_Click()
DoCmd.OpenReport "Traslado por sexo", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Traslado_por_universidad_ysexo_Click()
DoCmd.OpenReport "Traslado por universidad y sexo", acViewReport
End Sub
```

```
Private Sub Busca_abandono_porsexo_Click()
On Error GoTo Err_Busca_abandono_porsexo_Click
```

```
    Dim stDocName As String
```

```
    stDocName = "Abandono por sexo"
```

```
    DoCmd.OpenQuery stDocName, acNormal, acEdit
```

```
Exit_Busca_abandono_porsexo_Click:
Exit Sub
```

```
Err_Busca_abandono_porsexo_Click:
    MsgBox Err.Description
    Resume Exit_Busca_abandono_porsexo_Click
End Sub
```

```
Private Sub Busca_Curso_ySexo_Click()
On Error GoTo Err_Busca_Curso_ySexo_Click
    Dim stDocName As String
```

```
    stDocName = "Alumnado por curso y sexo"
```

```
    DoCmd.OpenQuery stDocName, acNormal, acEdit
```

```
Exit_Busca_Curso_ySexo_Click:
Exit Sub
```

```
Err_Busca_Curso_ySexo_Click:
    MsgBox Err.Description
    Resume Exit_Busca_Curso_ySexo_Click
End Sub
```

```

Private Sub Busca_por_Curso_Click()
On Error GoTo Err_Busca_por_Curso_Click

    Dim stDocName As String

    stDocName = "Alumnado por curso"
    DoCmd.OpenQuery stDocName, acNormal, acEdit

Exit_Busca_por_Curso_Click:
    Exit Sub

Err_Busca_por_Curso_Click:
    MsgBox Err.Description
    Resume Exit_Busca_por_Curso_Click
End Sub

Private Sub Busca_provincia_Click()
On Error GoTo Err_Busca_provincia_Click

    Dim stDocName As String

    stDocName = "Alumnado por provincia"
    DoCmd.OpenQuery stDocName, acNormal, acEdit

Exit_Busca_provincia_Click:
    Exit Sub

Err_Busca_provincia_Click:
    MsgBox Err.Description
    Resume Exit_Busca_provincia_Click
End Sub

Private Sub Buscar_sexo_Click()
On Error GoTo Err_Busca_sexo_Click

    Dim stDocName As String

    stDocName = "Alumnado por sexo"
    DoCmd.OpenQuery stDocName, acNormal, acEdit

Exit_Busca_sexo_Click:
    Exit Sub

Err_Busca_sexo_Click:

```

```

    MsgBox Err.Description
    Resume Exit_Busca_sexo_Click
End Sub
Sub SalirMicrosoftAccess_Click()
' Este código está creado por el Asistente para botones de comando.
On Error GoTo Err_SalirMicrosoftAccess_Click

    ' Salir de Microsoft Access.
    DoCmd.Quit

Salir_SalirMicrosoftAccess_Click:
    Exit Sub

Err_SalirMicrosoftAccess_Click:
    MsgBox Err.Description
    Resume Salir_SalirMicrosoftAccess_Click

End Sub
Sub VerVentanaBaseDeDatos_Click()
' This code created in part by Command Button Wizard.
On Error GoTo Err_VerVentanaBaseDeDatos_Click

    Dim txtNombreDoc As String

    txtNombreDoc = "Categorías"

    ' Cerrar el formulario Panel de control principal.
    DoCmd.Close

    ' Mandar el enfoque a la ventana de base de datos; seleccionar la tabla
    ' Categorías (primer formulario de la lista).
    DoCmd.SelectObject acTable, txtNombreDoc, True

Salir_VerVentanaBaseDeDatos_Click:
    Exit Sub

Err_VerVentanaBaseDeDatos_Click:
    MsgBox Err.Description
    Resume Salir_VerVentanaBaseDeDatos_Click

End Sub

Private Sub Imprimir_Fichas_Click()
On Error GoTo Err_Imprimir_Fichas_Click

```

```

Dim stDocName As String

stDocName = "Fichas"
DoCmd.OpenReport stDocName, acNormal

Exit_Imprimir_Fichas_Click:
Exit Sub

Err_Imprimir_Fichas_Click:
MsgBox Err.Description
Resume Exit_Imprimir_Fichas_Click

End Sub
Private Sub Borrar_Fichas_Click()
On Error GoTo Err_Borrar_Fichas_Click

Dim stDocName As String

stDocName = "Borrar Ficha"
DoCmd.OpenQuery stDocName, acNormal, acEdit

Exit_Borrar_Fichas_Click:
Exit Sub

Err_Borrar_Fichas_Click:
MsgBox Err.Description
Resume Exit_Borrar_Fichas_Click

End Sub

```

### Elección asignatura

```

Private Sub cboAsignaturas3_Click()
Dim db As Database, r As Recordset
Dim nom As String
Dim sql As String, salida As String
Set db = CurrentDb
nom = Nz(Me.cboAsignaturas3, "")

'Si el combo está en blanco, avisa y salimos

If nom = "" Then

MsgBox "Tienes que seleccionar una asignatura"

```

Exit Sub

End If

'Para comprobar que coge el nombre

MsgBox "Asignatura " & nom

```
sql = "SELECT First([" & nom & "].[Nota final]) AS [Nota finalCampo], First([" & nom &
"].Año) AS AñoCampo, Count([" & nom & "].[Nota final]) AS NúmeroDeDuplicados,
Alumnos.Sexo INTO e_tbRep FROM [" & nom & "] INNER JOIN Alumnos ON [" & nom & "].Ficha
= Alumnos.Ficha GROUP BY Alumnos.Sexo, [" & nom & "].[Nota final], [" & nom & "].Año
HAVING (((Count([" & nom & "].[Nota final]) > 0) And ((Count([" & nom & "].Año) > 0)) ORDER
BY First([" & nom & "].Año), First([" & nom & "].[Nota final])"
```

CurrentDb.Execute "drop table e\_tbRep"

CurrentDb.Execute sql

DoCmd.OpenReport "Nota de asignatura", acViewReport

Reports![Nota de asignatura].Txt1.Value = nom

End Sub

# Summary

## 11.1 Introduction

Once the war is over, Spain faces a whole new scenario; a socially and economically ruined country, with an uncountable number of human losses due in part to the war, exile and also because of diseases spread out and which affected most of Spanish population. Most of the Spanish economy was deeply affected.

The first goal of the Franco regime was to rebuild the country; The Government took over the economy mostly because of international isolation. The autarky leads therefore to the first Franco period, which is defined as a period of economic constraint and intervention.

The autarkic model is born following the characteristics of economic models implemented in Hitler's Germany and moreover in Mussolini's Italy. One of the most famous ideologist of the autarkic model was minister Suanzes; some authors even think that he was the author of the document called October, 8th written in the year 1939 *Fundamentos y directrices de un plan de saneamiento de nuestra economía armónico con nuestra reconstrucción nacional*, which others claim to be General Franco's and which explains the upcoming government's economic plan. The high number of reforms that took place during the first months after civil war, mainly pointed towards two directions: most of them targeted the economic reconstruction of Spain, following the same ideology that helped the government get to the power, others were focused on making the republican regime disappear. During the 40's, the government was confronted with several problems, at first they failed to detach Spain from its ruin. In fact, food scarcity and problems related to the agrarian system amongst others were some of the most problematic consequences of the war.

### 11.1.1 University in the Spanish autarky

In addition, Spanish Universities also suffered from these reforms. Given the level of knowledge in universities, students presented a more intense resistance against the authoritarian regime. Nevertheless, controlling the education was key to the regime is in this sector in which efforts are made to change the republican laws; even in the middle of the war in 1936, first legal provisions appears aiming to abolish co-education, to implement weekly

conferences in relation to religious culture and different options to learn languages are created. Furthermore, changes in Spanish universities were focused on purges such as fining teachers who were loyal to the Republic. For instance, the government made all public workers resign from their jobs temporarily to re-enter the public system through a new hiring process which required the opening of a new purifying responsibilities record.

The deepest reform was in 1943, when the new law about university was approved. The deans involved in the creation of this law came from 12 different Spanish universities and from the national Education Council (founded in 1940 to assist education at all levels). This law has its origin in the pre-projects of the reform that took place during the years 1941 and 1942. The intervention of the Madrid University dean, Pío Zabala made the process more detailed and refined. The new law was based on contractual movements and was therefore focused in recognizing the catholic moral and the according rights subject to teachers related to the Catholic Church and giving deans the full power. Although the University of Madrid was no longer the Central University, it got a central role among Spanish universities.

### 11.1.2 The Faculty of Pharmacy in the University of Madrid

Once the construction of *Ciudad Universitaria* was finished, the Faculty of Pharmacy was located in its proper spot inside the campus for health sciences. Although the official inauguration is dated in 1943, the Faculty books explain that the complete moving from 11<sup>th</sup> Farmacia Street to the new location happened in 1944. In fact, due to resource scarcity in laboratories, many classes took place in the old building. It was prof. Casares Gil, first dean after war, who ran the Faculty after three years of inactivity. As said above, scarcity in resources made practice and theory when teaching more difficult. In order to get back to normality, the university had to look for drastic solutions; the first one was the implementation of patriotic exams, to which Franco's former supporting soldiers had access; furthermore the university established special courses that reduced one year classes to just four months. It is important to underline the scarcity of lecturers, and in consequence of professors in the Pharmacy Faculty. The reason behind might be found in the numerous exiles and the depuration mentioned above. After war, 40% of the lecturers were refined and 10% suffered from isolation because of suspiciousness. This fact led to an open war among lecturers to get all these working positions. Actually, politics got a central role in the reconstruction of the faculty personnel. The law of reform changed the study plans in the Faculty. For instance, the temporary plan of 1931 was

extended during the first years after civil war. Five courses and four doctorate subjects formed the latter. The law made it possible to study a specialization and suffered two amendments in 1935, which introduced a fourth subject in the fourth course (*Microbiología*) and another one in the fifth course (*Bromatología y Toxicología*). The plan of 1943 is born through the university reform. The main changes were found in the length of the degree, adding up from five to six years of study. The reason behind was a one-year introductory course for all science studies taught in any Spanish Science Faculty. Furthermore, new subjects like Physiology, Biochemistry and Parasitology were introduced according to the science development. Besides, those with too much amount of teaching material were divided into two different subjects, with the purpose of having the same hours of teaching for every single subject, except in the very singular case of History of Pharmacy, where practices were not required. Consequently, first incompatibilities were found, as some subjects could not be taken without having passed others before. Due in part to the adaptation of the pharmacy to the decade's development, doctorate's courses increased sharply. These changes implied new university chairs, which had not existed until that time.

Some professors were of the opinion that the reform of university programs in 1953 would be the opportunity to amend the deficiencies observed in the plan of 1943. The new draft for the plan cut out the introductory course common for all science studies but implemented a compulsory entry exam, although they stuck to the 6 years length to reach a higher specialization. Finally, the whole issue was left behind and it was not until 20 years later that a new important reform was implemented. In the plan for 1953, only some subject's names suffered changes and they added an obligation to learn a language in the introductory course. During this period, a new university chair is created, Animal Physiology.

### 11.1.3 The women in the autarkic Spain

To talk about the role of women during the autarkic model will lead us to talk about the role that was assigned by the regime during the years after the civil war. In fact, given the numerous deficiencies and scarcities in Spain, women were encouraged to increase fertility rates that had dropped during as a consequence of war. In addition, the regime feels its essences have been damaged during the republican period and in consequence, it tries to reclaim the figure of mother-woman, with essentially the reproductive responsibility and focused in maintaining the traditional values.



It was not until 1959 when women's saw their working scenario improve, with the approval of the *Plan Nacional de Estabilización*. Especially in 1961, after the law for political, professional and labor rights of women was implemented, the legal wage and work access discriminations against women were offset.

#### 11.1.4 The women in the Faculty of Pharmacy

As Dr. Basante maintained, it is very difficult to confirm the exact point where the relationship between women and pharmacy began. Undoubtedly, it was neither in 1939 nor in the 20th century. Optimistic authors suggest that the first pharmacist was a woman based on the theory that mothers elaborated the first drugs trying to help their children in situations of disease. Nonetheless, the fact was that for many centuries the machismo was ingrained in the society and so, women were relegated to the housework. Despite this situation, some pioneers dedicated their time to medicine or pharmacy, before the separation of both disciplines although obviously, like all sectors of society, Pharmacy was mostly a world dominated by men. The university did not allow women's access until the nineteenth century, though it was not definitely official until approval of the 1910's law. Our work was focused on the relationship between women and pharmacy in the Madrilenian University.

### 11.2 Objective

The main objective of this thesis is to analyze all university aspects related to women in studying pharmacy at Madrid University, during the Spanish autarky. All academic transcripts pertaining to the period of study have been investigated and results presented. In addition and in order to complete the study, researches and university teaching information have been also included.

#### 11.2.1 Specific Objectives

To achieve the general objective of the present thesis, we need:

1. to compare subjects' results obtained by the students, by gender

2. to compare academic achievements, by gender
3. to follow several individual women's careers
4. to analyze benefits and drawbacks of the deep reform implemented during this period in the Spanish university

### 11.3 Results and discussion

The main work consists in a thorough study about academic transcripts covering the historic period of analysis (Spanish autarky) and contained in the School of Pharmacy's Archive. The whole information has been organized in two different databases with the purpose of being able to analyze different features that could lead to obtain a general knowledge of women's role in this particular context. It should be mentioned that, some limitations of the study could be attributed to these two databases. First of all, it is not possible to get the exact number of matriculants per year, nor to distinguish between a specific student registered in a subject for several years.

Secondly, it is not possible to generate an automatic and individual transcript of records of each student. This did not represent a drawback in our investigation at the very beginning, since only general data was needed to study women as a whole. However, once realized that some individual cases deserve special attention, this valuable material was obtained, although in a more complex manner, by identifying each individual matriculated in every single subject.

Lastly, and possibly most important, our numbers do not exactly coincide with the official ones published by the national statistics institute (INE). This could be explained if not all academic transcripts have been conserved in the main Archives (Faculty of Pharmacy Archive-UCM, General Archive-UCM, General Administration Archive) and also because of the exceptional measures approved after civil war (patriotic exams and special courses). The databases do not recognize students favored by these conditions. Consequently, management of data was complicated and the comparisons with official information published have been used simply as a control. Nevertheless, though not complete, our information is still strong enough to allow us to draw firm conclusions.

8373 academic transcripts were included overall. Although in general terms the number of male students almost conformed the total number of students, the number of female students increased from 1945 representing since then, more than fifty percent of the

matriculants. This could be easily explained in the particular historical context of this period where Pharmacy studies were considered as "appropriate" for women. Among other university degrees, only Philosophy showed this huge percentage of females. Other science degrees did not reach these high percentage numbers until the 70s, with the publication of the *Ley General de Educación*.

As previously mentioned, since the 1944-1945 academic course, the number of new female students exceeded that of males. Furthermore, in four courses during the 40s, more of them finished their degree. This trend was also maintained during the last seven years of the period studied, even conforming up to 70% of out of the total number of students during the academic course of 1958-59. In the whole period, 55% women finished their studies versus 44% men. Obviously, these figures were not representative of the Spanish university's overall situation. Having said that, although higher in numbers, they did not obtain better marks. Indeed, males received almost twice the number of extraordinary degree awards.

PhD studies were mostly performed by men with 38,75% of those who finalized their degree attending postgraduate courses, whereas only 19,14% of women did it. In the same line, the number of men defending a thesis was also higher (12,1% vs 6,7%, respectively) and men were even recognized with special distinctions.

Despite this, more women (104 women vs 83 men) worked in one way or another with the CSIC, although only 3 of them achieved charges with some kind of responsibility within the studied period. They were Sara Borrell, M<sup>a</sup> Dolores Angulo and Josefina Menéndez.

Nor was there any women who reached significant positions between teaching activities in Pharmacy at University of Madrid during the autarky. Only 8 women were adjunct professor during this period and due to the lack of official information, it has not been possible to determine the exact number of women being assistant professors in a university chair. It was not until 1979 that the first woman became professor in the Faculty of Pharmacy at University of Madrid; she was one of our protagonists, Rosario García Olmedo.

However, there were two remarkable areas where women's contribution should be highlighted: Pharmacognosy and Bromatology and Toxicology.

Nearly 70% of women's papers were published during 50s; most of them (20% approximately) in the last two courses of our study.

### 11.3.1 The Plan of 1931

The temporary plan of 1931 was extended during the first years after civil war and more men have been found in academic transcripts between 1939 and 1943. Once again, this could be explained both by the exceptional measures implemented after civil war (patriotic exams and special courses) as well as women's role during these years just after the war where they were relegated to be mother-women essentially dedicated to housework.

During the early post-war years, the number of new university students was notably variable. The highest number was registered during 1939-40, and it was clearly related with the introduction of the mentioned extraordinary measures in an attempt to reach a normal situation. On the contrary, in 1943-44 only 21 people were exceptionally accepted in this old Pharmacy study plan, despite the approval of the new law.

Generally, women spent fewer years to finish their studies under this old plan, when compared with other study plans (75% of them finished just in 5 years). It should be mentioned that due to the exceptional measures implemented and in this concrete case, the special courses established, 16.88% of all matriculants spent less than 5 years to do it.

The best rates of approvals were detected in the early post-war years. Analyzing the median time spent by the students to approve an academic year, the second course seems to be the most challenging for both sexes. In this line, *Farmacología* appears to be the most troublesome, since it takes long to be approved and it has the lower approval rate per year. In any case, women usually spent less time than men, to approve each course and usually approve in a higher percentage. Remarkably, males obtained better grades in almost every subject, with the exception of *Física experimental e Higiene con prácticas de bacteriología*.

### 11.4 The Plan of 1943

In general terms, there were more new students per year during this period, excluding the 1939-1949 academic course, where the highest number were observed. More women's academic transcripts than men's have been found between 1943 and 1959.

Men spent fewer years to finish their studies within this plan. There were 24 subjects and in 21, the percentage of approvals was superior for females than for males, although the latter got better marks in 17 of them. This data is surprising as there were a larger number of women

studying during this period. Again, the second course seems to be the most problematic for both sexes and in this case, students take longer to pass *Parasitología* animal than other subjects, but it was *Farmacología Galénica* the one with the lowest rate of students that passed.

Although difficult to confirm, given the extraordinary measures surrounding the extinction of the plan of 1931, the breakdown of certain subjects raised in 1943 within the reform of the studies of Pharmacy, does not seem to have benefited the students.

Based on the results obtained in our investigation, the subjects commonly called "*Marías*" were not as easy to approve as previously thought. Even four main subjects of the new plan, showed a higher rate of passing students than those related to politics and sports. Only *Religión IV* presented the best rate of passing students. In addition, women consistently achieved better marks than men, in religious disciplines, throughout the autarkic period.

## 11.5 Conclusions

1. The information investigated and organized in two databases, aimed to emphasize women's role in Pharmacy studies at Madrid University during the Spanish autarkic period and their following career.
2. High matriculation rates within women in Pharmacy studies at Madrid University in such a complicated social and economic situation show how Pharmacy has effectively contributed to women's incorporation into university studies.
3. Overall, with the exception of *Religión* (II, III, IV), women got received lower marks than those got by men, despite having higher percentage rates of approvals in 35 out of 38 subjects.
4. Among women involved in teaching activities in Pharmacy, 8 became professors, 22 adjunct professors and 41 assistant professors in a university chair.
5. Analyzing the information related to the main research institution in Spain, *Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, 11 women achieved the highest position

(professor of investigation), 15 were scientific investigators and 5 remained in modest positions working as scientific assistants.

6. In 1971, 250 professor of investigation's jobs were created in the Spanish CSIC, and only 20 of them were occupied by women; 4 of those were pharmacist, included in our database. They conformed the first group of women that achieved relevant positions in the CSIC, becoming a model to be followed by others and stimulating women's incorporation in the field for investigation.
7. From the information available, it could be stated that promotion was easier for men. The social situation precluded women from growing in their professional careers, regardless of their qualifications or achievements. Indeed, being promoted as women was often possible only once male colleagues had retired.
8. Concerning political issues, Concepción Sáenz Laín was the first woman included in our database, who became General Director of the Environment Office of Ministry of Public Works and Urban Development, in 1982.
9. Dr. María Cascales Angosto, included in our database, was the first woman selected as full member of one of the Royal Academies that integrated the Spanish Institute. Another 10 women, who studied during the autarkic period, were RANF academician.
10. Lastly, it should be mentioned that (of all the women finalizing their Pharmacy studies, only a few of them achieved a position with some kind of responsibility. These findings are not observed within men. Anyway, this is not solely an autarkic phenomenon, neither an university one. It is independent of the field of study or country. Gender equality is still a pending goal to achieve.